

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

NIEUWBOUW BOTTERSTRAAT TE
OOSTEREND



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING WONINGBOUW
BOTTERSTRAAT TE OOSTEREND**

CODE 20160216 / 04-11-2016

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Planologische regeling	2
1. 3. Leeswijzer	3
2. PROJECTBESCHRIJVING	4
2. 1. Huidige situatie	4
2. 2. Voorgenomen initiatief	5
2. 3. Ruimtelijke inpassing	9
3. BELEIDSKADER	11
3. 1. Rijksbeleid	11
3. 2. Provinciaal beleid	12
3. 3. Regionaal beleid	13
3. 4. Gemeentelijk beleid	14
4. OMGEVINGSASPECTEN	17
4. 1. Milieuzonering	17
4. 2. Geluid	18
4. 3. Water	18
4. 4. Bodem	19
4. 5. Archeologie	19
4. 6. Cultuurhistorie	20
4. 7. Ecologie	21
4. 8. Externe veiligheid	22
4. 9. Luchtkwaliteit	22
4. 10. Kabels, leidingen en zoneringen	23
5. UITVOERBAARHEID	24
5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
5. 2. Economische uitvoerbaarheid	24
6. AFWEGING EN CONCLUSIES	25

<u>Bijlage 1</u>	Watertoets
<u>Bijlage 2</u>	Archeologisch onderzoek
<u>Bijlage 3</u>	Ecologisch onderzoek

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Op Texel in de kern Oosterend heeft woonstichting Woontij 8 portiekwoningen aan de Botterstraat. De woonstichting wil deze woningen vervangen door 9 grondgebonden sociale huurwoningen. De reden hiervoor is dat het huidige aanbod niet meer voldoet aan de vraag. Woontij wil zijn aanbod daarom aanpassen aan de vraag naar betaalbare sociale huurwoningen op Texel.

Het bouwplan is op onderdelen niet in overeenstemming met het bestemmingsplan (zie paragraaf 1.2).

De gemeente Texel wil medewerking verlenen aan het initiatief. Op basis van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) kan dit door het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voorwaarde hierbij is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter motivering hiervan is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Deze notitie voorziet hierin en maakt deel uit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Het projectgebied ligt tussen de Mulderstraat, 't Hof en de Botterstraat. De ligging van het projectgebied is aangegeven in figuur 1.



Figuur 1. De ligging van het projectgebied (bron: Bing Maps)

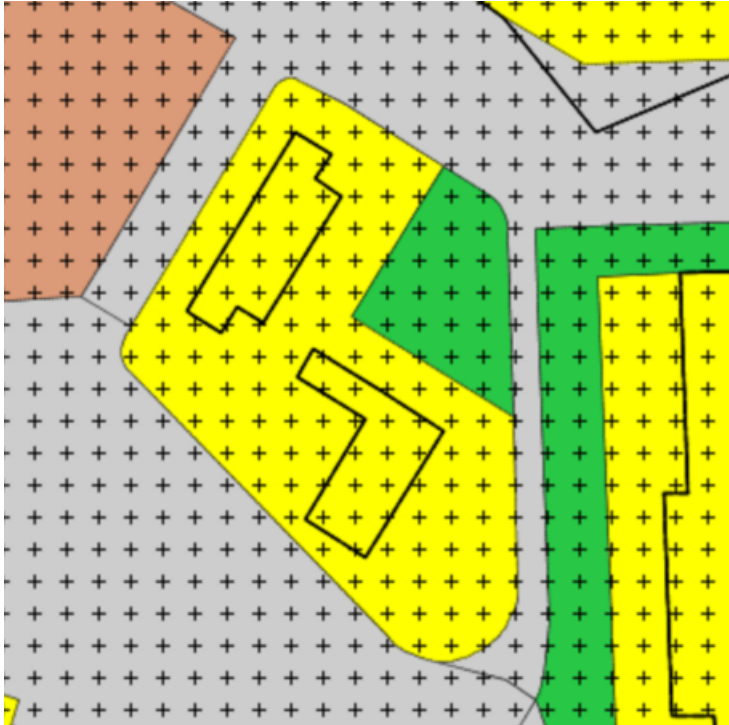
1. 2. Planologische regeling

Het projectgebied valt onder de regeling van het bestemmingsplan *Oosterend* dat is vastgesteld 19 februari 2014. Het heeft hierin twee bestemmingen, namelijk: *Wonen – Gestapeld* en *Groen* (zie uitsnede figuur 2).

Binnen de bestemming *Wonen – Gestapeld* zijn gestapelde woonhuizen toegestaan. Deze mogen uitsluitend binnen een bouwvlak gebouwd worden. De bestemming *Groen* mag alleen gebruikt worden voor plantsoenen, velden, groenstroken, en naar de aard daarmee gelijk te stellen groengebieden. **Aaneengebouwde woningen** zijn binnen de bestemming niet toegestaan.

De bouw van negen grondgebonden woningen is binnen beide bestemmingen dan ook niet toegestaan. Gezien de wijziging van typologie van de woningen worden de woningen op een andere wijze gesitueerd. Hierdoor liggen de beoogde woningen anders in het projectgebied en buiten de huidige bouwvlakken.

Op het perceel ligt verder de dubbelbestemming *Waarde – Archeologie 2*, waarbinnen de archeologische waarden van de gronden worden beschermd. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter dan 40 m² en waar dieper dan 50 centimeter wordt gegraven archeologisch onderzoek vereist is.



Figuur 2. Uitsnede geldend bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1. 3. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2* een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan. In *hoofdstuk 3* worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In *hoofdstuk 4* wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens worden in *hoofdstuk 5* de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. *Hoofdstuk 6* geeft ten slotte een beknopte samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing.

2. PROJECTBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie gegeven. Er wordt ingegaan op zowel de ruimtelijke- als functionele structuur van Oosterend. Vervolgens wordt beschreven hoe de ontwikkeling past binnen de ruimtelijke – en functionele structuur.

2. 1. Huidige situatie

Het projectgebied is gelegen langs de westelijke invalsweg van het dorp Oosterend. De directe omgeving van het projectgebied kenmerkt zich voornamelijk als woongebied. Ten westen van het projectgebied staat een basisschool. Ten zuiden van het projectgebied ligt het centrum van het dorp dat in 1968 aangewezen is als beschermd dorpsgezicht. Hier is sprake van een gemengd gebied.

Het projectgebied zelf wordt ontsloten door de Botterstraat. Langs de noordkant van het projectgebied loopt de Mulderstraat. De bebouwing in de directe omgeving bestaat voornamelijk uit 2 bouwlagen met kap. Ten oosten van het projectgebied staat een woongebouw met een plat dak. De bebouwing ten zuiden van het projectgebied heeft een kleinschalig karakter. Het betreft de bebouwing in het oude dorp waar de bebouwing voornamelijk uit één bouwlaag met kap bestaat.

In het projectgebied staan twee blokken van elk vier portieketagewoningen. Ten zuiden ligt een parkeerplaats. Figuur 3 geeft een luchtfoto van het projectgebied weer. Figuur 4 geeft een aanzicht vanaf Mulderstraat.



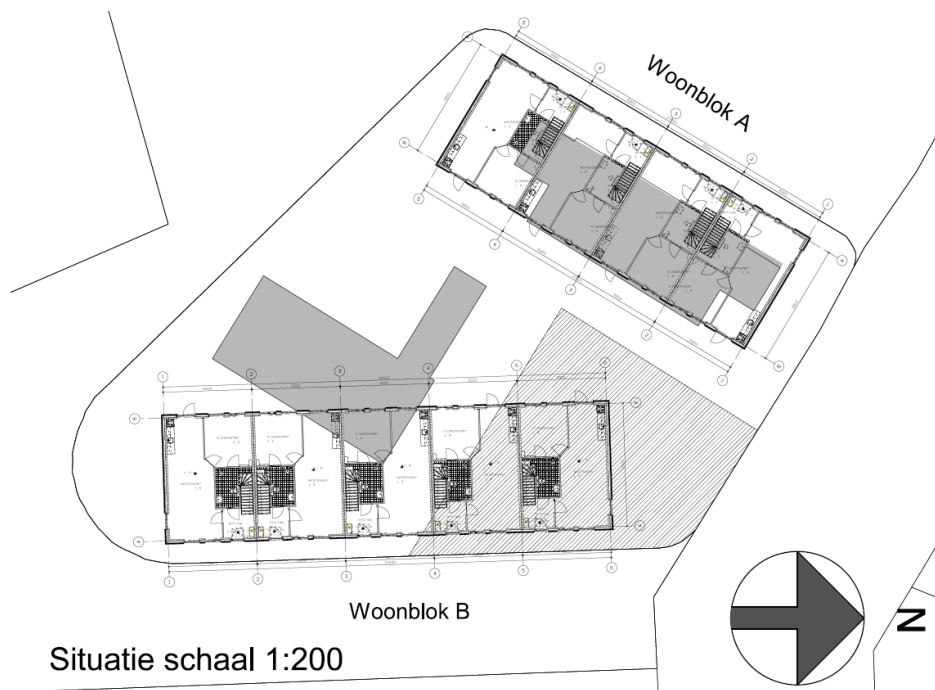
Figuur 3. Bovenaanzicht van de huidige situatie (bron: Bing Maps)



Figuur 4. Aanzicht op het perceel vanaf de Mulderstraat (bron: Google Street-view)

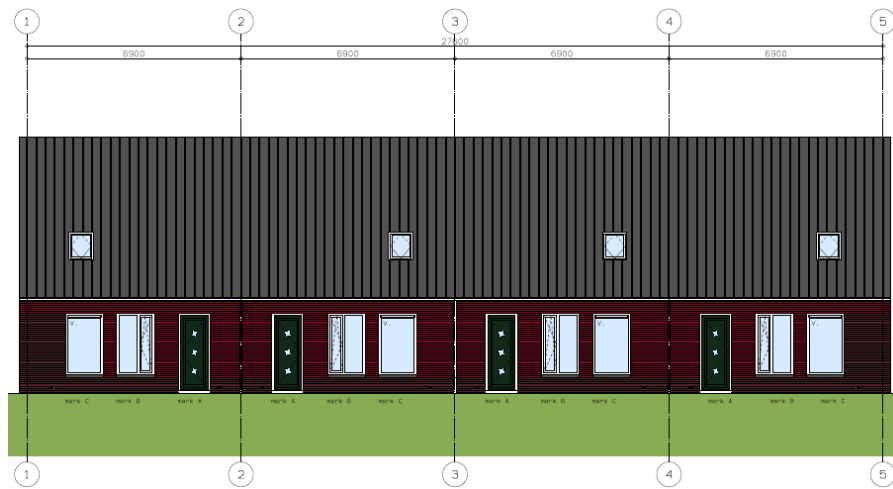
2. 2. Voorgenomen initiatief

De acht woningen worden gesloopt en vervangen door 2 blokken met grondgebonden sociale huurwoningen. In totaal worden 9 woningen binnen het projectgebied gerealiseerd. Figuur 4 geeft de ligging van de nieuwe woningen weer.

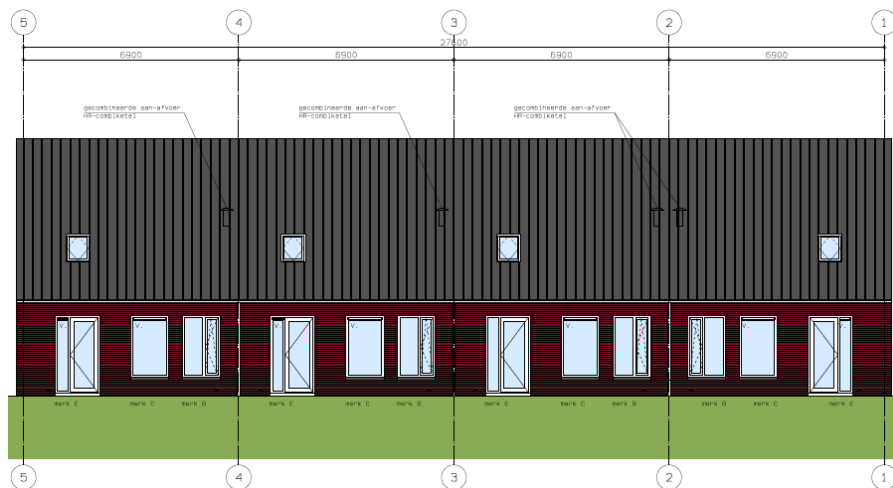


Figuur 5. Nieuwe situatie projectgebied (bron: Dijkstra)

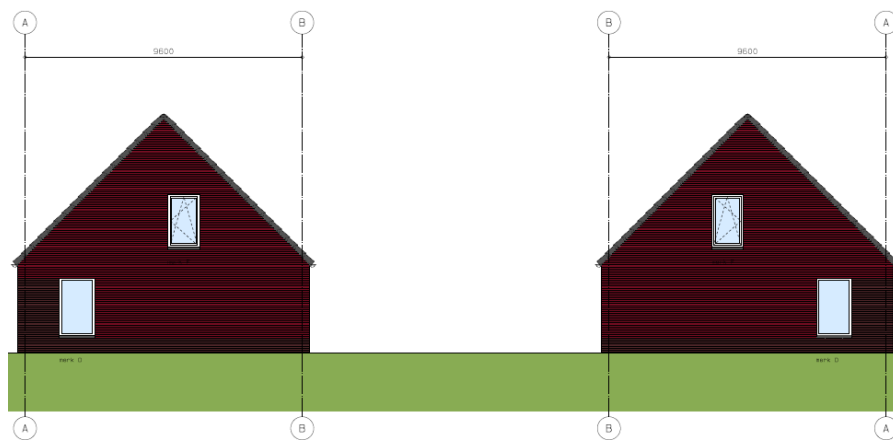
De woningen betreffen zogenaamde Woonaltijd-woningen. Dit zijn woningen die geschikt zijn geschikt voor zowel jongeren, kleine gezinnen, als ouderen. Beide blokken worden evenwijdig aan de ontsluitingswegen aan weerszijden van het projectgebied gebouwd. De gevelaanzichten (inclusief doorsnede) van de nieuwe situatie zijn weergegeven in de navolgende figuren.



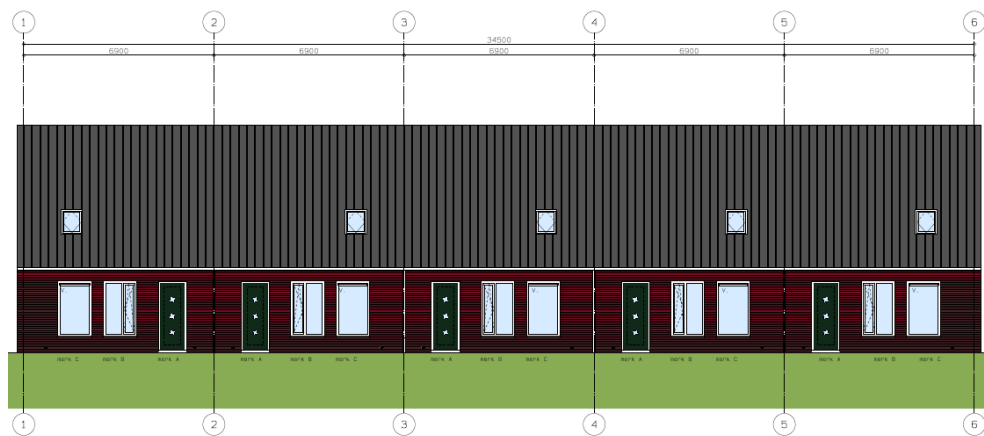
Figuur 6. Voorgevel nieuwe situatie blok A (bron: Dijkstra)



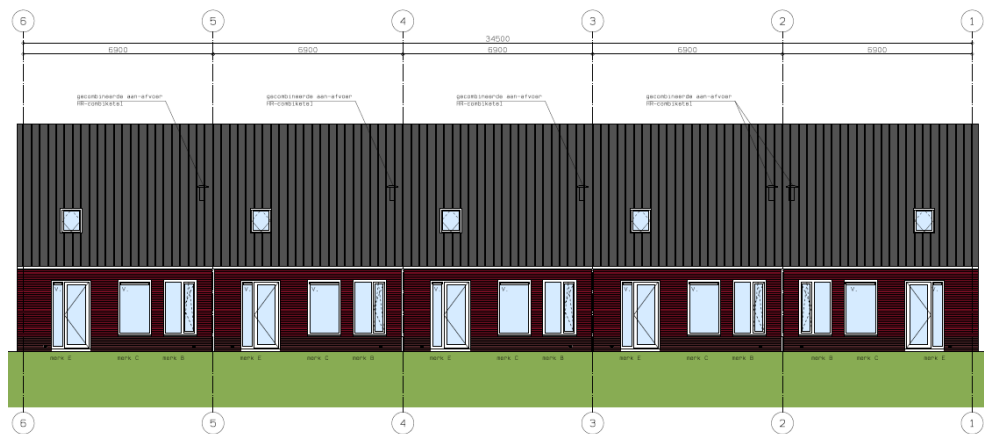
Figuur 7. Achtergevel nieuwe situatie blok A (bron: Dijkstra)



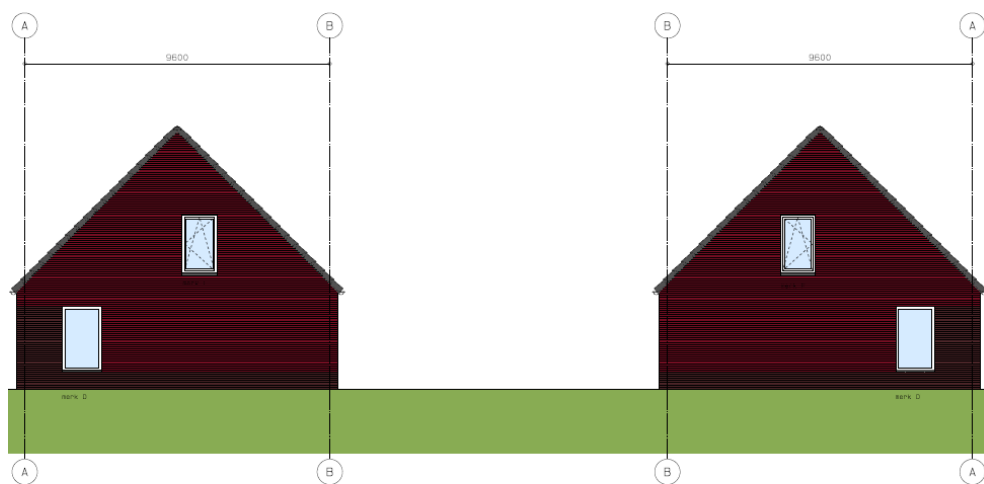
Figuur 8. Zijgevels nieuwe situatie blok A (bron: Dijkstra)



Figuur 9. Voorgevel nieuwe situatie blok B (bron: Dijkstra)



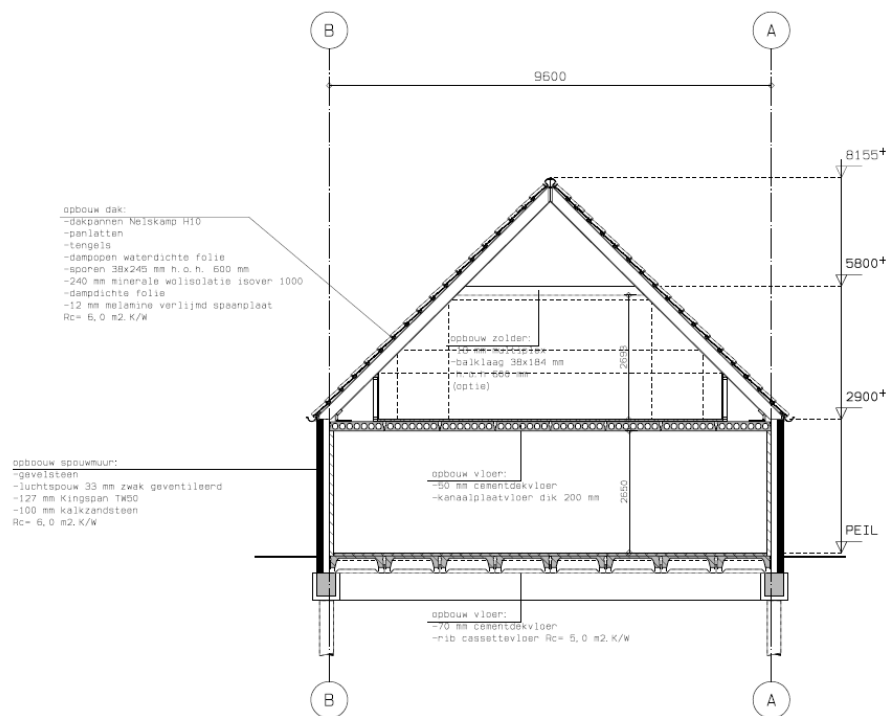
Figuur 10. Achtergevel nieuwe situatie blok B (bron: Dijkstra)



Rechter zijgevel

Linker zijgevel

Figuur 11. Zijgevels nieuwe situatie blok B (bron: Dijkstra)



Figuur 12. Doorsnede woningen (bron: Dijkstra)



Figuur 13. Erfinrichting projectgebied (bron: Dijkstra)

2. 3. Ruimtelijke inpassing

Stedenbouwkundige inpassing

Bij de ontwikkeling van de woningen is rekening gehouden met de 'Texelse identiteit'. Er is rekening gehouden met het kleinschalig karakter van de bebouwing uit het zuidelijk deel van het projectgebied en de iets grotere bouwmassa in de direct omgeving. Er is dan ook sprake van een overgangsgebied van oude naar nieuwe deel van het dorp.

De woningen zijn opgetrokken uit één bouwlaag met kap, waarmee wordt aangesloten op het zuidelijk gelegen, oude deel van het dorp. **De woningen krijgen een goot- en nokhoogte van respectievelijk 2,9 en 8,2 meter (zie figuur 12).** Hierdoor wordt de karakteristieke kleinschaligheid van de bebouwing gehandhaafd. Op deze manier wordt op een passende manier woningen toegevoegd die goed past in het beeld van de omgeving.

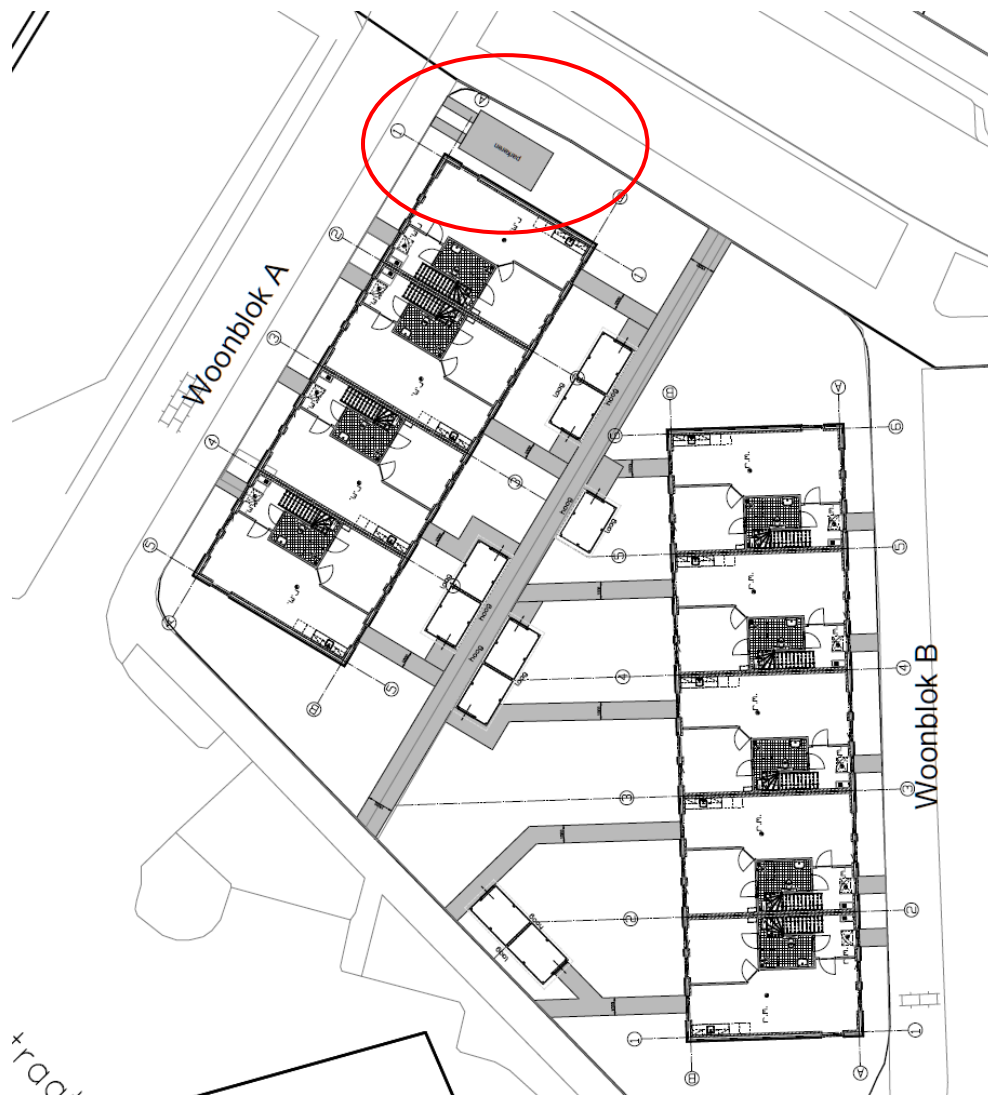
Functionele inpassing

Het projectgebied is en blijft in gebruik als woongebied, waarbij de gestapelde sociale huurwoningen worden vervangen door grondgebonden sociale huurwoningen. De ontwikkeling is functioneel inpasbaar op de locatie.

Verkeer en parkeren

De woningen worden ontsloten op de Botterstraat. Voor parkeren is van belang dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid bij de woningen. Hierbij geldt het gemeente parkeerbeleid als uitgangspunt. Vanuit dit beleid geldt als norm dat in Oosterend per woning (kleiner dan 75 m²) 1 parkeerplaats aangelegd moeten worden.

In de huidige situatie vindt het parkeren plaats aan de zuidkant van het projectgebied. Hier wordt echter voorzien in een parkeerbehoefte ten behoeve van de huidige woningen. Omdat met dit project 9 woningen worden gerealiseerd is daarom één extra parkeerplek benodigd. Deze wordt aan de noordkant van woonblok A gerealiseerd (zie figuur 14). Hiermee is sprake wordt voldaan aan de parkeernorm.



Figuur 14. Extra parkeerplek ten noorden van woonblok A (rood omcirkeld)
(bron: Dijkstra)

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden relevante planologische beleidskaders op rijk-, provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven.

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (laatste aanvulling op 1 oktober 2012 vastgesteld) stelt niet alleen regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen.

Het projectgebied valt binnen het Waddengebied. Het Barro bepaald dat een plan in dit gebied, dat nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel een wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk maakt, geen significante negatieve gevolgen mag hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Nieuwe bebouwing in het stedelijk gebied moet qua toelaatbare bouwhoogte aansluiten bij de hoogte van de bestaande bebouwing. Hiervan is in dit project sprake. De bouw -en goothoogtes komen overeen met hoog veelvuldig voorkomen binnen de kern Oosterend.

Verder worden er geen rijksbelangen geraakt. Er zijn dan ook geen rijksbelangen in het geding.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ladder bestaat uit de volgende drie treden:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de beoogde ontwikkeling?
2. Kan de actuele regionale behoefte worden opgevangen binnen bestaand stedelijk gebied?
3. Kan een nieuwe locatie worden gevonden die passend multimodaal is ontsloten?

Het plan om 9 woningen te realiseren wordt, vanwege de relatieve kleinschaligheid, niet gezien als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro (Raad van State, 27 augustus 2104, 201311233/1/R4, r.o. 3.3). Feitelijk gezien is, door de sloop van de bestaande 8 portiekwoningen, slechts sprake van een toevoeging van één woning. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet aan de orde.

3. 2. Provinciaal beleid

Structuurvisie en Provinciale Verordening

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen.

De provincie Noord-Holland zet de komende dertig jaar in op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden en dorpen omringt door aantrekkelijk recreatie en groen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden en dorpen optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw.

Bebouwde gebieden of gebieden waar de ontwikkeling van stedelijk gebied is gepland zijn aangegeven als 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Als bestaand bebouwd gebied wordt de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. Onder toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern. Op basis van de definitie van het bestaand stedelijk gebied wordt geconcludeerd dat het projectgebied deel uit maakt van het 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Bebouwing inclusief stedelijk groen maakt namelijk onderdeel uit van het 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Bij het maken van plannen in het bestaande bebouwde gebied hebben gemeenten een grote mate van beleidsvrijheid.

Daarnaast ligt het projectgebied gelegen in een aardkundig monument en aardkundig waardevol gebied. De wijze waarop er in deze ontwikkeling wordt omgegaan met deze gebieden is in paragraaf 4.7 aangegeven. Verder raakt het projectgebied geen provinciale belangen.

Conclusie en randvoorwaarden

De ontwikkelingen binnen het projectgebied passen binnen de beleidsruimte die de provincie Noord-Holland hiervoor biedt.

3. 3. Regionaal beleid

Regionaal Actie Programma Wonen

In het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) zijn regionale afspraken gemaakt over woningbouw in de Kop van Noord-Holland. Dit is een uitwerking van de Provinciale Woonvisie 2010-2020. In het RAP 2011 zijn de te bouwen woningbouw-aantallen naar beneden bijgesteld, ten opzichte van de eerdere Regionale Woonvisie.

Texel is als woonregio uniek. Het heeft een hoog recreatief gebruik van tweede woningen en kent, naast een lokale woningmarkt, vooral een landelijke in plaats van regionaal georiënteerde uitwisseling. Het zit dus op geen enkele manier de rest van de Kop van Noord-Holland in de weg bij eventuele woningbouwproductie. Ook migratiecijfers tonen dat aan.

Vooralsnog schat de gemeente de behoefte vanuit de eigen lokale bevolking in, op circa 200 woningen tot 2020. Deze inschatting is opgebouwd uit concrete woningbouwplannen in diverse fasen, die allen binnen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) liggen.

Er is afgesproken, dat Texel conform eigen inzichten verder gaat met ontwikkelen en bouwen. Op 28 oktober 2015 is, in vervolg op de afspraken in het RAP, een convenant ondertekend tussen regio, gemeenten en provincie over een kwalitatief woningbouwprogramma Kop van Noord Holland (KWK). Ook hierin is voor Texel een aparte status opgenomen en bovendien zijn procesafspraken gemaakt voor de beoordeling van nieuwe woningbouwplannen en nieuwe demografische prognoses.

Conclusie en randvoorwaarden

De woningen in deze ruimtelijke onderbouwing zijn ontwikkeld door woonstichting Woontij. De woonstichting wil inspelen op de vraag naar goedkope sociale huurwoningen, door zijn hun oudere woningbezit te renoveren en door nieuwbouw het aanbod beter aan te laten sluiten bij de vraag. Feitelijk gezien is slechts sprake van een toevoeging van één woning.

3. 4. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Texel op koers'

In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een ruimtelijke relatie hebben.

De Structuurvisie schetst een toekomstbeeld dat er op Texel geen woningnood meer is. Er worden dan alleen voor de eigen bevolking voldoende woningen bijgebouwd, vooral in de dorpskernen. Daarbij wordt aandacht geschonken aan ouderen en jongeren. De gemeente wil woningbouw ontwikkelen naar behoefte (o.a. levensloopbestendige woningen) in alle dorpen.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.

Conclusie en randvoorwaarden

Bij de ontwikkeling van de woningen is rekening gehouden met de 'Texelse identiteit'. De voorgestelde woningen liggen in de bebouwde kom. Daarnaast is sprake van het toevoegen van levensloopbestendige woningen binnen de bestaande bebouwde omgeving en is daarmee in overeenstemming met het beleid zoals verwoord in de structuurvisie.

Woonvisie Texel 2008 - 2015

De essentie van de Woonvisie is dat de lokale woningbehoefte voorop staat voor de ontwikkeling van woningbouw op Texel. Het accent ligt op het bouwen voor de autonome groei van de woningbehoefte op Texel. Er wordt rekening gehouden met de diverse doelgroepen, die zo lang mogelijk zelfstandig in de dorpskernen moeten blijven wonen. Daarbij moeten nieuwe woningen bijdragen aan een duurzaam Texel met inpassing van de historische en landschappelijke kwaliteiten.

'Op maat' bouwen is een belangrijke doelstelling in de visie. Daarmee wordt bedoeld dat er zoveel mogelijk mensen zo lang mogelijk zelfstandig in hun eigen dorpskern kunnen blijven wonen. Daarom wordt er naar een zo groot mogelijke diversiteit van het aanbod per kern gestreefd. Individueel en collectief particulier opdrachtgeverschap zijn goede instrumenten hiervoor.

Er wordt in het woningbouwbeleid niet alleen ingezet op concentratie in Den Burg en De Koog, maar ook in de andere dorpen, ter behoud van voorzieningen en vitaliteit. Nieuwe woningen worden bij voorkeur door middel van inbreiding, sloop en herbouw gerealiseerd. Bij uitbreiden verdient de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing veel aandacht. Het mag niet ten koste gaan van histori-

sche dorpskernen en landschappelijke kwaliteiten; het moet juist een versterking opleveren.

Daarnaast is er aandacht voor duurzaam bouwen. Dit wordt gedaan zodat woningbouw en woningverbetering een bijdrage leveren aan de realisatie van een duurzaam Texel, dat geheel in zijn eigen energiebehoefte kan voorzien. Nieuwbouw moet een versterking opleveren van historische en landschappelijke kwaliteiten.

Voor de periode 2008 - 2015 is er een woningbehoefte bij migratiesaldo 0 van 470 woningen. Voor Oosterend betekent dit dat er een behoefte bestaat van 43 woningen. Per dorp kan er geschoven worden met de aantallen om aan de 470 woningen te voldoen.

Conclusie en randvoorwaarden

In de bestaande situatie zijn in het projectgebied al 8 woningen aanwezig. Met deze ontwikkeling wordt slechts één extra woning toegevoegd. Deze toevoeging past binnen de behoefte van 43 woningen. Daarnaast is sprake een kwalitatieve verbetering door het vervangen van de verouderde woningen door nieuwe levensloopbestendige woningen. De voorgestelde woningen passen dan ook zowel kwalitatief als kwantitatief binnen de woonvisie.

Welstandsnota

De Welstandsnota geeft een helder en actueel beeld van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig - landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. De Welstandsnota gaat uit van een gebieds- en objectgerichte benadering. Verder wordt uitgegaan van een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden en als het gaat om het bouwen aan of nabij monumenten.

In de Welstandsnota worden drie welstandsniveaus onderscheiden, namelijk 'bijzonder', 'welstandsvrij' en 'dorpsranden'. Het projectgebied kent het welstandsniveau 'welstandsvrij'. Binnen dit niveau wordt maximale vrijheid geboden, en bevat criteria die objectief toetsbaar is.

Conclusie en randvoorwaarden

Door de welstandstoetsing wordt het beleid voor het gebied rondom de kern gerespecteerd. Op deze wijze wordt aangesloten bij de beleidsambitie zoals verwoord in de Welstandsnota. De criteria van het welstandsniveau 'welstandsvrij' die voor dit gebied gelden bieden voldoende waarborg om de gewenste beeldkwaliteit te realiseren.

Parkeerbeleid

De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd op eigen terrein.

Conclusie en randvoorwaarden

Bij de uitwerking van het project wordt de gemeentelijke parkeernormering gehanteerd (zie paragraaf 2.2). Hiermee wordt voldaan aan het parkeerbeleid van de gemeente Texel.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Bij realisatie van nieuwe ontwikkelingen dient, met het oog op de uitvoerbaarheid van het project, te worden onderzocht of in de toekomst sprake is van een goede omgevingssituatie. Daarbij wordt getoetst aan de sectorale wet- en regelgeving op het gebied van milieu, ecologie, archeologie en water.

4. 1. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheidt gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden. De richtafstanden volgens de VNG-brochure gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning.

In de omgeving van het projectgebied overheerst de woonfunctie. De dichtstbijzijnde bedrijfsactiviteit betreft de basisschool direct ten westen van het projectgebied. Het bestemmingsvlak van de school ligt op circa 10 meter afstand. Een basisschool valt onder milieucategorie 2, waarvoor een richtafstand van 30 meter geldt. Aan de richtafstand wordt (officieel) niet voldaan.

Van de richtafstanden kan worden afgeweken. In de huidige situatie bevinden zich ook al woningen rondom de school. Het vervangen van woningen op globaal dezelfde plaats geeft geen extra belemmeringen voor de school. Daarnaast geldt dat een basisschool thuishoort in een woonomgeving. De grootste hinder die de school veroorzaakt heeft betrekking op stemgeluid. Echter stemgeluid afkomstig van spelende kinderen op een schoolplein worden bij het bepalen van geluidsniveaus buiten beschouwing gehouden. Daarnaast is de feitelijke afstand tot het schoolplein circa 40 meter. Hiermee wordt wel voldaan aan de richtafstand.

Het toevoegen van woningen in een bestaand woongebied belemmert de bedrijfsvoering van de school niet. De geluidsbelasting op de woningen wordt daarnaast beperkt door extra geïsoleerde vloeren, wanden, daken en beglazing.

En er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er is sprake van een verantwoorde milieuzonering.

4. 2. Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Wanneer niet aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan, kan het bevoegd gezag hogere grenswaarden vaststellen.

Op de wegen rondom het projectgebied geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur. Het is daarom vanuit de *Wet geluidhinder* niet noodzakelijk om onderzoek te doen naar de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer. Wel moet vanuit een goede ruimtelijke ordening worden beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat.

De Mulderstraat ten noorden van het projectgebied betreft een doorgaande weg, maar deze dient een beperkt en relatief dunbevolkt gebied. Deze weg kent een lage verkeersintensiteit. De straat is daarnaast op een dermate manier ingericht (drempels, beperkte breedte, flauwe bochten) dat er sprake is van relatief lage snelheden. Daarnaast wordt de woningen ontsloten op een zijtak van de Muldersweg, namelijk de Botterstraat. Deze weg dient alleen voor de beoogde woningen aan deze zijtak. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een goed woonklimaat. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

4. 3. Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in ruimtelijke plannen geworden. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het project is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De invloed van het project op de waterhuishouding is beperkt. Daarom kan de verkorte procedure voor de watertoets worden doorlopen (zie bijlage 1). Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf. Deze 'standaarduitgangspunten' zijn in deze paragraaf behandeld.

Verharding en compensatie maatregelen

Voor de ontwikkeling is in zeer beperkte mate sprake van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaar-

de is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. In de omgeving van het projectgebied is sprake van een bodempassage waar het hemelwater af kan stromen.

Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd.

Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsysteem. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitloegbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

Proces

Dit project wordt in het kader van het vooroverleg aan het hoogheemraadschap voorgelegd voor een wateradvies. Bij de uitvoering van het project wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het wateradvies.

4. 4. Bodem

Bodem is een belangrijk toetsingskader op het moment dat nieuwe ontwikkelingen spelen. Vooral bij nieuwe woningbouwontwikkelingen moet aangetoond worden dat woningen op bodem van voldoende kwaliteit worden gebouwd. Dit project stelt woningen voor op gronden van een bestaande woonlocatie. De gronden zijn in de huidige situatie dan al geschikt voor de woonfunctie. Om de daadwerkelijk kwaliteit van de bodem te bepalen wordt een bodemonderzoek na de sloop van de bestaande woningen uitgevoerd.

4. 5. Archeologie

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Op het perceel ligt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2, waarbinnen de archeologische waarden van de gronden worden beschermd. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter dan 40 m² en waar dieper dan 50 centimeter wordt gegraven archeologisch onderzoek vereist is. In verband met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden heeft een archeologisch onderzoek plaats gevonden. Het onderzoek is als bijlage 2 bij de onderbouwing toegevoegd.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond in het projectgebied uit dekzand bestaat waarin oorspronkelijk een podzolbodem is gevormd. Hiervan rest alleen nog een BC-horizont in de op het zuidelijke deel van het projectgebied geplaatste boringen. Op de overige delen van het plangebied is de oorspronkelijke podzolopbouw volledig verloren gegaan. Dit is waarschijnlijk het gevolg van erosie voorafgaande aan de afzetting van het uit sterk zandige klei bestaande getijde-pakket dat overal binnen het plangebied is aangetroffen. Door de erosie van de oorspronkelijke dekzandbodem is de kans op de aanwezigheid van behoudenswaardige resten uit de prehistorie in het projectgebied zeer klein. Boven de getijde-afzetting is binnen het projectgebied slechts een pakket in de twintigste eeuw vergraven en/of opgebracht zand en klei aangetroffen. Hierin hoeven geen behoudenswaardige resten uit de middeleeuwen of de nieuwe tijd te worden verwacht.

In het onderzoek zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen. In verband hiermee alsmede in verband met het verloren gaan van de oorspronkelijke bodemopbouw, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. De hoge verwachting (categorie 2) voor archeologische resten binnen het projectgebied kan voor alle perioden naar een lage verwachting (categorie 5) worden bijgesteld.

4. 6. Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het *Besluit ruimtelijke ordening* (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Het projectgebied ligt niet in een gebied dat een wettelijke bescherming kent. Wel kunnen de structuren en kenmerken van het dorp als van cultuurhistorische betekenis worden aangemerkt. Het project doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden.

4. 7. Aardkundige waarden

De provincie Noord-Holland heeft op de kaart behorende bij de structuurvisie en de verordening aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. De provinciale verordening stelt dat in een ruimtelijke plan be-

schreven moet worden op welke wijze er rekening wordt gehouden met de aanwezige aardkundige waarden.

De aardkundige waarden in het projectgebied vallen samen met het aardkundig monument en worden dus rechtstreeks beschermd door de Provinciale Milieuverordening. In dit geval wordt het aardkundig monument gevormd door glaciale lagen in de bodem.

Het project ligt in een gebied dat is aangewezen als aardkundig monument. Aardkundige monumenten worden beschermd door de Provinciale Milieuverordening (PMV). Het is in principe verboden in of op een aardkundig monument, handelingen te verrichten, die het aardkundig monument kunnen aantasten. Dit is echter niet van toepassing op de aardkundige monumenten op Texel in de woonkernen Den Hoorn, Den Burg, De Waal, Oosterend en Oost. Onderhavig projectgebied ligt in de kern Oosterend. Het verbod is daarom niet van toepassing op het projectgebied. Het aspect aardkundige waarden staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4. 8. Ecologie

Bij elk ruimtelijk project moet met het oog op de natuurbescherming rekening worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij wordt aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de natuurdoelstellingen van beschermde natuurgebieden en de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komen. Daarbij is een onderscheid tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Voor een inzicht in de effecten op beschermde natuurgebieden en in de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage bij de onderbouwing toegevoegd. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen worden hierna beschreven.

Gebiedsbescherming

Uit het onderzoek is geconcludeerd dat de herinrichting geen conflict veroorzaakt met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (*Natuurbeschermingswet*, *Natuurnetwerk Nederland* en overige vormen van gebiedsbescherming).

Soortenbescherming

Op grond van de *Flora- en faunawet* geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan in Bijlage IV van de *Habitatrichtlijn* en een aantal *Rode-Lijst-soorten* zijn deze voorwaarden zeer streng.

Tijdens het onderzoek zijn nestplaatsen van de *Huismus* en verblijfplaatsen van *vleermuizen* aangetroffen. Voor de overige soorten veroorzaakt het project geen conflict met de *Flora- en faunawet*, mits geen verstoring plaatsvindt van broeden-

de vogels en hun in gebruik zijnde nesten. Hier wordt bij de verdere uitvoering van het project rekening mee gehouden.

Naar nest- en verblijfplaatsen van de Huismus en de vleermuizen wordt momenteel een nader onderzoek uitgevoerd. Voor vaste rust- en verblijfsplaatsen van voorgenoemde soorten, dient voor het verwijderen van deze plaatsen een ontheffing aangevraagd te worden.

Op basis van het nader onderzoek wordt een mitigatie- en compensatieplan gemaakt. Op basis hiervan wordt een ontheffing aangevraagd. Ten behoeve van de compensatie wordt voorafgaand aan de sloop van de bebouwing een geschikte locatie voor de soorten gezocht. De manier waarop dit gaat gebeuren, wordt uiteindelijk bepaald na aanleiding van de resultaten van het nader onderzoek. De woningen worden daarom niet eerder gesloopt voor de ontheffing verleent is **en zo nodig compenserende en/of mitigerende maatregelen zijn getroffen.**

4. 9. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiervoor zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Volgens de beleidsvisie externe veiligheid (vastgesteld op 22-10-2014) ligt ten zuidoosten van het projectgebied een gasontvangststation en een gasleiding. Het projectgebied ligt op ruime afstand vanaf deze risicobronnen en daarmee buiten de risicocontouren. Verder liggen in (de omgeving van) het projectgebied geen risicovolle inrichtingen en hoofdgasleidingen. Ook vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4. 10. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de *Wet milieubeheer* betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Voor bepaalde initiatieven is bepaald dat deze 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Een verslechtering van de luchtkwaliteit is veelal het gevolg van een toename van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Er wordt slechts één extra woning mogelijk gemaakt en blijft daarmee ruimschoots onder de 3%-grenswaarde voor 'niet in betekenende mate'. Het project draagt dus niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is daarom niet noodzakelijk.

4. 11. Kabels, leidingen en zoneringen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het projectgebied liggen geen kabels, leidingen of zones die invloed hebben op de gewenste ontwikkeling binnen dit project.

5. UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke- en economische uitvoerbaarheid beschreven. De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat het project maatschappelijk draagvlak heeft. De economische uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat het project financieel uitvoerbaar is.

5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Dit project stelt de bouw van 9 nieuwe woningen voor. Met het project zijn geen grote maatschappelijke belangen gemoeid.

Op grond van artikel 6.18 van het *Besluit omgevingsrecht* (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eenieder wordt zo in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. De genoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5. 2. Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het project (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de manier van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De initiatiefnemer draagt de kosten voor de bouw van de woningen. Aangenomen wordt dat hiervoor voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.

Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Wanneer sprake is van bepaalde bouwplannen, moet de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vaststellen. Hiervan kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Voor vaststelling van het planologisch besluit moet duidelijk zijn hoe de kosten worden verhaald. Voor dit project geldt dat sprake is van een bouwplan omdat er een nieuwe woningen mogelijk gemaakt worden. De gemeente sluit hiervoor met de aanvrager een overeenkomst. Het vaststellen van een grondexploitatieplan is daardoor niet noodzakelijk.

6. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing biedt een afwegingskader voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Deze is gebaseerd op artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Hiermee wordt de bouw van nieuwe woningen in afwijking van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

De afwijking betreft de bouw van woningen op gronden die buiten het bouwvlak worden gebouwd en gedeeltelijk op gronden die bestemd zijn voor de functie 'Groen'. De bouw van woningen is buiten het bouwvlak en op gronden van de bestemming 'Groen' niet toegestaan.

Afweging

De bouw van negen grondgebonden sociale huurwoningen vindt plaats op gronden die in huidige situatie ook zijn ingericht voor de woonfunctie. Het betreft het vervangen van de oude woningen voor nieuwbouwwoningen welke aansluit bij de vraag naar goedkope sociale huurwoningen die geschikt zijn voor alle doelgroepen. Door de wijziging van typologie van de woningen worden de woningen op een andere wijze gesitueerd. Hierdoor liggen de beoogde woningen anders in het projectgebied en buiten de huidige bouwvlakken.

Verder is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op provinciaal en gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving. Om de kwaliteit van de bodem aan te worden na de sloop van de woningen een bodemonderzoek uitgevoerd. Verwacht wordt dat de bodem geschikt is voor de woonfunctie. Ten opzichte van het aspect wordt een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het vakkundig verwijderen en verplaatsen van de verblijfsplaatsen van de Huismus en de aanwezige vleermuizen.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1

datum 24-3-2016
dossiercode 20160324-12-12690

Project: ROB Oosterend - Botterstraat
Gemeente: Texel
Aanvrager: Jan-Jacob Posthumus
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Jan-Jacob Posthumus,

Voor het plan *ROB Oosterend - Botterstraat* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *ROB Oosterend - Botterstraat* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen ons beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2014

BIJLAGE 2



Oosterend, Botterstraat
Gemeente Texel (NH.)

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek

Steekproefrapport 2016-03/10

Oosterend, Botterstraat
Gemeente Texel (NH.)

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek

Steekproefrapport 2016-03/10

Oosterend, Botterstraat
Gemeente Texel (NH.)
Een inventariserend archeologisch veldonderzoek

Een onderzoek in opdracht van
Stichting Woontij

Steekproefrapport 2016-03/10
ISSN 1871-269X
auteur: drs. R. Exaltus, senior archeoloog
autorisatie: dr. J. Jelsma, senior archeoloog

De Steekproef werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 3.3

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, april 2016

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd
en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.
De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing
van de adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn

telefoon	050 - 5779784
fax	050 - 5779786
internet	www.desteekproef.nl
e-mail	info@desteekproef.nl
kvk	02067214

Inhoud

Samenvatting

1. Inleiding	1
1.1 Aanleiding en doel	1
1.2 Locatie	2
2. Bureauonderzoek	3
2.1 Bronnen	3
2.2 Fysische geografie	4
2.3 Archeologie	5
2.4 Historische geografie	6
2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	7
3. Veldonderzoek	9
3.1 Aanpak	9
3.2 Resultaten veldonderzoek	10
4. Conclusies en advies	12

Appendix I: Archeologische periodes

Appendix II: Boorbeschrijving

Samenvatting

In opdracht van Stichting Woontij is door De Steekproef bv een terrein onderzocht aan de Botterstraat te Oosterend in de gemeente Texel. Het onderzoek was gericht op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing en de vervanging door nieuwbouw van negen 'Woonaltijd woningen'. De hiertoe benodigde graafwerkzaamheden kunnen tot aantasting van archeologische waarden leiden. Het onderzoek had tot doel om vast te stellen of dergelijke waarden binnen het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn op terreinen met eenzelfde landschappelijke ligging als het plangebied, bewoningsresten uit de ijzertijd, de romeinse tijd en de middeleeuwen aangetroffen. Om deze reden geldt een hoge verwachting voor bewoningsresten uit deze perioden. Voor resten uit voorgaande perioden (laat-paleolithicum tot en met de bronstijd), geldt een middelhoge verwachting. In verband met de ligging nabij de oude kern van Oosterend geldt een hoge verwachting voor resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Om deze verwachting te toetsen zijn in het plangebied 8 boringen gezet met behulp van een zandguts en een megaboer.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond in het plangebied uit dekzand bestaat waarin oorspronkelijk een podzolbodem is gevormd. Hiervan rest alleen nog een BC-horizont in de op het zuidelijke deel van het plangebied geplaatste boringen 7 en 8. Op de overige delen van het plangebied is de oorspronkelijke podzolopbouw volledig verloren gegaan. Dit is waarschijnlijk het gevolg van erosie voorafgaande aan de afzetting van het uit sterk zandige klei bestaande getijde-pakket dat overal binnen het plangebied is aangetroffen. Door de erosie van de oorspronkelijke dekzandbodem is de kans op de aanwezigheid van behoudenswaardige resten uit de prehistorie in het plangebied zeer klein.

Boven de getijde-afzetting is binnen het plangebied slechts een pakket in de twintigste eeuw vergraven en/of opgebracht zand en klei aangetroffen. Hierin hoeven geen behoudenswaardige resten uit de middeleeuwen of de nieuwe tijd te worden verwacht.

In geen van de boringen zijn relevante archeologische indicatoren aangetroffen. In verband hiermee alsmede in verband met het verloren gaan van de oorspronkelijke bodemopbouw, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. De hoge verwachting voor archeologische resten binnen het plangebied kan voor alle perioden naar een lage verwachting worden bijgesteld.



Figuur 1. Oosterend, Texel, Botterstraat. Het plangebied ligt binnen het rode kader.
(Naar: Kadata)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel (KNA 3.2 LS01)

In opdracht van Stichting Woontij is door De Steekproef bv een een terrein onderzocht aan de Botterstraat te Oosterend in de gemeente Texel (zie Figuur 1). Het onderzoek was gericht op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing en de vervanging door nieuwbouw van negen 'Woonaltijd woningen'. De hiertoe benodigde graafwerkzaamheden kunnen tot aantasting van archeologische waarden leiden. Het onderzoek had tot doel om vast te stellen of dergelijke waarden binnen het plangebied aanwezig (kunnen) zijn.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch geografische, archeologische en historisch geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst.

Het doel van het karterend veldonderzoek is het vaststellen van de mate van gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid hierin van archeologische waarden. Hierbij wordt gekeken naar de bodemopbouw en de mate waarin deze intact is en naar het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals bewerkt en verbrand vuursteen, aardewerk, bouw materiaal, bot en houtskool.



Figuur 2. Oosterend, Texel, Botterstraat. Het plangebied gezien vanuit het zuidwesten.

1.2 Locatie (KNA 3.2 LS02)

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van het centrum van Oosterend, tussen de Botterstraat en de Mulderstraat en is circa 0,2 hectare groot. Het plangebied bestaat uit twee appartementencomplexen met tussenliggende groenvoorzieningen. De hoogte van het plangebied ligt tussen 1,3 en 1,7 meter boven NAP.

Tabel 1. Oosterend, Texel, Botterstraat. Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied.

Provincie	Noord-Holland
Gemeente	Texel
Plaats	Oosterend
Toponiem	Botterstraat
Coördinaten hoekpunten	120,494/566,683; 120,516/566,671; 120,470/566,637; 120,515/566,606
Bevoegd gezag	Gemeente Texel
Opdrachtgever	Stichting Woontij
ARCHIS onderzoeksmelding	3993855100
ISSNnr.	1871 - 269X
Steekproef projectcode	2016-03/10
Geomorfologische context	Dekzandopduiking
NAP hoogte maaiveld	Rond 1,5 m +NAP
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) / DANS

2. Bureauonderzoek

2.1 Bronnen

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen (Tabel 2).

Tabel 2: Oosterend, Texel, Botterstraat. Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten.

ANWB, 2005. *Topografische Atlas Noord-Holland 1:500.000*. ANWB bv, Den Haag.

Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) [ARCHIS].

Indicatieve Kaart Archeologisch Waarden (IKAW)

Kadata

Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) versie 3.3. College voor de Archeologische Kwaliteit (www.sikb.nl).

De Mulder, E.F.J. & J.H.A. Bosch. 1982. Holocene Stratigraphy, Radiocarbon Datings and Paleogeography of Central and Northern North-Holland (The Netherlands). *Mededelingen Rijks Geologische Dienst* 36:3, 111-160.

De Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong. 2003. *De Ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Exaltus R. P. & G.L.G.A. Kortekaas 2008. Prehistorische branden op Groningse kwelders. In: *Paleo-Aktueel* nr 19. p.115-124. Groningen 2008.

Gemeente Texel. *Archeologische Beleidskaart*

12 Provinciën 2006/2007. *Atlas van Topografische Kaarten. Nederland 1955-1965*. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

12 Provinciën. 2005. *Luchtfoto-Atlas Noord-Holland 1:14 000*. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Provincie Noord-Holland. *Cultuurhistorische waardenkaart* (<http://geo.noord-holland.nl/chw>).

Stichting voor Bodemkartering, 1990. *Bodemkaart van Nederland 1:50000. Toelichting bij Kaartblad 19 west StiBoKa*, Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering, 1981. *Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50000. Kaartblad 19 west. StiBoKa*, Wageningen.

Uitgeverij Nieuwland, 2006. *Grote Historische Topografische Atlas ±11894-1933. Noord-Holland 1 : 25 000*. Uitgeverij Nieuwland, Tilburg.

Woltering P.J. 1997. Occupation history of Texel, III The archaeological survey, Palaeography and settlement pattern in : *berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, jaargang 42. P. 209-364 en kaartbijlagen*, Amersfoort.

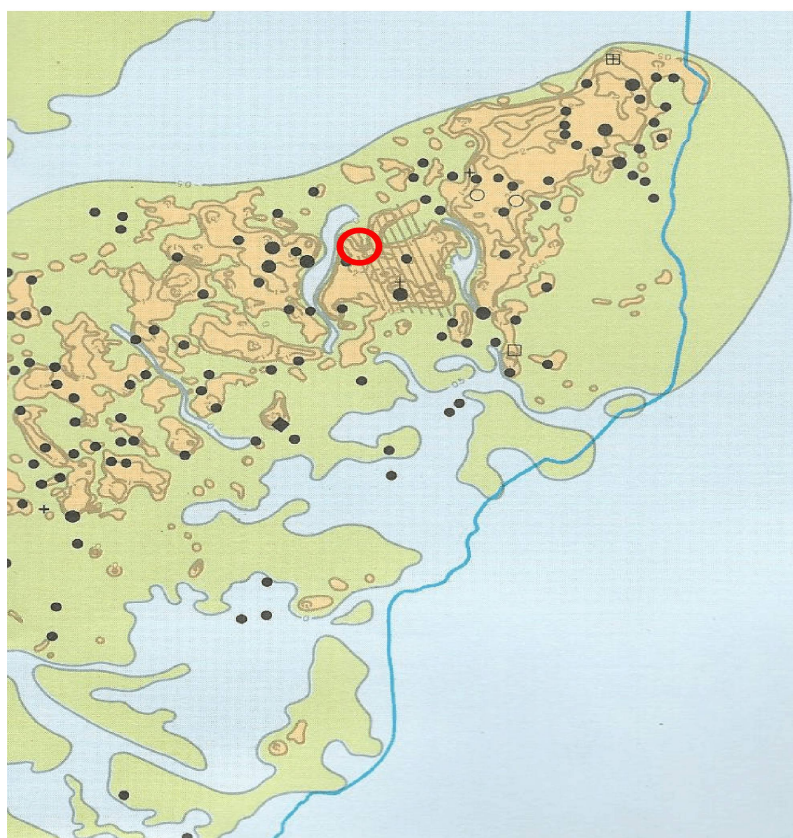
Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1992. *Grote Historische Provincie Atlas 1:25 000. Noord-Holland 1849-1859*. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.

www.watwaswaar.nl

2.2 Fysische geografie (KNA 3.2 LS04)

In de ondergrond van het plangebied liggen grondmorenewelvingen die de Formatie van Drenthe vormen en die ter plaatse van Texel, duidelijke verhogingen in het landschap vormen. De ondergrond bestaat hier uit keileem waar overheen in het laat - pleistoceen een laag dekzand is afgezet. Dit dekzand heeft een welvend reliëf en bestaat uit lemig, fijn zand waarin oorspronkelijk podzolbodems zijn gevormd. Dergelijke podzolgronden worden gekenmerkt door een ontijzerd bodemprofiel waarin een inspoelingslaag (B-horizont) is gevormd die uit amorfe humus bestaat. In de periode na de ijstijden (het holoceen) smolten de ijskappen en raakte het Noordzeebekken gevuld met water. Vanaf het moment van binnendringen van de zee in West-Nederland begon een natuurlijk proces van ophoging van de bodem door de afzetting van zeezand en zeeklei alsmede door veengroei. Veengroei vond plaats onder invloed van de stijgende grondwaterspiegel. De processen van sedimentatie van zand en klei en veengroei hielden vanaf 6000 v.C. min of meer gelijke tred met de doorgaande relatieve zeespiegelstijging.

Langs de Noordzeekust ontstonden door golfwerking en zeestromingen strandwallen die zijn opgebouwd uit zand uit het Noordzeebekken. Door de stijging van de zeespiegel schoven de kustlijn en de daarbij behorende strandwallen steeds verder naar het oosten op. Rond 4000 v.C. veranderde dit en werd de West-Nederlandse kust, ondanks de doorgaande relatieve zeespiegelstijging, een aanwaskust. Vanaf die tijd vormden zich jongere strandwallen aan de zeezijde van oudere strandwallen. Het proces van aangroei van de kust door verbreding van de zone met strandwallen is doorgegaan tot circa 900 A.D. Rond die tijd begon een periode met kustafslag, waarbij ook grote delen van het eerder gevormde veenlandschap zijn opgeruimd. Op de minder hoog gelegen delen van het dekzandlandschap ontstonden toen kwelders en werd klei of zavel afgezet. Gedurende de middeleeuwen vernatten deze verder tot lage kwelders die doorsneden werden door geulen. Vanaf het moment van binnendringen van de zee begon een natuurlijk proces van ophoging van de bodem door de afzetting van zeezand en zeeklei. De in Figuur 3 afgebeelde paleografische kaart van Woltering (Woltering 1997), toont de situatie rond 1200 AD met de maximale uitbreiding van de zee. In deze periode kwam de dekzandhoogte waarop het plangebied ligt, aan een vlakte van getij-afzettingen te liggen met op korte afstand ten noordwesten van het plangebied een geul.



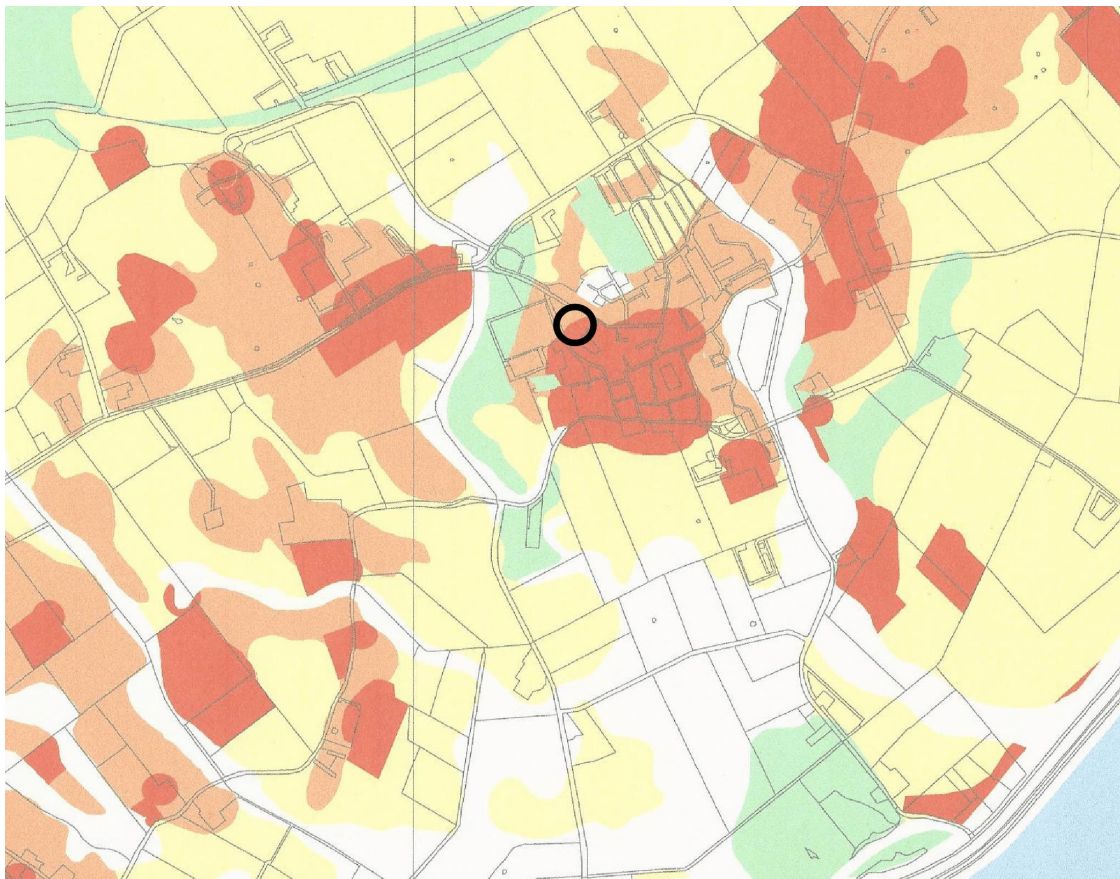
Figuur 3. Oosterend, Texel, Botterstraat. Uitsnede uit de paleografische kaart (Woltering 1997). Deze kaart toont de situatie in de middeleeuwen (circa 1200). De zwarte stippen zijn nederzettingen. Het plangebied ligt in de rode cirkel.

2.3 Archeologie (KNA 3.2 LS04)

Op de Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Texel (zie Figuur 4), ligt het plangebied op de overgang van de oude kern van Oosterend, naar een zone met een hoge archeologische verwachting. Dit betekent dat voor ontwikkelingen met een oppervlakte van ten minste 100 m² en een diepte van ten minste 50 cm de uitvoering van een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In het plangebied liggen geen bekende archeologische vindplaatsen. In en rond Oosterend liggen echter wel diverse archeologische monumenten en waarnemingen.

Op ongeveer tweehonderd meter ten zuidoosten van het plangebied ligt de waarneming 5818 die resten uit de (vroeg)middeleeuwen betreft. Ten westen hiervan is ter plaatse van de waarneming 56135 door ADC-archeoprojecten een archeologische begeleiding uitgevoerd waarbij resten van aardewerk en gebouwen uit de late middeleeuwen zijn aangetroffen. Ter plaatse van de in de nabijheid hiervan gelegen waarneming 138476 is tijdens een door RAAP uitgevoerd booronderzoek een cultuurlaag uit de ijzertijd aangetroffen waarvan de top varieert tussen 25 en 40 cm beneden het maaiveld en waarvan de basis tussen 50 en 110 cm beneden het maaiveld ligt.

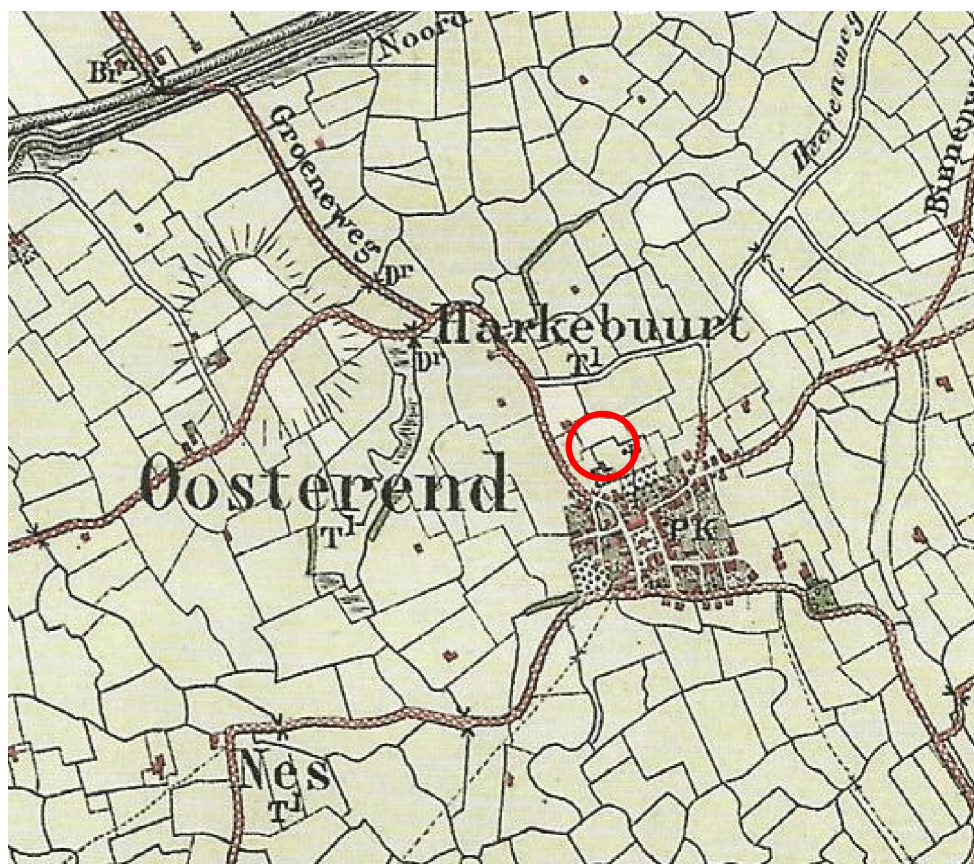
Ten oosten van het plangebied ligt monument 5636 dat sporen van bewoning betreft uit de late ijzertijd, de vroeg Romeinse tijd en de middeleeuwen. De sporen liggen tussen 40 tot 120 cm beneden het maaiveld. Aan het maaiveld zijn tijdens een veldkartering verploegde resten van deze vindplaats aangetroffen. Ten zuiden hiervan ligt de waarneming 18115 die de vondst betreft van aardewerkfragmenten uit de middeleeuwen.



Figuur 4. Oosterend, Botterstraat. Het plangebied (binnen de cirkel) op een uitsnede uit de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Donker oranje = 'archeologische waarde' (hier: de oude kern van Oosterend), licht oranje = hoge archeologische verwachting.

2.4 Historische geografie (KNA 3.2 LS03)

In Figuur 5 is een uitsnede afgebeeld van de topografische kaart uit 1918. Deze kaart laat zien dat het plangebied destijds op landbouwpercelen lag, ten noorden van Oosterend. Binnen het plangebied was geen bebouwing aanwezig. Deze situatie stemt overeen met die op de kadasterkaart van omstreeks 1832 en die op eerdere topografische kaarten. Om deze reden zijn deze hier niet afgebeeld. De huidige bebouwing binnen het plangebied dateert uit de tweede helft van de twintigste eeuw. Bovenstaande gegevens wijken niet af van die op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland.



Figuur 5. Oosterend, Texel, Botterstraat. Het plangebied (binnen de rode cirkel) op een uitsnede uit de topografische kaart uit 1918.

2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel (KNA 3.2 LS05)

Op basis van het bureauonderzoek is het volgende archeologische verwachtingsmodel geformuleerd:

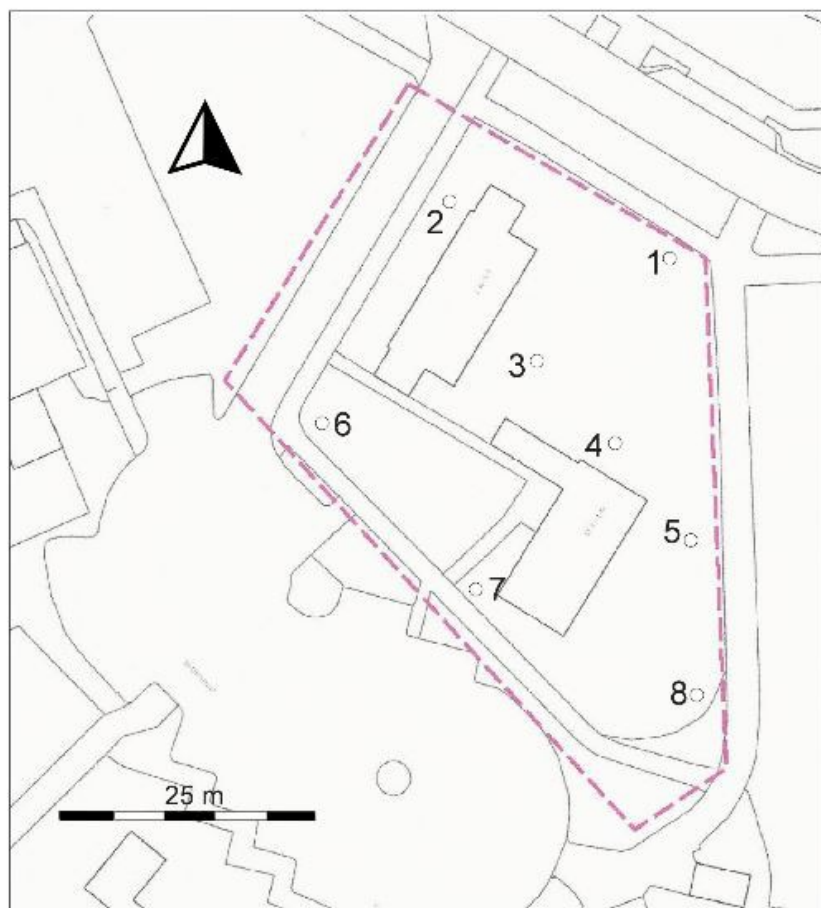
Het plangebied ligt op een dekzandopduiking die in de middeleeuwen nabij een getijdelandchap is komen te liggen. Van oudsher ligt het plangebied op korte afstand ten noorden van de oude kern van Oosterend. In de directe nabijheid van het plangebied zijn op terreinen met eenzelfde landschappelijke ligging als het plangebied bewoningsresten uit de ijzertijd, de Romeinse tijd en de middeleeuwen aangetroffen. Om deze reden geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor bewoningsresten uit deze perioden. Vondsten uit deze periode kunnen al voorkomen vanaf de bouwvoor en kunnen bestaan uit bewerkt en verbrand bot, voorwerpen van metaal en aardewerkscherven. Mogelijke grondsporen kunnen bestaan uit paalgaten van huizen of spiekers, afvalkuilen, waterputten of greppels. Resten uit eerdere perioden (laat-paleolithicum tot en met de bronstijd) zullen met name uit afgedekte vondstlagen bestaan met daarin houtskool, schelp, aardewerk en vuursteen. Voor dergelijke resten geldt een middelhoge verwachting.

Het plangebied ligt op korte afstand van de oude kern van Oosterend en heeft daarom eveneens een hoge verwachting voor bewoningsresten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Ook kunnen uit deze periode ontginningsresten aanwezig zijn zoals voormalige sloten e.d. Door de bouw van appartementengebouwen in het plangebied in de twintigste eeuw zal, tenminste plaatselijk, aanzienlijke bodemverstoring zijn opgetreden.

3. Veldonderzoek

3.1 Aanpak (KNA 3.2 VS01)

Op het circa 0,2 hectare grote plangebied zijn 8 grondboringen gezet. Hiermee komt de boordichtheid op ongeveer veertig boringen per hectare. Deze boordichtheid volstaat ruimschoots om inzicht te verkrijgen in de mate van bodemverstoring en de kans op intacte archeologische resten. Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen beschrijven is in eerste instantie gebruik gemaakt van een zandguts met een diameter van twee centimeter. Vervolgens is op alle boorpunten nageboord met een edelmanboor met een diameter van vijftien centimeter. Het hiermee opgeboorde zand is gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter. Alle boringen zijn doorgezet tot enkele decimeters diepte in het schone gele zand van de C-horizont. Op deze manier voldoet de toegepaste boordichtheid volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006) ruimschoots als brede zoekoptie om archeologische vindplaatsen in zand op te sporen (zoekoptie E1).



Figuur 6. Oosterend, Texel, Botterstraat. Boorpuntenkaart. De genummerde cirkels zijn de boorpunten (Bron: Kadaster).

3.2 Resultaten veldonderzoek (KNA 3.2 VS02, VS03)

Op 26 maart 2016 zijn door De Steekproef bv de veldwerkzaamheden uitgevoerd.

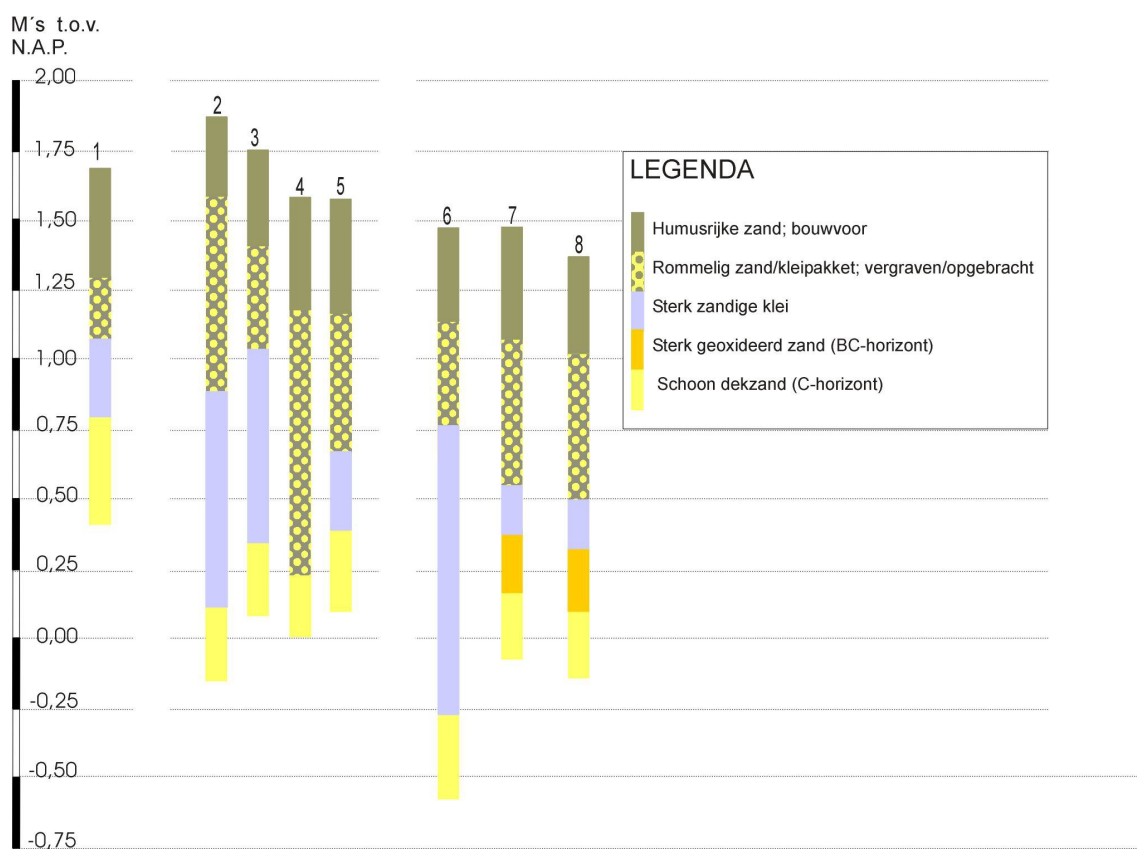
De acht boringen boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld (zie Figuur 6). De hoogte van het maaiveld ligt rond 1,5 meter boven NAP. De resultaten van het booronderzoek zijn afgebeeld in Figuur 8.

Bovenin de boringen is een pakket humusrijk zand aangetroffen dat lijkt te zijn opgebracht als een tuinlaag. Hieronder is op alle boorpunten een rommelig pakket van klei en zand aangetroffen met daarin relatief moderne resten zoals enkele deeltjes hard gebakken baksteenpuin en kachelslak. De dikte van dit pakket loopt uiteen van ongeveer twintig centimeter in boring 1 tot bijna een meter in boring 4. Dit pakket is mogelijk ontstaan tijdens het bouwrijp maken van het terrein voorafgaande aan de bouw van de huidige twee appartementengebouwen. Onder dit pakket van opgebracht/vergraven klei en zand, is een natuurlijk pakket sterk zandige klei aangetroffen. Dit pakket is zwak gelaagd (zie Figuur 7). het betreft waarschijnlijk een getijdeaafzetting die is afgezet vanuit de geul die in de middeleeuwen ten noordwesten van het plangebied gelegen heeft.



Figuur 7. Oosterend, Texel, Botterstraat. Het pakket zwak gelaagde, sterk zandige klei dat op alle boorpunten boven het dekzand is aangetroffen. Links is de onderkant van de boring.

Onder de natuurlijke klei-afzetting is op alle boorpunten dekzand aangetroffen. In de boringen 7 en 8 is de bovenste laag van dit zand door oxidatie oranje gekleurd. Het gaat hier om de BC-horizont van een podzolbodem. De hier oorspronkelijk bovengelegen inspoelings-horizont (B-horizont), uitspoelings-horizont (E-horizont) en toplaag (A-horizont), zijn verloren gegaan. Waarschijnlijk is dit het gevolg van erosie voorafgaande aan de afzetting van het sterk zandige kleipakket. Op de boorpunten 1 tot en met 6 is de oorspronkelijke podzolbodem zelfs volledig verloren gegaan en bestaat de top van het dekzand al direct uit het schone gele, niet door bodemvorming beïnvloede zand van de C-horizont. In verband met de nog gedeeltelijk intacte podzolbodem op de boorpunten 7 en 8, is hier nageboord met een megaboort waarbij het opgeboorde zand is gezeefd. Hierbij zijn nergens relevante archeologische indicatoren aangetroffen. Om deze reden is geen vindplaatsbeoordeling uitgevoerd aan de hand van de waarderingstabel uit de KNA 3.1 (VS06).



Figuur 8. Oosterend, Texel, Botterstraat. Weergave van de resultaten van het booronderzoek in de vorm van boorprofielen.

4. Conclusies en Advies (KNA 3.2 VS07)

In de directe nabijheid van het plangebied zijn op terreinen met eenzelfde landschappelijke ligging als het plangebied, bewoningsresten uit de ijzertijd, de romeinse tijd en de middeleeuwen aangetroffen. Om deze reden geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor bewoningsresten uit deze perioden. Voor resten uit voorgaande perioden (laat-paleolithicum tot en met de bronstijd), geldt een middelhoge verwachting. In verband met de ligging nabij de oude kern van Oosterend geldt een hoge verwachting voor resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd.

Om deze verwachting te toetsen zijn in het plangebied 8 boringen gezet met behulp van een zandguts en een megaboer.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond in het plangebied uit dekzand bestaat waarin oorspronkelijk een podzolbodem is gevormd. Hiervan rest alleen nog een BC-horizont in de op het zuidelijke deel van het plangebied uitgevoerde boringen 7 en 8. Op de overige delen van het plangebied is de oorspronkelijke podzolopbouw volledig verloren gegaan. Dit is waarschijnlijk het gevolg van erosie voorafgaande aan de afzetting van het uit sterk zandige klei bestaande getijde-pakket dat overal binnen het plangebied is aangetroffen. Door de erosie van de oorspronkelijke dekzandbodem is de kans op de aanwezigheid van behoudenswaardige resten uit de prehistorie binnen het plangebied, zeer klein geworden.

Boven de getijde-afzetting is in het plangebied slechts een pakket in de twintigste eeuw vergraven en/of opgebracht zand en klei aangetroffen. Hierin hoeven geen behoudenswaardige resten uit de middeleeuwen of de nieuwe tijd te worden verwacht.

In geen van de boringen zijn relevante archeologische indicatoren aangetroffen. In verband hiermee, alsmede in verband met het verloren gaan van de oorspronkelijke bodemopbouw, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. De hoge verwachting voor archeologische resten binnen het plangebied kan voor alle perioden naar een lage verwachting worden bijgesteld.

Wij wijzen er verder op dat in alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Texel conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Appendix I

Oosterend, Texel, Botterstraat Archeologische periodes

<i>paleolithicum:</i>	<i>tot 8.800 vC</i>	<i>ijzertijd:</i>	<i>800 - 12 vC</i>
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP	ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP	ijzertijd midden:	500 - 250 vC
paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC	ijzertijd laat:	250 - 12 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP		
paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC	<i>Romeinse tijd:</i>	<i>12 vC - 450 nC</i>
		Romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
<i>mesolithicum:</i>	<i>8.800 - 4.900 vC</i>	Romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC	Romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC	Romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC	Romeinse tijd midden B:	70 - 150 nC
		Romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
<i>neolithicum:</i>	<i>5.300 - 2.000 vC</i>	Romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC	Romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC	Romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC		
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC	<i>middeleeuwen:</i>	<i>450 - 1.500 nC</i>
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC	middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC	middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC	middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
		middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
<i>bronstijd:</i>	<i>2.000 - 800 vC</i>	middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
bronstijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC	middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
bronstijd midden:	1.800 - 1.100 vC		
bronstijd midden A:	1.800 - 1.500 vC	<i>nieuwe tijd:</i>	<i>1.500 - heden</i>
bronstijd midden B:	1.500 - 1.100 vC	nieuwe tijd A:	1.500 - 1.650 nC
bronstijd laat:	1.100 - 800 vC	nieuwe tijd B:	1.650 - 1.850 nC
		nieuwe tijd C:	1.850 - heden

APPENDIX II

Boorbeschrijving volgens ASB 5.1																				
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken								AIS
		GD	B K	BS	BZ	B V	B H	HK	TK	IK	VL K	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI		
1	35	Z					3	BR		DO							TL			
	62	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	90	K						GR	GE		GE	MST								
	130	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
2	27	Z					3	BR		DO							TL			
	94	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	173	K						GR	GE		GE	MST								
	200	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
3	35	Z					3	BR		DO							TL			
	70	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	142	K						GR	GE		GE	MST								
	170	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
4	40	Z					3	BR		DO							TL			
	133	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	155	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
5	44	Z					3	BR		DO							TL			
	90	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	122	K						GR	GE		GE	MST								
	150	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
6	35	Z					3	BR		DO							TL			
	70	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	175	K						GR	GE		GE	MST								
	200	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
7	40	Z					3	BR		DO							TL			
	93	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	108	K						GR	GE		GE	MST								
	130	Z						OR								BHBC		DEZ		
	155	Z						GE		LI						BHC		DEZ		
8	35	Z					3	BR		DO							TL			
	85	Z/K					1	GR	BR	LI							ROG			
	104	K						GR	GE		GE	MST								
	128	Z						OR								BHBC		DEZ		
	150	Z						GE		LI						BHC		DEZ		

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BV = bijmengsel veen, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje, PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2° en 3° letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel); DW = doorworteld

VS = veensoorten

SST = Sedimentaire structuren; ZL is zandlagen

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont, BHBC = BC-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, ROG = rommelig, VRG = vergraven

GI = Geologische interpretaties; DEZ = dekzand

AIS = Archeologische indicatoren

BIJLAGE 3

Ecologische beoordeling van herinrichting twee planlocaties voor woningen in Oudeschild en Oosterend op Texel

Opdrachtgever	FOOQ, Heerenveen
Referentie	Vries, E.W. de, 2015. Ecologische beoordeling van herinrichting twee planlocaties voor woningen in Oudeschild en Oosterend op Texel. A&W-notitie 2492. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
Projectcode	2492txq
Status	Definitief
Datum	18 november 2015
Projectleider	E.W. de Vries
Autorisatie	R.J. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies
Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl



Foto 1 t/m 2. Impressie van de planlocaties, Botterstraat (boven) en Loodssingel (onder, foto's A&W 2015).

1. Inleiding

FOOQ begeleidt in opdracht van de woningcorporatie stichting Woontij de herinrichting van twee planlocaties voor woningen op Texel, namelijk in Oudeschild en Oosterend. Op dit moment bevinden de plannen zich in een fase van voorbereiding. Er is ecologisch onderzoek gewenst om te bepalen of de uitvoering van de plannen voor de herinrichting een conflict kunnen veroorzaken met de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. De Stichting Woontij heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren.

Het doel van het onderzoek is een ecologische quickscan, waarin de effecten van de plannen worden beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Natuurnetwerk Nederland) en de Flora- en faunawet. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Dit onderzoek is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites). Ten tweede is op 9 oktober 2015 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd naar de (mogelijkheden voor) aanwezigheid van wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn in onderhavige rapportage opgenomen.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Situatieschets en plannen

Het plangebied betreft twee planlocaties op Texel, namelijk de adressen Botterstraat 1 t/m 15 (oneven) in Oosterend en Loodssingel 1 t/m/ 11 (oneven) in Oudeschild.

In Oudeschild bestaat de planlocatie van de herinrichting uit de zes woningen en de bijbehorende tuinen. Op de planlocatie zijn geen oppervlaktewater en nauwelijks opgaande begroeiingen aanwezig. De herinrichtingsplannen bestaan uit de sloop van de bestaande woningen ten behoeve van de nieuwbouw van vier woningen.

Op de planlocatie Botterstraat in Oosterend staan in de huidige situatie twee blokken met appartementen, bergingen, gazons en enige opgaande begroeiingen (bomen en struiken). Op deze planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. De herinrichtingsplannen bestaan uit de sloop van de bestaande woningen en de bouw van negen nieuwe woningen. Voor de uitvoering is het noodzakelijk dat een deel van de bestaande bomen wordt gekapt.

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Natuurbeschermingswet of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan. Uit de kaartgegevens over wettelijk beschermde gebieden blijkt dat de planlocaties geen deel uitmaken van de NNN, Natura 2000-gebieden of andere gebieden die zijn beschermd vanwege hun natuurwaarden. Bovendien is het onwaarschijnlijk dat de beoogde herinrichting van invloed is op beschermde gebieden in de omgeving en/of de daarbij behorende natuurwaarden.

Om deze redenen wordt geconcludeerd dat het herinrichten van beide planlocaties niet stuit op bezwaren vanuit de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming.

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet, waaraan drie lijsten met soorten en hun beschermingsregime zijn gekoppeld (licht beschermde, middelzwaar beschermde en zwaar beschermde soorten). Met de ligging van de planlocaties binnen de bebouwde kom is de aanwezigheid van soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet niet uit te sluiten. Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde herinrichtingsplannen.

4.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit bebouwing met bijbehorende tuinen en in het geval van de locatie Botterstraat (Oosterend) enig groen. Onder dergelijke omstandigheden zijn de mogelijkheden voor natuurwaarden beperkt. Het is daarom onwaarschijnlijk dat in het plangebied wettelijk beschermde soorten uit de volgende soortgroepen voorkomen en/of worden beïnvloed door de uitvoering van de beoogde herinrichting:

- planten
- ongewervelde diersoorten
- vissen
- reptielen

De redenen die aan deze conclusie ten grondslag liggen, zijn één of meer van de volgende:

- Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van deze soorten.
- In het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig.
- De (uitstralende) effecten van de ingreep zijn zo beperkt, dat een overtreding van de Flora- en faunawet niet aan de orde is.
- Tussen het plangebied en het (mogelijke) leefgebied van deze soorten zit een grote afstand of bestaat een (ecologische) barrière.

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van bovengenoemde soortgroepen.

4.2 Amfibieën

Door het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocaties is het uitgesloten dat er voortplantingsplaatsen van amfibieën aanwezig zijn. Het is echter niet uit te sluiten dat de planlocaties worden gebruikt als foerageergebied of overwinteringsplaats van amfibieën. Gezien de verspreidingsgegevens van amfibieën (Herder 2010, Van Delft *et al.* 2014) en de aanwezige biotopen, worden alleen licht beschermde amfibieënsoorten verwacht. Het is onwaarschijnlijk dat juridisch zwaarder beschermde amfibieënsoorten op de planlocaties voorkomen.

Door de herinrichting van de planlocaties gaat een deel van het leefgebied van enkele licht beschermde amfibieënsoorten (tijdelijk) verloren. In de omgeving is voldoende alternatief leefgebied voor de betreffende soorten aanwezig. Bovendien geldt voor licht beschermde soorten een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Om deze redenen veroorzaakt de herinrichting van de planlocaties geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van amfibieën.

4.3 Vogels

In het plangebied is beperkt ruimte aanwezig voor broedende vogels door de voornamelijk bebouwde omgeving. Het is echter aannemelijk dat jaarlijks vogels van stad en park tot broeden komen in het plangebied en de directe omgeving daarvan, zoals Merel, Winterkoning, Turkse tortel en Spreeuw.

Algemeen

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. De werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om verstorende werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient dan tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats bijvoorbeeld. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste, indicatieve lijst van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Van de soorten op deze lijst kunnen Gierzwaluw en Huismus in stedelijk gebied nestplaatsen hebben in gebouwen.

Tijdens het veldbezoek werden op beide planlocaties Huismussen waargenomen. De kans is groot dat deze soort ook onder de dakpannen van de woningen op de planlocaties nestplaatsen heeft. In dat geval leidt de sloop tot een conflict met de Flora- en faunawet en is voor de sloop een ontheffing volgens deze wet noodzakelijk. Om de ontheffingsaanvraag in te kunnen dienen, is eerst aanvullend veldonderzoek nodig om te bepalen hoeveel nestplaatsen er aanwezig zijn.

De woningen op de planlocaties werden tijdens het veldbezoek voor nestplaatsen van Gierzwaluw ongeschikt geacht. De redenen hiervoor zijn de goed sluitende dakpannen op de daken en de dichtgemetselde dakranden.

Het is onwaarschijnlijk dat overige eventueel aanwezige jaarrond beschermde nestplaatsen en hun functionele leefomgeving in de omgeving worden beïnvloed door de herinrichting van de planlocaties.

Conclusie vogels

Om te bepalen welke stappen volgens de Flora- en faunawet nodig zijn ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen, is aanvullend onderzoek naar (het aantal) nestplaatsen van Huismus noodzakelijk. Een dergelijk onderzoek moet in de periode april - half mei worden uitgevoerd. In deze periode moeten twee onderzoeksrondes worden uitgevoerd met minimaal tien dagen ertussen.

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van overige vogelsoorten, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord.

4.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij soorten die niet zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vanwege deze specifieke aandacht wordt aan vleermuizen een aparte paragraaf besteed, de overige zoogdiersoorten zijn beschreven in § 4.5.

In de omgeving van het plangebied komt een aantal vleermuissoorten voor, namelijk Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger (Hoogeboom 2011). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders.

De woningen in de Loodssingel in Oudeschild zijn tijdens het veldbezoek ingeschat als ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De dakranden van de woningen zijn met cement afgedicht en de daklijsten sluiten naadloos aan op de gevel (zie foto's 3 en 4). Het is daarom onwaarschijnlijk dat vleermuizen hier (toegang tot) verblijfplaatsen kunnen vinden.



Foto's 3 en 4. Detailfoto's van de woningen aan de Loodssingel in Oudeschild.

Ook bij de woningen aan de Botterstraat in Oosterend zijn de dakranden met cement afgedicht. Bovendien staat er voor de kopse kanten van de huizenblokken relatief veel opgaande begroeiing. Desondanks zijn in deze huizenblokken op een aantal plaatsen mogelijkheden aanwezig voor (toegang tot) verblijfplaatsen van vleermuizen (zie foto's 5 en 6). Door de sloop van de woningen aan de Botterstraat gaan daarom mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren, waardoor een knelpunt ontstaat met de Flora- en faunawet. Om deze reden is daar aanvullend vleermuisonderzoek noodzakelijk om te bepalen of er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn en welke eventuele vervolgstappen volgens de Flora- en faunawet nodig zijn.



Foto's 5 en 6. Detailfoto's van de woningen aan de Boterstraat in Oosterend.

Foerageergebied

Het plangebied maakt waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Het is onwaarschijnlijk dat het essentieel foerageergebied betreft. Het is mogelijk dat door de uitvoering van de plannen de kwaliteit van dit foerageergebied tijdelijk enigszins wordt verminderd. Voor de betreffende soorten is in de omgeving echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van foerageergebied blijft gewaarborgd.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Behalve het bestaande stratenpatroon en de aanwezige woonblokken, zijn dergelijke elementen niet aanwezig op de planlocaties. De sloop en nieuwbouw op de planlocaties zullen deze geleidende structuren niet aantasten. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van vliegroutes blijft gewaarborgd.

Conclusie vleermuizen

Om te bepalen hoe de herinrichting van de planlocatie Botterstraat in Oosterend zich verhoudt tot de Flora- en faunawet is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. De herinrichting van de planlocatie Loodssingel in Oudeschild veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

4.5 Overige zoogdiersoorten

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied de zwaar beschermde Waterspitsmuis en Noordse woelmuis en enkele licht beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals Haas, Egel, Konijn en verschillende (spits)muisensoorten (Hoogeboom 2011). Andere middelzwaar en zwaar beschermde zoogdiersoorten komen niet voor in de omgeving of kunnen geen geschikt biotoop vinden binnen en nabij het plangebied.

Gezien de op de planlocaties aanwezige biotopen is het uitgesloten dat de zwaar beschermde Waterspitsmuis en Noordse woelmuis hier voorkomen.

Het is aannemelijk dat voor enkele licht beschermde zoogdiersoorten het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied, zoals enkele (spits)muisensoorten. Door de herinrichting van de planlocaties gaat mogelijk (tijdelijk) een deel van het leefgebied van enkele licht beschermde zoogdiersoorten verloren. Voor licht beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De uitvoering van de plannen veroorzaakt om deze reden geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde zoogdiersoorten.

Conclusie 'overige zoogdiersoorten'

De herinrichting van de beide planlocaties veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van 'overige zoogdiersoorten'.

5. Conclusies

Op basis van het bovenstaande leidt deze ecologische beoordeling tot de volgende conclusies:

Gebiedsbescherming

De herinrichting van de planlocaties in Oudeschild en Oosterend veroorzaakt geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet, Natuurnetwerk Nederland en overige vormen van gebiedsbescherming).

Soortbescherming

Om te bepalen hoe de herinrichting zich verhoudt tot de Flora- en faunawet is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van:

- Nestplaatsen van Huismus (beide planlocaties, zie paragraaf 4.3)
- Verblijfplaatsen van vleermuizen (planlocatie Oosterend, zie paragraaf 4.4)

De herinrichting veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora- en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.3).

Literatuur

- Delft, J.J.C.W. van, A. de Bruin & P. Frigge 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 nummer 4. RAVON, Nijmegen.
- Herder, J.E. (red.) 2010. Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- Hoogeboom, D. 2011. Werkatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Landschap Noord-Holland, Castricum