

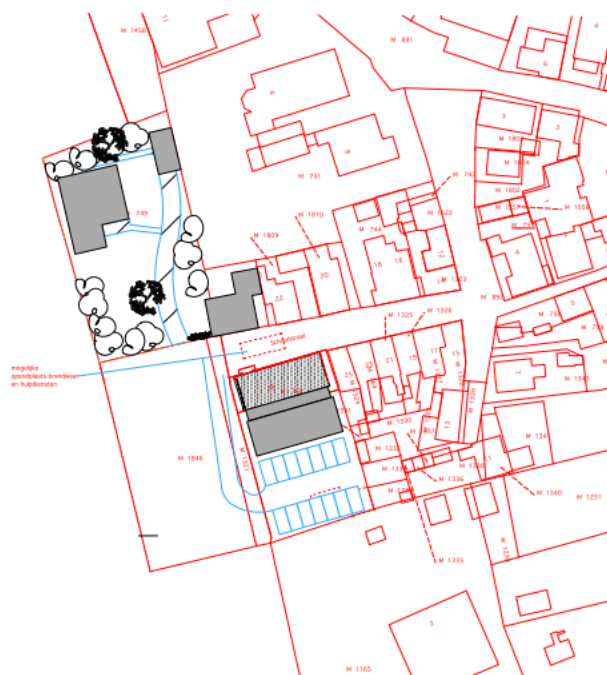


Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 149871
kenmerk document: Bijlage 2 van 6
Burgemeester en Wethouders van Texel,
namens dezen, de manager Dienstverlening,
mevrouw W. Velner

Ruimtelijke onderbouwing

'Uitbreiding kerkgebouw Schoolstraat 29'

Oosterend gemeente Texel



Augustus 2015

Inhoud

1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding en doel.....	4
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan.....	4
2. PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Bouwgeschiedenis en historie van de omgeving	6
2.2 Beschrijving omgeving.....	6
2.3 De ontwikkeling.....	6
3. BELEIDSKADER	10
3.1 Algemeen.....	10
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
4. Omgevingsaspecten	13
4.1 Milieuaspecten	13
4.2 Overige aspecten.....	17
5. Uitvoerbaarheid	22
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22
5.2 Economische uitvoerbaarheid.....	22
6. Afwegingen en conclusies	23
7. Bijlagen	24

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Schoolstraat 29 te Oosterend staat een kerk. De initiatiefnemer is voornemens deze kerk uit te breiden. Deze ontwikkeling past niet binnen de kaders van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Het is mogelijk om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan middels een projectafwijkingbesluit. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing nodig.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Schoolstraat 29, aan de westkant van de kern Oosterend, gemeente Texel. Het perceel waar het plangebied zich bevindt is Schoolstraat 27. In figuur 1 is een luchtfoto opgenomen met het plangebied.



Afbeelding 1. Ligging plangebied (bron: bron: Image © Aerodata International Surveys, © 2009 Google)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de ontwikkeling geldt het bestemmingsplan "Oosterend" (vastgesteld op 19 februari 2014: NL.IMRO.0448.OSR2013BP0001-va01). Schoolstraat 27 heeft de Enkelbestemming Wonen – Lint met Dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 2". Schoolstraat 29 heeft de Enkelbestemming Maatschappelijk met Dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 2". Beide percelen hebben een maximale maatvoering, waarbij de bouwhoogte gemaximeerd is op 9 meter en de goothoogte gemaximeerd op 4,5 meter. Daarnaast is de dakhellingspercentage vastgelegd tussen de 60% - 30%.

Gelijklopend aan deze procedure is een andere procedure in gang gezet, te weten de procedure omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing voor de aanleg van een parkeerterrein en ontsluitingsweg "Schoolstraat parkeerterrein Oosterend" en heeft de status "ontwerp" (NL.IMRO.0448.OSR2015OV0001-on1). Het kleinschalige parkeerterrein wordt aangelegd vanwege de parkeerdruk in de buurt (algemeen belang). Hiervoor worden circa 14 parkeerplaatsen gerealiseerd. Vijf van deze parkeerplaatsen voorzien in de parkeernorm voor de uitbreiding van het kerkgebouw. Hierover zijn privaatrechtelijk afspraken gemaakt. De tuin van deze woning komt vrij voor parkeren. Daarbij dient vermeld te worden dat indien de uitbreiding van de kerk niet doorgaat de aanleg van het parkeerterrein en de aanleg van de ontsluitingsweg geen doorgaan zal vinden. De woning met de tuin aan de Schoolstraat 27 blijft dan in stand (figuur 2 en figuur 4). Er bestaat dus een relatie tussen dit initiatief en de voorgenomen ontwikkeling om de kerk uit te breiden. De gewenste uitbreiding is in strijd met dit bestemmingsplan voor wat betreft:

- het gebruik; een religieuze/ maatschappelijke functie ter plaatse waar het bestemmingsplan voorziet in een woonbestemming.
- vergroting bouwvlak.

Het project kan planologisch juridisch mogelijk gemaakt worden door middel van een projectafwijkingbesluit ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ter motivering hiervan is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk en deze uiteenzetting voorziet hierin.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Bouwgeschiedenis en historie van de omgeving

Het projectgebied is gelegen op het perceel aan Schoolstraat 29, en in het verlengde van dit perceel Schoolstraat 27 te Oosterend. Het dorp Oosterend is ontstaan in de 11e eeuw op een tot terp opgehoogde keileemhoogte. Van oorsprong is het een agrarisch dorp. De boeren vestigde zich op de hogere gronden. De Maartenskerk stamt uit de middeleeuwen. De visserij kende in het midden van de 19e eeuw een bloeiperiode in Oosterend. Tegenwoordig is het dorp veel minder afhankelijk van de visserij. Het dorp heeft dan ook geen eigen haven meer. Het heeft toeristisch minder toeloop dan De Koog of Den Burg, maar trekt wel gasten aan die de oude dorpskern en de oude Maartenskerk komen bezichtigen. Het kerkgebouw, dat wordt uitgebreid, is omstreeks 1865 gebouwd.

2.2 Beschrijving omgeving

Het projectgebied ligt aan de west kant van Oosterend. Het buitengebied van Texel grenst aan het projectgebied. Aan de oostzijde bevindt zich de woonkern Oosterend. De directe omgeving van het projectgebied is gemengd, maar kent in hoofdzaak een woonfunctie. Er liggen geen bedrijven op korte afstand van het projectgebied. De kern Oosterend heeft voldoende voorzieningen voor de dagelijkse boodschappen. Verder beschikt de kern over 5 kerkgebouwen (waarvan er één niet meer in gebruik is) waaronder de uit te breiden, een aantal restaurants, sportvelden en een dorps huis. Oosterend is met de auto en fiets goed bereikbaar vanuit alle kernen op Texel. Er is ook een openbaar vervoervoorziening.

2.3 De ontwikkeling

De ontwikkeling betreft de uitbreiding van de Kerk van de gereformeerde gemeente aan de Schoolstraat 29. Deze uitbreiding is gewenst door de toegenomen en grote aantal bezoekers die naar de mis gaan. Hierdoor is er niet voldoende ruimte in de huidige kerk en uitbreiding als gevolg hiervan gewenst is.



Figuur 1. Foto vanuit het buitengebied genomen met zicht op westelijk Oosterend

Ligging

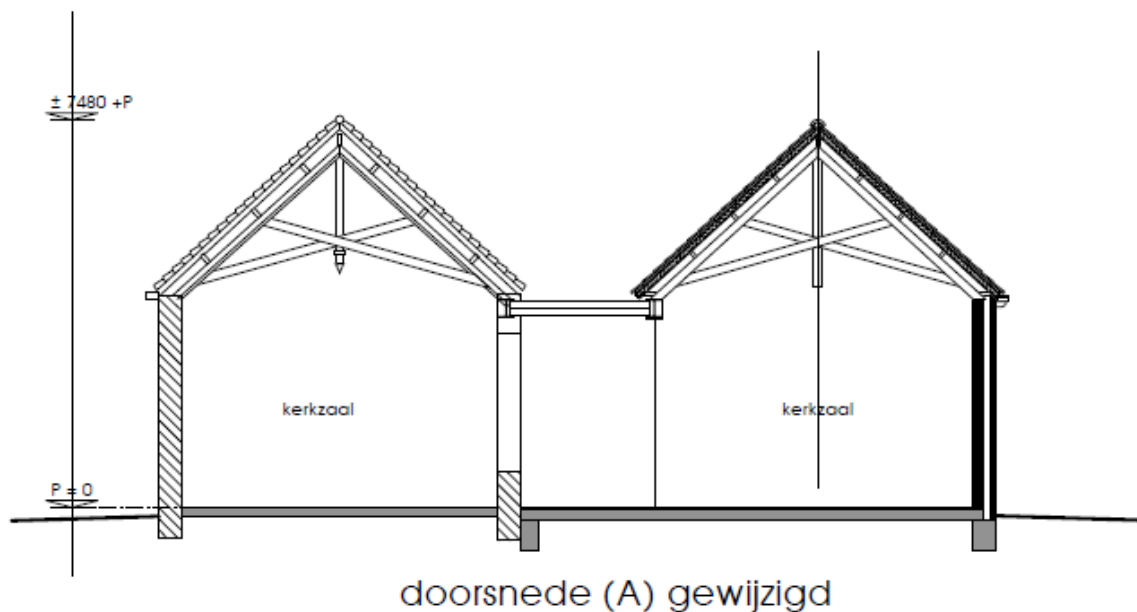
De uitbreiding van de kerk vindt plaats aan de zuidelijk zijde van het bestaande kerkgebouw en wordt in aanzicht gespiegeld gerealiseerd. In figuur 2 is de ligging van de uitbreiding afgebeeld. Midden op de foto aan de rand van de bebouwing is de kerk zichtbaar. Rechts van de kerk ligt het te slopen woonhuis, de uitleglocatie van de kerk en parkeerplaatsen.

Het perceel grenst aan het landelijk gebied, in een zone waar sprake is van een overgang van dorps- naar landelijk gebied. De uitbreiding ligt in naast het bestaande gebouw. Vanuit het landelijk gebied is er in de huidige situatie volledig zicht op de kerk. Met de uitbreiding zal dit niet anders zijn. Het woonhuis naast de kerk zal voor deze uitbreiding worden gesloopt en een grote kastanjeboom wordt gekapt. Het terrein ernaast - nu tuin - wordt ingericht als kleinschalig parkeerterrein en zal tevens ruimte bieden aan minimaal 14 parkeerplaatsen. Van oudsher is er al zicht op dit deel van Oosterend, om dit historische kenmerk recht te doen is het belangrijk dit zicht te behouden en niet af te schermen met een haag of andere groenvoorzieningen.

Vanwege de uitbreiding moeten er extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd, deze zijn op het perceel Schoolstraat 27 geprojecteerd. Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente Texel het aspect parkeren afzonderlijk ruimtelijk onderbouwd in "Schoolstraat parkeerterrein Oosterend". Dit aspect wordt nader uitgelegd in hoofdstuk 4.2.4.

Beschrijving uitbreiding

Eerst was er een initiatief om de kerk uit te breiden in het agrarische gebied. Het parkeren zou dan ook geheel op agrarische gronden plaatsvinden. Hierover raakte de gemeente met initiatiefnemer in gesprek. De grote inbreuk op het agrarische gebied was een knelpunt. Daarom is in overleg gezocht naar een andere oplossing. De woning op Schoolstraat 27 kwam vrij van verhuur, waardoor een nieuwe mogelijkheid ontstond voor een betere stedenbouwkundige inpassing van het kerkgebouw en de parkeerplaatsen. Het nieuwe kerkgebouw wordt nu gespiegeld en in dezelfde gevellijn als het huidige kerkgebouw gerealiseerd. De uitbreiding van het huidige kerkgebouw heeft een (gebruiks-) oppervlakte van circa 131 m². Om de uitbreiding zoveel mogelijk in te passen in de omgeving is het gebouw visueel gespiegeld aan de bestaande bebouwing. Dit is goed te zien in figuur 3. De nokhoogte van de uitbreiding is ongeveer 7,48 meter, de goothoogte ligt op circa 4 meter. Zoals de tekening duidelijk maakt is de nokhoogte, de goothoogte en de dakhelling gelijk aan de bestaande bebouwing. Dit geldt voor de hoofdbebouwing, niet voor het middenstuk, dat moet worden gezien als verbinding tussen de twee hoofdgebouwen, zodat zij als één geheel kan functioneren.



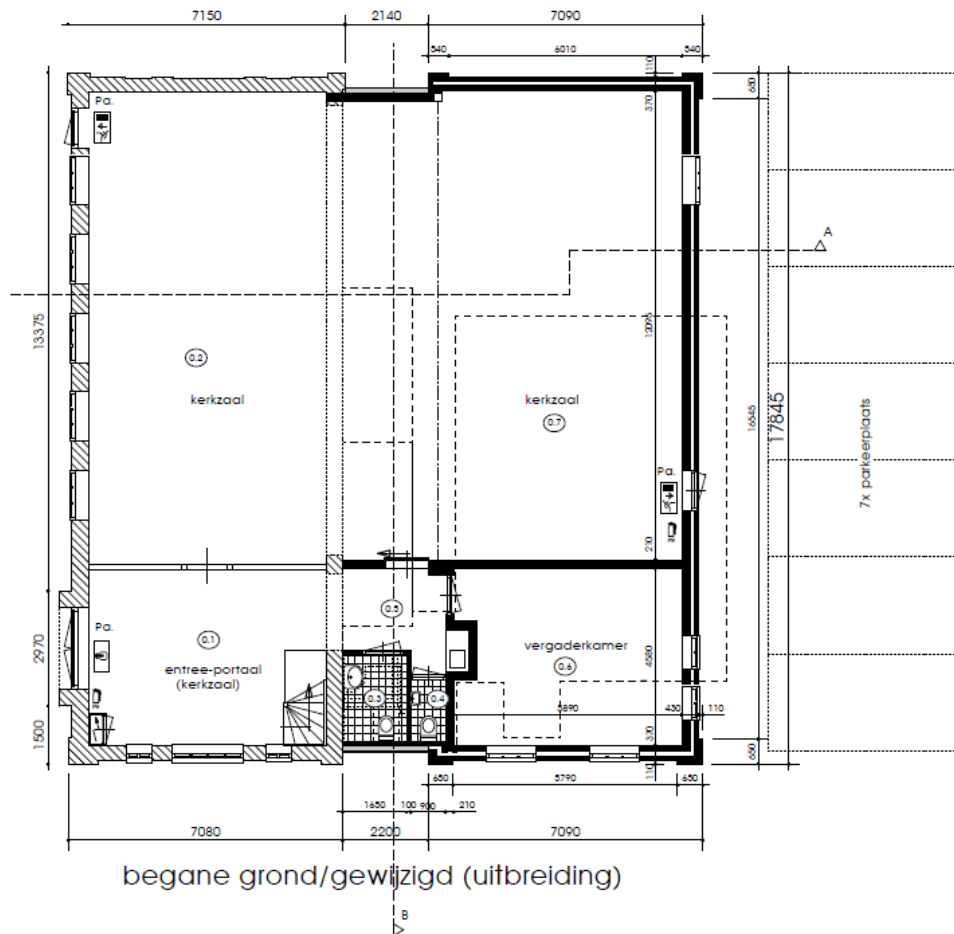
Figuur 2 Doorsnede van zowel de oude als de nieuw te bouwen kerkgebouw

In figuur 4 is de spiegeling van het bestaande kerkgebouw goed waarneembaar. In deze tekening is duidelijk de toegevoegde waarde van het tussenstuk: visueel lijkt het aan de buitenkant twee afzonderlijke gebouwen. Hierdoor blijft de waarde (uiterlijke verschijningsvorm) van het oude kerkgebouw zichtbaar. Het nieuwe gedeelte wordt met andere natuurlijke materialen afgewerkt. Door de spiegeling van de bebouwing vormt het zo een eenheid.



Figuur 3 Visualisatie van de noordwest gevel van de uitbreiding van de kerk

De uitbreiding zal dienst doen als uitbreiding van de kerkzaal. Tevens zijn er ruimtes ingetekend als vergaderkamer en toiletgroep (inclusief een invalide toilet). De zolderruimte, die in het bestaande gebouw dienst doet als bestuursruimte, blijft in het nieuwe gebouw zolderruimte.



Figuur 4 Plattegrond van de begane grond totale complex

Ruimtelijke kwaliteit

Het plangebied ligt aan de rand van het dorp met aan de oostzijde de bebouwde kom en de westzijde het uitzicht op het buitengebied. Oosterend is een brinkachtig dorp, waarbij sprake is van een geconcentreerde en onregelmatige bebouwingsstructuur, onregelmatige wegstructuur en soms een glooiend reliëf. Het groene karakter wordt bepaald door de erfbeplanting. Het buitengebied is het zogenoemde keileemlandschap. Kenmerkend van dit landschap is de grote mate van openheid van het gebied, welke een mooi weids uitzicht geeft. Daarnaast is de onregelmatige blokverkaveling met schapenboeten een duidelijk element.

Al deze aspecten, zowel van de bebouwde als de onbebouwde zijde, worden niet verstoord door dit plan.

Conclusie

Deze uitbreiding ligt geheel binnen de bebouwingscontouren. Er is sprake van een goede ruimtelijke inpassing van dit plan.

3. BELEIDSKADER

3.1 Algemeen

Gezien de aard en omvang van het project wordt alleen het provinciaal en gemeentelijk beleid van belang geacht. Het rijksbeleid en het regionale beleid wordt dan ook buiten beschouwing gelaten.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en deze is vastgesteld op 21 juni 2010. Hun visie “kwaliteit door veelzijdigheid” onderkent de drie hoofdbelangen: duurzaam ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit en klimaatbestendigheid. Het duurzaamruimte gebruik betreft mede het belang van voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting. De provincie stelt hiertoe een provinciale woonvisie op en deze heeft tot doel om te komen tot een kwalitatieve afstemming van voldoende woningen van een passende kwaliteit. De provincie beschermt ook de ondergrond van bijzondere landschappen. Zolang aardkundige verschijningsvormen onaangetast zijn, vertellen ze veel over de ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland en de krachten die daarbij een rol speelden: wind, water, ijs en getijden. Behoud en ontwikkeling van de aardkundige waarden is van belang gezien de onschatbare waarde van aardkundig erfgoed. De provincie heeft 17 aardkundige monumenten. De betreffende bouwlocatie ligt in het aardkundig monument het Oude Land van Texel. Deze aardkundige monumenten worden beschermd middels de Provinciale Milieu Verordening.

Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

In de op 21 juni 2010 vastgestelde verordening zijn regels verbonden aan de hoofdbelangen uit de structuurvisie. Provinciale Staten hebben op 3 februari 2014 de provinciale ruimtelijke verordening opnieuw vastgesteld. Deze vaststelling betreft een beleidsarme wijziging ten opzichte van de eerder vastgestelde verordening van 21 juni 2010. Dit houdt in dat de verordening geen nieuw beleid bevat. Plannen die afwijken van een bestemmingsplan moeten voldoen aan de provinciale verordening. Het projectgebied ligt niet in weidevogelleefgebied en niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De ontsluitingsweg ligt buiten ‘Bestaand Bebouwd Gebied’ (BBG). Omdat er niet gebouwd wordt, vormt dat geen belemmering.

Het projectgebied ligt in het aardkundig waardevol gebied (artikel 8 PRV). De aanleg van de parkeerplaats en de ontsluitingsweg doen geen afbreuk aan de aardkundige waarden. Het kerkgebouw ligt immers binnen bestaand bebouwd gebied en de uitbreiding van het kerkgebouw doet geen afbreuk aan de aardkundige waarden.

Leidraad landschap en cultuurhistorie

Deze leidraad van de provincie ziet het landschap als een compositie. Alle specifieke onderdelen samen geven een gebied een eigen karakter en identiteit. Het uitgangspunt is ‘ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit’.

Provinciale Milieu Verordening (PMV)

In de Provinciale Milieuverordening staan specifieke milieuregels voor de provincie. Deze regels gaan onder andere over milieubeschermingsgebieden (waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, aardkundige monumenten en stiltegebieden). Op basis van deze regels verleent de provincie ontheffingen. Indien nodig zal de provincie handhavend optreden. Op 18 november 2013 is de 8e tranche vastgesteld. Het projectgebied is aangewezen als aardkundig monument.

Het aardkundig monument is beschermd in hoofdstuk 6 van de PMV. In Artikel 6.3 staan de verboden (behoudens ontheffing) en in artikel 6.4 staan de vrijstellingen benoemd.

De gemeente Texel heeft een naast het kerkgebouw gelegen woning aangeboden om hier de uitbreiding van het kerkgebouw te realiseren. De uitbreidingswijziging wordt gefundeerd op staal en er zal niet dieper gegraven worden dan 0,80 m beneden het maaiveld. Volgens de Beleidsregel beoordelingskader ontheffingen aardkundig monument valt deze handeling onder scoringscriterium 2. Daarmee wordt de aantasting van het aardkundig monument als minimaal gekwalificeerd. De ontheffing wordt de provincie verleend.

Conclusie

De PMV is geen belemmering voor deze ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

Texel op koers, structuurvisie 2020

In de gemeentelijke structuurvisie wordt het toekomstbeeld van de gemeente geschetst. De Texelse kernwaarden zijn: een rijkdom aan natuur en cultuurlandschap, het specifieke eilandkarakter, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de verbondenheid van de bewoners met hun eiland en als eilandgemeenschap met elkaar en een eilandeconomie die wordt getypeerd door veel gevarieerde kleinschalige bedrijven met een hoge mate van dienstverlening. Dit beeld roept op om een vitaal en springlevend eiland te zijn met vitale dorpen. De kern Oosterend is een van deze vitale dorpen, dit houdt in dat de gemeente het belangrijk vindt dat dit dorp ook in de toekomst vitaal blijft. De aanwezigheid van voorzieningen is hierbij een belangrijke voorwaarde. Alhoewel een kerk in de structuurvisie niet bij naam wordt genoemd, kan gesteld worden dat de kerk een bijdrage levert aan de vitaliteit van een dorp. Een plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten.

Conclusie

De ontwikkeling past binnen het beleid van de gemeente om de dorpen vitaal te houden.

Welstandsnota Texel

De welstandsnota van de gemeente dient als toetsingskader en sturingsinstrument waar het gaat om ruimtelijke kwaliteit. Het uitgangspunt is om de burger zoveel mogelijk ruimte te bieden maar de gemeente Texel tegelijkertijd wel sturingsmogelijkheden te bieden. Bij de welstandsnota hoort een welstandskaart. De voorgenomen ontwikkeling ligt binnen bijzondere dorpsranden. Deze gebieden zijn bedoeld om de karakteristiek van het gebied in stand te houden. Er zijn gebiedsgerichte criteria opgesteld ten aanzien van de ruimtelijke karakteristiek en samenhang tussen cultuurhistorie, stedenbouw en architectuur. Tevens zijn er criteria voor de cultuurhistorische kwaliteiten en de dynamiek van de bouwopgave. Daarnaast geldt er een excessenregeling, deze houdt in dat het college van Burgemeester en wethouders kunnen aanschrijven in dien er in ernstige mate strijd is met redelijke eisen van welstand.

Conclusie

In het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning is het bouwplan voorgelegd aan de welstandscommissie (14 juni 2015). Zij heeft het plan positief beoordeeld, zie bijlage .

Bestemmingsplan “Oosterend” (vastgesteld op 19 februari 2014)

Het bestemmingsplan voor de kern Oosterend voorziet niet in de uitbreiding van de kerk. Doordat de woning op de Schoolstraat 27 is vrijgekomen is daar de mogelijkheid ontstaan om de uitbreiding van de kerk daar te projecteren. Hierdoor is het eerste plan, met uitbreiding richting het buitengebied komen te vervallen. Voor de uitbreiding van de kerk moet het perceel worden veranderd in “Maatschappelijk” en vergt tevens een aanpassing van het bouwvlak.



Figuur 5 Uitsnede van bestemmingsplankaart Oosterend

Conclusie

Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om de gewenste uitbreiding mogelijk te maken.

4. Omgevingsaspecten

Het uitgangspunt is dat in de beoogde situatie en tijdens de uitvoering van het project, een goede omgevingssituatie bestaat. Dit hoofdstuk geeft in relatie tot het bouwplan een omschrijving hiervan.

4.1 Milieuaspecten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies noodzakelijk.

Bij deze afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de zoneringlijst van de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering”. Aangezien er bij dit initiatief geen sprake is van een gevoelige functie (woning) of een bedrijfsactiviteit, kan dit verder buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie; vanuit milieuzonering bestaan geen belemmeringen voor dit plan.

4.1.1 Mer-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. De voorliggende ontwikkeling valt niet onder de lijst C ‘Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is’.

Drempelwaarden Lijst D

Een kerk of een uitbreiding van een kerk wordt niet genoemd in Lijst D. Derhalve wordt getoetst aan activiteit D 11.2: in het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Het is duidelijk dat uitbreiding van 46 m2 ver beneden de drempelwaarde blijft.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied dat wordt beschermd vanuit de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwater-beschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een Bèlvéderegebied.

Milieugevolgen

In de volgende paragrafen van hoofdstuk 4 zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen. Er spelen geen relevante, zwaarwegende ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied. Van cumulatie met enige ander ontwikkeling zal dan ook geen sprake zijn.

4.1.2 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk.

Bodemonderzoek

De initiatiefnemer heeft een verkennend en nader bodemonderzoek laten uitvoeren ter plaatse van het projectgebied. In het navolgende worden de resultaten en conclusie kort weergegeven. Het volledig onderzoek is opgenomen in de bijlage.

Uit het nadere onderzoek is gebleken, dat de opgestelde hypothese 'onverdacht met betrekking tot het voorkomen van asbest' klopt. Ter plaatse in de bovengrond is er sprake van verhoogde gehalten aan lood waarbij de verwachting bestaat dat er gemiddeld genomen sprake is van matige verontreiniging (koper en zink). Tevens wordt er vanuit gegaan dat de betreffende verontreiniging zich niet bevindt onder de bebouwing.

Omdat de bodemkwaliteit ter plaatse niet overeenkomt met de bodemkwaliteit en -functie zoals is aangegeven op de bodemkwaliteitskaart van Texel, wordt in het bodemonderzoek geadviseerd om sanerende maatregelen toe te passen binnen het Besluit Uniforme Saneringen (categorie immobile). Deze sanerende maatregelen hebben recent plaatsgevonden.

Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen nieuwbouw.

4.1.3 Akoestiek

Bij een ruimtelijke ontwikkeling is het conform de Wet geluidhinder (WGH) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet Geluidhinder in werking getreden. Voor wegen die deel (gaan) uitmaken van een 30 km-gebied geldt dat akoestisch onderzoek in principe niet uitgevoerd hoeft te worden. Als een geluidszone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone (artikel 77 Wgh). Toekomstige ontwikkelingen die niet binnen voorliggend bestemmingsplan worden geregeld (bijvoorbeeld via een omgevingsvergunning) moeten ten aanzien van geluid getoetst worden. Een kerk is geen geluidgevoelige bestemming in de zin van de Wet Geluidhinder. De uitbreiding hoeft dan ook niet getoetst te worden. Het aspect akoestiek vormt geen belemmering voor de gewenste uitbreiding.

Conclusie

Akoestiek vormt geen belemmering voor de voortgang van de ontwikkeling.

4.1.4 Lucht

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer (Wm) gewijzigd. In hoofdstuk 5 is een paragraaf luchtkwaliteitseisen toegevoegd (paragraaf 5.2). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan

minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- A. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- B. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- C. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- D. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het toetsen aan de bovengenoemde aspecten is in het kader van de ruimtelijke ordening met name het aspect genoemd onder c. van belang. De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AmvB) en ministeriële regelingen (mr), waaronder de AmvB en mr niet in betekenende mate (NIBM). In deze AmvB en mr is vastgelegd, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project geen toename van de concentratie veroorzaakt van meer dan 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 µg/m3 voor zowel fijn stof en NO2. NIBM projecten kunnen, juridisch gezien, zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied Indien aannemelijk kan worden gemaakt dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM (niet in betekenende mate bijdragen) valt is geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Een maatschappelijke functie als een kerk wordt niet genoemd als een NIBM project. Volgens voorschrift 3A.1 is een kantoor met een bruto vloeroppervlakte van maximaal 100.000 m² (bij minimaal 1 ontsluitingsweg) een NIBM project. Hetzelfde geldt voor een project met minder dan 1.500 woningen, bij minimaal 1 ontsluitingsweg (voorschrift 3A.2). De (gebruiks)oppervlakte van de uitbreiding van de kerk bedraagt bijna 46 m². Met zekerheid kan gesteld worden dat deze uitbreiding veel minder verkeersgeneratie met zich meebrengt als de projecten in de voorschriften 3A.1 en 3A.2. Om die reden zal de uitbreiding niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit

Conclusie

Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit is geen belemmering ten aanzien van de ontwikkeling.

4.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Risicobronnen in de omgeving

Volgens de risicokaart (www.risicokaart.nl) zijn er geen risicovolle inrichtingen in de omgeving van het projectgebied gelegen. Het projectgebied ligt dan ook niet binnen de invloedssfeer van risicovolle inrichtingen. Het projectgebied is niet gelegen binnen de invloedssfeer van transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Op een afstand ruim 1.300 meter is een buisleiding (W-579-01-KR-037) gelegen. Het projectgebied ligt niet in de invloedssfeer van deze buisleiding.

Plaatsgebonden risico

Er is geen sprake van een toename van het plaatsgebonden risico, immers de uitbreiding vindt niet plaats binnen een PR 10-6 contour van een risicovolle inrichting.

Groepsrisico

Met de uitbreiding neemt de dichtheid van het aantal mensen in het plangebied toe, echter deze toename zal nihil zijn. Immers: de ruimte is slechts 46 m² groot, en daarbij wordt deze ook niet continu gebruikt. De ontwikkeling ligt niet binnen de invloedssfeer van de hierboven beschreven risicobronnen. Er zijn dan ook geen gevolgen voor het groepsrisico.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.

4.1.6 Bedrijvigheid

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieu-hygiënische aspecten, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG3'. De inhoud van de milieuzonering wordt bepaald aan de hand van drie bouwstenen, te weten richtafstandenlijst, omgevingstypen en functiemenging.

In de richtafstandenlijst zijn bedrijven opgenomen, ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een milieugevoelige bestemming dient te zijn. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan, afhankelijk van het omgevingstype, worden afgeweken van deze richtafstanden.

Voor een nieuw te bouwen kerkgebouw geldt een richtafstand van 10 meter in een gemengd gebied (het omgevingstype). Dit plan behelst een uitbreiding van een bestaande functie. De richtafstand wordt verkleind naar 0 meter, doordat er aan een drietal indicatoren wordt voldaan: de uitbreiding is kleinschalig van aard, de activiteiten vinden grotendeels overdag plaats én zijn inpandig. Al deze drie factoren worden in voorzien in voorliggend plan, waardoor de beoordeling of de toevoeging mogelijk is, positief kan worden beantwoord.

De richtafstand van 0 meter wordt nu ruimschoots gehaald, de meest dichtstbijzijnde woning ligt op 5 meter. Er is voldoende afstand tussen de uitbreiding en de omliggende woningen. Dit betekent ook dat het woon- en leefklimaat van de omwonenden niet wordt geschaad.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering is er geen belemmering ten aanzien van de uitbreiding.

4.2 Overige aspecten

4.2.1 Flora en fauna

Ten aanzien van de sloop zijn geen rust of verblijfplaatsen te verwachten aangezien de gebruikte dakpannen daartoe geen gelegenheid geven. In de kastanjeboom op het perceel zijn geen nesten waarneembaar en geen holtes in de boom die kunnen duiden op een rust of verblijfplaats.

Verder is er geen groen meer aanwezig na de aanleg van het tijdelijke parkeerterrein en de sanering van de bodem in september 2015.

Er is contact geweest met de vleermuisdeskundige op het eiland en deze zag ten aanzien van vleermuizen geen belemmering van de voorgenomen ontwikkelingen in de Schoolstraat.

4.2.2 Water

Ten behoeve van de waterparagraaf is de website www.dewatertoets.nl ontwikkeld. Door middel van het invoeren van een aantal gegevens komt naar voren welke procedure moet worden doorlopen voor het desbetreffende plan. Hieronder volgt een samenvatting van het wateradvies, in de bijlage is het volledige document van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier toegevoegd.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

Om voldoende aandacht voor de waterkwantiteit, maar ook de waterkwaliteit in ruimtelijke plannen te garanderen is de watertoets in het leven geroepen. Doel van de watertoets is het eerder en explicieter in het planproces betrekken van water. Hiertoe hebben rijk, provincies, gemeenten en waterschappen een Bestuurlijke notitie Waterbeleid in de 21e eeuw en een Handreiking watertoets ondertekend. In het kort betekent dit dat ten behoeve van de waterkwantiteit het principe:

vasthouden, bergen en afvoeren dient te worden gehanteerd, en voor de waterkwaliteit: scheiden, schoon houden en schoon maken.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet vervangt de bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld: zes vergunningen uit de bestaande 'waterbeheerwetten' gaan op in één watervergunning. Voor de gebruiker betekent dit vooral minder administratieve handelingen en voor het bevoegde gezag betekent het dat de vergunning aan alle aspecten van het waterbeheer moet worden getoetst.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen ons beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

In artikel 4.2 van de Keur 2009 van het HHNK is een verbod opgenomen om meer dan 800 m² verharding te realiseren, ongeacht of dit reeds planologisch is geregeld en ongeacht of een watertoets nodig is. Bij ontwikkelingen, waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 800 m² zijn een watervergunning en compenserende maatregelen noodzakelijk.

Plangebied

Huidige situatie:

het projectgebied is perceel Schoolstraat 27 te Oosterend. Hierop staat een woning met bijbehorende tuin. In het projectgebied zijn geen waterlopen of waterpartijen gelegen. Er zijn geen beschermingszones of waterkeringen in de nabijheid van het projectgebied.

Toekomstige situatie:

na realisatie zal het plangebied voor +/- 166 m² verhard worden (voorheen +/- 60 m²). Het betreft hier om een beperkte vergroting van het verhard oppervlak.

Uit het wateradvies (zie bijlage) blijkt de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden opgevangen met standaard maatregelen.

Waterkwaliteit en riolering

In relatie tot het watersysteem is het in het plangebied aanwezige rioleringsstelsel van belang. Het hoogheemraadschap hanteert als uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen dat hemelwater van verharde oppervlakken voor 100% wordt gescheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Er is in 2014 een regenwaterriool aangelegd. Er is dus nu sprake van een gescheiden stelsel.

Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de ontwikkeling.

4.2.3 Monumenten en archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.

Situatie plangebied

Er heeft archeologische onderzoek plaats gevonden in de vorm van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek. In het navolgende volgt een samenvatting van het onderzoek, het volledige rapport is als bijlage toegevoegd.

Bureauonderzoek

De onderzoekslocatie ligt op het 'oude land' van Texel, op de overgang van een dekzandrug naar een vlakte van getijafzettingen. Door de ligging op de dekzandrug heeft de locatie een hoge trefkans op archeologische resten uit de periode Paleolithicum – Nieuwe Tijd. Bovendien ligt de locatie direct ten westen van de oude dorpskern van Oosterend. Hierdoor geldt een verhoogde kans op archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Indien deze getijafzettingen erosief zijn afgezet waarbij de top van het dekzand is geërodeerd/verspoeld, worden binnen de locatie geen intacte archeologische resten en/of sporen meer verwacht. De eventueel aanwezige resten zullen vooral bestaan uit anorganische resten zoals aardewerk, (vuur)stenen artefacten en mogelijk metaal. Verder kunnen in de nattere delen ook organische resten zoals hout en bot bewaard gebleven zijn.

Booronderzoek

Uit het booronderzoek blijkt dat er archeologische resten zijn gevonden. Deze bevinden zich tussen de 40 en 90 centimeter onder het maaiveld. Omdat de ingrepen voor de bouwplannen dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld en vormen deze een bedreiging voor de archeologische resten. Ter plaatse van de huidige bebouwing is dit niveau waarschijnlijk nog intact en kunnen onder de bebouwing nog grondsporen aanwezig zijn. Er wordt geadviseerd een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Hiermee kan worden onderzocht of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn. Aangezien de bouwlocaties beperkt in omvang zijn zou een proefsleuf gelijk aan de bouwput een optie kunnen zijn. Dit betekent dat de bouwputten voor de nieuwbouw uit worden gezet en die door archeologen te laten ontgraven (een week of twee voorafgaand aan de werkzaamheden).

In dat geval kunnen de archeologen hun werk doen. Als zij de putten na het onderzoek open laten liggen, dan hoeft de (civiele) aannemer niet nogmaals een gat te graven. Het plan voor ontgraven wordt in een Programma van Eisen (PvE) vastgelegd. Het PvE dient door de bevoegde overheid te worden goedgekeurd. Dit advies betreft een zogenaamd selectieadvies. Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Het bevoegd orgaan, de gemeente Texel neemt een besluit met betrekking tot dit advies. Zij kan afwijkend besluiten en de locatie vrijgeven ten behoeve van de ontwikkeling.

Indien de gemeente besluit dat vervolg onderzoek nodig is, kan worden besloten om het vervolgonderzoek plaats te laten vinden na de vergunningverlening. Dit betekent dat er een voorwaarde in de omgevingsvergunning wordt opgenomen, deze kan luiden: alvorens de bouwwerkzaamheden mogen beginnen moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden.

Hiervoor is een programma van eisen te worden geschreven, welke moet worden goedgekeurd door de bevoegde overheid (gemeente Texel). Dit programma van eisen moet gevolgd worden. Het archeologisch onderzoek moet zijn afgerond voor aanvang van de bouwwerkzaamheden.

Conclusie

De fundering van de uitbreiding van de kerk komt niet dieper dan de fundering van de huidige woning op nummer 27. Bij de bodemsanering in september 2015 is de grond van de rest van het toekomstige bouwperceel afgegraven tot aan de diepte van de fundering van de woning. Dit betekent dat de grond onder de toekomstige uitbreiding van de kerk reeds is geroerd. Volgens het bouwbedrijf wordt niet dieper gegraven dan deze diepte.

De archeologische meldingsplicht blijft altijd van kracht. Mochten er op de locatie alsnog archeologische sporen worden aangetroffen, dan dient dit, volgens de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) art. 53, onverwijld te worden gemeld bij de bevoegde overheid.

4.2.4 Verkeer en parkeren

Parkeren

De eigen gemeente (die de kerk bezoekt) is qua omvang ongeveer 40 man groot. Slechts 3 personen van deze gemeente komt met de auto naar de kerk. Vanwege de korte afstand (1km) komen zij hoofdzakelijk lopend of met de fiets. De rest komt elders van het eiland en in hoofdzaak op de fiets. Het dorp (en daarmee de locatie) is verder ook met het openbaar vervoer goed bereikbaar.

Op grond van de CROW normen geldt dat er 0,1 parkeerplaats per stoel nodig is. Uitgaande van 40 stoelen die in de uitbereiding kerk aanwezig kunnen zijn, betekent dit dat er 4 parkeerplaatsen nodig zijn. Er is gerekend met 5 parkeerplaatsen. Deze worden voorzien op het kleinschalige parkeerterrein (met 14 parkeerplaatsen) dat wordt gerealiseerd aan de zijkant van de kerk, middels de uitgebreide omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing “ Schoolstraat parkeerterrein Oosterend” . Deze parkeerplaatsen blijven allen openbaar.

Verkeer

Het projectgebied wordt ontsloten via de Schoolstraat op de Vlierstraat en Oosterstraat. Via deze straten kan het dorpscentrum worden bereikt of de omringende wegen als de Oosterenderweg, de Nesweg en Achtertune – Oostkaap. Deze laatste drie wegen zijn onder andere bedoeld om het buitengebied te bereiken of de andere kernen op Texel.

Omdat de uitbreiding mede een functie krijgt als vergaderruimte (deze ruimte is nodig voor de vergaderingen van het kerkbestuur) is gekeken naar de verkeersgeneratie die een dergelijke functie met zich meebrengt (de CROW hanteert geen kencijfers voor religie gebouwen voor wat betreft verkeersgeneratie). Een kantoor zonder baliefunctie is het best vergelijkbaar. Volgens de CROW (oktober 2012) geldt een verkeersgeneratie van tussen de 7,9 en 9,6 per 100 m2 per werkdagemaal. Omdat er sprake is van ongeveer 26 m2, is de verkeersgeneratie van de uitbreiding:

- Minimaal: $7,9 \times 0,26 = 2,1$
- Maximaal: $9,6 \times 0,26 = 2,5$

De Schoolstraat en omliggende wegen zijn voldoende gedimensioneerd om bovenstaand (minimale) aantal verkeersbewegingen op te vangen. De ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op de bestaande infrastructuur. Daarbij moet worden opgemerkt dat het grootste deel van de bezoekers van de kerk uit het dorp Oosterend te voet komt, en nauwelijks met de auto (zie ook onder parkeren).

Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt dat er in voldoende gelegenheid is om te parkeren. De uitbreiding zal een zeer beperkte vorm van verkeersaantrekkende werking hebben, gezien de kleine omvang van de uitbreiding zal dit niet zodanig zijn dat er verkeerskundige maatregelen moeten worden genomen.

4.2.5 Duurzaamheid

In de Energievisie van de gemeente Texel is vastgelegd op welke wijze de gemeente de ambitie om in 2020 volledig duurzaam te zijn op energiegebied, precies interpreteert. Ook wordt in de visie uitgelegd wat er onder de doelstelling valt. De energievisie bevat in hoofdzaak strategische aspecten die aangeven hoe het energiegebruik en de energievoorziening van Texel er uit kunnen zien in 2020. Tevens is er een uitvoeringsprogramma opgesteld. De korte termijn plannen worden gedetailleerd uitgewerkt en de plannen die voor de langere termijn gelden, zijn op hoofdlijnen uitgewerkt. Specifiek voor bedrijven zijn er 2 projecten opgesteld: het geven van voorlichting aan bedrijven en het stimuleren van de inkoop van groene energie. De projecten die genoemd worden in de Energievisie zijn hoofdzakelijk projecten die de gemeente initieert en ter uitvoering neemt. De uitbreiding van de kerk is zodanig ontworpen, waarbij gekeken is naar het gebruik van materialen dat het gebouw minimaal 100 jaar mee kan. Hiermee is op een andere manier gekeken naar duurzaamheid. Inkoop van energie is op een andere wijze een mogelijkheid om te verduurzamen in energie.

5. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. Het ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen tegen het bouwplan kenbaar te maken.

Conclusie

De voornoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen dat als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro wordt aangewezen een bouwplan voor:

- A. de bouw van een of meer woningen;
- B. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- C. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² of met een of meer woningen;
- D. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- E. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m² bedraagt;
- F. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m².

Een exploitatieplan is niet noodzakelijk indien de kosten op een andere wijze worden verhaald. Dit kan middels een anterieure overeenkomsten. Voor vaststelling van het planologisch besluit dient duidelijk te zijn op welke wijze de kosten zullen worden verhaald.

De kosten voor de uitbreiding van het kerkgebouw worden gedragen door de ontwikkelende partij. Daarnaast wordt er een planschadeovereenkomst met de ontwikkelende partij afgesloten om het kostenverhaal te verzekeren. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid aangetoond.

6. Afwegingen en conclusies

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub 3 van de Wabo, waarmee de uitbreiding van de bestaande kerk gelegen aan de Schoolstraat 29 te Oosterend mogelijk wordt gemaakt.

Afweging

Het project is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op gemeentelijk niveau. Het plan veroorzaakt geen conflicten met de wet- en regelgeving.

De uitbreiding van de kerk past in de karakteristieken van de omgeving en tast op geen enkele wijze de Texelse kernkwaliteiten aan.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor dit project is in overeenstemming met een goede ruimtelijke onderbouwing.

7. Bijlagen

Notitie : Natuurtoets Schoolstraat 24 te Oosterend

Locatie : Schoolstraat 24, Oosterend (gemeente Texel)
Datum : 7 mei 2013
Projectnummer : 211x05079
Opgesteld door : Rob van Dijk

Voorliggend verslag is opgesteld ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing "Schoolstraat 24 te Oosterend" opgesteld door BRO met rapportnummer 211x05079.

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Verordening Ruimte is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is ruimtelijk vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescher-

ming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze natuurtoets

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 6 mei 2013 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. De te slopen bebouwing is van de binnen- en buitenzijde onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

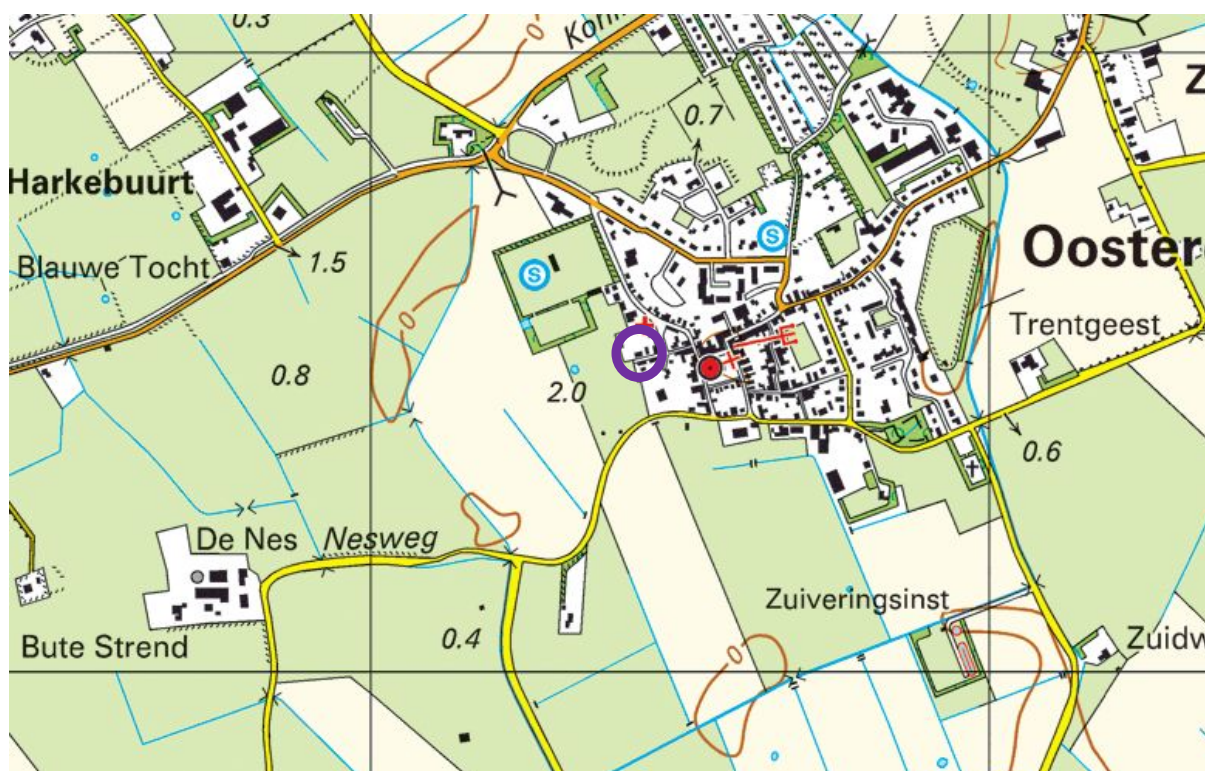
Het plangebied ligt aan de westzijde van de kern Oosterend, aan de oostzijde van het eiland Texel in de gelijknamige gemeente. Het plangebied ligt aan de noordzijde van de Schoolstraat, tussen de woning Schoolstraat 22 en het buitengebied. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn 120,4-566,5². De ligging van het plangebied is te zien in bijgevoegde afbeelding.

Huidige situatie

Het plangebied is in gebruik als woonkavel en bestaat uit een woning met bijbehorende tuin. De woning bestaat uit twee bouwlagen en een pannendak en een aanbouw aan de achterzijde. De tuin bestaat uit gazon en diverse sierplanten. Aan de westzijde van de tuin en op de plaats achter de woning staan twee fruitbomen. De rand van de tuin is beplant met geknotte elzen.

Toekomstige (geplande) situatie

Het voornemen is om in het plangebied een nieuwe woning te bouwen. Daarvoor moet de bestaande woning worden gesloopt. In deze natuurtoets wordt er vanuit gegaan dat de randbeplanting behouden blijft.



Globale ligging van het plangebied (paarse cirkel)

² De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.



Luchtfoto van het plangebied (rood).



Voorzijde woning



Tuin

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden zijn het Natura 2000-gebied 'Waddenzee', op circa 1,5 km ten oosten van het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage land Texel' op circa 2 km ten noordoosten van het plangebied. Gezien de zeer beperkte omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en de genoemde afstand zijn negatieve effecten op wettelijk beschermde natuurgebieden op voorhand uit te sluiten.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten de EHS zoals deze is vastgesteld op de kaarten van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor het gebied hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

De begroeide delen van het plangebied zijn geheel in gebruik als tuin. Er kan redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat de aanwezige planten voor het overgrote deel aangeplant zijn. Enkele wilde planten zijn zeer algemene soorten zoals madeliefje, paardenbloem, straatgras etc. De muren van het te slopen gebouw zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van muurvegetatie. Deze is niet aanwezig. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is op basis van het veldbezoek uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen of sporen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Desondanks kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1 op enige wijze van het gebied gebruik kunnen maken, zoals egel, huisspitsmuis en mol. Voor de genoemde soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Op het eiland Texel komen enkele strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voor, zoals waterspitsmuis en noordse woelmuis. De tuin is gezien het intensieve gebruik en beheer echter niet te beschouwen als leefgebied voor deze soorten. Met strenger beschermde grondgebonden zoogdieren hoeft in de planvorming geen rekening gehouden te worden.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in holle bomen en gebouwen. In het plangebied zijn geen voor vleermuizen geschikte holle bomen aanwezig. Het woonhuis heeft geen openingen in de muren zoals open stootvoegen of kieren en ook geen gevelbetimmeringen zoals daklijsten of boeiboorden waarachter vleermuizen kunnen wegkruipen. De enige voor vleermuizen geschikte ruimte is de ruimte onder de dakpannen. Deze is geschikt voor bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis. De gewone dwergvleermuis kan een dergelijke ruimte zowel als zomer- en als winterverblijfplaats gebruiken. De

nabijgelegen woningen bieden vergelijkbare verblijfplaatsen voor vleermuizen. De tuin kan onderdeel uitmaken van een foerageergebied van vleermuizen, maar is gezien de beperkte omvang verwaarloosbaar.

Effectenbeoordeling

Door de sloop van de woning verdwijnt een jaarrond geschikte verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Het is niet bekend of de ruimte onder de dakpannen daadwerkelijk gebruikt wordt. Om dit te onderzoeken is een onderzoek nodig conform het daarvoor geldende protocol, bestaande uit tenminste vier inventarisatierondes in de periode mei-oktober.

Door te anticiperen op de situatie dat de soort van de bebouwing gebruik maakt, is het mogelijk om op voorhand overtreding van de Flora- en faunawet uit te sluiten. Een afzonderlijke verblijfplaats zoals mogelijk aanwezig in het plangebied maakt voor de gewone dwergvleermuizen deel uit van een netwerk van verblijfplaatsen. Wanneer een van de verblijfplaatsen uit een netwerk verdwijnt, hoeft dit geen wezenlijk negatief effect te hebben op de vleermuispopulatie. Voorwaarde is wel dat a) voorkomen wordt dat vleermuizen door de sloop gedood, verwond of verstoord worden, en b) nieuwe verblijfplaatsen worden aangeboden ter vervanging van de potentiële verblijfplaats die verdwijnt. Daarbij wordt uitgegaan van 'overmitigatie'.

De te nemen maatregelen zullen nader worden uitgewerkt en vastgelegd. Door het opvolgen van de maatregelen kan overtreding van de Flora- en faunawet voor vleermuizen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied verschillende vogelsoorten waargenomen: Turkse tortel, groenling, vink, koolmees en huismus. In de tuin hangt een nestkastje dat geschikt is voor de koolmees. De ruimte onder de dakpannen is geschikt als nestplaats voor de huismus. Uit het veldbezoek is niet gebleken of deze in het plangebied zelf nestelt of in de directe omgeving. De meeste huizen in de omgeving zijn geschikt voor de huismus. Van andere gebouwbewonende vogelsoorten zijn geen nestplaatsen aangetroffen.

Effectenbeoordeling

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van EZ (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en gebouwbewonende vogelsoorten. Hieronder valt ook de huismus. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Door de sloop van de woning verdwijnt geschikte nestgelegenheid voor de huismus. Het is niet bekend of er daadwerkelijk gebroed wordt. Door te anticiperen op de situatie dat de soort in het plangebied broedt, is het mogelijk om op voorhand overtreding van de Flora- en faunawet uit te sluiten. Het doden, verwonden of verstoren van de soort kan worden voorkomen door het

plangebied te slopen buiten de broed- en nestperiode. De Soortenstandaard Huismus (Dienst Regelingen, 2011) geeft als indicatieve periode april tot en met augustus aan. De dieren zullen buiten de broedperiode uitwijken naar schuilplaatsen onder de pannen van aangrenzende huizen. Door in de nieuwbouw nieuwe verblijfplaatsen voor de huismus te creëren, blijft op langere termijn de nestgelegenheid voor de huismus in en rondom het plangebied gewaarborgd. Het tijdelijke verdwijnen van nestgelegenheid is daarmee niet als overtreding van de Flora- en faunawet te beschouwen. Het creëren van nestgelegenheid is mogelijk door bijvoorbeeld gebruik te maken van de vogelvide. Dit dient nader uitgewerkt te worden.

Eventuele nesten van vogelsoorten in de tuinbeplanting zijn volgens de Flora- en faunawet uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de nestkast en beplanting te verwijderen buiten de broedperiode (half maart- half juli) is overtreding van de Flora- en faunawet voor broedvogels met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën in het plangebied kan worden uitgesloten. De tuinbeplanting in het plangebied is verwaarloosbaar als landhabitat voor amfibieën en reptielen. Met de genoemde soortgroepen hoeft in de planvorming geen rekening gehouden te worden.

Beschermd ongewervelde diersoorten

Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten in het plangebied op basis van habitatvoorkeur en verspreidingsgegevens met voldoende zekerheid uit te sluiten. Dergelijke soorten stellen zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving, waaraan het plangebied niet voldoet.

Conclusie en aanbevelingen

Door de sloop van de woning verdwijnt een jaarrond geschikte verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis en een geschikte nestplaats voor de huismus. Beide soorten zijn streng beschermd volgens de Flora- en faunawet. Het is niet bekend of de ruimte onder de dakpannen daadwerkelijk gebruikt wordt door deze soorten. Om dit te onderzoeken is een onderzoek nodig conform de daarvoor geldende protocollen.

Door te anticiperen op de situatie dat de soorten van de bebouwing gebruik maken, is het mogelijk om op voorhand overtreding van de Flora- en faunawet uit te sluiten. Voorwaarde is wel dat a) voorkomen wordt dat dieren door de sloop gedood, verwond of verstoord worden, en b) nieuwe verblijfplaatsen worden aangeboden ter vervanging van de potentiële verblijfplaats die verdwijnt. Daarbij wordt uitgegaan van 'overmitigatie'.

De te nemen maatregelen zullen nader worden uitgewerkt en vastgelegd. Door het opvolgen van de maatregelen kan overtreding van de Flora- en faunawet voor vleermuizen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Eventuele nesten van vogelsoorten in de tuinbeplanting zijn volgens de Flora- en faunawet uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de

broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de nestkast en beplanting te verwijderen buiten de broedperiode (half maart- half juli) is overtreding van de Flora- en fauna- wet voor broedvogels met voldoende zekerheid uit te sluiten.

■ PMV Aardkundig Monument

Datum

Onderwerp Ontheffing hoofdstuk 6

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 149871
kenmerk document: bijlage 3 van 6
Burgemeester en Wethouders van Texel,
namens dezen, de manager Dienstverlening,
mevrouw W. Velner

Bezoekadres:
Houtplein 33
Haarlem

Postadres:
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel. 023-5143143
Fax 023-5421766

www.noord-holland.nl

E-mail:
post@noord-holland.nl

Directie Subsidies, Vergunningen en Toezicht

Bijlage(n): diverse

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zenden u ter voldoening aan de betreffende voorschriften van de Provinciale Milieu Verordening het (de) volgende stuk(ken) toe:

- ☐ een exemplaar van de kennisgeving en het ontwerpbesluit
- x een exemplaar van de kennisgeving en het definitieve besluit

X om voor het einde van de in de kennisgeving vermelde termijn zienswijzen/reacties in te kunnen dienen met betrekking tot de aanvraag en het (ontwerp)besluit.

- ☐ met verzoek deze exemplaren ter inzage te leggen tot de in de kennisgeving vermelde termijn.
- ☐ met verzoek het definitieve besluit aan de reeds ter inzage liggende stukken (ontwerpbesluit) te voegen en die ter inzage te leggen tot de in de kennisgeving vermelde termijn.

De stukken kunnen worden behouden.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

De heer W. Ploeg sr.
C. Bremerstraat 27
1794 AX OOSTEREND

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

L.F. Kwak
SVT/VG/BOD

Doorkiesnummer (023) 514 3851
grondwater@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Besluit PMV aardkundig monument, uitbreiding kerkgebouw
Schoolstraat 29 te Oosterend, 2014-24AM.

VERZONDEN 24 MAART 2015

Kenmerk

525511/584789

Uw kenmerk

U heeft ons voor de uitbreiding van het kerkgebouw aan de Schoolstraat 29 te Oosterend (Texel) gevraagd om een wijziging van een reeds verleende ontheffing van de verbodsbepaling in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland (PMV), artikel 6.3, eerste lid. Reeds verleende ontheffing is afgegeven op 5 februari 2014 met kenmerk 250085/310732.

Uw verzoek om wijziging van bovengenoemde ontheffing is bij ons ontvangen op 11 december 2014, geregistreerd onder nummer 525511 en bestaat uit de volgende documenten:

- Aanvraagformulier, ondertekend 9 december 2014;
- Afschrift van een machtiging;
- Situatietekening en 2 foto's van de omgeving van het kerkgebouw aan de Schoolstraat te Oosterend;
- Tekening van de bestaande situatie en de gewijzigde situatie ten behoeve van de uitbreiding van het kerkgebouw aan de Schoolstraat te Oosterend.

De hier boven genoemde documenten zijn onderdeel van de ontheffing.

BESLUIT

Wij gaan akkoord met de wijziging van de verleende ontheffing van 5 februari 2014, kenmerk 250085/310732 en verlenen aan de heer W. Ploeg sr. een nieuwe ontheffing voor de aangevraagde handelingen op bovengenoemde locatie overeenkomstig de hierna opgenomen voorschriften.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem[2012 DE]
www.noord-holland.nl

Voorschriften

1. Minimaal 7 werkdagen vóór de start van de graafwerkzaamheden moet de start hiervan schriftelijk gemeld worden aan het Servicepunt Subsidies, Vergunningen en Toezicht per e-mail (servicepunt-svt@noord-holland.nl) onder vermelding van het registratienummer 525511.
2. Er mag niet dieper worden gegraven dan aangegeven in het verzoek om ontheffing. Als er minder gegraven hoeft te worden om hetzelfde werk te kunnen realiseren is de ontheffinghouder verplicht om minder te ontgraven.
3. De werkzaamheden zoals beschreven in het verzoek om ontheffing moeten met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden uitgevoerd met in achtneming van het behoud van het aardkundig monument.
4. Ontheffinghouder is verplicht afschriften van dit besluit te verstrekken aan personeel dat betrokken is bij de uitvoering van het werk. Onder personeel wordt hierbij verstaan zowel het eigen personeel als dat van derden.

Wettelijke procedure

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en Afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn van toepassing.

Bekendmaking, mededeling en terinzagelegging

Het verzoek om ontheffing en het ontwerpbesluit hebben met ingang van 30 januari 2015 na bekendmaking in een huis-aan-huisblad, gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Tevens hebben wij afschriften van het ontwerpbesluit verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Texel.

Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wij hebben het volgende overwogen:

Het doel van ons aardkundig monumentenbeleid is de duurzame instandhouding van gebieden die extra bescherming behoeven vanwege hun waardevolle bodem en/of waardevolle elementen (bodemprofiel) die primair bepaald zijn door de bodem.



Eenzijds gaat het om het handhaven en verbeteren van de kwaliteit van de bodem en anderzijds gaat het om het behoud van de informatiewaarde (bodemprofiel) van de bodem als weerslag van de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland. Aardkundige waarden (objecten) zijn onvervangbaar. Aantasting ervan is altijd onomkeerbaar.

De locatie is gelegen in het gebied dat is aangewezen als aardkundig monument 'het Oude land van Texel'. Dit valt in de hoofdgroep Stuwwal. In artikel 6.3 van de PMV staat welke handelingen daar onder andere verboden zijn. Gedeputeerde Staten kunnen op grond van artikel 6.3 lid 3 van de PMV ontheffing verlenen als de aantasting van de ondergrond minimaal is. Hiervoor is een toetsingskader opgesteld dat met provinciaal blad 2011/97 door ons is vastgesteld op 17 mei 2011. Alleen bij zwaarwegende maatschappelijke belangen kan ontheffing worden verleend als er sprake is van een zware aantasting.

Op 5 februari 2014, kenmerk 250085/310732 is aan de heer W. Ploeg sr. een ontheffing verleend voor o.a. het uitbreiden van een kerkgebouw aan de Schoolstraat 29 te Oosterend. De gemeente Texel heeft een naast het kerkgebouw gelegen woning aangeboden om hier de uitbreiding van het kerkgebouw te realiseren. De uitbreidingswijziging wordt nog steeds gefundeerd op staal en er zal niet dieper gegraven worden dan 0,80 m beneden het maaiveld.

Volgens de Beleidsregel beoordelingskader ontheffingen aardkundig monument valt deze handeling onder scoringscriterium 2. Daarmee wordt de aantasting van het aardkundig monument als minimaal gekwalificeerd. De ontheffing kan daarom worden verleend.

Als laatste merken wij op dat uw verzoek om ontheffing betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een vergunning nodig is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager vergunningen
mw. drs. I.A.M.J. Sweep

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Beroep

Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage (zie voor informatie daarover de kennisgeving waarmee dit besluit is gepubliceerd).

Als u belanghebbende bent kunt u binnen deze termijn tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u – bij een spoedeisend belang – een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.



KENNISGEVING

Provinciale Milieuverordening Noord-Holland (Aardkundig Monument)

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat zij aan **W. Ploeg** ontheffing ingevolge de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland hebben verleend ten behoeve van het project uitbreiding kerkgebouw **Schoolstraat 29** te **Oosterend**, gelegen in een Aardkundig Monument.

Het besluit is in vergelijking met het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

Inzage

De ontheffing en alle bijbehorende stukken kunnen van **27 maart 2015 tot 8 mei 2015** worden ingezien op onze website www.noord-holland.nl. De stukken zijn in te zien via de betreffende bekendmaking. Een link naar alle bekendmakingen is te vinden op onze homepage onder het digitale loket.

Indien u geen toegang heeft tot het internet kunt u de stukken inzien:

- **bij het vergunningenloket van de gemeente Texel**, Emmalaan 15 te Den Burg van maandag tot en met donderdag van 08.30 tot 12.30 uur;
- **de openbare bibliotheek van Texel**, Drijverstraat 7 te Den Burg op:

maandag en zaterdag	van 10.30 tot 12.30 uur;
dinsdag en vrijdag	van 14.30 tot 20.30 uur;
woensdag	van 14.30 tot 17.00 uur.

Beroep

Dit besluit is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast. Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u – bij een spoedeisend belang – een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.



Provincie Noord-Holland

Aanvraag om ontheffing in het kader van Artikel 6.3 van de Provinciale Milieuverordening

(Handelingen op locatie Aardkundige monumenten)

Dit formulier en bijlagen in 3-voud sturen naar: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007 2001 DA HAARLEM



Gegevens betreffende de aanvrager

INGEKOMEN 11 DEC. 2014

Rechtsvorm aanvrager:	X natuurlijk persoon		
BSN (indien natuurlijk persoon)	033110724		
Naam :	w.ploeg s		
Adres :	C. Bremerstraat 27		
Postcode :	1794 AX	Woonplaats :	Oosterend
Telefoon :	06 51 29 38 15		
E-mail :	wploegsr@snelstart.nl		

Adres en kadastrale aanduiding van de activiteit / de locatie

Naam :	Uitbreiding kerkgebouw schoolstraat 29		
Adres :	Schoolstraat 27		
Postcode :	1794 AS	Woonplaats :	Oosterend
Telefoon :	--		
Kadastrale gemeente:	Texel		
Sectie:	M	Nummer(s):	909
Coördinaten: schoolstr. 27	x= 53° 8' 40.72"		
	y= 4° 87' 14.05"		

Vraag 1 Wat vraagt u aan?

- ☐ Ontheffing
☒ uitbreiding/wijziging van een reeds verleende ontheffing
☐ Wat is de datum en het nummer van de verleende ontheffing

Datum:	05 febr. 2013	GS nummer:	250085/310732
--------	---------------	------------	---------------

Vraag 2 Voor welke verboden handeling wordt een ontheffing gevraagd?

- ☐ betreden met zware vervoermiddelen
☐ installeren van bodemenergiesystemen
☐ ontgronden, egaliseren en afgraven voor commerciële doeleinden

- ☐ ondergrondse infrastructuur
- ☐ permanente peilverlagingen
- ☐ storten op of in de bodem of het bedrijven van een stortplaats
- ☒ graven (bijvoorbeeld voor funderingswerkzaamheden)
- ☐ natuurbouwproject (niet ten behoeve van de instandhouding van het aardkundig monument)
- ☐ Anders, nl.

Waarvoor dienen deze handelingen?

uitbreiding kerkgebouw Schoolstraat 29

Vraag 3 Wanneer begint u met deze handeling: .zo snel mogelijk na afgifte vergunningen

Vraag 4 Hoe is het terrein nu ingericht waarop de handeling zal worden verricht?

- ☒ Bebouwd
- ☐ Begroeid
- ☐ Anders,

Vraag 5 Wordt er grond afgegraven en/of verplaatst of wordt er geboord?

- ☒ ja
 - ☐ nee
- Zo ja, tot welke diepte wordt gegraven/geboord onder het huidige maaiveld:

± 80 cm onder maaiveld, zie tekening (dwarsprofiel toevoegen).

Wat is het oppervlak van de ontgroning

Bestaande bebouwing is ca 78 m²

Uitbreiding kerkgebouw is ca 160 m² waarbij ontgraving tbv.

Vorstranden is ca 24 m² (sleuf ca 400x600mm)

meter (situatieschets toevoegen)

rond gat met diameter meter

Vraag 6 Heeft de aanvraag betrekking op het tot stand brengen van (woon-)bebouwing:

- ☒ ja
- ☐ nee

Zo ja, hoe is de wijze van funderen:

- ☒ vloer met vorstrand
- ☐ op heipalen
- ☐ welke lengte hebben de heipalen onder het maaiveld: meter

O anders, n.l.:

Opmerkingen:

...Wijziging van de aanvraag is gevolg van door de gemeente texel de naastgelegen woning (eigendom gemeente texel) aan te bieden aan de opdrachtgever om de uitbreiding van het kerkgebouw hier te realiseren en niet zoals bij de eerdere aanvraag het geval was.. De woning kwam vrij van huur en zodoende kon het gebouw worden aangeboden aan het kerkgenootschap en de gemeente heeft dit tevens gebruikt om een stuk parkeerplaats te realiseren voor de bewoners van de schoolstraat zelf...De procedure van de aanleg van het parkeerterrein is reeds gevoerd en wordt reeds aangelegd.

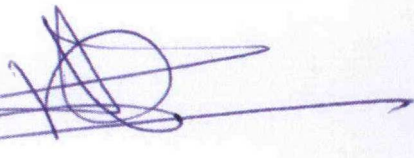
.....

.....

Naar waarheid opgemaakt:

Plaats : den Burg. Datum: .09-12-2014

Naam: in opdracht van dhr w., Ploeg
Bedrijf: Bouwkundig advies & tekenburo dirk koster
Handtekening :

in opdracht van 

Aantal bijlagen : ..tekening 122-BB4 is situatie , dwarsprofielen maaiveld
Foto aanzicht bestaande bebouwing
Scan bestemmingsplankaart Oosterend.....

U wordt verzocht de volgende zaken in 3-voud te zenden aan bovenstaand adres:

- het aanvraagformulier.
- Een situatietekening met een schaal van tenminste 1 : 500 met daarop aangegeven de huidige situatie.
- Een situatietekening met een schaal van tenminste 1 : 500 met daarop aangegeven de nieuwe situatie.
- Een kadastrale kaart, niet ouder dan 3 maanden, waarop het perceel staat aangegeven.
- Een dwarsprofiel met het huidige maaiveld en het maaiveld na de handeling.