

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Plangebied Slingerweg Den Burg



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Plangebied Slingerweg Den Burg

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel.06-20005334
Email: Noordkopgroen@gmail.com

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

paraaf:



Project: Plangebied Slingerweg Den Burg
Rapportnummer: 2017-02
Status: Eindrapportage
Datum: 26 maart 2017
Opdrachtgever: Gemeente Texel
Contactpersoon: Paul Franssen

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	5
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	6
	3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	6
	3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	8
	3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	9
	3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	10
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	11
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	12
	5.1 Vogels	12
	5.2 Vleermuizen	12
	5.3 Overige zoogdieren	12
	5.4 Amfibieën, reptielen en vissen	12
	5.5 Libellen en vlinders	13
	5.6 Vaatplanten	13
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	14
	6.1 Flora- en faunawet	14
	6.2 Algemene zorgplicht	15
	6.3 Gebiedsbescherming	15
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16

BIJLAGE:

A.	- Bronnen	18
B.	- Beknopte levering NDFF	19
C.	- Resultaten QuickScanhulp	21

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van de Gemeente Texel opdracht gekregen voor het uitvoeren van een QuickScan flora en fauna voor het plangebied Den Burg Zuidwest te Den Burg in de gemeente Texel. De QuickScan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de ontwikkelingsplannen voor Den Burg Zuidwest. Deze ontwikkelingsplannen omvatten vier deelgebieden; deelgebied 1: Onderwijscluster, deelgebied 2: binnensport, deelgebied 3: Voorzieningen Emmalaan en deelgebied 4: Voorzieningen Slingerweg. De QuickScan Flora en Fauna wet van de deelgebieden 1 t/m 3 staat beschreven in rapport 2017-01. Omdat deelgebied 4: Voorzieningen Slingerweg om enige afstand van de andere deelgebieden ligt is de QuickScan beschreven in dit rapport.

De QuickScan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De QuickScan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu.

De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland druk gewerkt aan de realisatie van het Netwerk Natuur Nederland (NNN) voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

Per 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet en dekt dan alle aspecten van de natuurbescherming (gebieds- en soortenbescherming), de algemene zorgplicht, de vergunningverlening, de jacht, het bosbeheer en de handel in en het bezit van bedreigde dieren en planten.

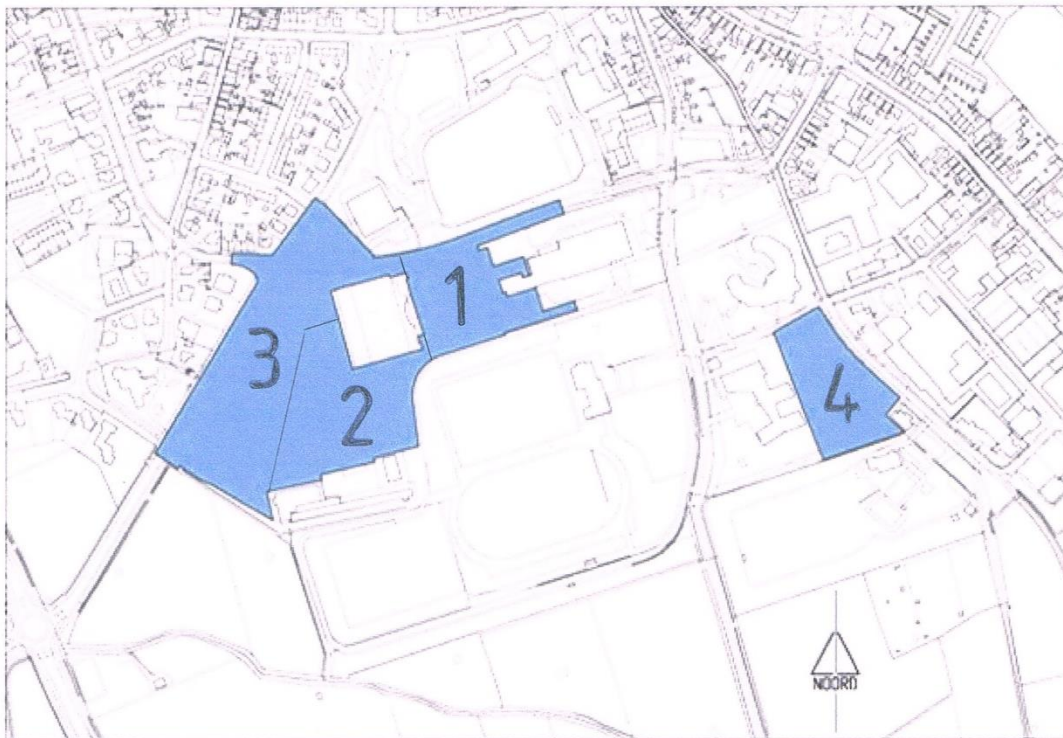
Deze wetswijziging zorgt er voor dat deze beter aansluit bij de Europese richtlijnen. De Natura 2000-gebieden en de meeste van de nu ook al beschermde soorten blijven onveranderd. Ook de verbodsbepalingen en vergunningsvoorwaarden veranderen niet wezenlijk. Wel worden de zorgplichten vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet geïntegreerd. Van burgers, bedrijven en overheid er wordt ten algemene een zorgvuldige omgang met de natuur verlangd.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

Voor deelgebied 4 Voorzieningen Slingerweg is deze Quick Scan opgesteld.

Voor de ligging van deelgebied 4 zie figuur 1.



Figuur 1. Ligging van de deelgebieden van Plangebied Den Burg Zuidwest

Deelgebied 4: Voorzieningen Slingerweg, kent in de huidige situatie geen bebouwing. Het gebied is nu deels ingericht als parkeerplaats met een half verharding van split. Het andere deel is grasveld. Het deelgebied is omsloten met een opgaande begroeiing.



Figuur 2. Deelgebied 4 met parkeerplaats, grasveld en opgaande begroeiing

Deelgebied 4 ligt ver van natura 2000 gebieden, en andere beschermde natuurgebieden. Binnen enkele honderden meters vanaf de zuidgrens van het plangebied ligt het beschermde landschap “de Hoge Berg”. Dit gebied maakt tevens deel uit van de ecologische hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig Netwerk Natuur Nederland (NNN) genaamd.



Figuur 5. Ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

In figuur 3 is de voorlopige plankaart opgenomen (bron: gemeente Texel).

Volgens de huidige planning zal vanaf 2018 gestart worden met de uitvoering van de realisatie van deelgebied 4; voorzieningen Slingerweg. De voorzieningen blijven beperkt tot de aanleg van een parkeerplaats die ruimte bieden voor 70 auto's. In deze fase zijn er nog geen verdere detailleringen bekend.



Figuur 3. Plankaart Slingerweg

3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

In deelgebied 4 zal de aanwezige halfverharding worden uitgegraven en op een iets grotere oppervlakte een parkeerplaats gerealiseerd worden voor 70 auto's. Kap van bomen is niet nodig, ter afsluiting van de parkeerplaats zullen er juist aan de zuidkant meer bomen geplant worden.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is er gebruik gemaakt van de gevalideerde waarnemingen in de Nationale Databank Flora en Fauna gebruikt via de tool van www.quickscanhulp.nl en het natuurloket. Voor zover mogelijk is van de geconstateerde soorten binnen 1 kilometer van het plangebied gekeken naar de bekende waarnemingen via www.waarneming.nl. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage A.

De informatie in de verspreidingsatlassen is veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoeklocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoeklocatie. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Naast het bureau onderzoek hebben er meerdere veldbezoeken plaatsgevonden. De veldbezoeken zijn afgelegd op 3 oktober 2016. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoeklocatie alsmede de omliggende percelen bezocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRÉSULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

De bosschages van deelgebied 4 rondom het huidige grasveld en parkeerplaats zullen zeker broedvogels huisvesten. Hierbij zijn de volgende vogelsoorten te verwachten: Winterkoning, Tijftjaf, Spreeuw, Groenling, Koolmees, Kneu, Merel, Zanglijster en Vink. Ook zijn andere algemene soorten als Pimpelmees, Braamsluiper, Houtduif, Turkse Tortel, Fitis en Zwartkop te verwachten.

De opgaande begroeiing en de bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn tijdens het veldbezoek niet geconstateerd.

Slaapplaatsen

In de opgaande begroeiing is geen actieve slaapplaats vastgesteld. Indien die er wel is, zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving ter compensatie.

5.2 Vleermuizen

Er zijn binnen het gebied of op korte afstand van het plangebied waarnemingen bekend van de Gewone Dwergvleermuis, de Ruige Dwergvleermuis en de Laatvlieger. In welke mate het huidige terrein gebruikt wordt door vleermuizen is niet duidelijk. Alle drie de genoemde vleermuissoorten zijn opgenomen in Tabel 3 waarvoor een zware bescherming volgens AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Door het ontbreken van gebouwen zijn bij een voorkeur voor zowel zomer- als winterverblijfplaatsen in gebouwen geen verblijfplaatsen in het gebied. De bomen zijn te jong om hollen te hebben die groot genoeg zijn.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Er is buiten de onderzoekslocatie niet gezocht naar verblijfplaatsen. De bebouwing in de directe omgeving van de onderzoekslocatie vormen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

5.3 Overige zoogdieren

In het plangebied zijn algemene soorten als de egel, bruine rat, huisspitsmuis en andere echte muizen (waarneming.nl) te verwachten. Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Door het ontbreken van open water is deelgebied 4 niet geschikt habitat voor Amfibieën en vissen. Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg (NDFF) komen er op Texel geen reptielen voor.

5.5 Libellen en vlinders

Voor libellen geldt dat ze water nodig hebben voor voortplanting en gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Daarnaast zijn libellen soorten opgenomen in Tabel 3 waarvoor een zware bescherming volgens AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt niet waargenomen op Texel.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen een straal van 1-5 km zijn alleen waarnemingen bekend van het Heideblauwtje. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van deze beschermde vlindersoort. Het is niet uit te sluiten dat er incidenteel waarnemingen gedaan kunnen worden van beschermde en zeldzame soorten. Dit komt doordat veel soorten na hun voortplantingstijd zwerfgedrag vertonen.

5.6 Vaatplanten

Voor de meeste waargenomen soorten binnen het plangebied geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling (tabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn er tevens geen beschermde planten waargenomen. Het huidige intensieve gebruik van het plangebied alsmede het huidige beheer zorgen ervoor dat beschermde vaatplanten weinig kans hebben om zich hier te vestigen. De opgaande begroeiing, gesitueerd langs de randen van deelgebied 4 omvat soorten als Esdoorn, Zomereik, Els en Iep (veldbezoek).

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (2003) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden en dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden. (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). In de Flora- en faunawet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Spechtensoorten, kolonievogels en de meeste roofvogels zijn het gehele jaar beschermd omdat de nestplaats, bomengroep of boomholte ook buiten het broedseizoen gebruikt wordt of omdat deze soorten enkel gebruik maken van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid.

Uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie. Er wordt echter in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Het uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden, kan eveneens voorkomen dat er onnodige verstoring van broedvogels en vertraging van de plannen plaatsvindt.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken.

Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving.

Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren.

Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven en indien nodig zou zijn een ontheffing aan te vragen (Limpens, 2005).

6.2 Algemene zorgplicht

Voor de te verwachten grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Bij het verwijderen van de beplantingen en het bladafval op de onderzoekslocatie, dient rekening te worden gehouden met de incidentele aanwezigheid van algemene soorten als egel en echte muizen.

Invulling van de algemene zorgplicht bij bouwprojecten (gedragscode Flora en Fauna Bouwend Nederland):

- Het uitvoeren van activiteiten vindt zoveel mogelijk plaats binnen de periodes waarin dat volgens de natuurkalender mogelijk is.
- Bestaande beplanting wordt in fases verwijderd opdat dieren kunnen vluchten.
- Rasters of dammen worden tijdelijk geplaatst om te voorkomen dat dieren op de locatie waar een activiteit wordt uitgevoerd kunnen komen.
- Tijdens de werkzaamheden wordt verstoring licht zoveel mogelijk voorkomen, bijvoorbeeld door tijdens de daglichtperiode te werken en/of door uitstraling naar de omgeving zo veel mogelijk door schermen te verhinderen.
- Tijdens de werkzaamheden wordt verstoring door geluid zoveel mogelijk voorkomen, bijvoorbeeld door sterke geluidsbronnen (cirkelzagen, aggregaten, pompen en dergelijke) niet nabij broedende vogels of holen en verblijfplaatsen van zoogdieren te plaatsen.
- Bij activiteiten na zonsondergang, wordt rekening gehouden met jagende vleermuizen.

6.3 Gebiedsbescherming

De QuickScan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de NNN (voorheen EHS) behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten de zg. externe werking. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Een vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht, omdat er geen sprake is van externe werking of cumulatie op grond van een aantal aspecten:

- De afstand tot het Habitatrictlijngebied is dusdanig groot (circa 500 meter) dat emissies van licht, geluid of stoffen die tijdens de werkzaamheden of in de geplande nieuwe situatie zouden kunnen optreden, niet van significante invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN gebied.
- De geplande ruimtelijke ontwikkelingen zullen in afgeronde fase geen blijvende of significante verhogingen van emissies van geluid of stoffen (bijvoorbeeld ammoniak) tot gevolg hebben.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel opdracht gekregen voor het uitvoeren van een QuickScan flora en fauna voor het plangebied Slingerweg te Den Burg in de gemeente Texel. De QuickScan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de ontwikkelingsplannen voor de realisatie van een parkeerplaats en twee blokken voor maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende voorzieningen als parkeerplaatsen en toegangswegen.

Te verwachten ingrepen:

De te verwachtte werkzaamheden zullen bestaan uit de aanleg van een parkeerplaats Met aan de zuidkant nieuwe bomen.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

In de opgaande begroeiingen zijn algemene broedvogels te verwachten. Door uitvoering van werkzaamheden (verwijderen van begroeiingen) buiten het broedseizoen van maart tot half augustus is overtreding van de Flora en Faunawet te voorkomen.

Op dit moment zijn er geen broedvogels met meerjarig in gebruik zijnde nesten aangetroffen. Als werkzaamheden starten na een volgend broedseizoen moet de begroeiing en bomen opnieuw gecontroleerd worden op meerjarig in gebruik zijnde nesten.

Door het ontbreken van te slopen gebouwen is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk. Het gebied is verder wel mogelijk in gebruik als fourageergebied, maar effecten op de populatie zijn door de ingrepen niet te verwachten..

Voor de overige zoogdieren geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Voor de Amfibieën geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

Er zijn geen zeldzame libellen of dagvlinders te verwachten. Voor de algemene eventueel aanwezige soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. De waterpartij in ongewijzigde vorm handhaven zal ook voor de libellen gunstig zijn.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Er zullen geen overtredingen plaatsvinden met betrekking tot broedvogels als de werkzaamheden van kap na het broedseizoen uitgevoerd worden. Uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen starten is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Dit omvat een controle op de aanwezigheid van nesten. Als werkzaamheden starten na een volgend broedseizoen moet de begroeiing en bomen opnieuw gecontroleerd worden op meerjarig in gebruik zijnde nesten.

Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen op enkele honderden meters van de NNN. Een vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht, omdat er geen sprake is van externe werking of cumulatie op grond van een aantal aspecten:

- De afstand tot het Habitatrictlijngebied is dusdanig groot (circa 500 meter) dat emissies van licht, geluid of stoffen die tijdens de werkzaamheden of in de geplande nieuwe situatie zouden kunnen optreden, niet van significante invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN gebied.
- De geplande ruimtelijke ontwikkelingen zullen in afgeronde fase geen blijvende of significante verhogingen van emissies van geluid of stoffen (bijvoorbeeld ammoniak) tot gevolg hebben.

Noodzaak tot nader onderzoek

Er dient voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedvogels van meerjarig gebruikte nesten gecontroleerd te worden, als de werkzaamheden starten na een volgend broedseizoen.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van broedvogels is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat er op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is. Aangezien er geen vaste verblijfplaats van vleermuizen op de onderzoekslocatie is te verwachten hoeft ook hiervoor geen ontheffing te worden aangevraagd.

Noordkop Groen, Ing. M.L. de Jong, Den Helder 26 maart 2017.

BIJLAGE A: Bronnen

Geraadpleegde literatuur

Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Scharringa C.J.G. et al, 2010, Atlas van de Noord Hollandse broedvogels 2005-2009.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx (begrenzing NNN - Natura 2000)

www.neprom.nl/neprom/downloads/gedragscode-flora-en-fauna.pdf

BIJLAGE B: Beknopte levering NDFF

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Plangebied Den Burg Zuidwest
Doel Quick Scan Flora en Fauna
Datum 02-10-2016 14:34
Ordernummer HNL-2016-290
Geselecteerde kilometerhokken
115-562



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl



Werkt voor provincies

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



kilometer hok 115-562	Rode lijstsoorten	FF-wet soorten Tabel 1	FF-wet soorten Tabel 2 + 3	FF-wet vogels	Hrl soorten bijlage II	Hrl soorten bijlage IV	Aantal soorten	Detailering 0-0,25 / 0,251-1	Volledigheid onderzoek	Onderzoeks-periode
Vaatplanten	2	4	2				142	73% / 5 %	redelijk	1996 - 2016
Mossen							1	100% / 0%	slecht	2006 - 2016
Korstmossen							3	100% / 0%	slecht	2006 - 2016
Paddenstoelen							16	87% / 0%	onbepaald	2006 - 2016
Vleermuizen	1		3			3	3	20% / 10%	redelijk	2006 - 2016
Landzoogdieren	1	4	1				8	19% / 12%	goed	2006 - 2016
Broedvogels	11			56			60	95% / 0%	goed*	2006 - 2016
Wintervogels				181			207	16% / 9%	goed*	2006 - 2016
Amfibieën		3	1			1	4	58% / 0%	goed	2006 - 2016
reptielen									niet	2006 - 2016
vissen							5	100% / 0%	redelijk	2006 - 2016
dagvlinders	3						25	93% / 5%	goed	2006 - 2016
macronachtvlinders							118	52% / 41%	goed	2006 - 2016
micronachtvlinders							14	38% / 50%	slecht	2006 - 2016
libellen							14	60% / 8%	goed	2006 - 2016
Sprinkhanen en krekels							6	44% / 0%	onbepaald	2006 - 2016
overige soortgroepen	2						34	71% / 11%	onbepaald	2006 - 2016

BIJLAGE C: Resultaten Quickscanhulp

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km