

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Plangebied Den Burg Zuidwest



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Plangebied Den Burg Zuidwest

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel.06-20005334
Email: Noordkopgroen@gmail.com

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

paraaf:



Project: Plangebied Den Burg Zuidwest
Rapportnummer: 2017-01
Status: Eindrapportage
Datum: 26 maart 2017
Opdrachtgever: Gemeente Texel
Contactpersoon: Paul Franssen

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	5
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	6
	3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	6
	3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	10
	3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	11
	3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	12
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	13
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	14
	5.1 Vogels	14
	5.2 Vleermuizen	15
	5.3 Overige zoogdieren	15
	5.4 Amfibieën, reptielen en vissen	16
	5.5 Libellen en vlinders	16
	5.6 Vaatplanten	16
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	17
	6.1 Flora- en faunawet	17
	6.2 Algemene zorgplicht	18
	6.3 Gebiedsbescherming	18
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19

BIJLAGE:

A.	- Bronnen	21
B.	- Beknopte levering NDFF	22
C.	- Resultaten QuickScanhulp	24

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van de Gemeente Texel opdracht gekregen voor het uitvoeren van een QuickScan flora en fauna voor het plangebied Den Burg Zuidwest te Den Burg in de gemeente Texel. De QuickScan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de ontwikkelingsplannen voor Den Burg Zuidwest. Deze ontwikkelingsplannen omvatten vier deelgebieden; deelgebied 1: Onderwijscluster, deelgebied 2: binnensport, deelgebied 3: Voorzieningen Emmalaan en deelgebied 4: Voorzieningen Slingerweg.

Omdat deelgebied 4: Voorzieningen Slingerweg om enige afstand van de andere deelgebieden ligt wordt hiervoor een aparte QuickScan opgesteld.

De QuickScan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De QuickScan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu.

De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland druk gewerkt aan de realisatie van het Netwerk Natuur Nederland (NNN) voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

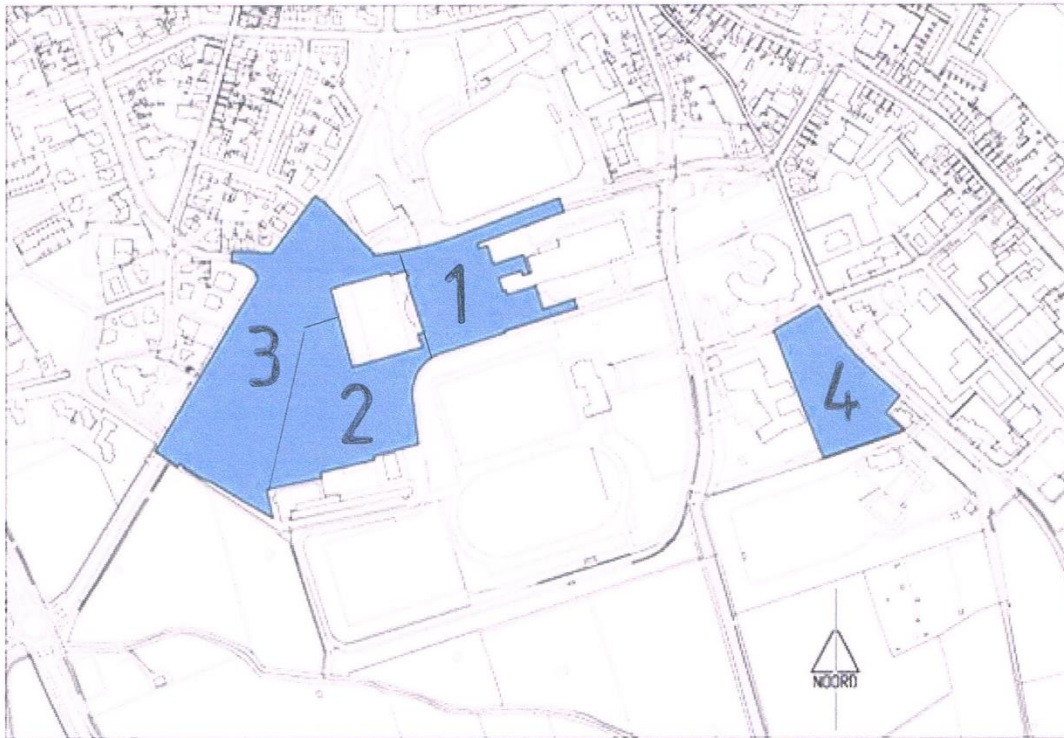
Per 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet en dekt dan alle aspecten van de natuurbescherming (gebieds- en soortenbescherming), de algemene zorgplicht, de vergunningverlening, de jacht, het bosbeheer en de handel in en het bezit van bedreigde dieren en planten.

Deze wetswijziging zorgt er voor dat deze beter aansluit bij de Europese richtlijnen. De Natura 2000-gebieden en de meeste van de nu ook al beschermde soorten blijven onveranderd. Ook de verbodsbepalingen en vergunningsvoorwaarden veranderen niet wezenlijk. Wel worden de zorgplichten vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet geïntegreerd. Van burgers, bedrijven en overheid er wordt ten algemene een zorgvuldige omgang met de natuur verlangd.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

Het plangebied Den Burg Zuidwest omvat 3 deelgebieden; deelgebied 1: Onderwijscluster, deelgebied 2: binnensport en deelgebied 3: Voorzieningen Emmalaan. Voor deelgebied 4 Voorzieningen Slingerweg wordt een aparte Quick Scan opgesteld. Voor de ligging van de deelgebieden zie figuur 1.



Figuur 1. Ligging van de deelgebieden van Plangebied Den Burg Zuidwest

In de huidige situatie zijn de drie deelgebieden ook anders van inrichting. Deze wordt hierna per deelgebied beschreven.

Deelgebied 1: het onderwijscluster, bestaat nu uit de Sporthal Ons Genoegen en de Spiegelzaal / gymzaal van de OSG. Naar verwachting zullen beide zalen verdwijnen voor het nieuw te bouwen onderwijscentrum. De groene strook tussen de OSG en de Sporthal Ons Genoegen zal verdwijnen.



Figuur 2. Deelgebied 1 met Sporthal Ons Genoegen

Deelgebied 2: de binnensport, omvat nu nog de huidige Koningshal, met omliggend braak terrein waar de voormalige deel van de OSG stond, "de Oude LTS". Aan de noordkant liggen nu ook parkeerplaatsen. De huidige situatie omvat weinig opgaande begroeiing.



Figuur 3. Deelgebied 2 met de Koningshal

Wel grenst deelgebied 2 aan de oostkant, alsmede deelgebied 1 aan de zuidkant aan de Wielerbaan die omzoomd is met bosschages.

Deelgebied 3: Voorzieningen Emmalaan, kent in de huidige situatie geen bebouwing. Het gebied is nu parkachtig ingericht met een doorlopende waterpartij en opgaande begroeiing.



Figuur 4. Deelgebied 3 met bosschages en waterpartij

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Deelgebieden 1 t/m 3 liggen ver van natura 2000 gebieden en andere beschermde natuurgebieden. Binnen enkele honderden meters vanaf de zuidgrens van het plangebied ligt het beschermde landschap “de Hoge Berg”. Dit gebied maakt tevens deel uit van de ecologische hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig Netwerk Natuur Nederland (NNN) genaamd.



Figuur 5. Ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

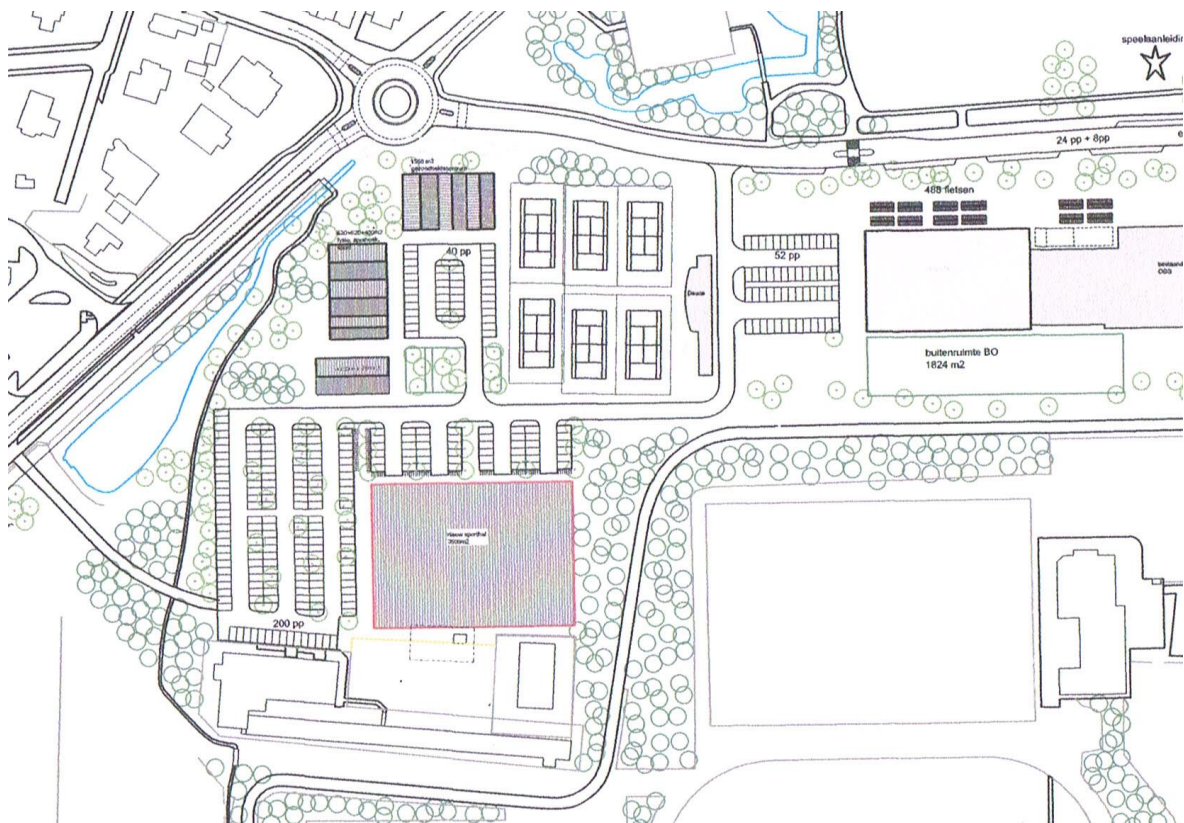
In figuur 6 is de voorlopige plankaart opgenomen (bron: gemeente Texel).

Volgens de huidige planning zal gestart worden met de uitvoering van de realisatie van de nieuwe sporthal op de plaats van oude De Koninghal in deelgebied 2. De footprint van de nieuwe sporthal beslaat 4000 m². De maximale hoogte zal 10 meter zijn. De beoogde start van de bouw is eind 2017, met een oplevering medio 2018.

Vervolgens start de realisatie van het onderwijscentrum in deelgebied 1 met een footprint van 2500 m², en zal maximaal 7 meter hoog zijn. Naar verwachting verdwijnt de Spiegelzaal en de huidige gymzaal van de OSG alsmede de huidige sporthal Ons Genoegen. De beoogde oplevering van het onderwijscentrum in deelgebied 1 is medio 2019.

De bouwactiviteiten voor deelgebied 3; voorzieningen Emmalaan starten in 2018. Hier komt een strook met maatschappelijke voorzieningen in losse blokken. De beoogde bebouwing komt op de huidige plaats van het parkeerterrein.

Voor de verbetering van de verkeerssituatie zal er op de kruising Emmalaan- Elemert – Beatrixlaan een rotonde aangelegd worden. De nieuwe sporthal met de parkeerplaatsen zal ter hoogte van de VVV aangesloten worden op de Emmalaan. Op de plek van de Sporthal Ons Genoegen zal een parkeerplaats aangelegd worden voor het nieuwe onderwijscentrum. In deze fase zijn er nog geen verdere detailleringen bekend.



Figuur 6. Plankaart Den Burg Zuidwest

3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Per deelgebied zijn de volgende werkzaamheden te verwachten.

In deelgebied 1 het onderwijs cluster, zullen een aantal gebouwen gesloopt worden waaronder Sporthal Ons Genoegen uit 1972 en een deel van de OSG, Gymzaal en Spiegelzaal. De bomen tussen de Sporthal Ons Genoegen en de OSG zullen gekapt worden. Na het verder bouwrijp maken van het gebied zal het nieuwe onderwijscentrum gebouwd worden met een footprint van 2500m² en een hoogte van maximaal 7 meter. Verdere detaillering vindt in een later stadium plaats.

In Deelgebied 2 betreft het de sloop van De Koningshal, het enige in gebruik zijnde deel van de voormalige LTS gebouw. Verder zal hier de bestaande parkeerplaats geherstructureerd worden. De bouw van de nieuwe sporthal heeft een beoogde footprint van 4000m² met een hoogte van 10 meter. De huidige begroeiing aan de oostkant van deelgebied 2 die de wielervedstrook omzoomd zal gehandhaafd blijven.

In deelgebied 3 zullen een beperkt aantal bomen gekapt worden zodat er ruimte komt voor de aanleg van de blokken voor maatschappelijke voorzieningen. De huidige waterpartij en omliggende beplanting zal gehandhaafd blijven.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is er gebruik gemaakt van de gevalideerde waarnemingen in de Nationale Databank Flora en Fauna gebruikt via de tool van www.quickscanhulp.nl en het natuurloket. Voor zover mogelijk is van de geconstateerde soorten binnen 1 kilometer van het plangebied gekeken naar de bekende waarnemingen via www.waarneming.nl. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage A.

De informatie in de verspreidingsatlassen is veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoeklocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoeklocatie. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Naast het bureau onderzoek hebben er meerdere veldbezoeken plaatsgevonden. De veldbezoeken zijn afgelegd op 7 juni en 3 oktober 2016. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoeklocatie alsmede de omliggende percelen bezocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRÉSULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

De bosschages van deelgebied 3 zullen zeker broedvogels huisvesten. Tijdens het veldbezoek van 7 juni zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: Winterkoning, Tijftjaf, Spreeuw, Groenling, Koolmees, Kneu, Merel, Zanglijster en Vink. Ook zijn andere algemene soorten als Pimpelmees, Braamsluiper, Houtduif, Turkse Tortel, Fitis en Zwartkop te verwachten.

Tevens is er een waterhoen met jongen waargenomen in de waterpartij van deelgebied 3.



Figuur 7. Jonge waterhoentjes in de waterpartij in deelgebied 3

Ook in de bomen in deelgebied 1 zijn algemene broedvogels als koolmees, pimpelmees, houtduif, Turkse Tortel, Tijftjaf te verwachten.

In of aan de bestaande gebouwen zijn geen aanwijzingen gevonden voor nesten.

De opgaande begroeiing en de bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn tijdens de veldbezoeken niet geconstateerd.

Slaapplaatsen

In de opgaande begroeiing is geen actieve slaapplaats vastgesteld. Indien die er wel is, zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving ter compensatie.

5.2 Vleermuizen

Er zijn binnen het gebied of op korte afstand van het plangebied waarnemingen bekend van de Gewone Dwergvleermuis, de Ruige Dwergvleermuis en de Laatvlieger. Tevens vormt de waterpartij in deelgebied 3 die is omzoomd met hoge bomen een ideaal foerageergebied voor genoemde soorten vleermuizen. Het is hier dan ook altijd druk met vleermuizen (mond. med. Vleermuizenwerkgroep Texel). Alle drie de genoemde vleermuissoorten zijn opgenomen in Tabel 3 waarvoor een zware bescherming volgens AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Gezien de voorkeur voor zowel zomer- als winterverblijfsplaatsen in gebouwen is het goed mogelijk dat de gebouwen als de Koningshal of de Sporthal Ons Genoegen verblijfsplaatsen bieden voor één of meerdere soorten. Het is op dit moment niet bekend of dit ook het geval is.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Er is buiten de onderzoekslocatie niet gezocht naar verblijfsplaatsen. De bebouwing in de directe omgeving van de onderzoekslocatie vormen potentiële verblijfsplaatsen voor vleermuizen.

5.3 Overige zoogdieren

In het plangebied zijn algemene soorten als de egel, bruine rat, andere echte muizen (waarneming.nl) of huisspitsmuis (veldbezoek) te verwachten. Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het habitat van de waterpartij zou geschikt kunnen zijn voor het voorkomen van de Waterspitsmuis. De Waterspitsmuis is opgenomen in Tabel 3 waarvoor een zware bescherming volgens AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt.



Figuur 8. Dode huisspitsmuis nabij De Koningshal

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

De waterpartij in deelgebied 3 is een geschikt habitat voor Amfibieën en vissen. Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg (NDFF) komen er op Texel geen reptielen voor. Voor wat betreft de Amfibieën zullen er algemene soorten als de groene kikker en de kleine watersalamander kunnen voorkomen. Voor de kleine watersalamander, opgenomen in Tabel 1, geldt een algehele vrijstelling volgens AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet.

In de ondiepe waterpartij die geen open verbinding heeft met ander water zullen waarschijnlijk geen beschermde vissen soorten voorkomen.

5.5 Libellen en vlinders

Vanuit deelgebied 3 zijn waarnemingen bekend van algemene libellen soorten als het Lantaarntje, de Blauwe Glazenmaker en de Bruinrode heidelibel (waarneming.nl). Deze en andere algemene libellen soorten kunnen voor hun voortplanting gebruik maken van de aanwezige waterpartij. Libellen soorten opgenomen in Tabel 3 waarvoor een zware bescherming volgens AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt zijn niet waargenomen op Texel.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen een straal van 1-5 km zijn alleen waarnemingen bekend van het Heideblauwtje. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van deze beschermde vlindersoort. Het is niet uit te sluiten dat er incidenteel waarnemingen gedaan kunnen worden van beschermde en zeldzame soorten. Dit komt doordat veel soorten na hun voortplantingstijd zwervgedrag vertonen.

5.6 Vaatplanten

Voor de meeste waargenomen soorten binnen het plangebied geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling (tabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn er tevens geen beschermde planten waargenomen. Het huidige intensieve gebruik van het plangebied alsmede het huidige beheer zorgen ervoor dat beschermde vaatplanten weinig kans hebben om zich hier te vestigen. Een uitzondering hierop is wederom de waterpartij in deelgebied 3. Hier is het goed mogelijk dat een soort als de Zwanenbloem hier voorkomt, echter niet gezien tijdens de veldbezoeken en zijn er geen waarnemingen bekend bij waarneming.nl of NDFF. Een deel van de waterpartij valt onder de schouwplicht. De opgaande begroeiing, ook met name gesitueerd in deelgebied drie omvat soorten als Esdoorn, Zomereik, Zoet Kers, Els, Witte Abeel, Wilg, Vlier, Grove Den en Iep (veldbezoek).

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (2003) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden en dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden. (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). In de Flora- en faunawet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Spechtensoorten, kolonievogels en de meeste roofvogels zijn het gehele jaar beschermd omdat de nestplaats, bomengroep of boomholte ook buiten het broedseizoen gebruikt wordt of omdat deze soorten enkel gebruik maken van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid.

Uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie. Er wordt echter in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Het uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden, kan eveneens voorkomen dat er onnodige verstoring van broedvogels en vertraging van de plannen plaatsvindt.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken.

Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving.

Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren.

Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven en indien nodig zou zijn een ontheffing aan te vragen (Limpens, 2005).

6.2 Algemene zorgplicht

Voor de te verwachten grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Bij het verwijderen van de beplantingen en het bladafval op de onderzoekslocatie, dient rekening te worden gehouden met de incidentele aanwezigheid van algemene soorten als egel en echte muizen.

Invulling van de algemene zorgplicht bij bouwprojecten (gedragscode Flora en Fauna Bouwend Nederland):

- Het uitvoeren van activiteiten vindt zoveel mogelijk plaats binnen de periodes waarin dat volgens de natuurkalender mogelijk is.
- Bestaande beplanting wordt in fases verwijderd opdat dieren kunnen vluchten.
- Rasters of dammen worden tijdelijk geplaatst om te voorkomen dat dieren op de locatie waar een activiteit wordt uitgevoerd kunnen komen.
- Tijdens de werkzaamheden wordt verstoring licht zoveel mogelijk voorkomen, bijvoorbeeld door tijdens de daglichtperiode te werken en/of door uitstraling naar de omgeving zo veel mogelijk door schermen te verhinderen.
- Tijdens de werkzaamheden wordt verstoring door geluid zoveel mogelijk voorkomen, bijvoorbeeld door sterke geluidsbronnen (cirkelzagen, aggregaten, pompen en dergelijke) niet nabij broedende vogels of holen en verblijfplaatsen van zoogdieren te plaatsen.
- Bij activiteiten na zonsondergang, wordt rekening gehouden met jagende vleermuizen.

6.3 Gebiedsbescherming

De QuickScan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de NNN (voorheen EHS) behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten de zg. externe werking. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Een vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht, omdat er geen sprake is van externe werking of cumulatie op grond van een aantal aspecten:

- De afstand tot het Habitatrictlijngebied is dusdanig groot (circa 500 meter) dat emissies van licht, geluid of stoffen die tijdens de werkzaamheden of in de geplande nieuwe situatie zouden kunnen optreden, niet van significante invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN gebied.
- De geplande ruimtelijke ontwikkelingen zullen in afgeronde fase geen blijvende of significante verhogingen van emissies van geluid of stoffen (bijvoorbeeld ammoniak) tot gevolg hebben.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel opdracht gekregen voor het uitvoeren van een QuickScan flora en fauna voor het plangebied Den Burg Zuidwest te Den Burg in de gemeente Texel. De QuickScan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de ontwikkelingsplannen voor de realisatie van een nieuwe sporthal, een onderwijscentrum en maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende voorzieningen als parkeerplaatsen en toegangswegen.

Te verwachten ingrepen:

De te verwachtte werkzaamheden zullen bestaan uit het slopen van een aantal gebouwen, het verwijderen van opgaande begroeiing, de bouw van nieuwe gebouwen met voorzieningen als parkeerplaatsen en ontsluitingswegen.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

In de opgaande begroeiingen zijn algemene broedvogels te verwachten. Door uitvoering van werkzaamheden (verwijderen van begroeiingen) buiten het broedseizoen van maart tot half augustus is overtreding van de Flora en Faunawet te voorkomen.

Op dit moment zijn er geen broedvogels met meerjarig in gebruik zijnde nesten aangetroffen. Als werkzaamheden starten na een volgend broedseizoen moet de begroeiing en bomen opnieuw gecontroleerd worden op meerjarig in gebruik zijnde nesten.

Voor de Vleermuizen is deelgebied 3 in ieder geval een belangrijk fourageergebied. Het is niet duidelijk waar de daar aanwezige vleermuizen zijn gevestigd, hiervoor dient nader onderzoek in de meest geschikte tijd uitgevoerd te worden. De nadruk ligt hierbij of de te slopen gebouwen misschien verblijfsplaatsen vormen voor de waargenomen vleermuissoorten.

Onder de voorwaarde dat de huidige waterpartij ongewijzigd blijft is nader onderzoek naar het voorkomen van de Waterspitsmuis niet noodzakelijk, maar wel wenselijk.

Voor de overige zoogdieren geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Voor de Amfibieën en eventueel voorkomende vissen geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

Ook voor de geconstateerde libellen en vlinders geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. De waterpartij in ongewijzigde vorm handhaven zal ook voor de libellen gunstig zijn.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Er zullen geen overtredingen plaatsvinden met betrekking tot broedvogels als de werkzaamheden van kap na het broedseizoen uitgevoerd worden. Uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen starten is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Dit omvat een controle op de aanwezigheid van nesten. Als

werkzaamheden starten na een volgend broedseizoen moet de begroeiing en bomen opnieuw gecontroleerd worden op meerjarig in gebruik zijnde nesten.

Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen op enkele honderden meters van de NNN. Een vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht, omdat er geen sprake is van externe werking of cumulatie op grond van een aantal aspecten:

- De afstand tot het Habitatrictlijngebied is dusdanig groot (circa 500 meter) dat emissies van licht, geluid of stoffen die tijdens de werkzaamheden of in de geplande nieuwe situatie zouden kunnen optreden, niet van significante invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN gebied.
- De geplande ruimtelijke ontwikkelingen zullen in afgeronde fase geen blijvende of significante verhogingen van emissies van geluid of stoffen (bijvoorbeeld ammoniak) tot gevolg hebben.

Noodzaak tot nader onderzoek

Voor de Vleermuizen is deelgebied 3 in ieder geval een belangrijk fourageergebied. Het is niet duidelijk waar de daar aanwezige vleermuizen zijn gevestigd, hiervoor dient nader onderzoek in de meest geschikte tijd uitgevoerd te worden. De nadruk ligt hierbij of de te slopen gebouwen misschien verblijfsplaatsen vormen voor de waargenomen vleermuissoorten.

Daarnaast dient er voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedvogels van meerjarig gebruikte nesten gecontroleerd te worden, als de werkzaamheden na een volgend broedseizoen starten.

Onder de voorwaarde dat de huidige waterpartij ongewijzigd blijft is nader onderzoek naar het voorkomen van de Waterspitsmuis niet noodzakelijk, maar wel wenselijk.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Afhankelijk van de uitkomsten van de uitvoering van nader onderzoek dient al dan niet overgegaan te worden tot de aanvraag ontheffing Flora en Faunawet artikel 75c

Noordkop Groen, Ing. M.L. de Jong, Den Helder 26 maart 2016.

BIJLAGE A: Bronnen

Geraadpleegde literatuur

Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Scharringa C.J.G. et al, 2010, Atlas van de Noord Hollandse broedvogels 2005-2009.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx (begrenzing NNN - Natura 2000)
<http://www.neprom.nl/neprom/downloads/gedragscode-flora-en-fauna.pdf>

kilometer hok 115-562	Rode lijstsoorten	FF-wet soorten Tabel 1	FF-wet soorten Tabel 2 + 3	FF-wet vogels	Hrl soorten bijlage II	Hrl soorten bijlage IV	Aantal soorten	Detailering 0-0,25 / 0,251-1	Volledigheid onderzoek	Onderzoeks-periode
Vaatplanten	2	4	2				142	73% / 5 %	redelijk	1996 - 2016
Mossen							1	100% / 0%	slecht	2006 - 2016
Korstmossen							3	100% / 0%	slecht	2006 - 2016
Paddenstoelen							16	87% / 0%	onbepaald	2006 - 2016
Vleermuizen	1		3			3	3	20% / 10%	redelijk	2006 - 2016
Landzoogdieren	1	4	1				8	19% / 12%	goed	2006 - 2016
Broedvogels	11			56			60	95% / 0%	goed*	2006 - 2016
Wintervogels				181			207	16% / 9%	goed*	2006 - 2016
Amfibieën		3	1			1	4	58% / 0%	goed	2006 - 2016
reptielen									niet	2006 - 2016
vissen							5	100% / 0%	redelijk	2006 - 2016
dagvlinders	3						25	93% / 5%	goed	2006 - 2016
macronachtvlinders							118	52% / 41%	goed	2006 - 2016
micronachtvlinders							14	38% / 50%	slecht	2006 - 2016
libellen							14	60% / 8%	goed	2006 - 2016
Sprinkhanen en krekels							6	44% / 0%	onbepaald	2006 - 2016
overige soortgroepen	2						34	71% / 11%	onbepaald	2006 - 2016

BIJLAGE C: Resultaten Quickscanhulp

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km