

Ecologische beoordeling van zes projecten Stichting Woontij op Texel

Opdrachtgever	Stichting Woontij, Den Burg
Referentie	Vries, E.W. de 2017. Ecologische beoordeling van zes projecten Stichting Woontij op Texel. A&W-notitie 2772. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
Projectcode	2772
Status	concept
Datum	6 maart 2017
Projectleider	E.W. de Vries
Autorisatie	R.J. Strijkstra

Inhoud

1. Inleiding
 2. Situatieschets en plannen
 3. Gebiedsbescherming en beoordeling
 4. Soortbescherming en beoordeling
 5. Conclusies
- Literatuur

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2

tel. 0511 – 474764, fax 0511 – 472740

email: info@altwym.nl

website: www.altwym.nl

1. Inleiding

Stichting Woontij is voornemens een zestal projecten op Texel uit te laten voeren. Het gaat om een aantal renovatieprojecten en twee sloop/nieuwbouwprojecten. Onderzoek in de vorm van een ecologische quickscan is nodig om te bepalen hoe de ingrepen zich verhouden tot de ecologische wet- en regelgeving. Dit betreft de Wet natuurbescherming (sinds 1 januari 2017) en het Natuubeheerplan Noord-Holland (Natuurnetwerk Nederland, voorheen Ecologische Hoofdstructuur). De Stichting Woontij heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Er is daarbij onder andere gebruik gemaakt van de NDFF. Daarnaast is op 2 november 2016 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor de) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Situatieschets en plannen

De projecten beslaan zes plangebieden die verspreid over Texel liggen. Het gaat om de woningen aan de volgende adressen:

- Klimpstraat 3-25 (oneven) in De Cocksdorp
- Naalrand 25-55 (oneven) in Den Hoorn
- De Houtmanstraat 14-40 (even) in Oudeschild
- Starckenburgh 16-100 (even) in Den Burg
- Gasthuisstraat 124 in Den Burg
- Waalderstraat 53 in Den Burg

In de bijlagen staat per plangebied een aantal foto's om een indruk te krijgen van de huidige situatie. De plangebieden bestaan allemaal uit bebouwing met daaromheen enige wegverharding en aangeplant groen.

De werkzaamheden bestaan in het geval van Klimpstraat, Naalrand, De Houtmanstraat en Starckenburgh uit het renoveren van gebouwen. De plannen voor de Gasthuisstraat 124 en Waalderstraat 53 bestaan uit de sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw (van woningen).

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Wet natuurbescherming (Natura 2000) of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan. Uit de kaartgegevens over wettelijk beschermde gebieden blijkt dat de plangebieden geen deel uitmaken van de NNN, Natura 2000-gebieden of andere gebieden die zijn beschermd vanwege hun natuurwaarden. Bovendien is het onwaarschijnlijk dat de beoogde ingrepen van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving en/of de daarbij behorende natuurwaarden.

Om deze redenen wordt geconcludeerd dat de uitvoering van de beoogde ingrepen in de plangebieden niet stuiten op bezwaren vanuit de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming.

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Aan de Wet natuurbescherming zijn drie lijsten met soorten gekoppeld. Het gaat om artikel 3.1 waar soorten van de Vogelrichtlijn onder vallen, artikel 3.5 waar soorten van de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn onder vallen en artikel 3.10 voor overige soorten. Soorten uit de eerste twee artikelen zijn daarmee Europees beschermd, terwijl soorten van artikel 3.10 nationaal beschermd zijn. Provincies hebben de mogelijkheid om voor soorten uit artikel 3.10 een vrijstelling te verlenen van enkele verbodsbepalingen. De Provincie Noord-Holland hanteert vanaf 1 januari 2017 een dergelijke lijst met (dier)soorten die een vrijstelling genieten bij o.a. ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien de ligging van de plangebieden in de bebouwde kom en het (grotendeels) ontbreken van groenstructuren en water in het plangebied, zijn er beperkte mogelijkheden voor soorten die beschermd zijn volgens de Wnb. Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in de plangebieden voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde ingrepen.

4.1 Algemeen

De plangebieden bestaan in vier gevallen uit één of meer woning- of appartementencomplexen. Onder dergelijke omstandigheden zijn er beperkte mogelijkheden voor natuurwaarden aanwezig. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied wettelijk beschermde soorten uit de volgende soortgroepen voorkomen en/of worden beïnvloed door de uitvoering van het beoogde project:

- Planten
- Ongewervelde diersoorten
- Vissen
- Reptielen

De redenen die aan deze conclusie ten grondslag liggen, zijn één of meer van de volgende:

- Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van deze soorten.
- In het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig.
- Uitstralende effecten van de ingreep reiken niet dermate ver buiten de begrenzing van de locatie dat daardoor (mogelijke) leefgebied van deze soorten wordt beïnvloed.

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van bovengenoemde soortgroepen.

4.2 amfibieën

Door het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocaties is het uitgesloten dat er voortplantingsplaatsen van amfibieën aanwezig zijn. Het is echter niet uit te sluiten dat de planlocaties worden gebruikt als foerageergebied of overwinteringsplaats van amfibieën. Gezien de verspreidingsgegevens van amfibieën (NDFF, Van Delft *et al.* 2016) en de aanwezige biotopen, wordt alleen een aantal beschermde amfibieënsoorten van artikel 3.10 Wnb verwacht. Het is onwaarschijnlijk dat beschermde amfibieënsoorten volgens artikel 3.5 Wnb in de plangebieden voorkomen.

Door de herinrichting van de planlocaties gaat mogelijk een deel van het leefgebied van enkele beschermde (artikel 3.10 Wnb) amfibieënsoorten (tijdelijk) verloren. In de omgeving is voldoende alternatief leefgebied voor de betreffende soorten aanwezig. Bovendien geldt voor de betreffende soorten dat Provinciale Staten een vrijstelling heeft verleend voor het overtreden de verbodsbepalingen bij artikel 3.10 Wnb bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Om deze redenen veroorzaken de beoogde ingrepen in de plangebieden geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van amfibieën.

4.3 Vogels

In de Wet natuurbescherming valt het beschermingsregime van vogels onder wetsartikel 3.1 en 3.5. De vogelsoorten die onder de Europese Vogelrichtlijn vallen, zijn opgenomen in artikel 3.1. De vogelsoorten die onder bijlage II van het Verdrag van Bern vallen, zijn opgenomen in artikel 3.5. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten vallen onder artikel 3.1. Een klein deel van deze soorten valt tevens onder artikel 3.5. Vooralsnog worden door de provincies effecten op vogels beoordeeld volgens de bepalingen onder artikel 3.1.

In (de directe omgeving van) de plangebieden is opgaande begroeiing aanwezig. Hier kunnen algemeen voorkomende vogels tot broeden komen, zoals Merel, Roodborst en Houtduif.

Bij werkzaamheden moet volgens de Wet natuurbescherming rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden aangetast, dan ontstaat er een conflict

met de Wet natuurbescherming en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats bijvoorbeeld. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. In augustus 2009 is onder de Flora- en faunawet een indicatieve lijst opgesteld van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze lijst is per 1 januari 2017 onveranderd overgenomen bij de Wet natuurbescherming.

Soorten die op de bovenstaande lijst staan en hun nestplaatsen in of aan bebouwing hebben, zijn bijvoorbeeld Huismus, Boerenwaluw en Gierzwaluw. Voor een aantal plangebieden kan niet op voorhand worden uitgesloten dat jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn. Ook kan het zijn dat het juist onwaarschijnlijk is, dat in het plangebied jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn. In de onderstaande tabel is weergegeven welke soorten mogelijk in de verschillende plangebieden nestplaatsen kunnen hebben.

Complex	Huisumus	Boerenwaluw	Gierzwaluw	Overige soorten met jaarrond beschermd nest.
Klimpstraat	niet	niet	niet	niet
Naalrand	mogelijk	niet	niet	niet
De Houtmanstrt.	mogelijk	niet	niet	niet
Starkenburgh	niet	niet	niet	niet
Gasthuisstraat	mogelijk	inventarisatie	niet	niet
Waalderstraat	niet	niet	niet	niet

Indien in een complex één of meer jaarrond beschermde nestplaatsen aanwezig zijn, kunnen deze door de beoogde ingrepen worden geschaad. In dat geval ontstaat een conflict met de Wet natuurbescherming en is een ontheffing noodzakelijk. Omdat niet duidelijk is of er daadwerkelijk jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn in de plangebieden Naalrand, Houtmanstraat en Gasthuisstraat, is aanvullend onderzoek nodig om dat te bepalen. In de overige plangebieden (Klimpstraat, Starkenburgh en Waalderstraat) is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen onwaarschijnlijk en is geen nader onderzoek noodzakelijk. De ingrepen in deze plangebieden veroorzaken geen knelpunt met de Wnb ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen.

Conclusie vogels

Voor de complexen Naalrand, Houtmanstraat en Gasthuisstraat is nader onderzoek naar de aan-/afwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen noodzakelijk om te bepalen hoe de plannen zich verhouden tot de Wnb ten aanzien van dat aspect.

De beoogde ingrepen veroorzaken verder geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vogels, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord. Hierboven is beschreven hoe aan deze voorwaarden kan worden voldaan.

4.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij de meeste andere beschermde zoogdiersoorten.

In de omgeving van het plangebied komt een aantal vleermuissoorten voor, namelijk Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger (Hoogeboom 2011, NDFF). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Geschikte bomen voor verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in de plangebieden niet aanwezig en/of worden niet aangetast door de beoogde ingrepen. Effecten op verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten zijn daarom niet aan de orde. Tijdens het veldbezoek is de bebouwing in de plangebieden grondig geïnspecteerd op de mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is geconstateerd dat de plangebieden Klimpstraat, Gasthuisstraat en Waalderstraat niet geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De redenen hiervoor zijn (zie ook foto's in de bijlagen):

- Het ontbreken van geschikte boeidelen
- De afwezigheid van stootvoegen
- Het ontbreken van openingen richting de spouw
- Ongeschikte dakbedekking

In de plangebieden Naalrand, De Houtmanstraat en Starkenburgh zijn één of meer van bovengenoemde aspecten wel geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is in die plangebieden zonder aanvullend onderzoek niet uit te sluiten dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn. Door de beoogde ingrepen in de plangebieden Naalrand, De Houtmanstraat en Starkenburgh gaan daarom mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren, waardoor een knelpunt ontstaat met de Wet natuurbescherming. Om deze reden is daar aanvullend vleermuisonderzoek noodzakelijk om te bepalen of er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn en welke eventuele vervolgstappen volgens de Wet natuurbescherming nodig zijn.

Foerageergebied en vliegroutes

De plangebieden en de directe omgeving ervan kunnen deel uitmaken van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. De plangebieden kan mogelijk (delen van) vliegroutes van vleermuizen bevatten. Door de plannen zullen geen noemenswaardige veranderingen optreden ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes. Voor de betreffende soorten zijn in de omgeving bovendien voldoende alternatieven aanwezig voor de voornoemde functies. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes blijft gewaarborgd.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er aanvullend onderzoek nodig is naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de plangebieden Naalrand, De Houtmanstraat en Starkenburgh. De beoogde ingrepen in de plangebieden Klimpstraat,

Gasthuisstraat en Waalderstraat veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

4.5 Overige zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen)

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied één zoogdiersoort voorkomt (exclusief vleermuizen) die is beschermd volgens artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, namelijk Noordse woelmuis. Tevens komt een aantal zoogdiersoorten voor die staan vermeld in de bijlage bij artikel 3.10 Wnb. Het betreft de volgende (redelijk) algemeen voorkomende soorten, zoals Egel, Waterspitsmuis, Huisspitsmuis, Haas, Konijn, Rosse woelmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Hermelijn en Bunzing (Hoogetboom 2011, NDFF).

Omdat de plangebieden voor het grootste gedeelte bestaan uit bebouwing en bestrating en liggen in de bebouwde kom, is er voor de meeste van de bovengenoemde soorten geen geschikt leefgebied aanwezig. Uitzonderingen hierop zijn Egel, Konijn, Bosmuis, Rosse woelmuis en Huisspitsmuis. Provinciale Staten van Noord-Holland heeft vrijstelling van de Wnb verleend voor deze soorten bij projecten in het kader van ruimtelijk ontwikkeling voor deze soorten. Om deze redenen veroorzaken de beoogde ingrepen in de plangebieden geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van 'overige zoogdiersoorten'.

5. Conclusies

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kunnen voor de zes verschillende plangebieden de onderstaande conclusies ten aanzien van de ecologische wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en overige gebiedsbescherming) worden getrokken.

- **Klimpstraat 3-25 (oneven) in De Cocksdorp**

De beoogde ingrepen in het plangebied Klimpstraat in de Cocksdorp veroorzaken geen knelpunt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan die voorwaarde kan worden voldaan.

- **Naalrand 25-55 (oneven) in Den Hoorn**

Om te bepalen hoe de beoogde ingrepen in het plangebied Naalrand in Den Hoorn zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek naar de aan-/afwezigheid van nestplaatsen van Huismus (§ 4.3) en verblijfplaatsen van vleermuizen (§ 4.4) noodzakelijk. Ten aanzien van overige beschermde natuurwaarden veroorzaken de ingrepen geen knelpunt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan die voorwaarde kan worden voldaan.

- **De Houtmanstraat 14-40 (even) in Oudeschild**

Om te bepalen hoe de beoogde ingrepen in het plangebied De Houtmanstraat in Oudeschild zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek naar de aan-/afwezigheid van nestplaatsen van Huismus (§ 4.3) en verblijfplaatsen van vleermuizen (§ 4.4) noodzakelijk. Ten aanzien van overige beschermde natuurwaarden veroorzaken de ingrepen geen knelpunt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan die voorwaarde kan worden voldaan.

- **Starkenburgh 16-100 (even) in Den Burg**

Om te bepalen hoe de beoogde ingrepen in het plangebied Starkenburgh in Den Burg zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek naar de aan-/afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen (§ 4.4) noodzakelijk. Ten aanzien van overige beschermde natuurwaarden veroorzaken de ingrepen geen knelpunt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan die voorwaarde kan worden voldaan.

- **Gasthuisstraat 124 in Den Burg**

Om te bepalen hoe de beoogde ingrepen in het plangebied Gasthuisstraat in Den Burg zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek naar de aan-/afwezigheid van nestplaatsen van Huismus en Boerenwaluw (§ 4.3). Ten aanzien van overige beschermde natuurwaarden veroorzaken de ingrepen geen knelpunt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan die voorwaarde kan worden voldaan.

- **Waalderstraat 53 in Den Burg**

De beoogde ingrepen in het plangebied Waalderstraat in Den Burg veroorzaken geen knelpunt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan die voorwaarde kan worden voldaan.

Literatuur

Delft, J.J.C.W. van, J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2016. Waarnemingenoverzicht 2015. Bijlage bij RAVON 63, jaargang 18 nummer 4. RAVON, Nijmegen.
Hoogeboom, D. 2011. Werkatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Landschap Noord-Holland, Castricum.

Websites

NDFF

Synbiosys

www.noordholland.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1. Foto's van Klimpstraat 3-25





Bijlage2 Foto's van Naalrand 25-55





Bijlage 3 Foto's van De Houtmanstraat 14-40





Bijlage 4 Foto's van Starkenburgh 16-100





Bijlage 5 Foto's van Gasthuisstraat 124





Bijlage 6. Foto's van Waalderstraat 53



