

Ruimtelijke onderbouwing 'Circuitpark Karting Texel' te Den Burg

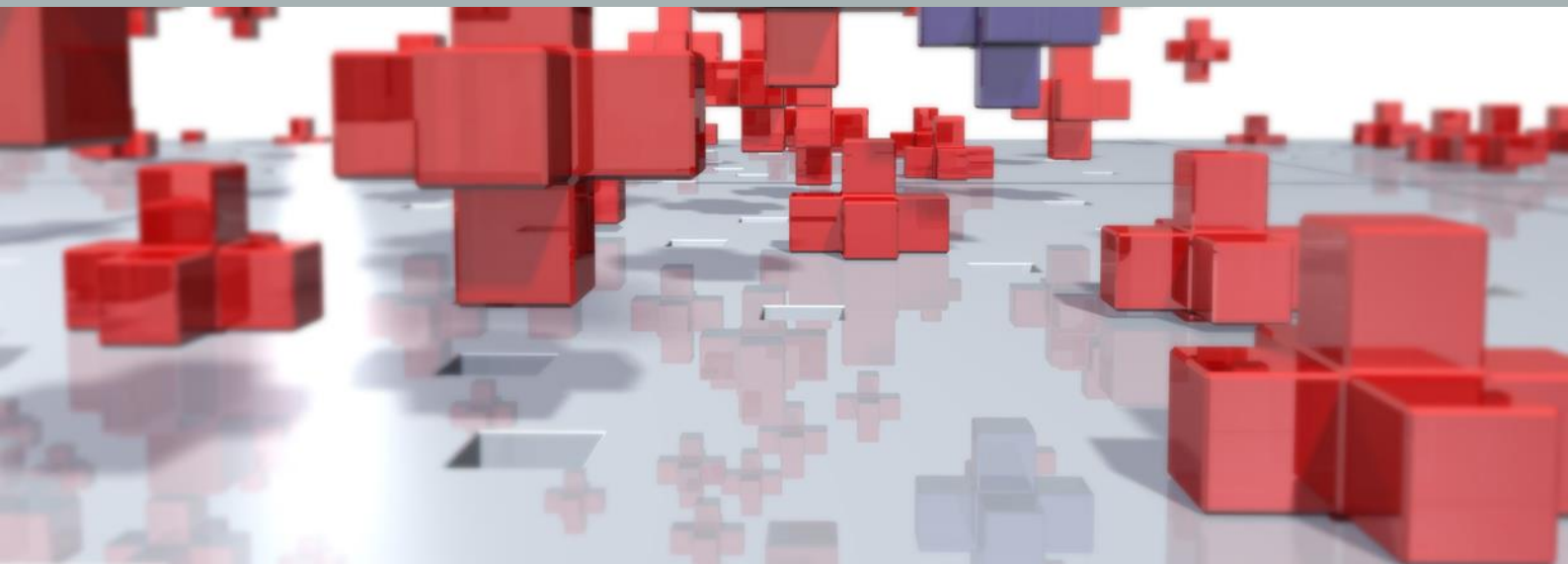
Gemeente Texel

Definitief

Gemeente Texel

.txl

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 1574824
kenmerk document: bijlage 3/4
Burgemeester en wethouders van Texel,
namens dezen, de teamleider
Vergunningen, Toezicht & Handhaving,
mevrouw C.A.M. Dekker-Kunst



Ruimtelijke onderbouwing 'Circuitpark Karting
Texel' te Den Burg
Gemeente Texel
Definitief

Rapportnummer: 211x09626.094649_1

Datum: 17 december 2018

Contactpersoon opdrachtgever:

Projectteam BRO:

Bron foto kaft: BRO abstract

Beknopte inhoud: Ruimtelijke onderbouwing voor de uitbreiding van het
'Circuitpark karting Texel' in de gemeente Texel.

BRO
Vestiging Amsterdam,
Sarphati Plaza,
Rhijnspoorplein 38,
1018 TX Amsterdam
(t) 020-506 1999

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	7
 2. PLANBESCHRIJVING	 8
 3. BELEIDSKADER	 9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Structuurvisie en Provinciale Verordening	12
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Structuurvisie 'Texel op koers' 2020	13
 4. OMGEVINGSASPECTEN	 15
4.1 Verkeer en parkeren	15
4.2 Geluid	16
4.2.1 Toetsingskader	16
4.2.2 Onderzoek	17
4.2.3 Conclusie	17
4.3 Luchtkwaliteit	17
4.3.1 Toetsingskader	17
4.3.2 Onderzoek	18
4.3.3 Conclusie	18
4.4 Bedrijven en milieuzonering	18
4.4.1 Toetsingskader	18
4.4.2 Onderzoek	19
4.4.3 Conclusie	19
4.5 Geur agrarisch	19
4.5.1 Toetsingskader	19
4.5.2 Onderzoek	20
4.5.3 Conclusie	20
4.6 Kabels en leidingen	20

4.7 Externe veiligheid	20
4.7.1 Toetsingskader	20
4.7.2 Onderzoek	21
4.7.3 Conclusie	22
4.8 Ecologie	23
4.8.1 Toetsingskader	23
4.8.2 Onderzoek	24
4.8.3 Conclusie	25
4.9 Bodem	25
4.9.1 Toetsingskader	25
4.9.2 Onderzoek	25
4.9.3 Conclusie	26
4.10 Water	26
4.10.1 Toetsingskader	26
4.10.2 Onderzoek	26
4.10.3 Conclusie	27
4.11 Archeologie	28
4.11.1 Toetsingskader	28
4.11.2 Onderzoek	28
4.11.3 Conclusie	29
4.12 Cultuurhistorie	29
4.12.1 Toetsingskader	29
4.12.2 Onderzoek	29
4.12.3 Conclusie	30
4.13 M.e.r.-plicht	31
 5. UITVOERBAARHEID	 32
5.1 Economische uitvoerbaarheid	32
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.2.1 Tervisielegging	32
5.2.2 Beroep / hoger beroep	32

BIJLAGEN

Bijlage 1: Quickscan flora en fauna

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de gemeente Texel, in het buitengebied van de kern Den Burg ligt een circuitpark met daarbinnen een kartbaan, een midgetgolfbaan en een speeltuin. Dit park, dat is gelegen aan de Akenbuurt 14, kent op sommige momenten in de zomer een piek in de bezoekersaantallen. Hierdoor kan het op sommige momenten erg druk zijn, met veel parkerende bezoekers in de directe omgeving. Om deze reden was de eigenaar van het circuitpark, de heer Dekker, eertijds genoodzaakt om de parkeerplaats uit te breiden. In 1997 heeft eigenaar, na akkoord van de eigenaar van het naastgelegen perceel, de parkeerplaats richting het oosten van de kartbaan vergroot en vervolgens een midgetgolfbaan met speeltuin aangelegd. Deze voorzieningen dienen met name een doel voor de wachtende bezoekers. De totale uitbreiding heeft een oppervlakte van circa 1.700 m².

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel' (d.d. 12-06-2013) zijn de parkeerplaats, midgetgolfbaan en speeltuin niet meegenomen in de bestemming 'Sport' waarbinnen de kartbaan is opgenomen. De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch – Oude land', terwijl de inrichting al geruime tijd gerealiseerd is. De gemeente heeft destijds de agrarische bestemming behouden, omdat geen procedure is gevoerd voor de wijziging. Deze ruimtelijke onderbouwing zorgt voor een juridisch-planologische legalisering en borging van de parkeerplaats, midgetgolfbaan en speeltuin.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Den Burg in de gemeente Texel. Den Burg is het grootste dorp van Texel en telt ongeveer 6.440 inwoners (2017).

Het plangebied ligt aan de Akenbuurt 14. In het noorden en het oosten wordt het plangebied begrensd door de naastgelegen agrarische gronden. In het westen vormt de kartbaan en de bijbehorende ontsluitingsweg de plangrens. De zuidelijke grens wordt gevormd door het bestaande bedrijf aan de Akenbuurt 12(a).

Het perceel waarbinnen het plangebied valt staat bekend als gemeente Texel, sectie R en perceelnummer 806. Dit perceel heeft een kadastrale grootte van 132.735 m². Het plangebied maakt daar een deel van uit en heeft een oppervlakte van circa 1.700 m².

Luchtfoto's met de ligging en de grenzen van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1. Foto's van het plangebied zijn weergegeven in figuur 2.



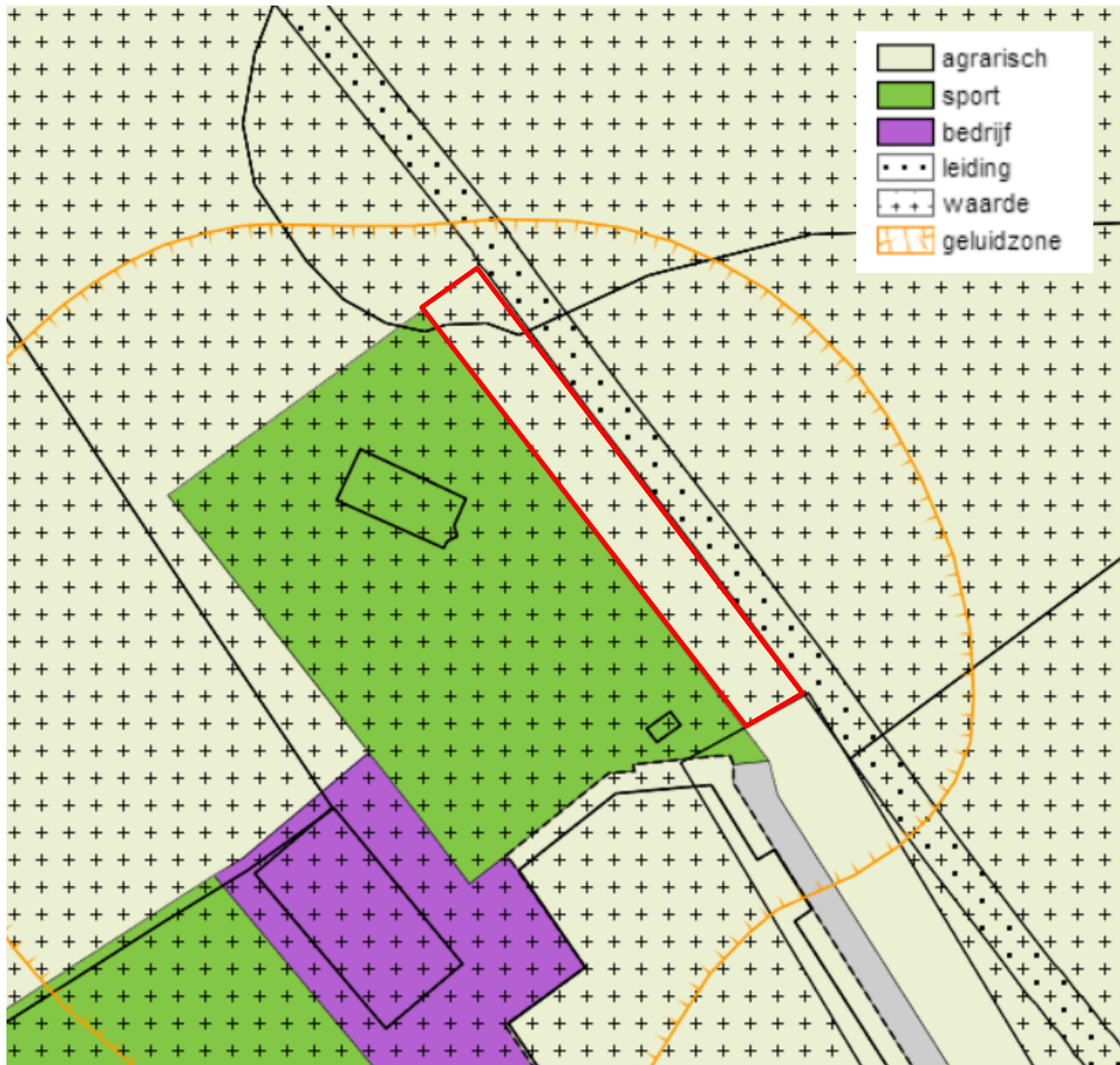
Figuur 1: Ligging en globale begrenzing plangebied (rood omrand)



Figuur 2: Foto's plangebied (Bron: Google Maps – juli 2016)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor onderhavig plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' (d.d. 12-06-2013) vigerend. Hierin heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Oude land'. Daarnaast geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'Geluidszone' (zie figuur 3).



Figuur 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" d.d. 12-06-2013 met plangebied rood omrand (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Agrarisch - Oude land' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- agrarisch grondgebruik;
- een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwwlak';
- agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
- het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
- het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
- een manege ter plaatse van de aanduiding 'Manege';

- g. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

Bij de bestemming 'Agrarisch – Oude land' is in het bestemmingsplan geen bijbehorende parkeervoorziening opgenomen. In het bestemmingsplan is ondergeschikt extensief dagrecreatief medegebruik toegestaan. Een midgetgolfbaan of speeltuin behoort hier echter niet toe. Om deze reden zijn de aangelegde parkeerplaats, de midgetgolfbaan en speeltuin niet toegestaan binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. De planlocatie zal uiteindelijk een recreatieve bestemming krijgen waarbinnen een kartbaan wordt uitgesloten en uitsluitend overige bouwwerken zijn toegestaan (dus geen gebouwen).

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet niet in een ruimtelijke ontwikkeling, maar in het juridisch-planologisch borgen van de bestaande feitelijke situatie.

De ontwikkeling die heeft plaatsgevonden binnen het plangebied is de aanleg van een parkeerplaats van ongeveer 300 m² (30 parkeerplaatsen), een midgetgolfbaan met speeltuin en een deel openbaar groen van in totaal 1.400 m². Deze ontwikkelingen zijn in figuur 2 op pagina 5 weergegeven.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Conclusie

Het aanleggen van een parkeerplaats, midgetgolfbaan en/of speeltuin zijn geen ontwikkelingen waarbij nationale belangen gemoeid zijn. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft dan ook geen invloed op dit plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Het plangebied is gelegen in binnen de contour 'Waddengebied'. Voor dit gebied wordt het volgende gezegd.

Artikel 2.5.6 (externe werking)

Op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het waddengebied, dat nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel een wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk maakt en daardoor afzonderlijk of in combinatie met ander gebruik of andere bebouwing significante gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten, bedoeld in artikel 2.5.2, zijn de artikelen 2.5.4 en 2.5.5 van overeenkomstige toepassing.

Hoewel met dit plan sprake is van een omgevingsvergunning voor afwijken planologie in plaats van een bestemmingsplan voorziet het plan wel in een wijziging van het gebruik. Om deze reden zijn artikel 2.5.4 en 2.5.5 van toepassing.

Artikel 2.5.4 (beoordeling)

1. *Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Waddenzee en dat gebruik of bebouwing mogelijk maakt, die afzonderlijk of in combinatie met ander gebruik of andere bebouwing significante gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten, bedoeld in artikel 2.5.2, wordt een beoordeling gemaakt van de gevolgen voor die kwaliteiten van het gebied.*
2. *De beoordeling kan onderdeel uitmaken van een voor dat bestemmingsplan voorgeschreven milieueffectrapportage of van een passende beoordeling als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998.*
3. *Het eerste lid is niet van toepassing indien voor het gebruik of de bebouwing waarop dat voorgenomen bestemmingsplan betrekking heeft, reeds eerder een beoordeling is gemaakt en voor zover een nieuwe beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de desbetreffende significante gevolgen.*

Artikel 2.5.5 («nee, tenzij»)

1. *Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Waddenzee maakt ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan geen nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk die significante negatieve gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten, bedoeld in artikel 2.5.2.*
2. *Als gebruik of bebouwing met significante negatieve gevolgen wordt in ieder geval aange-merkt gebruik dat of bebouwing die de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten aantast of bedreigt.*
3. *Het eerste lid is niet van toepassing indien verzekerd is dat:*
 - a. *sprake is van zwaarwegende redenen van groot openbaar belang, waaronder worden begrepen redenen van sociale of economische aard, argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of bereikbaarheid of sprake is van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;*
 - b. *geen reële alternatieven voor handen zijn voor de noodzakelijk geachte activiteiten, en*
 - c. *de optredende schade of andere negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt.*

De wijziging van het beperkte oppervlakte aan agrarische grond (1.700 m²) naar 'recreatie', waar een midgetgolfbaan, speeltuin en parkeerplaats zijn toegestaan, kan niet gezien worden als een activiteit dat significante gevolgen heeft voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten van het Waddengebied of de Waddenzee. Er wordt tevens geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt. Artikel 2.5.4 en 2.5.5 zorgen daarom niet voor belemmeringen.

Artikel 2.5.8 (aanlegverbod vliegvelden)

1. *Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het waddengebied maakt geen aanleg van een nieuw vliegveld mogelijk.*
2. (..)

Met onderhavig plan is geen sprake van de aanleg van een nieuw vliegveld, waardoor artikel 2.5.8 niet van toepassing is.

Artikel 2.5.12 (bebouwing in het waddengebied)

1. *Onverminderd hetgeen elders in dit besluit is bepaald ter zake van bebouwing, stelt een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het waddengebied, dat het oprichten van nieuwe bebouwing mogelijk maakt:*
 - a. *in het stedelijk gebied: regels die ertoe strekken dat de maximaal toelaatbare bouwhoogten aansluiten bij de hoogte van de bestaande bebouwing, en*
 - b. *buiten het stedelijk gebied: regels die ertoe strekken dat de maximaal toelaatbare bouwhoogten alsmede de aard of de functie van nieuwe bebouwing passen bij de aard van het omringende landschap.*
2. *Een bestemmingsplan voor zover het betrekking heeft op havengerelateerde en stedelijke bebouwing in Den Helder, Harlingen, Delfzijl en de Eemshaven kan afwijken van het eerste lid, aanhef, en onder a, met dien verstande dat de nieuwe bebouwing blijft binnen de verticale bouwingscontour.*

Met dit plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, waardoor artikel 2.5.12 niet van toepassing is.

Ook de overige artikelen van Titel 2.5 'Waddengebied' uit het Barro zijn niet van toepassing op onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

De aanleg van de parkeerplaats, de midgetgolfbaan en de speeltuin zijn geen ontwikkelingen waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het plangebied is wel gelegen binnen de contour 'Waddengebied'. De genoemde argumenten laten zien dat het initiatief geen negatieve gevolgen heeft voor dit gebied. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan*

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien” (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Conclusie

In het plangebied is een parkeerplaats, midgetgolfbaan en speeltuin aangelegd. Deze ontwikkeling kan niet gedefinieerd worden als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie en Provinciale Verordening

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (eveneens vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010, daarna zijn aanvullingen vastgesteld) zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen.

De provincie Noord-Holland zet de komende dertig jaar in op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden en dorpen omringd door aantrekkelijk recreatie en groen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden en dorpen optimaal benutten, landschappen openhouden en ruimte bieden aan economie en woningbouw.

Conclusie

In de Structuurvisie Noord-Holland heeft het plangebied de volgende aanduidingen/structuren:

- Fijnmazige waterberging (zie paragraaf 'water');
- Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie;
- Aardkundig monument (zie paragraaf 'cultuurhistorie');
- Keileemlandschap (zie paragraaf 'cultuurhistorie');
- Weidevogelleefgebied (zie paragraaf 'ecologie' en quickscan flora en fauna in de bijlagen);
- Gebied voor gecombineerde landbouw.

De provincie Noord-Holland heeft alle gronden binnen de provinciale grenzen de aanduiding 'Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie' gegeven. Dit zijn de gebieden die niet als zoekgebieden voor windenergie zijn aangeduid. Binnen deze gebieden hoeven slechts kleinschalige oplossingen voor duurzame energie geboden te worden om voor duurzaamheid te zorgen in Nederland. De aan-

duiding geeft geen verdere beperkingen voor onderhavige onderbouwing. Het plangebied heeft daarnaast het besluitvlak 'Gebied voor gecombineerde landbouw'. In de structuurvisie wordt over deze gebieden het volgende gezegd:

In de zone voor gecombineerde landbouw zijn landschappelijk kwetsbare gebieden zoals veenweidegebieden of cultuurhistorisch waardevolle gebieden karakteristiek. Het landschap bepaalt waar en welke ruimte wordt geboden aan de bedrijfsontwikkeling. In de gebieden waar schaalvergroting niet of slechts gedeeltelijk mogelijk is, wordt meer ruimte geboden voor nieuwe economische activiteiten (verbreding). Vormen van nieuwe economische activiteiten zijn agrarisch natuurbeheer, landschapsbehoud, recreatie, verkoop aan huis, verwerking van producten, zorg, educatie, en energie. In de omgeving van het stedelijk gebied - in de metropolitane landschappen – stimuleert de Provincie Noord-Holland de ontwikkeling van deze op de stedelijke recreatiebehoefte gerichte functies. In dit gebied zijn agrarische bouwpercelen tot 1,5 hectare mogelijk.

De visie om binnen deze gronden land-/akkerbouw te combineren met nieuwe economische activiteiten, zoals recreatie, sluit uitstekend aan met de uitbreiding van de kartbaan. De aanduiding geeft dus geen verdere beperkingen voor onderhavige onderbouwing.

Het plangebied is gelegen in het 'weidevogelleefgebied'. In paragraaf 'ecologie' en de quickscan flora en fauna in de bijlagen wordt hier nader op ingegaan.

In het Provinciale Ruimtelijke Ordening wordt beschreven dat stedelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen zijn zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro wordt hier het volgende beschreven:

Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen

Met onderhavig plan is geen sprake van dergelijke functies, waardoor geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in het Bro in artikel 1.1.1, eerste lid onder i. Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn er dan ook geen verdere beperkingen of eisen aan dit plan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 'Texel op koers' 2020

In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Op economisch vlak is toerisme in Texel erg belangrijk. Texel wil zich blijven onderscheiden van andere toeristengemeenten op een sterke marktpositie te behouden. Het is aan de toeristische sector en de individuele ondernemers om het toerisme op het eiland verder te professionaliseren en kwalitatief te verbeteren. De gemeente ziet erop toe dat nieuwe (bouw)plannen de kernkwaliteiten van het eiland behouden en zo mogelijk versterken. De kernkwaliteiten in de gemeente zijn: de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter; de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten. Maar ook de verbondenheid van de Texelaars met hun eiland en met elkaar; de eilandeconomie met zijn vele, gevarieerde kleinschalige bedrijven, de gastvrijheid, hoge mate van dienstverlening en veiligheid maken Texel tot een uniek eiland.

Conclusie

De gerealiseerde parkeerplaats, met speeltuin en midgetgolfbaan sluiten aan bij de visie van de gemeente Texel om de toeristische sector om het eiland kwalitatief te verbeteren. De kwaliteit van de kartbaan is namelijk omhooggegaan, omdat er meer parkeergelegenheid is en de klanten tijdens het wachten zich kunnen vermaken op de midgetgolfbaan of in de speeltuin. Hiermee draagt de ontwikkeling bij aan de visie van Texel om zich verder tot toeristengemeente te ontwikkelen. De kernkwaliteiten van het eiland blijven behouden. De functiewijziging van het beperkte oppervlakte aan agrarische grond (1.700 m²), tegen een perceel dat reeds in gebruik is als kartbaan, heeft namelijk geen verdere negatieve invloed op de landschaps- en cultuurhistorische waarden van Texel. Het karakter en de identiteit van het eiland verandert niet met deze ontwikkeling. Ook is er geen sprake van verdere aantasting of invloed op het open agrarische landschap aangezien de midgetgolfbaan, speeltuin en parkeervoorzieningen gelegen zijn tegen een bestaande kartbaan en achter een bestaand bedrijf. Van verdere verstoring is dan ook geen sprake.

3.3.2 Nota parkeernormen Texel 2015

In deze nota is opgenomen hoe de parkeereis bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt berekend. De parkeernormen zijn afgeleid vanuit landelijke kengetallen van CROW. Daar is een Texels accent aan toegevoegd. Dit om de parkeernormen niet een belemmering te laten zijn bij ruimtelijke ontwikkeling, maar juist om de bijdrage aan de leefbaarheid en economische vitaliteit voorop te stellen.

In de Nota Parkeernormen Texel 2015 zijn geen parkeernormen opgenomen voor een kartbaan (of circuitpark). In paragraaf 4.1 is beschreven op welke manier wordt omgegaan met het verkeer en de bijbehorende parkeerbehoefte.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Het circuitpark trekt op afwisselende momenten en perioden van de dag, de maand en het jaar (veel) verkeer aan. De aantrekking is met name afhankelijk van de weersomstandigheden. Als het wat minder mooi weer is zijn de toeristen niet op het strand te vinden maar zoeken ze naar ander vermaak op Texel, dan wordt het druk op de kartbaan. Om deze reden is er vaak sprake van piekverkeer. De uitbreiding van de parkeerplaats zorgt ervoor dat ook aan de parkeerbehoefte in deze pieken wordt voldaan. In de weekenden is het algemeen drukker op het eiland en dus ook op de kartbaan. Op zondagmorgen rijden er leden van de MAB-club met eigen karts. Deze kartclub organiseert ook onderlinge wedstrijden, dit gebeurt buiten de drukke toeristische weekenden (buiten het zomerseizoen). De midgetgolfbaan en de speeltuin zorgen niet voor extra verkeer-/parkeerdruk, deze voorzieningen zijn met name aangelegd om de wachttijd van de gebruikers van de kartbaan te overbruggen. De ontwikkeling zorgt niet voor extra verkeer en zorgt ervoor dat er meer parkeergelegenheid is voor het circuitpark. In totaal voorziet deze uitbreiding van de parkeerplaats in circa 30 parkeervakken. Dit aantal voorziet in de behoefte van de gebruikers van de kartbaan (en midgetgolfbaan en speeltuin). Ook in de drukste perioden. Op het perceel van de naastgelegen manege worden soms evenementen gehouden. Het (aangelegde) parkeerterrein wordt hierbij mede ingezet voor het stallen van de trailers en het in- en uitladen van de paarden. Door de breedte van het terrein is hier genoeg ruimte voor.

Bij de aanleg van de parkeerplaats is rekening gehouden met de toegang voor de hulpdiensten. De toegang in deze situatie geeft voldoende zekerheid van doorgang voor de ambulance. Het naastgelegen (agrarisch) bedrijf maakt eveneens gebruik van deze toegangsweg. Als klanten van de kartbaan in de berm van de toegangsweg zouden parkeren of op het erf van het zijdelingse perceel geeft dat een ongewenste en gevaarlijke situatie. De aanleg van de parkeerplaats borgt feitelijk de verkeersveiligheid.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat de aanleg van de parkeerplaats een positieve invloed heeft op de afwikkeling van de parkeerdruk en op de verkeersveiligheid. De parkeerplaats geeft een directe invulling aan de benodigde parkeerbehoefte van de kartbaan. De midgetgolfbaan en speeltuin zorgen niet voor een toename van het verkeer, omdat deze alleen zijn aangelegd c.q. zijn bedoeld om de wachttijd voor het karten te overbruggen.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Wegverkeer

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

Tabel Breedte geluidszones langs wegen

	Aantal rijstroken	Zone breedte
Stedelijk gebied	1 of 2	200 meter
	3 of meer	350 meter
Buiten stedelijk gebied	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen met betrekking tot de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel is 48 dB en mag in principe niet worden overschreden. Onder bepaalde voorwaarden, als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en het voldoen aan de grenswaarden onoverkomelijke bezwaren ontmoet van landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard, mag de geluidbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Hiervoor dient middels een ontheffing een hogere waarde te worden vastgesteld.

Tabel Maximale ontheffingswaarden

Situatie	Maximale ontheffingswaarde	Artikel
Stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	63 dB	Artikel 83, lid 2 Wgh
• Vervangende nieuwbouw	68 dB	Artikel 83, lid 5 Wgh
Buiten stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	53 dB	Artikel 83, lid 1 Wgh
• Agrarische bedrijfsbebouwing	58 dB	Artikel 83, lid 4 Wgh
• Vervangende nieuwbouw	58 dB	Artikel 83, lid 7 Wgh
• Vervangende nieuwbouw* binnen de zone van een autoweg of autosnelweg	63 dB	Artikel 83, lid 6 Wgh

*Met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur en een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

Conform de Wet geluidhinder (Wgh) dient een akoestisch onderzoek te worden verricht indien er sprake is van het projecteren van nieuwe geluidgevoelige bebouwing binnen een geluidzone wegverkeerslawaai, vliegtuiglawaai en/of spoorweglawaai. In voorliggend geval is sprake van een uitbreiding van een parkeerterrein met midgetgolfbaan en speeltuin. Dit zijn geen geluidgevoelige functies. Er zijn geen geluidsgevoelige functies conform de Wet geluidhinder opgericht, waardoor een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.2 Onderzoek

In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' is voor de kartbaan een geluidscontour opgenomen. De parkeerplaats, midgetgolfbaan en speeltuin vallen alle binnen de geluidscontour van de kartbaan. Ze zorgen niet voor een toename van het verkeer of voor een toename van het aantal gebruikers van de kartbaan. De voorzieningen zijn aangelegd om in de parkeer- en wachtbehoefte van de huidige en vroegere situatie te kunnen voorzien. Daarnaast staat het dichtstbijzijnde gevoelige object op een afstand van 350 meter van het plangebied. Er kan gesteld worden dat de ontwikkeling niet zorgt voor een toename van de geluidsuitstraling van het plangebied en dus geen (extra) negatieve invloed zal hebben op gevoelige functies in de omgeving. De ontwikkeling voorziet daarnaast niet in de realisatie van geluidsgevoelige functies. Een aanvullend akoestisch onderzoek zal dan ook niet noodzakelijk zijn.

4.2.3 Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de geluidsuitstraling naar de omgeving. Een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

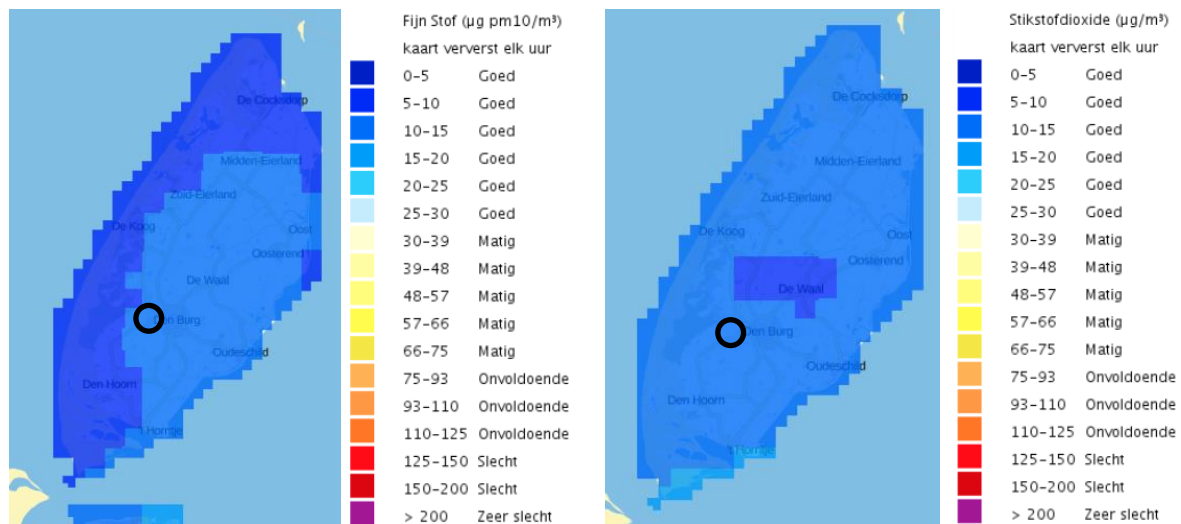
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} ($1,2\mu g/m^3$).

4.3.2 Onderzoek

Bij de aanleg van de parkeerplaats, de speeltuin en de midgetgolfbaan is niet voorzien in een toename van het verkeer (zie onderbouwing in paragraaf 4.1). Hierdoor is het project NIBM (niet in betekende mate) en hoeft er geen luchtkwaliteitonderzoek plaats te vinden. Kaarten met de actuele fijnstof- en stikstofconcentraties ter plaatse van het plangebied zijn weergegeven in figuur 4.



Figuur 4: Concentratie fijnstof en stikstof

Op de kaarten is te zien dat de concentratie aan fijnstof binnen het plangebied $10-15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en daarmee “goed” is. De concentratie aan stikstofdioxide bedraagt $10-15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en is daarmee ook “goed”. Het aspect luchtkwaliteit zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten

² ‘Bedrijven en Milieuzonering’, Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoeegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in een juridisch-planologische borging van een parkeerplaats, speeltuin en midgetgolfbaan. Dit zijn geen gevoelige functies, waardoor ze binnen de geluidscontour van de kartbaan gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast hebben deze functies geen richtafstanden tot andere gevoelige objecten. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' zal dan ook niet voor belemmeringen zorgen.

4.4.3 Conclusie

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.5 Geur agrarisch

4.5.1 Toetsingskader

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

4.5.2 Onderzoek

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in een juridisch-planologische borging van een parkeerplaats, speeltuin en midgetgolfbaan. De kartbaan heeft een geurcontour van 50 meter. De gerealiseerde functies vallen hier binnen (ook als het een trede wordt verlaagd, naar 30 meter, vanwege de ligging in het gemengd gebied). De parkeerplaats, speeltuin en midgetgolfbaan zijn echter geen geurgevoelige objecten. Klanten gebruiken de speeltuin en midgetgolfbaan minder dan 60 min, omdat deze alleen zijn aangelegd om de wachttijd voor de kartbaan te overbruggen. Het aspect 'geur' zal daarom niet voor belemmeringen zorgen. Daarnaast valt het ook niet binnen de geurcontour van de naastgelegen manege. De functies hebben verder geen richtafstanden voor geur tot andere gevoelige objecten.

4.5.3 Conclusie

Het aspect 'geur' zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.6 Kabels en leidingen

Op de risicokaart van Nederland (zie figuur 5 onder paragraaf 4.7) is te zien dat ter plaatse van het plangebied geen (risicovolle) kabels en leidingen lopen. Dit aspect zal dus ook niet voor belemmeringen zorgen.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen

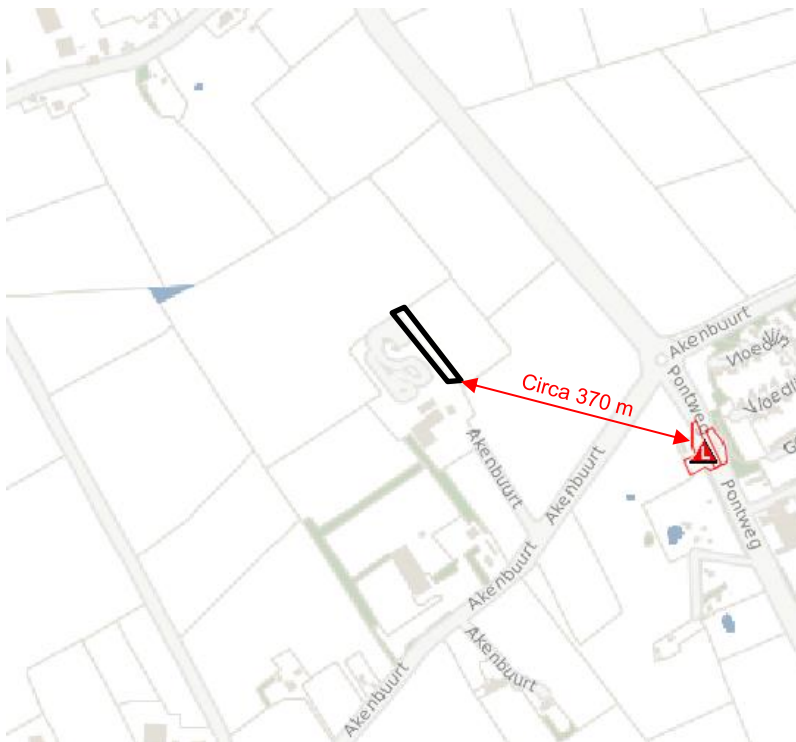
grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

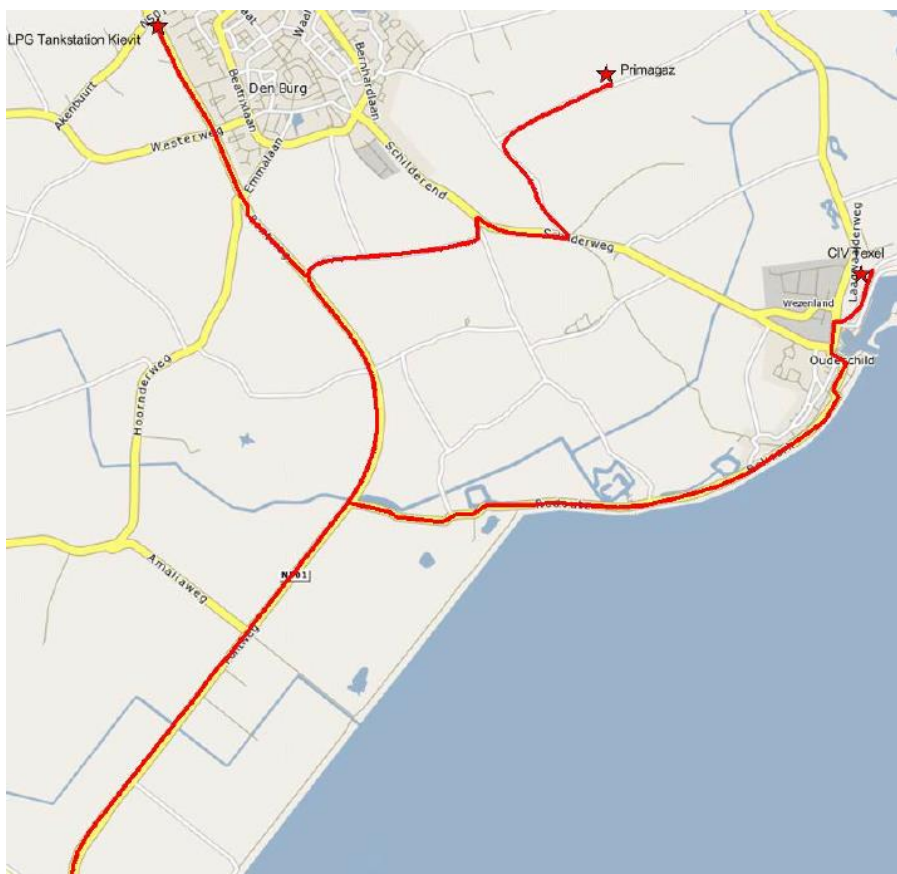
4.7.2 Onderzoek

Om erachter te komen of het plangebied binnen risicozones van bepaalde bronnen in de omgeving valt wordt gekeken naar de risicokaart van Nederland. Een uitsnede hiervan ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 5. Hierop is te zien dat er geen risicovolle transportroutes via wegen, spoorlijnen of leidingen binnen en nabij het plangebied lopen. De enige risicobron in de omgeving is het tankstation aan de Pontweg in Den Burg op een afstand van circa 370 meter. Dit tankstation heeft een LPG-vulpunt, een LPG-reservoir en twee LPG-afleverinstallaties. De grootste risicoafstand die hierbij hoort is 35 meter. Het plangebied valt hier ruim buiten. De grootste afstand tot de grens van het invloedsgebied (voor de verantwoording van het groepsrisico) ligt op 150 meter. Het plangebied valt ook hier ruim buiten. Risicobronnen in de omgeving zullen dus niet voor belemmeringen zorgen.



Figuur 5: Uitsnede risicokaart

Naast het LPG-station lopen in de gemeente Texel ook verschillende transportroutes over land waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden (zie figuur 6).



Figuur 6: Transport gevaarlijke stoffen in kaart

Over deze transportroutes is het volgende opgenomen in de Beleidsvisie Externe Veiligheid van de gemeente Texel.

Route	Loopt door / langs	Maatgevende stof	Rekening houden met zone route
16	N501 (Pontweg), Veenselangweg	't Horntje, Den Burg	GF3 (LPG, propaan)
			325 meter (van wegas)

Er moet dus rekening gehouden worden met een zone van 325 meter aan beide zijden van de transportroute (gemeten vanaf de wegas). De transportroute met gevaarlijke stoffen komt het dichtst bij het plangebied ter plaatse van het eerdergenoemde LPG-station. De afstand tot het plangebied bedraagt daar circa 380 meter. De route met transport van gevaarlijke stoffen zorgt dus niet voor belemmeringen.

4.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.8 Ecologie

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk,

genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.8.2 Onderzoek

BRO heeft een quickscan flora en fauna uitgevoerd. In deze ruimtelijke onderbouwing worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlage.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Duinen en Lage Land Texel", bevindt zich op circa 1,1 kilometer afstand ten westen van het projectgebied (zie figuur 3). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Het uitgebreide deel ligt binnen de gebiedsaanduiding geluidzone van de kartbaan. Gezien de aard van de uitbreiding in 1997 is een effect vanwege licht of geluid uitgesloten. De midgetgolfbaan en speeltuin zijn aangelegd als tijdverdrijf om wachttijden op piekmomenten op te vangen. Het is dus niet aannemelijk dat de aanleg hiervan heeft gezorgd voor een significante verkeersaantrekkende werking. Verder zijn de bezoekers reeds op het eiland en is er geen sprake van extra verkeer ten aanzien van de Natura 2000-gebieden op Texel. Daarnaast zijn de bezoekersaantallen van de kartbaan verwaarloosbaar ten aanzien van de dagelijkse verkeersbewegingen binnen Texel op kortere afstand van de Natura 2000-gebieden. Een onderzoek naar stikstofdepositie is niet noodzakelijk geacht. Een vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt ook niet noodzakelijk geacht.

Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soort-groepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Bij de uitbreiding van het plangebied zijn aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen nest- of verblijfplaatsen verstoord dan wel vernield of is er (essentieel) leefgebied van een beschermde soort aangetast, noch heeft het effect op beschermde gebieden gehad. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het met terugwerkende

kracht indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde (geweest).

4.8.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna zal niet voor belemmeringen zorgen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

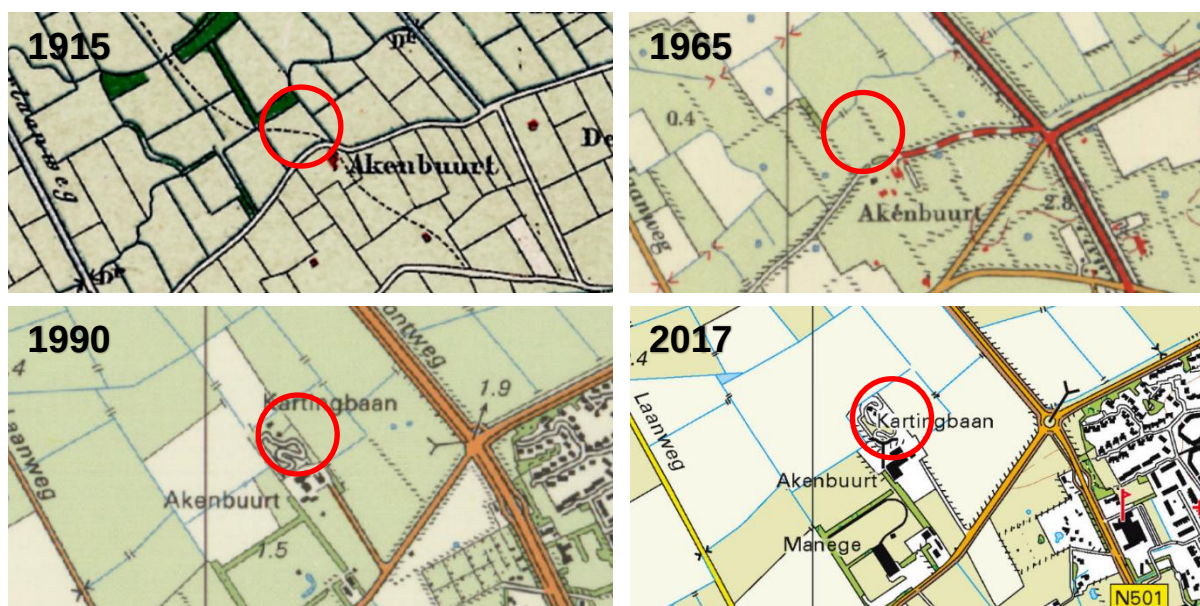
4.9 Bodem

4.9.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.9.2 Onderzoek

Voor onderhavig plangebied is het niet aannemelijk dat de bodem verontreinigd is. Het plangebied is namelijk al voor lange tijd in gebruik. Tevens blijkt uit historisch topografische kaarten (zie figuur 7) dat ter plaatse van de uitbreiding geen functies aanwezig zijn geweest die voor eventuele bodemverontreiniging kunnen hebben gezorgd. Ook wordt er binnen het plangebied niet verbleven of gewoond. Om deze redenen is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Onderhavig standpunt is overlegd met de gemeente Texel en akkoord bevonden.



Figuur 7: Historische kaarten ter plaatse van het plangebied

4.9.3 Conclusie

Het aspect bodem zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.10 Water

4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

De gemeente Texel valt onder het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). In de Keur van het HHNK zijn regels gesteld voor het versneld afvoeren door de aanleg van verhard oppervlak. Hierin is beschreven dat op grond van artikel 3.3 van de Keur het verboden is om zonder vergunning van het bestuur neerslag door nieuw verhard oppervlak versneld tot afvoer op een oppervlakteli-chaam te laten komen. Echter kan op grond van artikel 3.9, eerste lid van de Keur een vrijstelling van de vergunningsplicht van artikel 3.3 worden gegeven voor het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak, indien:

1. De bebouwing of verharding van de onverharde grond door een of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte minder dan 800 m² bedraagt, en;
2. De aanleg van nieuw verhard oppervlak minder dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak beslaat, en;
3. Het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer kan verwerken.

4.10.2 Onderzoek

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in het juridisch planologisch borgen van een parkeerstrook, speeltuin en midgetgolfbaan aan de Akenbuurt 14. De aanleg van de speeltuin en midgetgolfbaan heeft destijds niet gezorgd voor een toename van het verhard oppervlak. De parkeerstrook die is aangelegd echter wel, waardoor het hemelwater versneld wordt afgevoerd richting het oppervlakteli-chaam. Om af te kunnen wijken van de vergunningsplicht als bedoeld in artikel 3.3 moet aan de eerdergenoemde voorwaarden worden voldaan.

1. De parkeerplaats is aangelegd als halfverharding (zie figuur 8), waardoor infiltratie van hemelwater in de bodem gewaarborgd blijft. Daarnaast heeft de parkeerplaats een oppervlakte van circa 300 m² en blijft dus onder de norm van 800 m² aan verhard oppervlak.
2. Het plangebied valt binnen peilvak 8020 V. Dit peilvak heeft een oppervlakte van 1983 hectare. De aanleg van de parkeerplaats van circa 300 m² valt dus ruim onder de grens van 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak.
3. Rondom het plangebied (en de parkeerplaats) liggen drie tertiaire watergangen met een bodembreedte van ongeveer 0,5 meter en een gemiddelde waterbreedte van 1,7-2,7 meter. Deze watergangen lopen over secundaire en primaire watergangen. De geringe toename van het oppervlak en de keuze voor halfverharding zorgt voor een zeer kleine toename van de piekafvoer. Er kan gezegd worden dat het huidige watersysteem (met vele soorten watergangen) deze piekafvoer kunnen verwerken.



Figuur 8: Aangelegde halfverharding t.b.v. de parkeerstrook aan de Akenbuurt 14 (Bron: Google Maps)

4.10.3 Conclusie

Het plangebied (met parkeerstrook) voldoet aan de eisen voor het afwijken van de vergunningsplicht voor de versnelde afvoer door nieuwe verhard oppervlak. De parkeerplaats, speeltuin en midgetgolfbaan hebben geen negatieve invloed op het watersysteem.



Figuur 9: Uitsnede leggerkaart HHNK met watergangen rondom de parkeerplaats

4.11 Archeologie

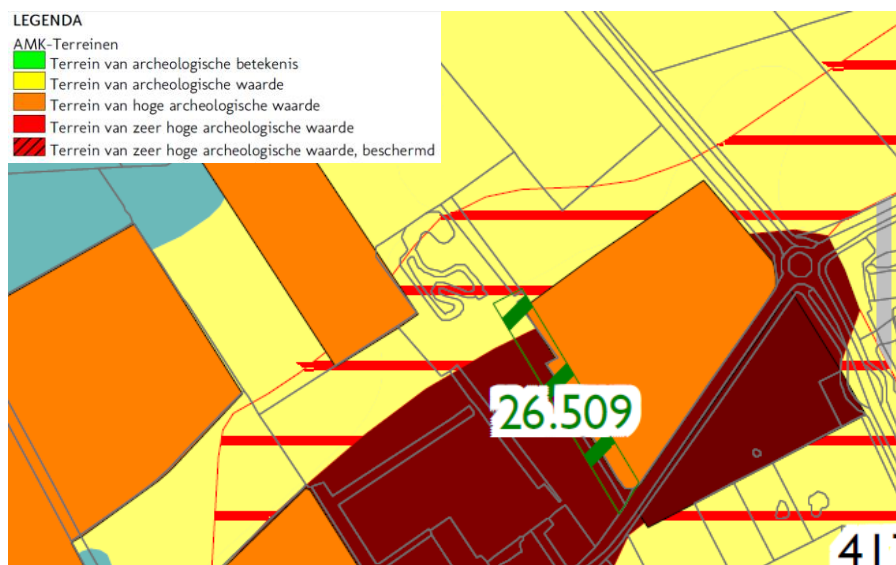
4.11.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

De archeologische (verwachtings)waarden binnen de gemeente Texel zijn verbeeld op de archeologische beleidskaart (vastgesteld 12 juni 2013). Een uitsnede van de beleidskaart is hieronder weergegeven.



Figuur 10: Uitsnede archeologische beleidskaart Texel

4.11.2 Onderzoek

Uit figuur 10 blijkt dat het plangebied is gelegen in een gebied dat is aangeduid als ‘terrein van archeologische waarde’. Volgens het archeologiebeleid van Texel valt deze zone onder categorie 2. Voor ontwikkelingen binnen categorie 2 geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij bodemingrepen met een diepte kleiner dan 50 cm. De aanleg van de speeltuin, midgetgolfbaan en parkeerplaats heeft niet gezorgd voor grondroerende werkzaamheden dieper dan 0,50 meter. Archeologisch onderzoek was dan ook niet noodzakelijk. Aangezien op dit moment geen activiteiten meer plaats zullen vinden is ook nu een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.11.3 Conclusie

Het aspect archeologie zal niet voor belemmeringen zorgen.

4.12 Cultuurhistorie

4.12.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het beleid van de provincie Noord-Holland sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

4.12.2 Onderzoek

Om erachter te komen wat de cultuurhistorisch waarde is van het plangebied wordt gekeken naar de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van Noord-Holland.

In figuur 11 is een uitsnede van de 'Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie' weergegeven. Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen Rijks- en gemeentelijke monumenten of andere waardevolle panden aanwezig. Daarnaast bevat het gebied geen monumentale bomen of natuurmonumenten. In het plangebied lopen daarnaast geen historische structuurlijnen. Er zijn geen molenbiotopen in het plangebied.

In de Erfgoednota Texel 2017 is het erfgoedbeleid van de gemeente Texel beschreven. Het plangebied valt binnen het gebied "Het Oude Land en de Reede van Texel" en ligt in de "Dubbele Ring van Den Burg". Den Burg is ontstaan als ringwalburg, tussen 650-750. De resten van de ronde burcht en de gracht en omwalling eromheen, kerk en nederzetting uit de vroege middeleeuwen zijn bewaard gebleven en aangewezen als archeologisch monument. In 1356 werd in Den Burg opnieuw een wal met gracht opgeworpen, die in het stratenplan nog duidelijk herkenbaar is. Ook na WOII is het dorp cirkelvormig uitgebreid.

In juli 1999 brachten de ministeries van LNV, OC&W, V&W en VROM de nota Belvédère uit. De beleidsnota was bedoeld om de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting te verbeteren. Het streven van Belvédère was gericht op 'anticiperende cultuurhistorie en reflectieve ruimtelijke planning' en het tegengaan van vervlakking en saaiheid in de inrichting van dorpsuitbreidingen en landschappen.

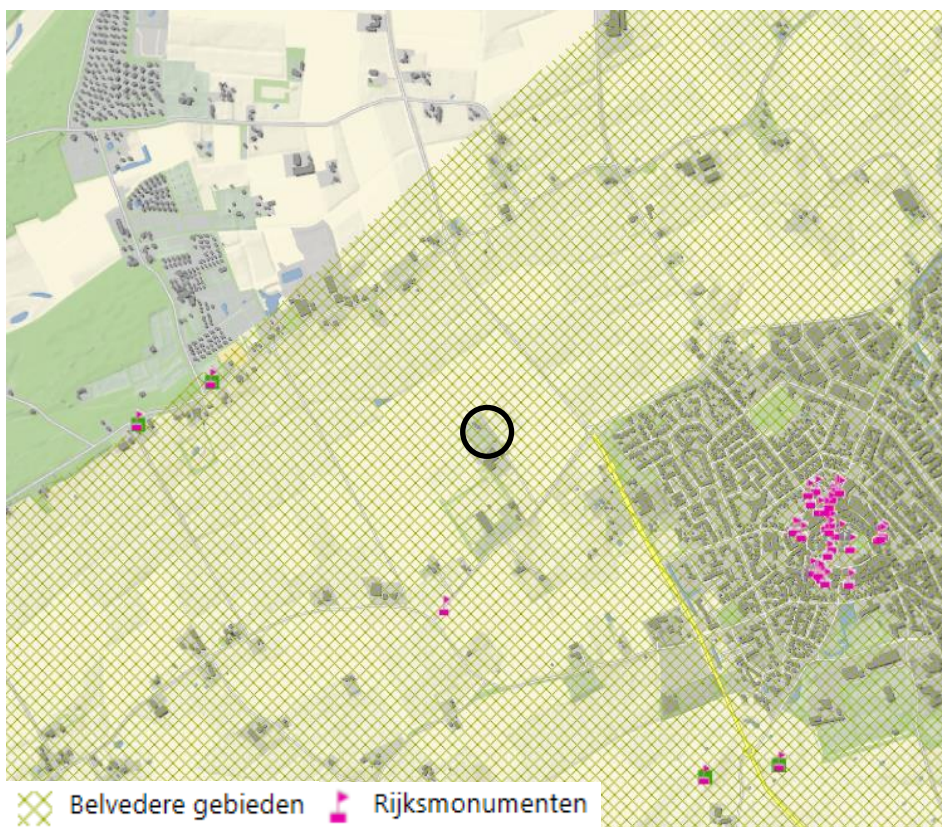
De twee belangrijkste doelstellingen van de nota waren:

1. het erkennen en herkenbaar houden van de cultuurhistorische identiteit in zowel het stedelijk als landelijk gebied, als kwaliteit en als uitgangspunt voor verdere ontwikkelingen
2. het versterken en benutten van de cultuurhistorische identiteit en de daarvoor bepalende kwaliteiten van de cultuurhistorisch meest waardevolle gebieden van Nederland, de zogenaamde Belvédère-gebieden.

Het Oude Land, waarbinnen het plangebied ligt, valt binnen een Belvédère-gebied. De functiewijziging van het beperkte oppervlakte aan agrarische grond (1.700 m²), tegen een perceel dat reeds in gebruik is als kartbaan, heeft geen verdere negatieve invloed op de landschaps- en cultuurhistorische waarden van (dit gebied van) Texel. Het karakter en de identiteit van het eiland verandert niet met deze ontwikkeling. Ook is er geen sprake van verdere aantasting of invloed op het open agrarische landschap aangezien de midgetgolfbaan, speeltuin en parkeervoorzieningen gelegen zijn tegen een bestaande kartbaan en achter een bestaand bedrijf. Van verdere 'verstoring' is dan ook geen sprake.

4.12.3 Conclusie

De gerealiseerde functies hebben geen nadelige gevolgen op de cultuurhistorische waarde van het gebied.



Figuur 11: Uitsnede Informatiekaart landschap en cultuurhistorie

4.13 M.e.r.-plicht

Met onderhavig plan worden de gerealiseerde parkeerplaats, midgetgolfbaan en speeltuin juridisch-planologisch geborgd. Deze ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Ontwikkelingen zoals onderhavig plan zijn niet in lijst D van de bijlage van het Besluit m.e.r. opgenomen. Zoals in paragraaf 4.8 is beschreven, heeft het plan ook geen invloed op het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Conclusie:

In de vorige paragrafen zijn de activiteit en bijbehorende milieueffecten beschreven. De activiteit komt niet voor in Bijlage D van Besluit m.e.r. een vormvrije m.e.r. beoordeling is niet noodzakelijk.

5. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van de ontwikkeling is reeds plaatsgevonden. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet alleen in de juridisch-planologische borging van deze bestaande situatie. Een afweging van economische uitvoerbaarheid is hierdoor niet meer noodzakelijk. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag van de omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend bestemmingsplan. Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.2.1 Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter visie legging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.2.2 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Quicksan flora en fauna

**Notitie : Quickscan flora en fauna 'Uitbreiding
kartbaan op Texel' te Den Burg**

Datum : 1 december 2017
Opdrachtgever :
Projectnummer : 211x09626
Opgesteld door :
Interne controle: :

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing voor het legaliseren van het strijdige gebruik van een strook grond van de kartbaan op Texel, is door middel van een verkennend bureauonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben (gehad) op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het gebruik in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

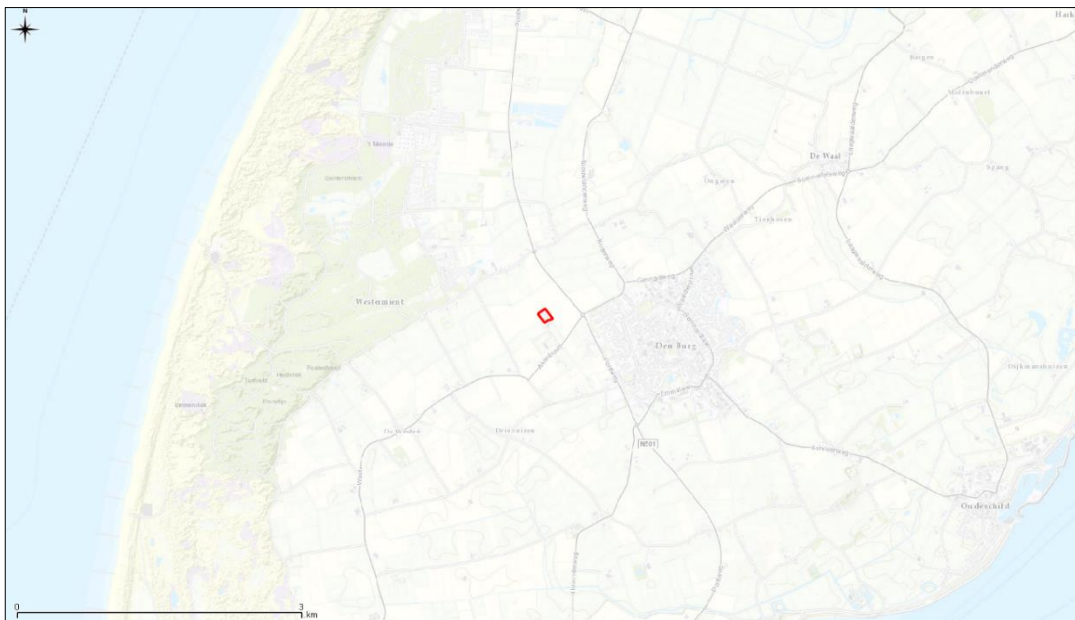
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is door een ecooloog van BRO¹ aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende bureauonderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van het gebruik van de betreffende strook grond op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied, Circuitpark Karting Texel, is gelegen ten westen van Den Burg. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een buitenkartbaan met een pand, parkeerplaats en aan de oostzijde een strook van een midgetgolfbaan, met hier tussenin twee stroken parkeerplaatsen. De kartbaan is opgericht in 1965 en is gelegen binnen de enkelbestemming "Sport - Kartbaan". Het gebied is destijds echter aan de oostzijde uitgebreid om een parkeerstrook, midgetgolfbaan en speeltoestellen te realiseren, waar de bestemming "Agrarisch" geldt. Ten behoeven van het legaliseren van het strijdige gebruik van deze strook grond heeft de raad gezorgd dat een omgevingsvergunning aangevraagd mag worden.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving (oranje: strijdig gebruik met betrekking tot bestemmingsplan)

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

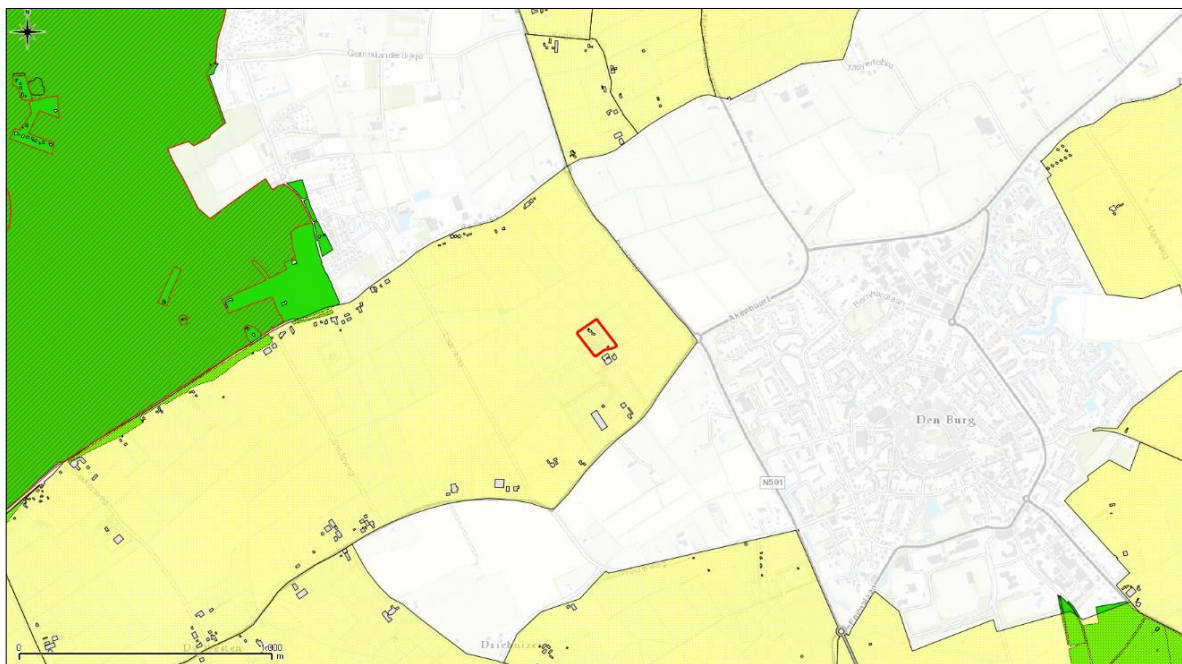
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Duinen en Lage Land Texel", bevindt zich op circa 1,1 kilometer afstand ten westen van het projectgebied (zie figuur 3). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Het uitgebreide deel ligt binnen de gebiedsaanduiding geluidzone van de kartbaan. Gezien de aard van de uitbreiding in 1997 is een effect vanwege licht of geluid uitgesloten. De midgetgolfbaan en speeltuin zijn aangelegd als tijdverdrijf om wachttijden op piekmomenten op te vangen. Het is dus niet aannemelijk dat de aanleg hiervan heeft gezorgd voor een significante verkeersaantrekkende werking. Verder zijn de bezoekers reeds op het eiland en is er geen sprake van extra verkeer ten aanzien van de Natura 2000-gebieden op Texel. Daarnaast zijn de bezoekersaantallen van de kartbaan verwaarloosbaar ten aanzien van de dagelijkse verkeersbewegingen binnen Texel op kortere afstand van de Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het nationaal Natuurnetwerk (zie figuur 3). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt ongeveer 950 meter ten westen van het plangebied. Gezien de aard van de uitbreiding (aanleg van een parkeerplaats, midgetgolfbaan en speeltuin) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet zijn aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Het terrein is gelegen in weidevogelleefgebied, evenals de kartbaan zelf. Weidevogelleefgebied is echter pas in 2015 ingesteld, later dan de bouw van de kartbaan en uitbreiding heeft plaatsgevonden. Daarnaast is dit deel van het weidevogelleefgebied gelegen in de geluidzone van de kartbaan, waardoor de gronden van de uitbreiding wegens deze verstoring op voorhand niet geschikt zou zijn geweest voor weidevogels.



Figuur 3. Ligging Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000-gebieden en weidevogelleefgebied ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien ten behoeve van de uitbreiding geen bomen zijn gekapt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de uitbreiding effect heeft gehad op de beschermde soorten. Zijn deze effecten opgetreden, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode). Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing (met terugwerkende kracht) aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Beschermde soorten

De uitbreiding van de kartbaan werd kort na, of gelijk met de aanleg van de kartbaan uitgevoerd, in 1997. Ter plaatse van de huidige kartbaan + uitbreiding hebben intensieve akkers gelegen die naar alle waarschijnlijkheid, naast mogelijk een enkele weidevogel als de Kievit en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als de haas en aarmuis, geen leefgebied vormden voor minder algemene soorten als hermelijn, noordse woelmuis, heikikker en de rugstreeppad. Ook beschermde vaatplanten zullen hier niet aanwezig zijn geweest. Daarnaast gaat het hier enkel om de uitbreiding, die gezien de versturende invloedsfeer van de kartbaan, geen geschikt broedhabitat zou hebben gevormd voor weide- en andere vogelsoorten, indien de uitbreiding jaren later of anno 2017 zou plaatsvinden.

Subconclusie

Gezien de staat van het plangebied voor de uitbreiding, maar ook anno 2017, in combinatie met de invloedsfeer van de kartbaan is het redelijkerwijs uitgesloten dat de uitbreiding een negatief effect heeft gehad op een beschermde soort. De gunstige staat van instandhouding van geen enkele soort zal hierdoor in het geding zijn gekomen.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Bij de uitbreiding van het plangebied zijn aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen nest- of verblijfplaatsen verstoord dan wel vernield of is er (essentieel) leefgebied van een beschermde soort aangetast, noch heeft het

effect op beschermde gebieden gehad. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het met terugwerkende kracht indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde (geweest).

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de uitbreiding negatieve effecten kan hebben (gehad) op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Minimaal	Nee	-	Ongeschikt voor weidevogels door aanwezigheid kartbaan.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Voerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Minimaal	Nee	-	-
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Nee	Nee	-	-
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 1,1 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 950 m	Nee	-	Omgevingscondities zijn bij de uitbreiding gelijk gebleven, wezenlijke waarden en kenmerken zijn/worden niet aangetast
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/> (NNN en natuurbeheerplan Noord-Holland)
- rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming (implementatie natuurwetgeving binnen provincie Noord-Holland)

