

Quicksan Wet Natuurbescherming Herinrichting Koorndijk 16a te Tuitjenhorn

16 april 2020, Hippolytushoef
Concept

Opdrachtgever:

STUDIO red
De Dijken 17
1747 EE Tuitjenhorn
Tel: 0224-552587
e-mail: info@studio-red.nl
www.studio-red.nl

Opdrachtnemer:

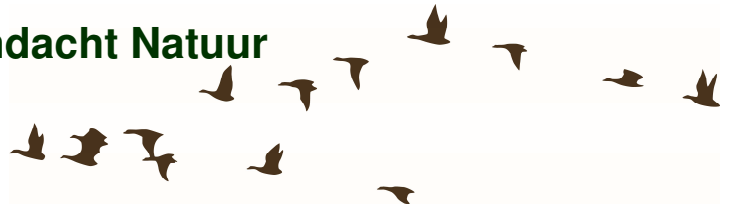
Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef
Tel: 0227-595576
Mob: 06-24818383
e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 2
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 6
2.3 Houtoptanden.....	blz. 7
2.4 Methode.....	blz. 7
3. Resultaten.....	blz. 8
3.1 Flora.....	blz. 8
3.2 Vogels.....	blz. 9
3.3 Zoogdieren.....	blz. 9
3.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 10
4. Conclusies en advies.....	blz. 11
4.1 Gebiedsbescherming.....	blz. 11
4.2 Soortbescherming.....	blz. 11
4.3 Houtopstanden.....	blz. 13
Literatuurlijst.....	blz. 14

Bijlage 1: Wet Natuurbescherming



1. Inleiding

In opdracht van Studio Red heeft een verkennend onderzoek (quickscan) in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden voor de herinrichting van een perceel aan de Koorndijk 16a te Tuitjenhorn. De herinrichting zal bestaan uit de sloop van twee schuren en de realisatie van drie vrijstaande woningen.

Het veldonderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming heeft op 20 maart 2020 plaatsgevonden. De bevindingen van dit veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.

1.1 Aanleiding en doel

In verband met de voorgenomen herinrichting van het perceel aan de Koorndijk 16a te Tuitjenhorn, heeft een verkennend onderzoek (Quickscan) in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden.

Ten behoeve van deze ontwikkeling heeft op 20 maart 2020 een veldonderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden. Het onderzoek is uitgevoerd door dhr. M. Volkers van Bureau Aandacht Natuur. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of de beoogde locatie een functie heeft voor beschermde dier- en plantensoorten.



Figuur 1. Ligging van de projectlocatie aan de Koorndijk 16 te Tuitjenhorn

1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.



Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in Natura 2000 gebieden.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het nemen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2



van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het nemen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ “Andere” nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime ‘andere’ beschermde soorten.

Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de Provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- of vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is in dit geval het bevoegd gezag. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming

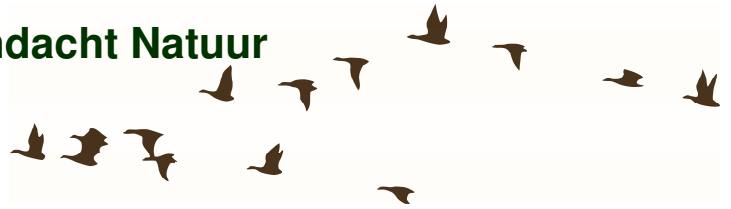
¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als “bebouwde kom Boswet”



plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

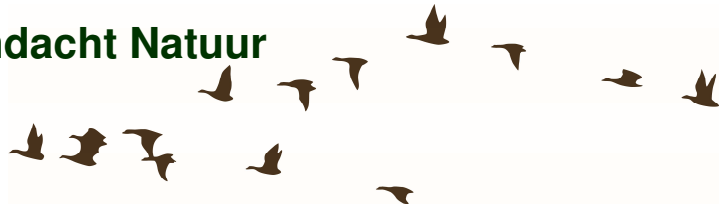
Op het perceel aan de Koorndijk 16a bevinden zich twee schuren en een paardenwei. De initiatiefnemer is voornemens om de schuren te slopen en op de locatie drie vrijstaande woningen te bouwen.

Het plangebied is gelegen aan de zuidwestzijde van Tuitjenhorn en bestaat uit twee schuren en een paardenwei. Het perceel ligt ingesloten in de bebouwing aan de Koorndijk en de nieuwbouwwijk aan de Mosterdpot. Aan de achterzijde grenst het perceel aan een renbaan voor paarden. De twee schuren bestaan uit twee lage loodsen, voorzien van roldeuren en een (asbest) golfplaten dak. De oostelijk gelegen loods betreft een enkelwandige metalen loods, de westelijk gelegen loods heeft opgemetselde muren. De muur is van oorsprong enkelwandig, maar is later voorzien van een geïsoleerde binnenmuur en dakisolatie. Echter ontbreken open stootvoegen in de bebouwing en zijn de loodsen niet toegankelijk voor dieren. De windveren bestaan uit tegen de gevel geschroefde metalen profielen. Bovenzijde de roldeur van de westelijk gelegen schuur is trespa gevelpunt aanwezig. De schuren worden gebruikt als werkplaats en opslag. In de schuren bestaan uit een open ruimte en bevatten geen zolderingen. Aan de voorzijde en tussen de loodsen is een klinkerbestrating aanwezig. Verder is achter de loodsen een kort gemaaide/begraasde grasstrook en paardenwei aanwezig. Op het perceel bevinden zelf zich geen bomen of hagen. Alleen aan de oostzijde staan bij de burens bomen en struiken langs de erfgrans en bestaat de erfscheiding uit een met klimop begroeide schutting.

Met de voorgenomen ingreep zal het hierboven beschreven terrein plaats bieden voor drie kavels ten behoeve van woningbouw.



Figuur 2. De te slopen schuren met paardenwei aan de Koorndijk 16a te Tuitjenhorn



2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

De planlocatie is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelleefgebied of een natuurverbinding. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft de Schoorlse Duinen. De minimale afstand vanaf de projectlocatie tot aan de rand van dit Natura 2000 gebied bedraagt circa 5,5 kilometer.

De projectlocatie is gelegen in de bebouwde kom van Tuitjenhorn en bestaat uit verharding, bebouwing en een korte grasvegetatie. Gezien de afstand tot Natura 2000 gebieden en het huidige gebruik van de projectlocatie, bevat het terrein en de directe omgeving geen elementen die de specifieke waarden van een Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor in Natura 2000 gebieden aangewezen habitattypen en/of habitat- en vogelrichtlijnsoorten. Gezien de ruime afstand tot Natura 2000 gebieden en de relatief kleinschalige aard van het planvoornemen kunnen ook externe negatieve effecten zoals de stikstof-depositie worden uitgesloten.

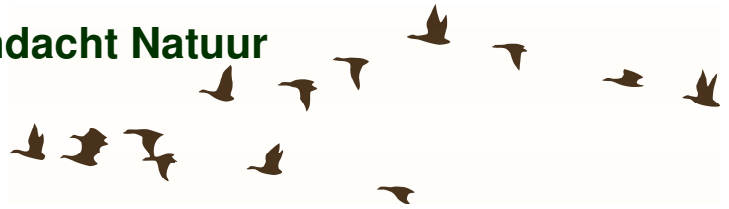
2.3 Houtopstanden

Met de herinrichting van de Koorndijk 16a worden geen kapwerkzaamheden verricht. De beoogde herinrichting heeft dan ook geen betrekking op beschermde houtopstanden zoals bedoeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. Een verdere uitwerking in verband met de bescherming van houtopstanden binnen de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

2.4 Methode

Op 20 maart 2020 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven projectgebied. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten op het erf.

Verder is op basis van literatuurgegevens beoordeeld of beschermde soorten (kunnen) voorkomen.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De te slopen schuren bestaat voornamelijk uit bebouwing, bestrating en verharding. Aan de gevels zijn geen gevelbegroeiingen of muurplanten aanwezig. De schuren zijn grotendeels omringd door korte grasstroken en een paardenwei. Naast grassen zijn hierin soorten aanwezig als gewoon biggenkruid, grote weegbree, vogelmuur, veldkers, gewone paardenbloem en madeliefje.

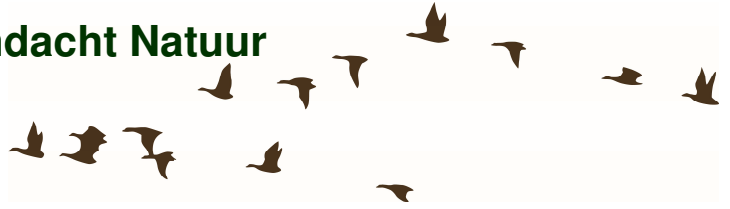
Aan de hand van recente verspreidingsgegevens zijn er tevens geen beschermde plantensoorten bekend (*FLORON/NDFF, 2017*) uit het betreffende uurhok (5x5km) waarbinnen de projectlocatie zich bevindt.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek enkele vogelsoorten zoals koolmees, merel en kauw in de omgeving van het plangebied waargenomen. In en aan de schuren zijn geen (oude) nesten aangetroffen en ontbreken sporen (uitwerpselen, braakballen of nesten) die wijzen op de aanwezigheid van gebouw bewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zoals kerkuil, steenuil. Ook met betrekking tot een soort als huismus of gierzwaluw ontbreken geschikte nestruimtes zoals een pannendak. Van jaarrond beschermde vogelsoorten in de te slopen schuren is dan ook geen sprake.



Figuur 3. Foto's van interne inspectie van betreffende schuren



3.3 Zoogdieren

Op of rond de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat de projectlocatie en het omliggende erf het leefgebied vormen voor enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis en/of egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming van toepassing.

Met betrekking tot de zwaarder beschermde soorten is het mogelijk dat vleermuizen en kleine marterachtigen als hermelijn, wezel of bunzing voorkomen in de omgeving van de projectlocatie. Voor deze soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling niet. Gezien de aanwezige terreinkenmerken wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijke functie zal hebben ten aanzien van vleermuizen en/of kleine marterachtigen. Ten behoeve van vleermuizen ontbreken (potentieel) geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. Bomen (met holtes) zijn niet aanwezig op de projectlocatie. De oostelijk loods betreft een enkelwandige loods bestaande uit stalen wandplaten en een golfplaten dak en is daarmee niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De westelijk gelegen loods bestaat wel uit een opgemetselde muur met een (geïsoleerde) spouw, maar bevat geen geschikte invliegopeningen zoals open stootvoegen of scheuren/kieren in de muur. De dakranden bestaan uit metalen profielen, welke direct tegen de gevel zijn geschroefd, waardoor ook hier geen ruimte aanwezig is om in de spouw te komen. Verder sluit ook de trespa gevelpunt goed aan op de gevel en wordt gezien het materiaalgebruik (trespa en asbest dakplaten), niet verwacht dat vleermuizen een verblijfplaats hebben in betreffende loods. Daarbij is de opgaande beplanting op aanliggende erven niet onderhevig aan de beoogde herinrichting en wordt niet verwacht dat een eventueel (geschikt) foerageergebied van vleermuizen wordt aangetast of verwijderd.

Ook ten aanzien van kleine marterachtigen zijn er in de loodsen geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid hiervan. Daarbij zijn de loodsen niet toegankelijk voor genoemde soorten en ontbreken overhoekjes of ruigtekruiden begroeiing welke een onderdeel kunnen vormen van het leefgebied. Gezien de aanwezige terreinkenmerken. Wordt dan ook niet verwacht dat de projectlocatie een geschikt leefgebied vormt voor kleine marterachtigen zoals wezel, hermelijn of bunzing.

Andere beschermde zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plantracé.

3.4 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Binnen de projectlocatie zijn geen waterelementen aanwezig. Vanuit vijvers en andere waterelementen in de directe omgeving is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomende amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker het projectgebied gebruiken als landhabitat. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Strikt beschermde amfibieën komen, met uitzondering van rugstreeppad, niet voor in dit deel van Noord-Holland en worden dan ook niet verwacht binnen de projectlocatie. Met betrekking tot rugstreeppad ontbreekt geschikt leefgebied op en rond het perceel en wordt dan ook niet verwacht binnen het projectgebied.

Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, libellen, vlinders, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de beschermde soorten uit het Flora- en faunaonderzoek verder beschreven. Per onderdeel van de Wet Natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging van de projectlocatie in de dorpskern van Tuitjenhorn, de relatief kleinschalige aard van de plannen en de minimale afstand van circa 5,5 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende vogelsoorten, habitattypen en habitatsoorten. Ook van externe effecten door toedoen van een stikstof-emissie van de sloop- en bouwwerkzaamheden, is gezien de ruime afstand en het relatief kleinschalige planvoornemen (drie woningen) naar verwachting geen sprake.

Tevens vinden de beoogde plannen niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN, een natuurverbinding of weidevogelleefgebied. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.2 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen de projectlocatie. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2017*) en groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is tevens het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming, beschermde plantensoorten binnen de projectlocatie niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen binnen de projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

Vogels

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen² uitgevoerd mogen worden.

Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats

² In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



of sporen die wijzen op hun aanwezigheid zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw, wordt niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord of zullen verdwijnen.

Tevens wordt niet verwacht dat met de voorgenomen herinrichting van de projectlocatie de landelijke staat van instandhouding ten aanzien van in het gebied aanwezige vogelsoorten in het geding is. Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing voor (één van) deze soorten is dan ook niet aan de orde.

Zoogdieren

Met uitzondering van vleermuizen worden uitsluitend enkele algemeen voorkomende zoogdieren verwacht binnen de projectlocatie. Voor de algemeen voorkomende beschermde soorten geldt de algemene vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep en/of bestendig beheer.

De schuren vormen geen potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. De spouw in de westelijk gelegen schuur is niet toegankelijk voor vleermuizen en ook langs dakranden zijn geen mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook de oostelijk gelegen schuur is gezien het materiaalgebruik (stalen damwandconstructie en golfplaten dak) niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Aan de hand van het verkennend onderzoek, kan dan ook worden geconcludeerd dat de te slopen schuren geen verblijfplaatsen bevatten voor vleermuizen. Tevens is er binnen het plangebied geen sprake van een opgaande groenstructuur of lijnvormige landschapselementen van en naar andere (groen)gebieden in de omgeving. Een mogelijke verstoring van vliegroutes of belangrijk foerageergebied van vleermuizen is met het planvoornemen eveneens niet aan de orde. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming voor het verstoren of verwijderen van een vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen is dan ook niet aan de orde.

Andere zwaar beschermde zoogdiersoorten of (mogelijke) verblijfplaatsen daarvan zijn niet aangetroffen in de te slopen schuren. Erfbeplanting of andere landschapselementen zijn verder niet aanwezig op het terrein, waardoor niet wordt verwacht dat (verblijfplaatsen van) kleine marterachtigen of andere zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren worden verstoord of verwijderd met het planvoornemen. Met betrekking tot de beoogde werkzaamheden is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag naar het voorkomen van grondgebonden, zwaar beschermde zoogdiersoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk.

Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

4.3 Houtopstanden

Houtopstanden, die vallen onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming, zijn niet onderhevig aan de beoogde plannen. Een nadere toetsing, uitwerking of kapmelding ten aanzien van houtopstanden is niet aan de orde.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Herder J., Kranenbarg J., Hoogetboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijk P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming, Staatscourant Nr.55791*
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
- Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
- Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- www.ravon.nl
- www.floron.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.telmee.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/