

Quick-scan Flora en Fauna

Westfriesedijk 14a te Harenkarspel

projectnummer 11.566

Opdrachtgever: Familie de Wit
Rekerkoogweg 11
1749 CJ WARMENHUIZEN

Versienummer: 11.566_R_002_01

Datum: 05 februari 2012

Auteur: Ing. J.J.W.M. Buiks

Controle: Ing. G. Kalkman Paraaf: _____

Inhoudsopgave

	pagina
1 Samenvatting	3
2 Aanleiding, achtergrond en doel van dit rapport	4
2.1 Aanleiding en achtergrond.....	4
3 Doel	5
3.1.1 Uitgangspunten	5
4 Plangebied en gebiedskenmerken	6
4.1 Plangebied	6
4.2 Relevante wet- en regelgeving	7
4.2.1 Gebiedsbescherming	7
4.2.2 Soortbescherming	8
4.3 Voorgenomen activiteit	9
4.4 Verantwoordelijke partij	9
5 Natuurwaarden inventarisatie	10
5.1 Onderzoeksmethode en periode	10
5.2 Veldonderzoek	10
6 Conclusies, aanbevelingen en ontheffingsprocedure	13
7 Literatuurlijst.....	15
Colofon	16
Bijlage 1 Implicaties van de Flora- en Faunawet	3

Bijlagen

- 1 Implicaties Habitat- en Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet

1 Samenvatting

In opdracht van Familie de Wit, hierna initiatiefnemer genoemd, heeft adviesbureau BK ter hoogte van Westfriesdijk 14a te Harenkarspel een quick-scan flora en fauna uitgevoerd.

Op 30 januari 2012 heeft een veldbezoek aan de bovengenoemde locatie plaatsgevonden. Op de locatie is er gekeken naar aanwezig of mogelijke voorkomen van beschermde flora en fauna.

Dit rapport heeft de navolgende zaken in kaart gebracht:

1. Zijn er beschermde dieren en plantensoorten momenteel in het plangebied aanwezig te verwachten?
2. Zo ja, Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de Flora- en faunawet?
3. Kan het plan of kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke strijdige handelingen niet gepleegd worden en eventuele negatieve effecten op de natuurwaarden zoveel mogelijk worden beperkt.

Het doorlopen van het stappenschema in kader van de Flora- en faunawet leidt tot de volgende conclusies:

1. Op de locatie zijn tijdens het veldonderzoek, uitgevoerd in de winter van 2012 geen beschermde plant en diersoorten aangetroffen.
Binnen het plangebied zijn wel beschermde vogelsoorten en algemeen voorkomende soorten te verwachten.
2. Nee. De uitvoering van geplande werkzaamheden leidt niet tot handelingen die strijdig zijn met de Flora- en faunawet.
3. Ja. Door middel van een goede planning en door het nemen van mitigerende (of compenserende) maatregelen, zoals in hoofdstuk 6 is aanbevolen, kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden, zodat de verstoring van (beschermde) flora en fauna geminimaliseerd wordt. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of tijdens de uitvoering zich nieuwe soorten gaan vestigen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer.

2 Aanleiding, achtergrond en doel van dit rapport

2.1 Aanleiding en achtergrond

De initiatiefnemer heeft het voornemen om op een aantal locaties langs de Rekerkoogweg (6 en 11) en de Westfriesedijk (14 en 14a) te Harenkarspel een aantal bouwwerken te slopen en woningen te (ver)bouwen.

In verband met de actualisatie van het huidige bestemmingsplan en de Flora- en faunawet is een projectontwikkelaar of grondeigenaar verplicht een toetsing uit te voeren naar de effecten van het project op de aanwezige natuur.

In dit rapport is er sprake van een zogeheten quickscan oftewel een verkennend onderzoek ter hoogte van Westfriesedijk 14a aangezien daar de bestaande bouwwerken worden gesloopt/verwijderd en een nieuwe woning wordt gerealiseerd.

Met de komst van de 'Flora- en faunawet' sinds april 2002 zijn veel planten en dieren beschermd en is het beschermingsregime strenger geworden. Beschermde dieren mogen niet gedood, gevangen of verontrust worden en planten mogen niet geplukt, uitgestoken of verzameld worden. Deze Flora- en faunawet is in augustus 2009 aangepast, waarbij onder andere de toetsingscriteria bij ruimtelijke ingrepen is aangepast. Ook is de lijst van vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd in 2009 aangepast.

BK heeft in opdracht van de initiatiefnemer het plangebied onderzocht op (de mogelijkheid tot) het voorkomen van beschermde flora en fauna. BK heeft de rapportage opgesteld op basis van beschikbare informatie en aanvullend veldonderzoek. Bij de toetsing aan de Flora- en faunawet is het afwegingskader gehanteerd zoals is beschreven door het voormalige Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), nu Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie (EL&I), zie bijlage 1.

Op basis van de voorgenomen werkzaamheden (sloop bestaande schuren/gebouwen) is specifieke aandacht uitgegaan naar het voorkomen van eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in deze gebouwen.

Alle soorten vleermuizen zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. De Flora- en faunawet kent dan ook een strikt verbod op het verstoren of vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen, terwijl foerageergebieden en vliegroutes vallen onder "verblijfplaatsen van de soort in het landschap in ruimere zin". De zorgplicht en de verbodsbepalingen zoals opgenomen in de Flora- en faunawet beogen negatieve effecten van de realisatie van een plan op jachtgebieden en vliegroutes zoveel mogelijk te vermijden of te mitigeren.

3 Doel

Het doel van dit rapport is antwoord te geven op de centrale vraag:

Wordt bij de geplande werkzaamheden voldoende rekening gehouden met de belangen (zoals vermeld in de Flora- en faunawet) van mogelijk aanwezige beschermde dier- en plantensoorten. En wel in die mate, dat geen wettelijke verbodsbepalingen overtreden worden.

Deze centrale vraag wordt beantwoord door antwoord te geven op de volgende deelvragen:

- Zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantensoorten aangetroffen en/of zijn deze te verwachten?
- Zijn er door de planuitvoering negatieve effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten te verwachten?
- Zijn er voorstellen te doen die eventuele negatieve effecten op de natuurwaarden zoveel mogelijk beperken?

Met het doorlopen van het afwegingskader van de Flora- en faunawet kunnen de bovengestelde vragen beantwoord worden.

3.1.1 Uitgangspunten

Voor deze quickscan is de informatie vanuit onderstaande documenten als uitgangsmateriaal gehanteerd:

- Offerteaanvraag + bijlagen
- Beoordeling van de fysieke maatregelen
- Literatuuronderzoek Januari 2012
- Veldonderzoek 30 januari 2012

4 Plangebied en gebiedskenmerken

4.1 Plangebied

Het project heeft betrekking op vier verschillende locaties, te weten Rekerkoogweg 6 en 11 en de Westfriesedijk 14 en 14a, gemeente Harenkarspel provincie Noord-Holland. De locaties Rekerkoogweg liggen beiden ten zuidoosten van Warmenhuizen. De Westfriesedijk ligt aan het Noordhollands kanaal. Beide locaties zijn omgeven door agrarische gronden.



Afbeelding 4.1 Planlocaties Rekerkoogweg



Afbeelding 4.2 Planlocaties Westfriesedijk

Het plangebied Westfriesedijk 14a bestaat uit een agrarisch perceel met grasland, met daarop een vervallen stenen schuurtje met dakpannen, een met golfplaten bedekte schuur, hout-rillen bestaande uit wilgentakken, een rij knotwilgen opslag van wilg en braam en een oprit bestaande uit beton. Ook is er wat opslag van materiaal (kruiwagen, puin, hout, steen, stro) aanwezig.

Tussen het perceel en de weg is een sloot aanwezig met hekwerk. Ten tijde van het veldonderzoek is een fietspad in aanleg in de berm tussen de sloot en de weg.



Afbeelding 4.3 Plangebied Westfriesedijk 14a.

4.2 Relevante wet- en regelgeving

De regelgeving gericht op natuurbescherming is onder te verdelen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Er is regelgeving op internationaal, Europees, nationaal en regionaal niveau. Hieronder wordt de meest relevante wet- en regelgeving voor het plangebied genoemd.

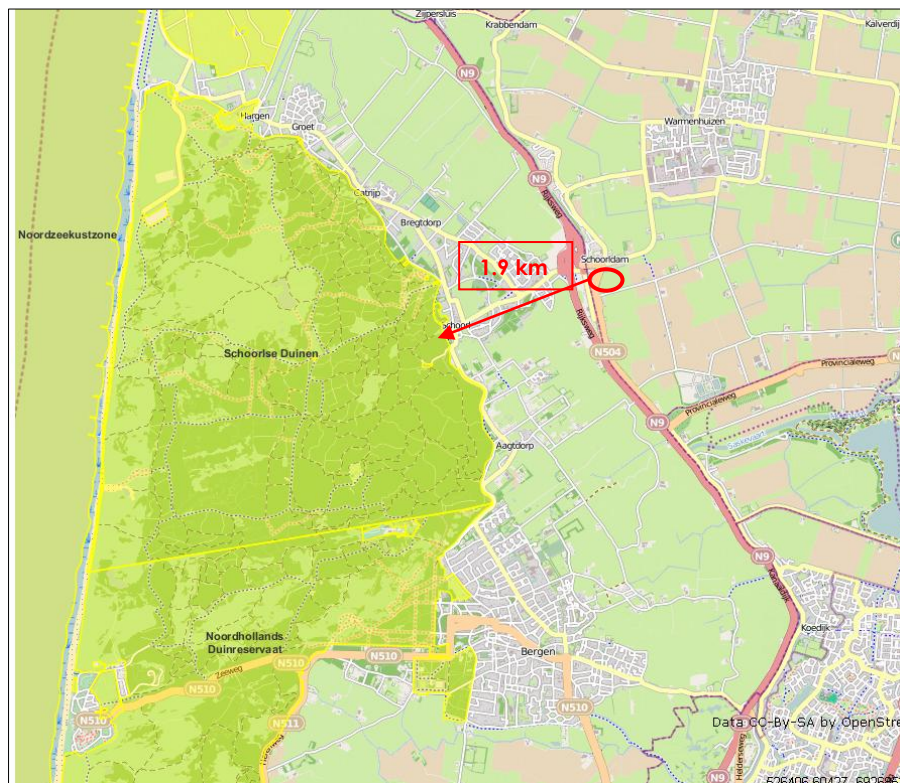
4.2.1 Gebiedsbescherming

Door waardevolle en mooie natuurgebieden te beschermen kunnen zeldzame dier- en plantensoorten in Nederland beter overleven. In het kader van de Europese (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) en Nationale (Natuurbeschermingswet) richtlijnen zijn in Nederland gebieden aangewezen die een hogere wettelijke bescherming kennen (zie www.rijksoverheid.nl).

De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitat die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het in stand houden van natuurlijke en halfnatuurlijke habitat en de bescherming van wilde flora en fauna, anders dan vogels.

In de Natuurbeschermingswet is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat iedereen verplicht is schade aan de waarden van beschermde gebieden te voorkomen. Dat betekent dat mogelijke schade actief voorkomen, beperkt of verzacht moet worden. Voor onvermijdelijke schade is men vervolgens verplicht een vergunning of ontheffing aan te vragen. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden bepaald of schade kan optreden bij het uitvoeren van de voorgenomen plannen.

Er kan onder andere sprake zijn van dat een gebied (deels) binnen een Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Beschermd Natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natura 2000 valt.



Afbeelding 4.4 Weergave Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) en de Natura 2000 gebieden. Ten zuidwesten van het plangebied ligt een uitgestrekt duingebied de Schoorlse Duinen. Dit is een Natura 2000 gebied. In een straal van 3 km is er ook nog Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aanwezig.

4.2.2 Soortbescherming

Naast de gebiedsbescherming is de soortbescherming van belang. De bescherming van soorten die uitgaat van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, is volledig geïmplementeerd in de Nederlandse Flora- en faunawet. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplanting-, vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Voor activiteiten, zoals woningbouw, die een bedreiging kunnen vormen voor deze zwaarder beschermde soorten, dient ontheffing te worden aangevraagd indien deze voorkomen.

Samengevat kan worden gesteld dat er in de Flora- en faunawet ten aanzien van de soortbescherming een aantal categorieën zijn te onderscheiden.

- Tabel 1 voor algemene soorten waarvoor een algemene vrijstellingsregeling geldt (sinds 1 januari 2005) (artikel 16 Flora- en faunawet). Het gaat dan om de algemene zoogdieren, amfibieën, e.d. Genoemd kunnen worden mol, veldmuis, aardmuis, groene kikker, gewone pad, bruine kikker, zwanenbloem e.d.
- Tabel 2 soorten (lichte toetsing) van soorten waarvoor wel een ontheffing in het kader van artikel 16 moet worden aangevraagd, maar waarbij aan minder zware criteria wordt getoetst.
- Tabel 3 soorten (zware toetsing) van Bijlage IV-soorten uit de Habitatrichtlijn, aangevuld met de bedreigde en ernstig bedreigde soorten uit de Rode Lijst (én vermeld in de Flora- en faunawet). Voor deze categorie blijft artikel 75 van de Flora- en faunawet ongewijzigd van kracht.
- Vogels algemeen.
- Vogels met een vaste verblijfplaats.

De vraag of de ontheffing of een 'verklaring van geen bedenkingen' kan worden verleend zal worden beoordeeld door het Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie (EL&I). Dit dient plaats te vinden op grond van het afwegingskader zoals geschetst in de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft onverminderd gelden. Indien men in het bezit is van een door het voormalige Ministerie van EL&I (voormalige Ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode hoeft ook voor de soorten die onder het minder zware beschermingsregime (tabel 2) vallen geen ontheffing aangevraagd te worden. De verwachting is dat de gemeente Den Helder medio 2012 beschikt over een goedgekeurde gedragscode.

Zorgplicht

Een belangrijke bepaling in de Flora en faunawet is de zorgplicht in artikel 2, die stelt "dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken".

4.3 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen ontwikkelingen van het totale project betreffen:

- Het verwijderen van beide schuren op Westfriese dijk 14a, waarbij één schuur verplaatst wordt en de andere gesloopt;
- Het verplaatsen van de schuur (12x30) van Westfriesedijk 14a en plaatsen op Rekerkoogweg 6/6a tegen bestaande schuur aan;
- Het plaatsen van een woning op Westfriesedijk 14a, direct aan de weg tegen het terrein van nr. 16 aan, dus niet op de locatie van de bestaande bebouwing;
- Het bouwvlak van Rekerkoogweg 11 wordt vergroot waarop een schuur wordt gebouwd;
- (Het renoveren van de stolpboerderij op Westfriesedijk nummer 14 en nieuwbouw).

4.4 Verantwoordelijke partij

De verantwoordelijke partij voor de uitvoering is Familie de Wit, Familie de Wit is gemachtigd de (eventuele) ontheffingsaanvraag op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet in te dienen.

5 Natuurwaarden inventarisatie

Welke beschermde soorten planten en dieren komen in of nabij het plangebied voor?



Informatie over het voorkomen van soorten in en rond het projectgebied is de basis voor de beoordeling van ecologische effecten van een bouwplan of andere ruimtelijk ingreep. Hieronder staat een korte beschrijving van de voorkomende flora en fauna van het plangebied en de directe omgeving.

5.1 Onderzoeksmethode en periode

Voorafgaand aan het veldonderzoek heeft een kort literatuuronderzoek plaatsgevonden, waarbij onder andere relevante verspreidingskaarten zijn geraadpleegd.

Op 30 januari 2012 heeft er een veldonderzoek plaatsgevonden aan de hiervoor beschreven locatie.

Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden, waarbij een goed beeld is verkregen van de aanwezige terreintypen en welke (beschermde) soorten daarin (kunnen) voorkomen.

Het onderzoek heeft zich gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten op of rondom het plangebied. Beschermde flora en zoogdieren worden in eerste instantie aan de hand van zichtwaarnemingen vastgesteld.

Het plangebied is tevens onderzocht op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten.

Omdat het plangebied in een open gebied ligt bij water en de gebouwen van de Westfriesedijk(14a) gesloopt worden is er eveneens gekeken naar rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn mogelijk aanwezig in de gebouwen en in sommige (oudere) bomen. Uiteraard zijn gedurende het veldbezoek ook eventuele waarnemingen van andere binnen de Flora- en faunawet beschermde soorten meegenomen met deze verslaglegging en effectenbeoordeling.

5.2 Veldonderzoek

De bezochte locatie op de Westfriesedijk 14a bestaat voornamelijk uit grasland. Hierin zijn geen (strikte) beschermde plantensoorten aangetroffen en of te verwachten. Mogelijk kan in de slootkant zwanenbloem (tabel 1 soort) worden verwacht. Vanaf de schuren tot aan de sloot staan er knotbomen en vlier(struik)en. Deze soorten bevatten tevens geen beschermde plantensoorten als varens.

In de laatste knotboom is een nest waargenomen, wat ten tijde van het veldonderzoek niet in gebruik was.



Afbeelding 5.1 Nest in knotwilg.

Gezien de ligging ten opzichte van het Noordhollands kanaal wordt de aanwezigheid van de gewone, ruige dwergvleermuis, laatzvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis in het plangebied verwacht. Het kanaal is een bekend foerageergebied van genoemde vleermuizen.

Bij de veldinspectie is gebleken dat de aanwezige wilgen niet de ouderdom hebben, waardoor ze geschikt zijn als verblijfslocatie of kraamplaats voor boombewonende soorten vleermuizen. Ook de bebouwing op het erf is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen aangezien spouwmuren of geschikte dakbedekking ontbreken. Omdat de ene aanwezige schuur nieuw en geheel gesloten is zonder geschikte openingen inclusief golfplaten dak vormt deze geen rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De andere schuur is veel ouder, maar juist geheel open waardoor dit (door onder andere tocht) geen geschikte rust- en verblijfplaats vormt voor vleermuizen. Wel zou het kunnen dat hier in zwaluwen, huismus of andere vogels verblijven. Bij de burens is een valkenkast geplaatst. Uit literatuuronderzoek is gebleken dat het buitengebied van Harenkarspel niet veel afwisselende biotopen heeft. Desondanks zijn de graslanden belangrijke broed- en pleisterplaatsen voor weidevogels.



Afbeelding 5.2 Gesloten schuur



Afbeelding 5.3 Open schuur



Afbeelding 5.4 Valkenkast bij burens



Afbeelding 5.5 Houtrillen

Kleine vogelsoorten als graspieper, veldleeuwerik, vink, keep, heggemus en rietgors kunnen zich bovendien langs de dijk ophouden en in het Noordhollands kanaal komen verschillende eendensoorten en smienten voor, die mogelijk kortdurend in het plangebied verblijven.

Langs de knotbomen en ondergroei van vlier zijn er rillen aangelegd. In houtwallen en rillen kunnen insecten en/of amfibieën zitten. Aangezien de rillen op dit moment nog erg smal zijn wordt dit echter niet als geschikte verblijfplaats gezien.

De op het terrein aanwezige materiaal, zoals halve balen stro en andere spullen in hopen kunnen mogelijk als schuilplaats of overwinteringsplaats voor muizen of amfibieën fungeren.

Als laatste kunnen binnen het plangebied nog enkele algemene voorkomende beschermde soorten zoals egel, huisspitsmuis, veldmuis, bruine kikker en gewone pad worden verwacht. Andere strikt beschermde soorten dan hierboven genoemd, worden gezien de aanwezige terreintypen niet verwacht. Uit literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied mogelijk de tabel 1 soorten van de flora- en faunawet (licht beschermde soorten) voor kunnen komen.

6 Conclusies, aanbevelingen en ontheffingsprocedure

De Flora- en faunawet is bedoeld om zorgzaam om te gaan met beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Tevens houdt dit in dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen of de effecten zoveel mogelijk te beperken.

- Met betrekking tot flora zijn er geen strikt beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek, mogelijk kan in het voorjaar/zomer de zwanenbloem in de slootkant worden aangetroffen.
- Tijdens het veldonderzoek zijn geen strikt beschermde diersoorten aangetroffen, wel zijn er een aantal soorten te verwachten waaronder vogels.
- Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.
- Tevens zijn handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren niet toegestaan. Nestlocaties van o.a. boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, zwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief worden gezien als jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijke leef- of foerageergebieden is ook buiten het broedseizoen een 'Verklaring van geen bedenkingen' noodzakelijk. Indien een jaarrond beschermd nest (of kolonie) door een ingreep zal verdwijnen is volgens de 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen' een omgevingscheck noodzakelijk. Een deskundige moet dan vaststellen of er voor de soort voldoende gelegenheid is om zelfstandig een vervangend nest te vinden. Zo niet, dan moeten er alternatieve nesten worden aangeboden. Als dit ook niet mogelijk is, dient een ontheffing Flora- en faunawet of een 'Verklaring van geen bedenkingen' te worden aangevraagd.
Er zijn geen (potentiële) nestlocaties van jaarrond beschermde vogels aangetroffen of te verwachten. De valkenkast op het naastgelegen perceel blijft echter gehandhaafd in de nieuwe situatie. Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing voor vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats is dan ook niet aan de orde.
- Met betrekking tot de groep van vleermuizen wordt niet verwacht dat vliegroutes of verblijfplaatsen met de werkzaamheden worden verstoord of zullen verdwijnen door voorgenomen werkzaamheden. De te slopen gebouwen bevat geen spouwmuur en zijn daarmee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor de groep van vleermuizen is nader onderzoek dan ook niet noodzakelijk. Wellicht vormt het terrein foerageergebied voor gewone dwergvleermuis of laatvlieger. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende (geschikter) foerageergebied aanwezig, zodat negatieve effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten. Avond en nachtwerkzaamheden tijdens nieuwbouw wordt niet voorzien.
- Beschermde vissen worden binnen het plangebied niet verwacht. Bovendien wordt de sloot in zijn huidige vorm gehandhaafd. Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing is dan ook niet aan de orde.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standdaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.

- De werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot het verstoren van leefgebied van (en mogelijk doden van exemplaren van) een aantal algemeen voorkomende soorten als muizen, mol en kikkers. Van deze en de overige zoogdieren die zich in de polder ophouden, zoals Haas, Egel etc. wordt verwacht dat er voldoende leefgebied voor deze soorten aanwezig blijft en deze zullen uitwijken naar omliggende gebieden. Voor beschermde soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing is niet noodzakelijk.
- Overige soorten als vlinders of libellen worden gezien het terrein niet verwacht, geschikt biotoop ontbreekt. Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing is dan ook niet aan de orde.

Overige (strik) beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied. Nader onderzoek naar andere soort(groep)en is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Het is tevens mogelijk dat vlak voor start of tijdens uitvoering van de werkzaamheden broedende vogels worden aangetroffen. Bij constatering van dergelijke beschermde soorten tijdens de werkzaamheden is het alsnog noodzaak om het werk stil te leggen, ontheffing aan te vragen voor deze soort of contact op te nemen met de Algemene Inspectie Dienst.

7 Literatuurlijst

Digitale bronnen:

- www.minel&l.nl
- www.harenkarspel.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.ravon.nl

Literatuur:

- Bergmans, W. en Zuiderwijk A., 1986, Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging, Stichting Uitgeverij KNNV, Hoogwoud.
- Lange R., Twisk P., Winden A. van, Diepenbeek A. van, 1994, Zoogdieren van Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 26 augustus 2009, corr.046, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, Den Haag.

Colofon

Projectgegevens

Project Quick-scan flora en fauna Rekerkoogweg en Westfriesedijk te Harenkarspel
Projectnummer 11.566
Revisie 01
Datum Februari 2012

Opdrachtgever

Familie de Wit
Rekerkoogweg 11
1749 CJ WARMENHUIZEN.

BK Hoorn
Maelsonstraat 26
1624NP Hoorn
Ing. J.J.W.M. Buiks

Bijlage

- 1 **Implicaties Habitat- en Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet**

Bijlage 1 Implicaties van de Flora- en Faunawet

De Flora- en faunawet is de Nederlandse omzetting van het soortenbeschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn. De nieuwe Flora- en faunawet, die sinds 1 april 2002 in werking is getreden, kan belangrijke gevolgen hebben voor de planvoorbereiding en uitvoeren van werkzaamheden. Alle ruimtelijke ingrepen die beschermde planten en dieren verstoren of bedreigen dan wel leiden tot aantasting van hun rust- of verblijfplaatsen, zijn bij de wet verboden.

Beschermde soorten planten en dieren worden niet alleen in natuurgebieden aangetroffen, maar kunnen ook daarbuiten voorkomen. Voor het plannen van ruimtelijke ingrepen ten behoeve van de infrastructuur, zoals de realisatie van de woningbouwlocatie, dient om die reden inzicht te zijn in de mogelijke gevolgen van deze ingrepen voor beschermde soorten.

In het kader van een ruimtelijke ingreep zullen de volgende vragen beantwoord moeten worden.

- 1 Welke beschermde soorten planten en dieren komen in of nabij het plangebied voor?
- 2 Leidt uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de Flora- en faunawet?
- 3 Kunnen de geplande werkzaamheden zodanig worden aangepast dat eventuele schadelijke effecten op beschermde soorten van de hiervoor genoemde handelingen worden voorkomen of in mindere mate optreden?
- 4 Is om de geplande werkzaamheden uit te voeren een ontheffing (ex art. 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende beschermde planten en hun groeiplaats en beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist?

De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet is afhankelijk van de vraag in welke mate de werkzaamheden de leefomgeving van beschermde soorten aantasten dan wel leiden tot een directe of indirecte verstoring of bedreiging van beschermde soorten.

Bij het beoordelen van effecten wordt in het kader van de Flora- en faunawet onderscheid gemaakt in vier beschermingscategorieën voor de soorten.

1. Soorten vermeld op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en ingevolge artikel 75, vijfde lid Flora- en faunawet, bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bedreigde soorten.

Ontheffing kan worden verleend indien er:

- a) geen andere bevredigende oplossing bestaat;
 - b) sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - c) geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige instandhouding van de soort.
2. Beschermde soorten die niet in categorie 1 vallen met uitzondering van beschermde inheemse soorten.

Ontheffing kan worden verleend indien er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige instandhouding van de soort.

3. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling indien het gaat om een ruimtelijke ingreep, of om regulier beheer (officieel bestendig beheer, gebruik en onderhoud), voor deze soorten is geen ontheffing vereist.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd. Dwingende redenen van groot openbaar belang vormen geen grond voor het verstrekken van een ontheffing. De Europese Vogelrichtlijn staat dit niet toe.

Hieronder wordt het stroomschema weergegeven die gehanteerd wordt om een ruimtelijke ingreep aan de Flora- en faunawet te toetsen.

