

**Wijzigingsplan
Middenweg 34, Dirkshorn**

Projectlocatie

Middenweg 34, Dirkshorn

Omschrijving project

Wijzigingsplan ten behoeve van vergroting agrarisch bouwblok Middenweg 34 te Dirkshorn

Projectnummer

WI02.R001

Datum en versie rapportage

9 september 2014, versie 4

Opdrachtgever

S.W. Kat en E. Kat-Siffels
Middenweg 34
1746 EA Dirkshorn

Opdrachtnemer

Agron Advies
Koppelstraat 95
5741 GB Beek en Donk
Tel: 0492-347761
Fax: 0492-347754
Email: info@agronadvies.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Inleiding.....	1
1.1 Algemeen	1
1.2 Ligging plangebied	1
2. Omschrijving plan.....	3
2.1 Bestaande situatie	3
2.2 Gewenste situatie.....	4
3. Beleid	6
3.1 Provinciaal beleid	6
3.2 Gemeentelijk beleid	9
4. Ruimtelijke aspecten	13
4.1 Natuur	13
4.2 Flora en Fauna.....	17
4.3 Landschappelijke waarden	18
4.4 Cultuurhistorie en archeologie	19
4.5 Parkeren en ontsluiting.....	20
5. Milieuaspecten.....	21
5.1 m.e.r.-beoordeling	21
5.2 Bodem	21
5.3 Water	23
5.4 Geurhinder	24
5.5 Geluidhinder	25
5.6 Luchtkwaliteit	26
5.7 Externe veiligheid	28
5.8 Bedrijven en milieuzonering	29
6. Waterparagraaf	31
6.1 Waterbeleid.....	31
6.2 Watertoets	31
7. Uitvoerbaarheid.....	34
7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	34
7.2 Economische uitvoerbaarheid.....	34
8. Juridische verantwoording	35
8.1 Algemene opzet	35
8.2 Toelichting op de verbeelding.....	35
8.3 Toelichting op de regels	35

Bijlagen

Bijlage 1	Situatieschets beoogde situatie
Bijlage 2	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 3	Bedrijfsplan
Bijlage 4	Gegevens aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning
Bijlage 5	Vormvrije MER
Bijlage 6	Besluit college van B&W

1. Inleiding

1.1 Algemeen

S.W. Kat en E. Kat-Siffels (hierna: de initiatiefnemer) zijn voornemens hun melkveehouderij op de locatie Middenweg 34 te Dirkshorn (hierna: het plangebied) uit te breiden en te wijzigen ten behoeve van de huisvesting van in totaal 120 stuks melkvee en 72 stuks jongvee. Hiertoe wordt een nieuwe melkveestal opgericht met daarbij behorende voorzieningen zoals een melkruimte en tanklokaal.

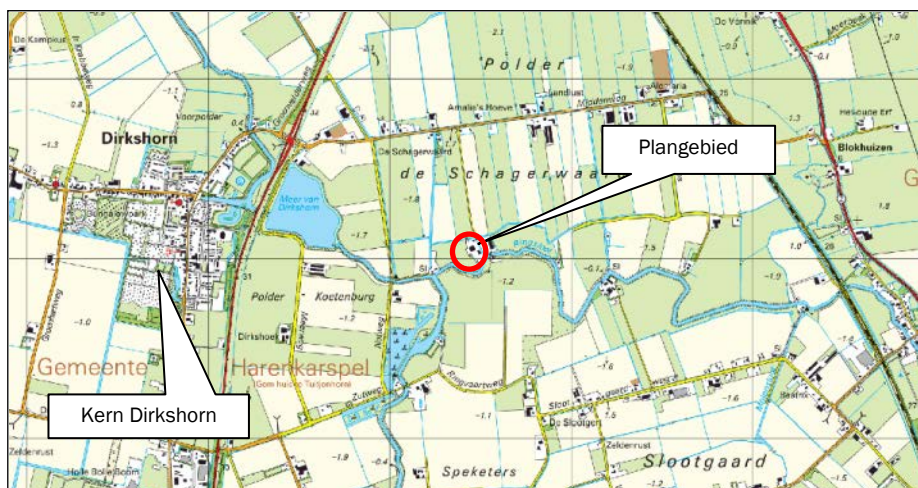
Op het plangebied is het vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied Harenkarspel” van de gemeente Schagen van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 18 december 2012. De beoogde ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemmingsplanbepalingen, aangezien een gedeelte van de nieuwe bebouwing buiten het vigerende bouwblok wordt gesitueerd. Een vergroting van het agrarisch bouwblok is derhalve noodzakelijk. Dit is slechts mogelijk via een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wro en op grond van artikel 3.8.5 van het vigerende bestemmingsplan. Daartoe is een wijzigingsplan nodig; voorliggende rapportage voorziet hierin.

Het wijzigingsplan maakt de planologische inpassing mogelijk van de beoogde uitbreiding van het agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan biedt de benodigde juridische basis voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied.

De toelichting beschrijft de stedenbouwkundige en juridische opzet van het plan. Tevens wordt in de toelichting de achtergrond en de motivering omschreven die geleid hebben tot de planopzet.

1.2 Ligging plangebied

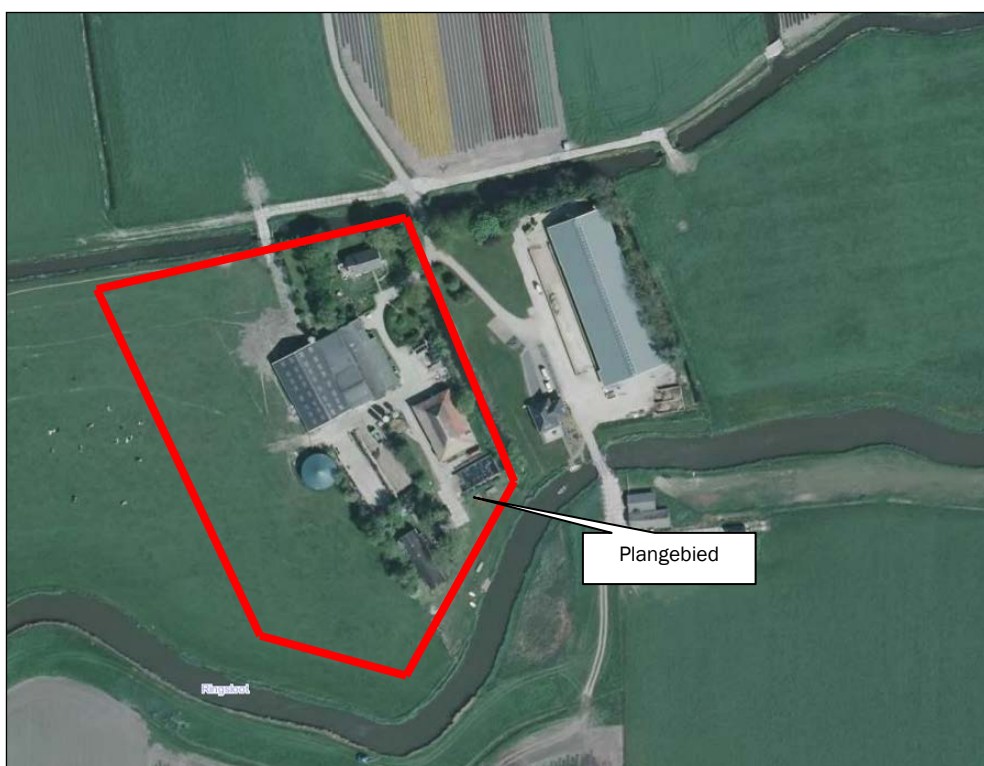
De inrichting aan Middenweg 34 te Dirksborn is gelegen in het buitengebied van de gemeente Schagen op een afstand van circa 1260 meter van de kern van Dirksborn. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Schagen, sectie O, nummers 153, 266 en 267. De volgende figuren tonen de ligging van het plangebied in de omgeving.



Afbeelding 1: Topografische ligging Middenweg 34 Dirkshorn



Afbeelding 2: Luchtfoto ligging Middenweg 34 Dirkschorn in ruimere omgeving



Afbeelding 3: Luchtfoto ligging Middenweg 34 Dirkschorn

2. Omschrijving plan

2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is op de locatie Middenweg 34 een melkveehouderij gevestigd. Het huidige bouwblok heeft een omvang van circa 1,0 hectare.

Op de bestaande inrichting aan Middenweg 34 is een milieuvergunning (d.d. 27 januari 1992) van toepassing voor de huisvesting van 100 stuks melkvee en 70 stuks jongvee.

Binnen het bouwblok is aan bebouwing aanwezig:

- Bedrijfswoning
- Ligboxenstal: ten behoeve van de huisvesting van 100 melk- en kalfkoeien;
- Jongveestallen: ten behoeve van de huisvesting van 70 stuks jongvee.

Buiten het bouwblok bevindt zich op het oostelijk aangrenzend perceel (agrarisch bouwblok van de overburen) een bij het bedrijf horende gehuurde stal ten behoeve van de huisvesting van een aantal stuks jongvee en droge koeien. Op dit perceel bevindt zich tevens een woning. Daarnaast ligt op circa 400 meter ten zuidwesten van het bedrijf een agrarische inrichting.

De bebouwing in de omgeving heeft een landelijk karakter en bestaat voornamelijk uit agrarische bedrijven. Aan de west- en oostzijde van het plangebied bevinden zich respectievelijk op circa 180 meter en op circa 410 meter de dichtstbijzijnde burgerwoningen. Aan de noordzijde zijn op minimaal 580 meter afstand verschillende burgerwoningen gelegen. In de omgeving is de agrarische functie dominant. Het agrarisch bedrijf is gelegen aan een vertakking van de Middenweg die naar het plangebied en het naastgelegen perceel loopt. Aan de zuidzijde van het perceel stroomt de Ringsloot, een primaire waterkering. Aan de noordzijde wordt het perceel begrensd door een sloot.

De in de omgeving aanwezige beplanting bestaat uit laanbeplanting langs de doorgaande wegen. Langs de Ringsloot is enige lage begroeiing. Een deel van het plangebied is aangeplant.

De volgende afbeelding geeft een impressie van de bestaande situatie.



Afbeelding 4: Luchtfoto bestaande situatie

2.2 Gewenste situatie

De initiatiefnemer is voornemens om het bedrijf aan de Middenweg 34 uit te breiden en te wijzigen ten behoeve van de huisvesting van in totaal 120 stuks melkvee en 72 stuks jongvee. Hiertoe wordt een nieuwe stal opgericht. Het bouwblok dient te worden vergroot tot 1,47 ha. Afbeelding 5 geeft een inrichtingsschets weer van de beoogde situatie (zie ook bijlage 1).

Het melkvee wordt beweid en in de nieuw op te richten stal gehuisvest. De stal wordt voorzien van een melkput, mestrobot en selectiepoorten bij de uitgang van de melkput. De stal wordt ingericht als MDV-stal (Maatlat Duurzame Veehouderij). Het jongvee, inclusief drachtige vaarzen en droge koeien, worden in de bestaande ligboxenstal opgesteld. De kalveren tot vijf maanden worden in iglo's en de bestaande jongveestal aangrenzend aan de oude ligboxenstal gehuisvest. De oude jongveestal gaat gebruikt worden voor machineopslag.

Binnen de inrichting worden geen technieken toegepast ten behoeve van de vergisting en/of de verwerking van mest.



Afbeelding 5: Situatieschets beoogde situatie

De doelstelling van het bedrijf is te komen tot een maatschappelijk verantwoorde bedrijfsopzet waarbij de continuïteit van het bedrijf op langere termijn blijft gewaarborgd. Dit kan alleen als er sprake is van een levensvatbare omvang van het bedrijf met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden. Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen.

3. Beleid

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1. Structuurvisie Noord-Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid'

Provinciale Staten Noord-Holland heeft op 22 juni 2010 de structuurvisie Noord-Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Deze is op 3 november 2010 in werking getreden. De provincie legt met deze visie vast welke provinciale belangen een rol spelen met betrekking tot de ruimtelijke ordening. De structuurvisie vormt hiermee een leidraad voor ruimtelijke ontwikkelingen in de komende 30 jaar.

Het uitgangspunt voor 2040 is vastgelegd in de titel van de structuurvisie: 'Kwaliteit door veelzijdigheid'. Noord-Holland is aantrekkelijk als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap.

De ruimtelijke hoofddoelstellingen worden gevormd uit drie hoofdbelangen met bijbehorende kwaliteiten

Ruimtelijke kwaliteit

- Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen
- Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden
- Behoud en ontwikkeling van groen om de stad

Duurzaam ruimtegebruik

- Milieukwaliteiten
- Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken
- Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting
- Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij
- Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten
- Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen

Klimaatbestendigheid

- Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast
- Voldoende en schoon drink-, grond en oppervlaktewater
- Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie

De concrete activiteiten die aan de hand van de visie worden gerealiseerd zijn beschreven in het bijbehorende uitvoeringsprogramma. De doorwerking voor gemeentelijke plannen is vertaald in de provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

3.1.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is een uitwerking van de provinciale Structuurvisie en bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Er zijn regels voor zowel het bestaand bebouwd

gebied als het landelijk gebied, regels voor uitsluitend het bestaand bebouwd gebied en regels voor uitsluitend het landelijk gebied. Op verschillende regels die van belang zijn voor het plangebied wordt in deze paragraaf dieper ingegaan.

Het plangebied aan de Middenweg 34 te Dirkshorn valt binnen een gebied dat aangewezen is voor grootschalige landbouw. Grootschalige landbouw is hier onder de voorwaarden van de verordening mogelijk. Er geldt dat de agrarische bebouwing binnen het bouwperceel geconcentreerd dient te worden. Onder voorwaarde dat het strikt noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering mag een bouwperceel van een volwaardig agrarisch bedrijf vergroot worden tot maximaal 2 hectare.

Vergroting van het bouwblok kan uitsluitend plaatsvinden als de noodzakelijkheid van de beoogde ontwikkeling is aangetoond en niet worden gerealiseerd door herstructurering, intensivering, combinering of transformering binnen het bestaand bebouwd gebied.

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de volgende aspecten:

- De kernkwaliteiten van de landschapstypen en aardkundige waarden;
- De kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- De openheid van het landschap;
- De historische structuurlijnen;
- En de cultuurhistorische objecten.

In deze toelichting wordt aangetoond dat rekening wordt gehouden met bovenstaande aspecten en dat de beoogde ontwikkeling onder deze voorwaarden aanvaardbaar is.

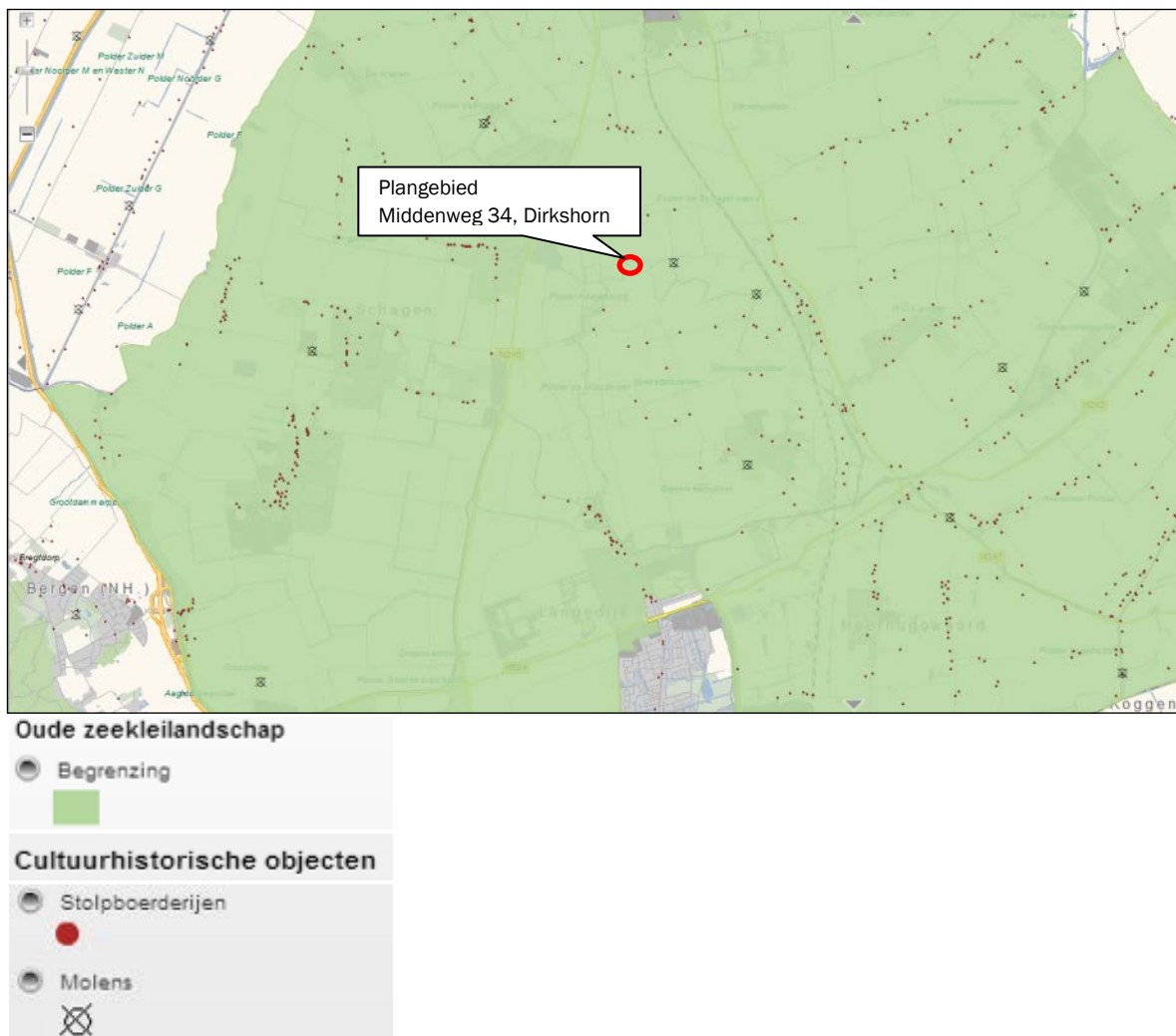
3.1.3 Leidraad Landschap en cultuurhistorie

Op 21 juni 2010 is de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie door de Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld. Hierin zijn landschappelijke en cultuurhistorische waarden vastgelegd waarmee rekening gehouden dient te worden bij de afweging voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De leidraad behandelt verschillende voor de provincie Noord-Holland geldende kernkwaliteiten:

- Aardkundige waarden
- Archeologische waarden
- Tijdsdiepte
- Historische structuurlijnen
- Cultuurhistorische objecten
- Openheid
- Stilte en donkerte
- Dorps-DNA

Het perceel is binnen een gebied met het landschapstype oude zeekleilandschap gelegen. Kenmerkend voor dit landschapstype zijn de lintdorpen, molens, stolpen, de Westfriese Omringdijk en het halfopen karakter.



Afbeelding 6: Uitsnede kaart Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Typerend voor het zeeleilandschap is de stolpboerderij. De bestaande jongveestal op het plangebied heeft eveneens dit model. In de nabije omgeving van het bedrijf zijn veel stolpboerderijen te vinden. Vanuit de Leidraad wordt nagestreefd dit soort karakteristieke bebouwing te behouden. Daarom is een deel van deze stolpen als beschermd monument aangewezen. Dit geldt niet voor de jongveestal. Maar ook zonder monumentale status is de stolpvormige stal van cultuurhistorisch belang voor de identiteit van het Noord-Hollandse landschap.

De nieuwe stal sluit aan bij de landschappelijke waarden van de omgeving. Doordat de stal achter de huidige bebouwing geplaatst worden, vanaf de Middenweg gezien, de karakteristieke stolpvormige stal en de bedrijfswoning in waarde gelaten. In hoofdstuk 3.2.3 wordt hier nog dieper op ingegaan.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie Harenkarspel

De structuurvisie Harenkarspel is op 15 december 2009 vastgesteld. In het kader van de Wro geeft het plan invulling aan de gemeentelijke visie. Met de structuurvisie Harenkarspel wordt een koers voor de periode 2010 – 2030 uitgezet.

De visie van Harenkarspel op hoofdlijnen luidt als volgt:

“Harenkarspel is een groene, landschappelijke gemeente met weidse uitzichten. Ruimtelijk ingerichte gemeente, dus geen hoogbouw, schone industrie en goede kwaliteit van water en groenvoorziening. Letterlijk plat Noord-Hollands landschap, waarbij de agrarische bedrijvigheid onmiskenbaar wordt gecombineerd met talloze recreatieve mogelijkheden. De combinatie van uitgestrekte landbouwvelden en uiteenlopende recreatieve attracties is kenmerken voor de aantrekkingskracht van de gemeente voor de eigen burgers, instellingen en bedrijven, maar zeker ook voor de toeristische buitenstaanders. Ook de combinatie van poldergebied met typerende Westfrieze dijken met parken met recreatiewoningen pakt in dit deel van de Kop van Noord-Holland goed uit. Niet alleen de economische bedrijvigheid binnen de gemeente Harenkarspel springt hierbij in het oog, maar ook de grote mate van gemeenschapszin in de aanwezige dorpen en kernen valt op. Mede hierdoor bestaat in de gemeente een groot assortiment van vooral sport- en sociaal culturele voorzieningen, waarvan intensief gebruik wordt gemaakt.”

De gemeente Schagen hecht waarde aan het agrarische karakter van het buitengebied van Harenkarspel. Deze functie is medebepalend voor het landelijke beeld en is vanouds van bovengemeentelijke betekenis. Het aantal agrarische ondernemers zal afnemen. De ondernemers die blijven moeten genoeg kansen krijgen om de schaal van hun bedrijven, meegaand met de tijd, te vergroten.

3.2.2 Klimaatvisie Harenkarspel 2012-2020

De voormalige gemeente Harenkarspel (nu Schagen) wil zich inzetten voor het landelijke klimaatbeleid. In dit kader heeft de gemeente een Klimaatvisie voor de periode 2012 tot 2020 opgesteld. Deze visie richt zich op:

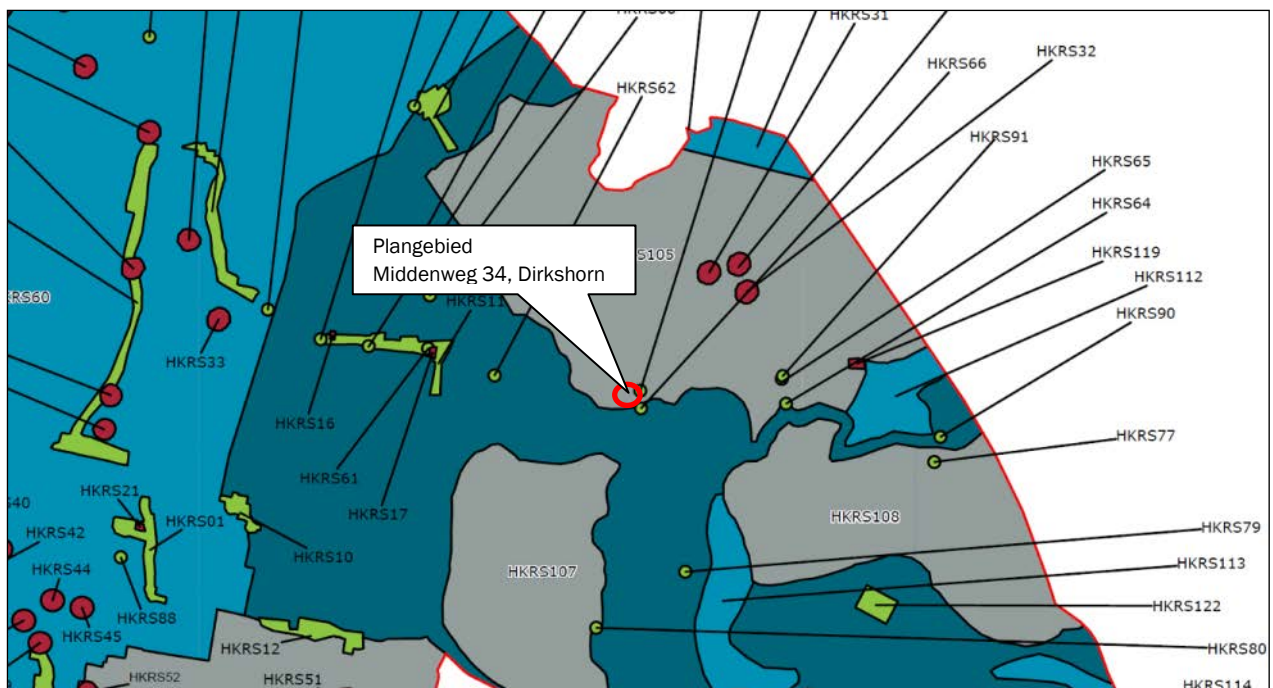
- maatregelen die vermindering van emissies en broeikasgassen (die klimaatverandering veroorzaken) beogen – mitigaties;
- maatregelen die de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waarmee geprofiteerd wordt van kansen die een veranderend klimaat biedt (adaptatie).

Volgens de gemeente is op verschillende manieren winst te behalen ten aanzien van energiebesparing, productie en gebruik van duurzame energie, klimaatbestendigheid en bewustwording. Met betrekking tot landbouw wil de gemeente aansluiten bij het coalitieakkoord ‘Samen aan de slag’ waarbij duurzame landbouw een van de speerpunten is. Ook wil de gemeente inzetten op het reduceren van energie. Circa 23% van het energiegebruik van Harenkarspel wordt door de landbouw verbruikt. Eveneens wil de gemeente een forse impuls geven aan het opwekken van duurzame energie. De gemeente streeft er naar in 2020 30% van haar energiebehoefte duurzaam te produceren. In 2030 zou dit 50% moeten zijn. Harenkarspel

wil dit realiseren door in de agrarische sector meer gebruik te maken van mestvergisting. Daarnaast wordt ingezet op energie opgewekt door wind. In de gemeente staan al 13 windmolens met een gezamenlijke capaciteit van 7,7 MW. Verder worden mogelijkheden voor het opwekken van zonne-energie en het gebruik van restwarmte en aardwarmte nader onderzocht.

3.2.3 Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Harenkarspel

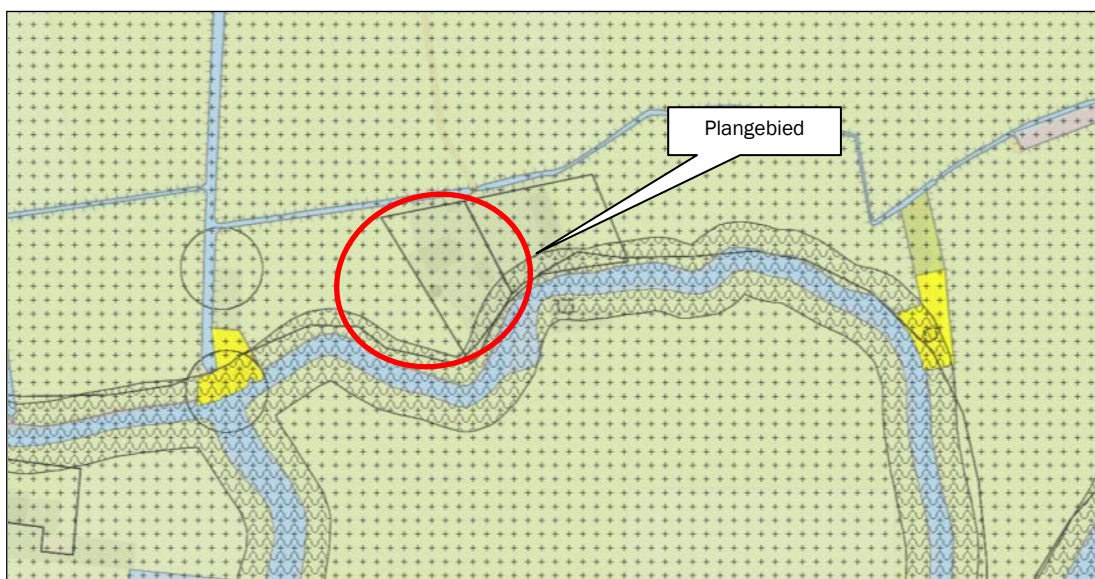
De voormalige gemeente Harenkarspel heeft met de Beleidsnota Cultuurhistorie een inventarisatie van cultuurhistorische waarden voor haar hele grondgebied gemaakt. De nota maakt inzichtelijk welke belangen Harenkarspel hecht aan het behoud van deze waarden. Het behoud wordt gerealiseerd door bescherming van de cultuurhistorische elementen, deze in stand te houden en een goed beheer van deze elementen te stimuleren en te ondersteunen. Aan de al eerder genoemde stolpboerderijen wordt veel waarde gehecht. Deze soort boerderijvorm is typerend voor het cultuurlandschap van Harenkarspel.



Afbeelding 7: Uitsnede beleidskaart cultuurhistorie gemeente Harenkarspel

3.2.4 Bestemmingsplan

De locatie Middenweg 34 is gelegen binnen het gebied waarop het bestemmingsplan “Landelijk gebied Harenkarspel” van toepassing is. In dit bestemmingsplan is de locatie enkelbestemmig als ‘agrarisch met waarden’. Daarnaast is op het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde archeologie – 5’ en ‘Waterkering’ van toepassing.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart Landelijk gebied Harenkarspel

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van volwaardige agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, met dien verstande dat uitsluitend de eerste bouwlaag mag worden gebruikt voor het houden van dieren;

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de bouw van een nieuwe stal die slechts één bouwlaag zal hebben.

- b. het bedrijfswonen, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;

Binnen het plangebied is een bedrijfswoning gelegen.

- c. productiegerichte paardenhouderijen;

Dit is niet van toepassing op het plangebied.

- d. behoud en versterking van aanwezige cultuurhistorische waarden in de vorm van waardevolle bestaande verkavelingspatronen.

Bij de situering van de nieuwe stal wordt rekening gehouden met de cultuurhistorische waardevolle verkaveling.

Burgemeester en Wethouders kunnen overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, de bestemming in die zijn wijzigen dat het bouwvlak als bedoeld in lid 3.2, sub a, onder 1 wordt vergroot tot een gezamenlijke totale oppervlakte van ten hoogste 2 hectare met dien verstande dat:

1. de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarische met waarden – deeltijdbedrijf' dan wel ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij';

Het plangebied is niet gelegen op een locatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarische met waarden' en is een grondgebonden bedrijf.

2. *aan wijziging van de bestemming uitsluitend wordt meegewerkt indien de bedrijfseconomische noodzaak daartoe wordt aangetoond middels een bedrijfsplan;*

Bedrijfsuitbreiding op deze locatie is noodzakelijk om het bedrijf in de toekomst economisch exploitabel te houden. Ten tweede dienen maatregelen genomen te worden ten aanzien van het reduceren van de ammoniakemissie.

De doelstelling van het bedrijf is te komen tot een maatschappelijk verantwoorde bedrijfsopzet waarbij de continuïteit blijft gewaarborgd. Dit kan alleen als er sprake is van een levensvatbare omvang van het bedrijf met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden en rendement voor uitbreidings- en vervangingsinvesteringen.

De kosten van de exploitatie blijven toenemen terwijl de opbrengsten deze stijging onvoldoende compenseren. Schaalvergroting is een oplossing om een inkomen te blijven behalen uit het bedrijf. Zie hiervoor ook het bedrijfsplan in bijlage 3.

3. *aan wijziging van de bestemming uitsluitend wordt meegewerkt wanneer een beplantingsplan wordt aangeleverd, waarin de vergroting van het bouwperceel landschappelijk wordt ingepast;*

Middels een landschappelijk inpassingsplan wordt de nieuwe bedrijfsbebouwing in het landschap ingepast, zie bijlage 2.

4. *bij de afweging of er sprake is van een onevenredige aantasting van het landschaps- en bebouwingsbeeld de beeldkwaliteitseisen worden betrokken zoals die zijn geformuleerd in het Beeldkwaliteitsplan Landelijk gebied Harenkarspel.*

De vereisten aan de hand van het gemeentelijke beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied Harenkarspel vormen een basis voor de landschappelijke inpassing van de beoogde ontwikkeling. Ook het landschappelijk inpassingsplan is vanuit dit oogpunt opgesteld, zie bijlage 2.

De onder a tot en met i genoemde wijzigingen kunnen uitsluitend worden toegepast, mits er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- *de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;*

De beoogde ontwikkeling tast de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden niet aan.

- *het landschaps- en bebouwingsbeeld;*

De beoogde ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast.

- *de milieusituatie;*

In hoofdstuk 5 van onderhavige toelichting worden de milieutechnische aspecten van de beoogde ontwikkeling behandeld. Uit de onderbouwing blijkt dat het plan milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

- *het uitzicht van woningen;*

De beoogde ontwikkeling tast het uitzicht van woningen niet aan.

- *de verkeersveiligheid.*

De beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de verkeersveiligheid.

Onderhavig plan voldoet aan de voorwaarden die in het vigerende bestemmingsplan gesteld worden aan vormverandering van het bouwblok.

4. Ruimtelijke aspecten

4.1 Natuur

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Natura 2000 en beschermde natuurmonumenten

Natura2000-gebieden zijn beschermde gebieden die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

Het doel van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) is het beschermen van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden, hierin worden ook de nationaal beschermde gebieden (beschermde natuurmonumenten) opgenomen. Internationale verplichtingen uit de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn ook verwerkt in deze Nb-wet. Daarmee vallen Natura2000-gebieden onder deze wet.

De Natura2000-gebieden die binnen een straal van 25 kilometer rondom het plangebied zijn gelegen zijn:

- Zwanenwater & Pettemerduinen, afstand circa 8,3 kilometer
- Noordzeekustzone, afstand circa 10,1 kilometer
- Noord-Hollands Duinreservaat, afstand circa 15,5 kilometer
- Eilandspolder, afstand circa 16,9 kilometer
- Markermeer en IJmeer, afstand circa 19,4 kilometer
- IJseelmeer, afstand circa 20,6 kilometer
- Wormer- en Jisperveld & Klaverpolder, afstand circa 23,3 kilometer
- Polder Zeevang, afstand circa 24,3 kilometer

De volgende beschermde natuurmonumenten zijn gelegen binnen 25 kilometer van het plangebied:

- Schoorlse duinen en Duinen bij Bergen, afstand circa 8,8 kilometer
- Duinen Den Helder en Callantsoog, afstand circa 11,5 kilometer
- Waddenzee I & II, afstand circa 16,3 kilometer
- Ham & Crommenije, afstand circa 24,3 kilometer

Afbeelding 9 toont de ligging van de natuurgebieden ten opzichte van het plangebied.



Afbeelding 9: Ligging Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten ten opzichte van het plangebied

Zeer kwetsbare gebieden

In afbeelding 10 zijn de zeer kwetsbare gebieden in de nabijheid van het plangebied Middenweg 34 weergegeven. Het plangebied is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij of in een zone van 250 meter daaromheen. Ten noordwesten van het plangebied is op een afstand van circa 7,9 kilometer het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied gelegen.

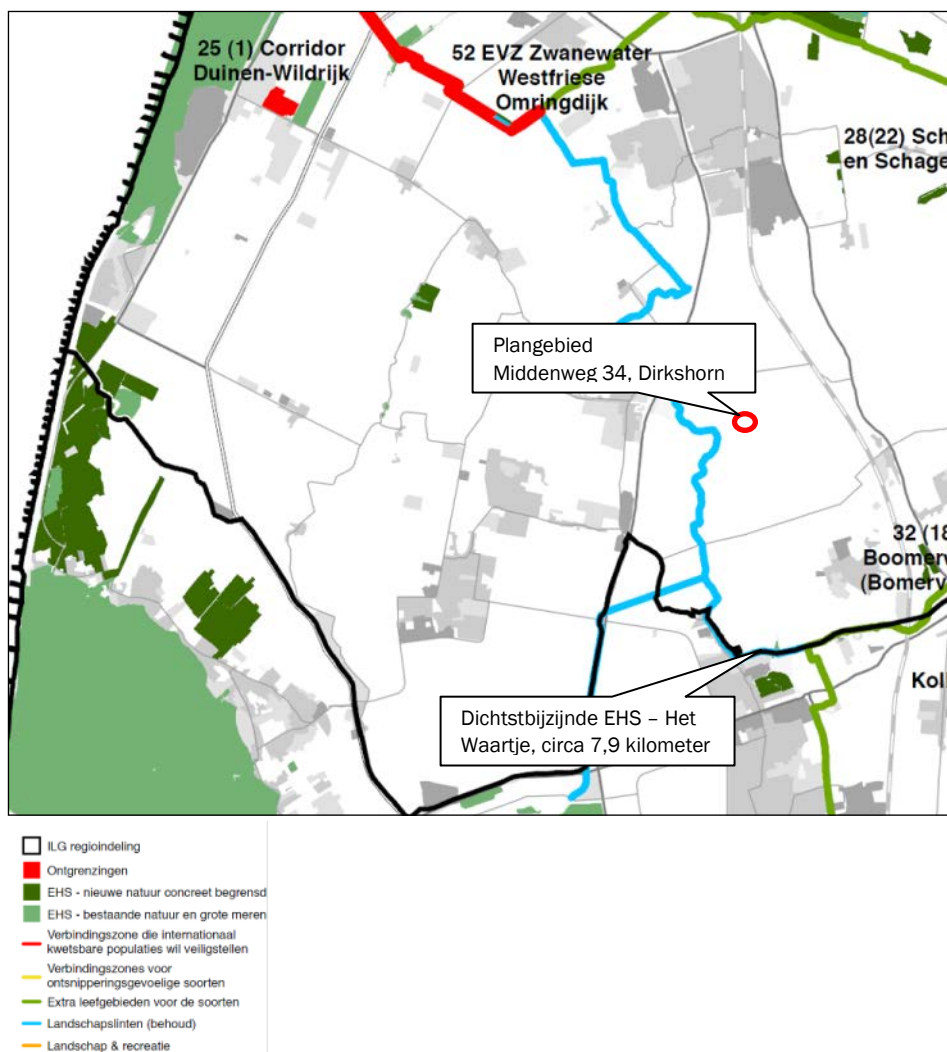


Afbeelding 10: Ligging zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van het plangebied

Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot de ecologische hoofdstructuur betreft het meer 'het Waartje' dat ten zuiden van de bedrijfslocatie op een afstand van 3,9 kilometer gelegen is (zie afbeelding 11). Door uitbreiding van het bedrijf wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.



Afbeelding 11: Ligging ecologische hoofdstructuur in de omgeving van het plangebied

Ammoniakdepositie natuurgebieden

Het bedrijf is niet gelegen binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij. De afstand tot Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten bedraagt meer dan acht kilometer.

De stal betreft een ligboxenstal met een roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (op basis van beweiden) (RAV A 1.13.1, BWL 2010.34.V3).

Een aanvraag om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is ingediend bij de provincie Noord-Holland. Er is sprake van een toename van ammoniakdepositie op de Natura2000-gebieden van minder dan 0,051 mol/ha/jaar, waarmee significant negatieve effecten zijn uit te sluiten. De provincie Noord-Holland heeft per brief aangegeven dat om die reden geen Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk is (zie bijlage 4).

Overige verstorende effecten

In en in de nabijheid van Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten heeft men te maken met de volgende mogelijke storende aspecten ten gevolge van activiteiten en plannen. Per aspect wordt gekeken of het plan effect heeft op de natuurgebieden:

- Verlies van oppervlakte: het bedrijf wordt uitgebreid op afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten; er vindt derhalve geen verlies van oppervlakte plaats;
- Barrièrewerking, versnippering: de veehouderij bevindt zich buiten de gebieden waardoor er geen sprake is van versnippering en/of barrièrewerking;
- Verandering van stroomsnelheid: niet van toepassing bij de uitbreiding van dit bedrijf;
- Verstoring door geluid: het bedrijf wordt uitgebreid op voldoende afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten om een verstoring door geluid op te leveren. Het aspect geluid wordt behandeld in paragraaf 5.3;
- Licht: in de nachtperiode zal het bedrijf zo weinig mogelijk licht produceren waardoor versturende invloed van licht beperkt blijft;
- Trilling: er is geen sprake van toename van trilling doordat de toename van verkeersbewegingen zeer gering zal zijn van en naar het nieuwe bedrijf;
- Optische verstoring: het bedrijf wordt uitgebreid op voldoende afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten en wordt tevens landschappelijk ingepast conform het opgestelde landschappelijk inpassingsplan. Hierdoor wordt optische verstoring zo veel mogelijk beperkt;
- Verstoring door mensen, mechanische effecten: het bedrijf wordt uitgebreid op een dusdanige afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten dat aanwezigheid van mensen en mechanische aspecten geen effecten heeft;
- Verontreiniging: binnen de inrichting worden geen stoffen geëmitteerd die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties voorkomen;
- Verdroging: het bedrijf heeft geen effect op de waterhuishouding in het gebied waardoor mogelijke verdroging van het gebied wordt uitgesloten, het hemelwater wordt gescheiden afgevoerd en geïnfiltreerd;
- Bewuste verandering soortensamenstelling: het bedrijf wordt uitgebreid op ruim acht kilometer afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Gezien de grote afstand van de bedrijfslocatie tot de natuurgebieden (> 8 kilometer) heeft uitbreiding van het bedrijf geen effect op bovengenoemde punten.

4.2 Flora en Fauna

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is “nee, tenzij”. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- De locatie ligt een gebied bestemd voor grootschalige landbouw;
- De nieuwe stal wordt opgericht op de ten westen van de bestaande bebouwing en agrarische gronden. Deze zijn reeds sinds jaar en dag in gebruik als grasland. Gezien het

huidige (intensieve) gebruik (maai- en bemestingswerkzaamheden) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd;

- Door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. Het landschappelijk inpassingsplan zorgt ervoor dat onderhavige ontwikkeling geen versturende invloed heeft op het omringende landschap. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten. Ook levert de beplanting een positieve bijdrage aan de landschappelijke waarden en natuurwaarden van de omgeving waarin het plangebied is gelegen.

Gezien de situering van de nieuw op te richten bebouwing wordt niet verwacht dat op de locatie beschermde flora en/of fauna aanwezig is. De invloed van het agrarische bedrijf en haar bedrijfsvoering op de vegetatievormen zal dan ook nihil zijn.

De geplande activiteiten leiden niet tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van deze wet is derhalve niet noodzakelijk.

4.3 Landschappelijke waarden

Ingevolge de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland is het plangebied gelegen in een gebied met het type Oude Zeekleilandschap. Dit landschapstype is zo'n 3000 – 5000 jaar geleden ontstaan. In het voormalige getijdengebied vond opslibbing van zand en klei uit de zee plaats. Het gebied hoogde zich hierdoor op. Op de kleibodem ontwikkelde zich een omvangrijk veenpakket. Door ontginning en zee-inbraken verdween dit veen in de Middeleeuwen weer. In de 11^e en 12^e eeuw werd het gebied hierom omdijkt. Nadien is het veen weer verdwenen en kwam het onderliggende landschap aan de oppervlakte. Het kenmerkt zich door hoog gelegen stroomruggen (voorheen kreken) en de open kommen (voormalige wadvlakten). Verder zijn oude huisterpen weer tevoorschijn gekomen. Het landschap wordt omschreven als half open. De Westfriese Omringdijk vormt al jarenlang de begrenzing van het oude zeekleigebied.

Het gebied heeft het ruimtelijke karakter van een veengebied: langgestrekte lintdorpen, regelmatige, opstreckende verkaveling en veel sloten, vaarten en tochten om water af te voeren of op te slaan. Met name in het westelijk deel van het oude zeekleigebied heeft men op terpen gewoond, die aan elkaar zijn gegroeid tot terpdorpen.

Het plangebied aan de Middenweg 34 te Dirkshorn ligt in polder 'de Schagerwaard', in het buitengebied van de gemeente Schagen. De kern Dirkshorn op circa 1,4 kilometer afstand kenmerkt zich als lintdorp, ontstaan uit een buurtschap dat zich aan de dijk vestigde. De polder waarin het plangebied zich bevindt is van cultuurhistorische waarde en wordt voornamelijk gebruikt voor landbouw. De Schagerwaard is nog een duidelijke opstreckende verkaveling zichtbaar in de noord-zuid richting. Zonder de uitvoering van de hier lopende herinrichting te verstoren, zal zoveel mogelijk met deze opstrek rekening dienen te worden gehouden. De Schagerwaard heeft een zeer open landschap. De wegen en/of dijken zijn structuurdragers. De bebouwing is georiënteerd op deze structuurdragers. Op enkele woningen aan de Ringsloot en panden aan de Middenweg na komt geen bebouwing voor. De beplanting is eveneens geconcentreerd langs deze structuurdragers. De openheid van het gebied dient ten alle

tijden gewaarborgd te worden. Belangrijke cultuurhistorische objecten die medebepalend zijn voor de herkenning van het oude zeeleilandschap in Westfriesland zijn de stolpboerderijen en molens.

Landschappelijke inpassing nieuwe bedrijfsbebouwing

Een landschappelijk inpassingsplan is opgesteld om het bedrijf Middenweg 34 landschappelijk in te passen. Bij het opmaken van dit plan is uitgegaan van de aanbevelingen uit de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en het gemeentelijke Beeldkwaliteitsplan.

De opstreckende verkaveling van de Schagerwaard in de richting noord-zuid moet duidelijk waarneembaar blijven. De bebouwing is georiënteerd op de Middenweg. De (stolp)boerderijen dienen kenmerkend te blijven en liggen dicht aan de structuurdragers. De bijgebouwen van recentere datum verschillen in verschijningsvorm sterk van de (stolp)boerderijen en zijn daarom op verdere afstand van de weg gelegen. De nokrichting van alle gebouwen is haaks op de weg gericht. Rond de oorspronkelijke erven is beplanting aangebracht. Rond de bijgebouwen bevindt zich nauwelijks beplanting. Een kavelsloot is vrijwel nooit aanwezig rond de erven.

De landschappelijk inpassing van de beoogde ontwikkeling wordt in een inpassingsplan beschreven, zie bijlage 2.

4.4 Cultuurhistorie en archeologie

4.4.1 Cultuurhistorische en aardkundige waarden

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in de ruimtelijke ordening. Met cultuurhistorische waarden dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden in de vorm van bescherming en behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

Afbeelding 7 toont dat het plangebied is gelegen binnen het landschapstype Oude zeeleilandschap. De cultuurhistorische objecten in de nabij gelegen omgeving zijn voornamelijk stolpboerderijen en molens en zijn kenmerken voor het landschapstype. De uitbreiding van het bedrijf heeft geen invloed op het behoud van het landschapstype en de cultuurhistorische objecten.

4.4.2 Archeologische waarden

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Op 17 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Harenkarspel de “Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Harenkarspel” vastgesteld. De bijbehorende beleidskaart cultuurhistorie toont dat het plangebied in een gebied met archeologische waarde WR A-5 ligt: lage verwachting. Bij plannen

met deze categorie en een uitbreiding groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm betreft dient rekening gehouden te worden met archeologie. In geval van de Middenweg 34 te Dirkshorn is dit niet het geval. Een verkennend onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.5 Parkeren en ontsluiting

4.5.1 Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Schagen is dat elke initiatiefnemer van ruimtelijke plannen zorg draagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers (zie situatieschets in bijlage 1).

4.5.2 Ontsluiting

Het plangebied is gelegen op het bouwblok grenzend aan een vertakking van de noordelijk gelegen doorgaande Middenweg. Het verkeer dat zich op deze vertakking bevindt bestaat slechts uit bestemmingsverkeer naar de planlocatie of het naastgelegen perceel.

Onderhavig plan leidt tot een uitbreiding van agrarische bedrijfsactiviteiten, maar leidt niet tot een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Middenweg of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid.

5. Milieuaspecten

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte.

5.1 m.e.r.-beoordeling

De activiteit in het plangebied betreft de uitbreiding van een bestaande melkveehouderij. De nieuw te bouwen ligboxenstal kent een huisvestingscapaciteit van 120 stuks melkvee en 72 stuks jongvee. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (agrarisch: activiteit 14) blijkt dat er voor de activiteit oprichten/uitbreiden/wijzigen van een installatie voor het houden van minder dan 200 melk- en kalfkoeien (Rav-categorie A1 en A2), 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav-categorie A 3) en 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav-categorie A 1, A 2 en A 3), geen MER-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een vormvrije mer-beoordeling opgesteld te worden. Voor deze activiteit geldt dat het bevoegd gezag op een vormvrije wijze moet beoordelen of voor deze activiteiten toch een m.e.r. beoordeling (met procedurele en inhoudelijke vereisten) moet worden doorlopen. De uitkomst van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat er wel of geen m.e.r.-beoordeling met procedurele en inhoudelijke vereisten nodig is.

Een vormvrije MER is opgesteld (zie bijlage 5). Daarin zijn onder andere de resultaten van de toetsing van het initiatief aan de verschillende milieuaspecten in deze toelichting meegenomen. Daarnaast zijn de relevante Europese criteria en wetgeving in ogenschouw genomen. Uit de vormvrije MER kan worden geconcludeerd dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten en dat er geen aanleiding bestaat om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.2 Bodem

Wettelijke basis¹

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of projectbesluit.

In artikel 8 van de Woningwet is aangegeven dat een gemeente in de gemeentelijke bouwverordening regels moet opnemen om het bouwen op verontreinigde grond tegen te gaan.

¹ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijke-plannen/bodemtoets>

De gemeente heeft de taak om alleen een omgevingsvergunning (aspect bouwen) te verlenen als de kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Hiertoe toetst de gemeente de informatie omtrent de bodemkwaliteit aan de Circulaire bodemsanering. Als de bouwlocatie daaraan niet voldoet, dan kan de gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning weigeren, of nadere eisen in de vergunning opnemen.

Aanleiding en doel

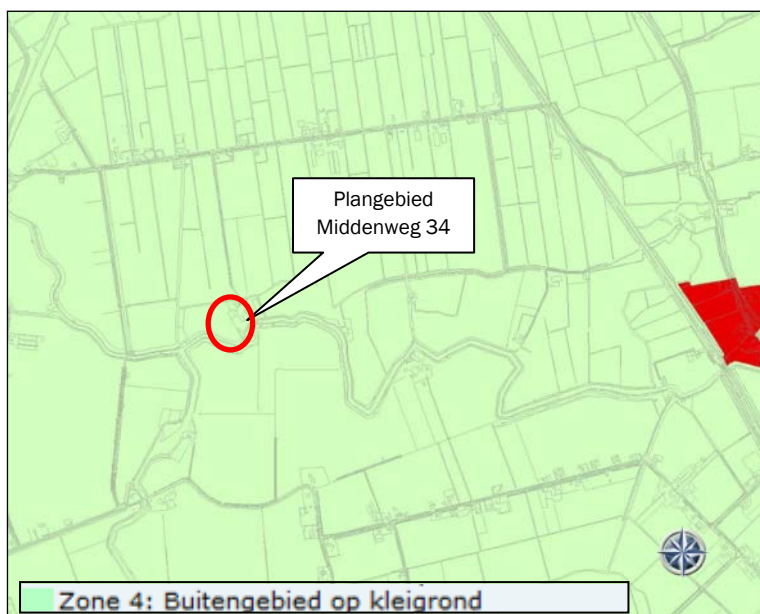
De mens gebruikt de bodem op vele manieren, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Bescherming van de bodem betekent het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem. Hiertoe dient een bodemtoets te worden uitgevoerd.

Aanleiding van de bodemtoets vormt de vergroting van een agrarisch bouwblok ten behoeve van de uitbreiding van de veehouderij aan Middenweg 34 te Dirkshorn.

Huidige situatie en toekomstige situatie

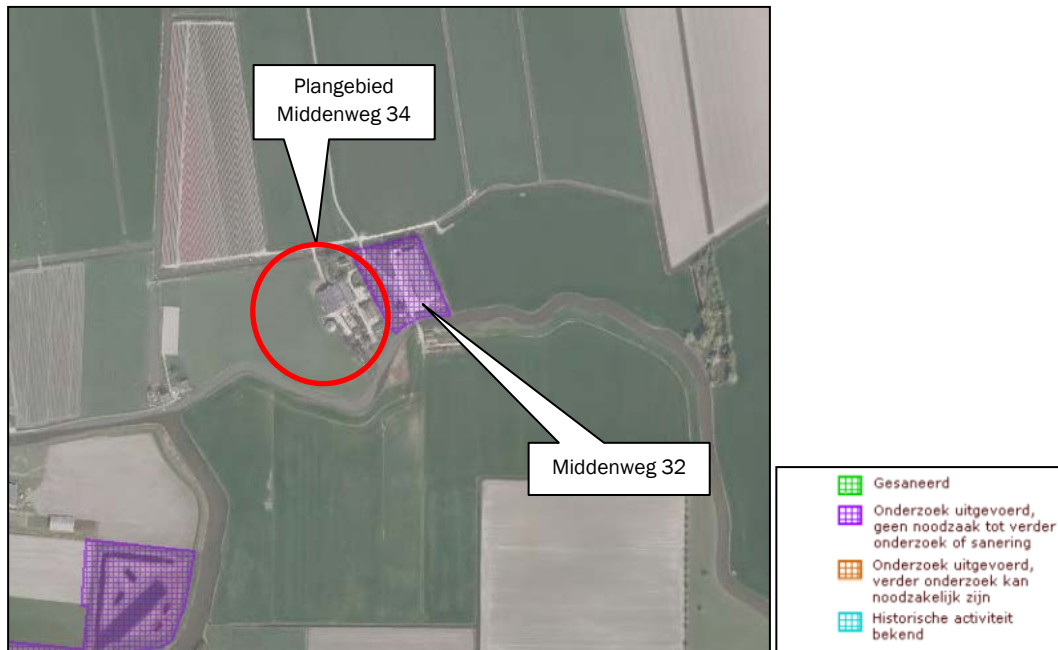
In de huidige situatie is reeds een rundveehouderij gevestigd binnen het plangebied. Het deel van het plangebied waar nieuwe bebouwing wordt opgericht is op dit moment in gebruik als landbouwgrond (weidegrond). In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht op deze grond.

De milieudienst Kop van Noord-Holland heeft voor de gemeente Schagen een bodemkwaliteitskaart opgesteld. Te zien is dat het plangebied volledig gelegen is binnen de kwaliteit 'buitengebied op kleigrond'. De grond kan worden geclassificeerd als schoon. De bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.



Afbeelding 12: Uitsnede bodemkwaliteitskaart milieudienst Kop van Noord-Holland

Het landelijk Bodemloket² is geraadpleegd om te zien of ter plaatse van het plangebied sprake is van bodemverstoringen en/of sanering noodzakelijk is (zie afbeelding 13).



Afbeelding 13: Uitsnede bodemkaart Bodemloket

Op de naastgelegen bedrijfslocatie Middenweg 32 is een bodemonderzoek uitgevoerd, waaruit gebleken is dat geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering bestaat. Op basis van deze informatie is het zeer onwaarschijnlijk dat op de locatie Middenweg 34 sprake is van een noodzaak tot sanering.

Verder laat de provinciale bodemvisiekaart geen voormalige stortplaatsen zien in de directe omgeving van het plangebied.

Geconcludeerd wordt dat het plangebied een onverdachte locatie is met betrekking tot het aspect bodem.

5.3 Water

Grondwaterbeschermingsgebieden

Het plangebied is niet gelegen binnen of in de nabijheid van een waterwingebied of een beschermingszone hiervan.

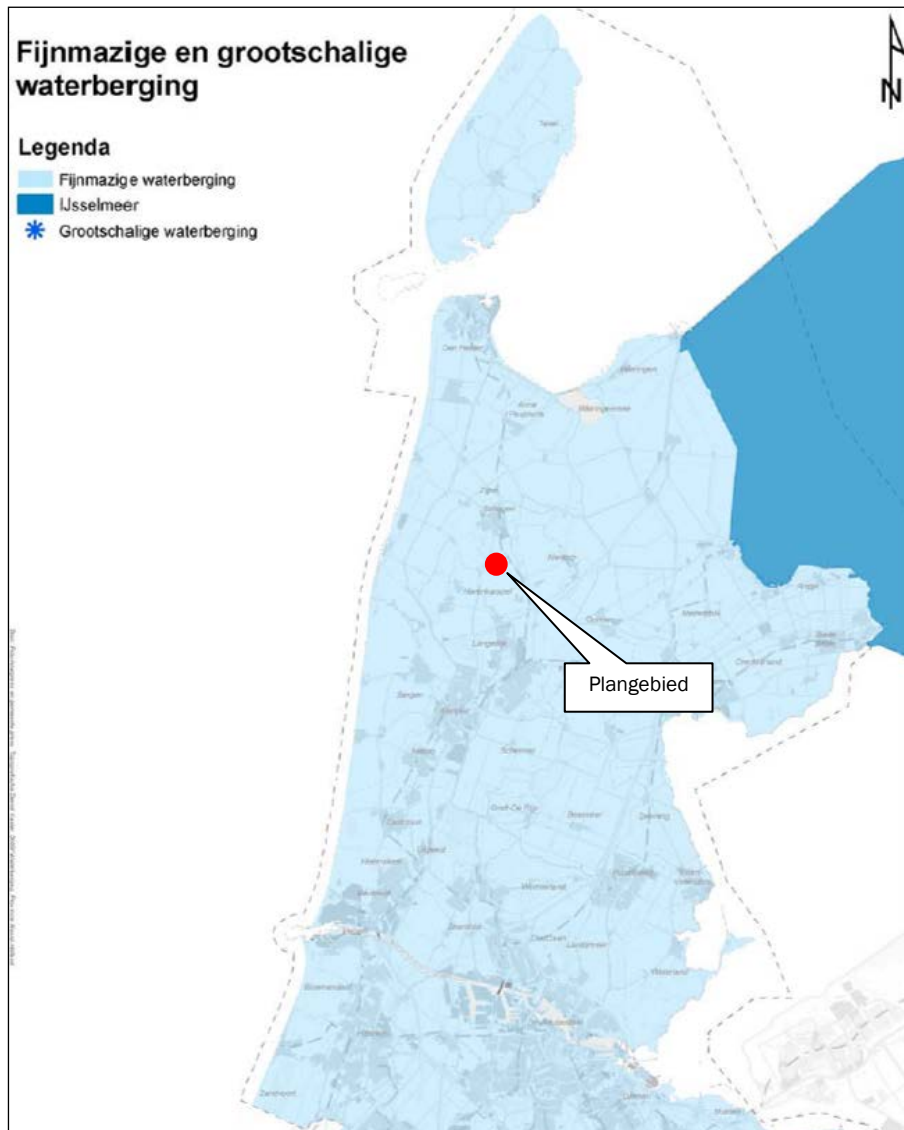
Regionale waterberging

Afbeelding 14 toont dat de bedrijfslocatie aan Middenweg 34 is gelegen binnen een gebied met fijnmazige waterberging. De beoogde uitbreiding van de veehouderij heeft geen directe effecten op de hydrologische waarden van het gebied.

² <http://www.bodemloket.nl/kaart>

Hemelwater

Het hemelwater wordt gescheiden afgevoerd en geïnfiltreerd. Zie ook hoofdstuk 6.



Afbeelding 14: Uitsnede kaart Waterplan 2010-2015 met betrekking tot waterberging

5.4 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege diervverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (een gebouw geschikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf, bijvoorbeeld een woning).

Het totale veebestand bedraagt na uitbreiding 170 stuks melkvee en 100 stuks jongvee. Voor wat betreft geurbelasting zijn de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor melkvee en jongvee zijn in de Wgv geen geuremissiefactoren vastgesteld. Hiervoor gelden vastgestelde afstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object. Op de

melkrundveehouderij zijn de afstanden van toepassing zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit in artikel 3, lid 116:

“Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor vindt niet plaats, indien binnen de inrichting de afstand tussen enig dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging:

a. minder dan 100 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, of,

b. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.”

De beoordeling van geurhinder bestaat uit de toetsing of aan de voorgeschreven minimumafstanden wordt voldaan. In onderhavig geval dient aan de normafstand van 50 meter te worden voldaan, aangezien de omliggende geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom zijn gelegen. Aan de minimale afstand wordt in geval van Middenweg 34 voldaan.

5.5 Geluidhinder

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de omgeving. Daarbij is onderscheid gemaakt in de geluidemissie ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting en in de geluidemissie ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting, voor zover dit niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Geluid

De factoren die een bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn:

- aan- en afvoer van diversen;
- bezoekers bedrijf;
- afvoer melk;
- aanvoer voer (krachtvoer en bijproducten);
- interne verkeersbewegingen tractor;
- afvoer mest;
- aan- en afvoer rundvee;
- aanvoer kuilgras;
- aanvoer maïs.

De verkeersbewegingen zullen zo veel als mogelijk in de dagperiode plaatsvinden om de geluidshinder te beperken. De geluidsbronnen binnen het bedrijf worden zoveel mogelijk afgeschermd waardoor het brongeluid zoveel mogelijk gedempt wordt. De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten.

Door de uitbreiding van het bedrijf verslechtert de woon- en leefomgeving niet ten opzichte van de huidige situatie. De geluidsproductie en het aantal verkeersbewegingen is dusdanig gering dat geen hinder in de omgeving zal worden ondervonden. Een akoestisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Wegverkeerlawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen). Uit artikel 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De maximaal toelaatbare geluidsbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone 48 dB (art. 82 Wgh). Rundveestallen worden niet als geluidsgevoelig object in de zin van de Wgh beschouwd. De Wgh is derhalve niet van toepassing.

5.6 Luchtkwaliteit

De wijze van berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. Voor de veehouderij zijn voor de diverse diersoorten en stalsystemen specifieke emissiefactoren vastgesteld. Deze zijn gekoppeld aan de diercodes zoals vermeld in de Regeling ammoniak en veehouderij.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen zoals bedoeld in artikel 4.9 en 5.2 van deze wet. Voor veehouderijen is met name de emissie van fijn stof (PM_{10}) relevant. Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) zijn in paragraaf 4 van deze bijlage de volgende normen opgenomen; een jaargemiddelde achtergrondconcentratie van maximaal 40 μg per m^3 en een 24-uursconcentratie van 50 μg per m^3 dat maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden.

De volgende tabellen geven een overzicht van de emissie van fijn stof in de bestaande situatie en de gewenste situatie. Uit onderzoek door Alterra is gebleken dat winderosie en emissies uit de stallen de belangrijkste bronnen zijn van primair fijn stof vanuit de landbouw. De overige bronnen leveren een relatief kleine bijdrage aan de totale emissie van fijn stof. Het primair stof uit landbouwbedrijven komt voor 95% uit de stallen³. De emissiefactoren zijn afkomstig van de lijst van het ministerie van VROM die in maart 2013 is vastgesteld.

Tabel 1: Emissie fijnstof bestaande situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Gram PM_{10} /dier/jaar	Gram PM_{10} totaal
Melkveestallen	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100.1 Overige huisvestingssystemen, beweiden	100	118,00	11.800,00
Jongveestallen	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3 Diercategorie vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	38,00	2.660,00
				Totaal	14.460,00

³ ASG, Activiteiten aan hotspots, emissie van fijn stof en NOx. 2007

Tabel 2: Emissie fijnstof beoogde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Gram PM ₁₀ /dier/jaar	Gram PM ₁₀ totaal
Nieuwe stal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13.1 Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, beweiden (BWL 2010.34.V3)	120	118,00	14.160,00
Bestaande stallen	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3 Diercategorie vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	72	38,00	2.736,00
				Totaal	16.896,00

Daarnaast dragen verkeersbewegingen binnen de inrichting en van en naar de inrichting bij aan de emissie van fijn stof. Het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting is dusdanig klein dat deze geen significante bijdrage leveren aan de totale emissie van fijn stof vanuit de inrichting.

Uit de gegevens van de gewenste situatie is af te leiden dat de verwachte totale jaarlijkse uitstoot van fijn stof met 2.436,00 gram zal toenemen.

Toetsing bedrijf

Met behulp van de "Handreiking fijn stof en veehouderij"⁴ is beoordeeld wat de invloed van het bedrijf aan Middenweg 34 te Dirkshorn is op de luchtkwaliteit. De handreiking heeft als doel de gemeente als bevoegd gezag te ondersteunen bij behandeling van vergunningaanvragen voor de nieuwe uitbreiding. De handreiking biedt informatie, jurisprudentie, vuistregels en geeft met behulp van een stappenplan aan hoe in een vergunningprocedure de beoordeling van fijn stof kan worden uitgevoerd.

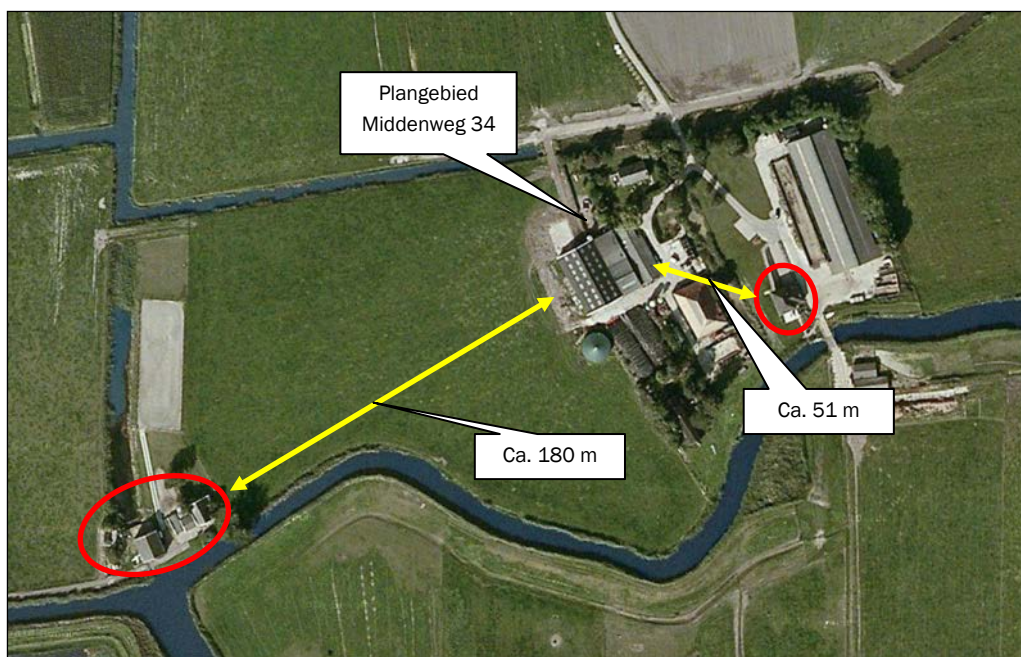
Beoordeeld is of het project "niet in betekende mate" bijdraagt (NIBM) aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht. In de handreiking is een tabel opgenomen die is gebaseerd op de 3% NIBM grens. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Deze tabel wordt hieronder voor de volledigheid weergegeven. De afstanden geven de afstanden van de emissiepunten tot de dichtstbijzijnde woning weer.

Tabel 3: Afstanden tot te toetsen plaatsen

Afstand tot te toetsen plaats	70 meter	80 meter	90 meter	100 meter	120 meter	140 meter	160 meter
Totale emissie in gram/jaar van de uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

De afstand tot de te toetsen locaties bedraagt meer dan 50 meter (zie afbeelding 15). Omdat op deze afstand de totale toename 9.400 gram per jaar is (deze waarde ligt ver onder de vuistregelgrens), kan geconcludeerd worden dat in de beoogde situatie geen sprake zal zijn van een in betekende mate (IBM) aan toename.

⁴ Handreiking fijn stof en veehouderijen, Infomil, mei 2010



Afbeelding 15: Afstand van emissiepunt tot dichtstbijzijnde gevoelig object

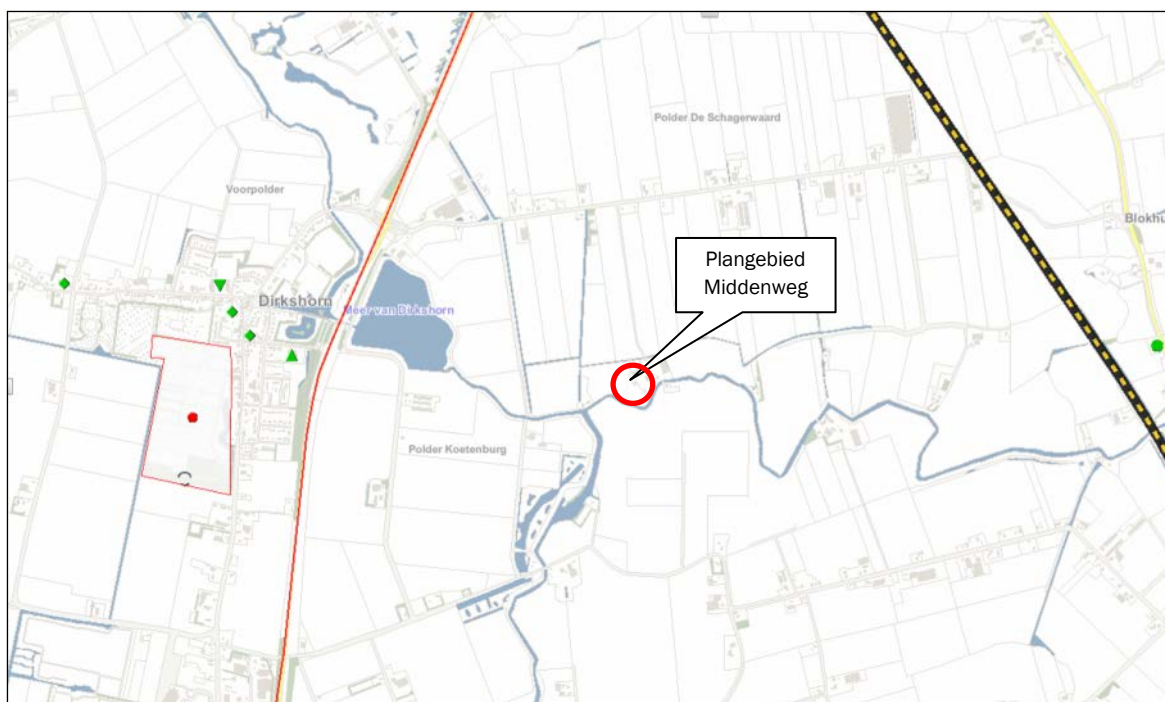
5.7 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht.

Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

In de huidige situatie wordt binnen de inrichting aan Middenweg 34 geen of in een zeer beperkte mate gevaarlijke afvalstoffen opgeslagen. De inrichting is derhalve zelf geen risicovolle inrichting.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen (zie afbeelding 16). Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het projectgebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Ten slotte bevindt het projectgebied niet binnen een straalpad of radarverstoringsgebied.



Afbeelding 16: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Holland

5.8 Bedrijven en milieuzonering

Er dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende en hindergevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de woon- en leefkwaliteit. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

De VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (2009) geeft per bedrijfsactiviteit (ook landbouwactiviteiten zoals het houden van dieren) richtafstanden met betrekking tot geur, fijn stof, geluid en gevaar die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen in de directe omgeving van een ruimtelijke ontwikkeling binnen aanvaardbare normen te houden. De afstanden gelden in principe tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van een woning.

Onderhavig bedrijf valt in de categorie bedrijfsactiviteiten “Fokken en houden van rundvee”.

Tabel 4: Richtafstanden rundveehouderij op basis van “Bedrijven en Milieuzonering” (VNG)

Categorie bedrijvigheid	Indices en richtafstanden (meters)			
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Landbouw en dienstverlening t.b.v. landbouw				
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is gelegen op circa 51 meter van het bedrijf Middenweg 34. Met betrekking tot de aspecten stof, geluid en gevaar voldoet deze afstand aan de gestelde richtafstanden.

Voor het aspect geur is dat de feitelijke afstand kleiner dan de genoemde richtafstand. Echter, voor het aspect geur is de afstand die genoemd wordt in de Wet geurhinder richtinggevend: ten aanzien van bedrijven buiten de bebouwde kom met dieren zonder emissiefactor geldt de afstand van 50 meter van emissiepunt tot geurgevoelig object waaraan dient te worden voldaan. In onderhavige situatie wordt aan deze afstand voldaan.

In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die een belemmering vormen voor onderhavige ontwikkeling; de dichtstbijzijnde bedrijvigheid bevindt zich op meer dan 800 meter van het plangebied.

6. Waterparagraaf

6.1 Waterbeleid

6.1.1 Provinciaal Waterplan 2010-2015

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 biedt de provincie Noord-Holland duidelijkheid over haar strategische waterdoelen tot 2040 en haar acties tot 2015. Er zijn twee speerpunten:

- Het aangrijpen van de zandige versterking van de Noordzeekust om de regio ruimtelijk en economisch te versterken.
- Het extra aandacht besteden aan de economische kant van het water.

Dit wordt uitgewerkt aan de hand van drie beleidsthema's: 'beschermen', 'benutten en beleven' en 'beheren'.

6.1.2 Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

De waterbeheerder van het plangebied is Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In de Keur van het HHNK is de bescherming van de waterstaatkundige objecten vastgelegd. Het Waterbeheersplan geeft invulling aan de uitvoering van de Keur. De Ringsloot, gelegen aan de zuidzijde van het perceel aan de Middenweg 34 is een primair oppervlaktewater, dat afwatert op de Waddenzee. Het HHNK beschouwt de Ringsloot als regionale waterkering en heeft deze in beheer.

6.1.3 Waterbeheersplan 2010-2015

In het Waterbeheersplan 2010-2015 met de titel 'Van veilige dijken tot schoon water' geeft het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) aan welke doelstellingen zij heeft tot 2015. Het HHNK speelt in op verwachte klimaatveranderingen en maakt het haar doel om ondanks deze klimaatveranderingen haar gebied veilig te houden voor overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water. Het HHNK heeft zich hierbij vier doelen gesteld:

- het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
- de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
- het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
- het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

6.2 Watertoets

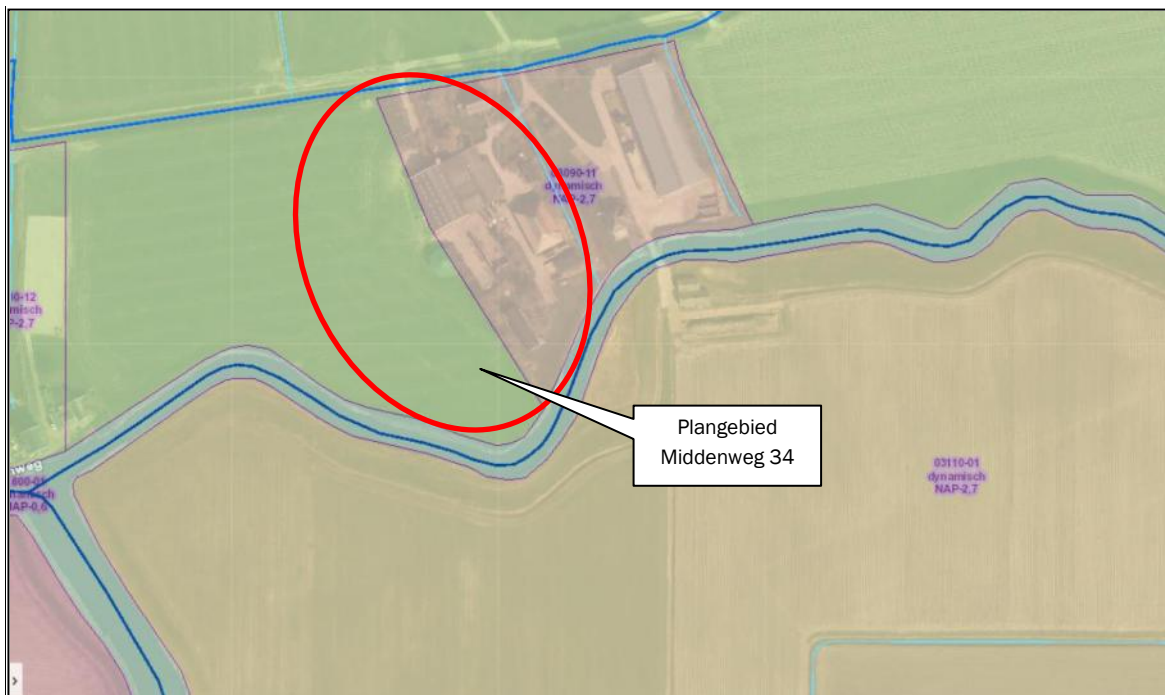
Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is een watertoets verplicht bij het wijzigen van een bestemmingsplan. In de watertoets worden de gevolgen van de wijziging op waterhuishoudkundig gebied in kaart gebracht.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in de polder 'Schagerwaard'. De waterstructuur van deze polder bestaat vooral uit een fijnmazig slotenpatroon, dat kenmerkend is voor het verkavelingspatroon.

Het plangebied is gelegen in peilgebied 03090-11 van de Polder Schagerwaard. In dit peilgebied wordt een dynamisch peil gehanteerd van NAP-2,7 m. In dit peilgebied wordt een dynamisch peil van NAP-3,15 m nagestreefd. Binnen het peilgebied 03090-11 ligt een secundaire watergang die het erf van nummer 34 scheidt van het erf van nummer 32. Deze secundaire watergang watert in noordelijke richting af op een primaire watergang die onderdeel uitmaakt van het peilgebied 03090-01. Via de primaire watergang wordt het water in westelijke richting afgevoerd naar het gemaal Schagerwaard. Met dit gemaal wordt het polderwater uitgeslagen op de Ringvaart van Waarland welke onderdeel is van de Verenigde Raaksmaatse en Niedorper Koggenboezem. De Ringvaart van Waarland grenst aan de zuidzijde aan het plangebied.

In de volgende afbeelding is de situering van de waterlopen en de ligging van de peilgebieden in de omgeving van het plangebied te zien.



Afbeelding 17: Locatiekaart met peilgebieden

Hemelwater

Het beleid van de provincie en het HHNK is er op gericht hemelwater afkomstig van verhard oppervlak af te koppelen en waar mogelijk te lozen naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat niet vervuild water (onnodig) via rioleringen naar een RWZI afgevoerd wordt.

Indien het verhard oppervlak met meer dan 800 m² toeneemt, dient een watervergunning aangevraagd te worden. Vergroting van het verhard oppervlak betekent namelijk een snellere afvoer van hemelwater naar het oppervlaktewater. Hiermee kunnen veranderingen verwacht worden in de waterhuishoudkundige situatie van het gebied.

Om gevolgen van de toename in verhard oppervlak te voorkomen dienen compenserende maatregelen getroffen te worden. Één van deze maatregelen is het aanbrengen van doorlatende erfverharding. Het gaat hierbij om grasbetontegels. Deze worden vlak aangelegd en uitgevoerd zonder straatkolken. Het hemelwater infiltreert op deze manier en wordt hierdoor niet versneld naar de watergang afgevoerd.

Een tweede maatregel die getroffen wordt is de realisatie van extra waterberging. Het hemelwater dat op de stal valt wordt naar de watergang ten noorden van het plangebied afgevoerd. Om negatieve effecten ten gevolge van deze versnelde afvoer te beperken, wordt dit oppervlaktewater verbreed.

Het Hoogheemraadschap stelt bij een toename tussen de 800 m² en de 2.000 m² in verhard oppervlak de norm dat 10% van deze toename gecompenseerd moet worden in oppervlaktewater. In geval van de Middenweg 34 betreft deze toename circa 1.625 m². Het gaat hierbij om het dakoppervlak van de nieuw te bouwen stal. Ter compensatie hiervan dient 162,5 m² aan extra oppervlaktewater gerealiseerd te worden (10%). De watergang ten noorden van het plangebied wordt hiertoe verbreed. De situering wordt in overleg met het Hoogheemraadschap bepaald. Voor het verbreden van de watergang wordt een watervergunning ingediend.

De derde compenserende maatregel die wordt getroffen betreft het opslaan en infiltreren van hemelwater afkomstig van de kuilplaten (voeropslag). Het water wordt in een nieuw te realiseren opslag geborgen en later op eigen terrein geïnfiltreerd.

Waterkwaliteit

In de huidige situatie wordt het hemelwater niet op het riool afgevoerd en is het uitgesloten dat het water na realisatie van voorliggend project op het riool geloosd wordt. In het Lozingenbesluit Bodembescherming staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). Bij de bouw zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's). Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te laten infiltreren.

In de opslag van hemelwater afkomstig van de kuilplaten wordt rekening gehouden met de opvangvoorzieningen voor percolaatwater.

Eventuele wijzigingen ten aanzien van de afvalwaterlozing worden eveneens middels de watervergunningaanvraag aan het Hoogheemraadschap voorgelegd.

Waterkeringen

Aan de zuidzijde van het plangebied is de regionale waterkering Ringsloot gelegen. Binnen de zone van deze waterkering zullen geen werkzaamheden uitgevoerd worden, zie ook de situatieschets in bijlage 1.

Conclusie

Een watervergunning wordt bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aangevraagd voor de vergroting van het verhard oppervlak en realisatie van 162,5 m² extra oppervlaktewater aan de noordelijk gelegen watergang.

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor het opstellen van een wijzigingsplan geldt de uniforme voorbereidingsprocedure van de Awb. De volgende stappen worden doorlopen:

- 1) Vooroverleg met de provincie en hoogheemraadschap;
- 2) Inzage: het wijzigingsplan is vanaf 20 mei 2014 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd waarbinnen eenieder zienswijzen heeft kunnen indienen. Er zijn in deze periode geen zienswijzen ingediend;
- 3) Besluit: burgemeester en wethouders hebben op 5 augustus 2014 het definitieve vaststellingsbesluit genomen (zie bijlage 6). Het plan is opnieuw ter inzage gelegd voor een periode van 6 weken.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Een bestemmingsplan dient economisch uitvoerbaar te zijn waardoor het plan inzicht moet geven in de financiële uitvoerbaarheid.

Met de inwerkingtreding van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan o.a. wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro). Voor het voorliggend bestemmingsplan maakt de gemeente alleen kosten voor het begeleiden van het bestemmingsplan. De noodzakelijke onderzoeken en het landschappelijk inpassingsplan zijn al voor rekening van de aanvrager uitgevoerd.

Met initiatiefnemers wordt op grond van de grondexploitatiewetgeving, als opgenomen in de Wro, een anterieure ontwikkelingsovereenkomst gesloten. In de overeenkomst worden ontwikkelvoorwaarden (waaronder planschade) opgenomen en wordt de erfbeplanting verankerd.

8. Juridische verantwoording

8.1 Algemene opzet

Dit hoofdstuk bevat de concrete vertaling van het beleidsgedeelte (voorafgaande hoofdstukken) in het juridisch gedeelte van het wijzigingsplan (de verbeelding en regels). Het wijzigingsplan Middenweg 34 te Dirkshorn (NL.IMRO.0441.WPLGHMddnwg34-VA01) bestaat uit de volgende onderdelen:

- De toelichting: een planbeschrijving die een verantwoording van de gemaakte keuzes, een toelichting op de juridische opzet en een korte beschrijving van de handavings- en uitvoeringsaspecten bevat;
- De bestemmingsregels: daarin zijn de bestemmingen en daarbinnen geldende mogelijkheden uitgewerkt: in de regels van voorliggend wijzigingsplan wordt verwezen naar het moederplan “Landelijk gebied Harenkarspel” van de gemeente Schagen;
- De verbeelding: heeft de rol van visualisering van de bestemmingen.

8.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen onderscheiden. De bestemmingen zijn afgeleid uit het gebruik (de aanwezige functies). De bestemmingen vormen het zogenaamde casco van het plan, waarvan in beginsel niet mag worden afgeweken.

Op basis van het voorgaande worden de volgende bestemmingen onderscheiden:

- Agrarisch met waarden (enkelbestemming);
- Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming);
- Waarde – Archeologie 4 (dubbelbestemming);
- Waarde – Archeologie 5 (dubbelbestemming).

Op de gronden binnen het plangebied van dit wijzigingsplan met bovenstaande bestemmingen, zijn de regels behorende bij deze bestemmingen van toepassing zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied Harenkarspel”.

De volgende aanduidingen worden onderscheiden:

- a) Bouwvlak;
- b) Cultuurhistorisch waardevolle verkaveling (gebiedsaanduiding).

8.3 Toelichting op de regels

De systematiek van de regels kan worden samengevat aan de hand van de hoofdstukindeling. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken.

- *Hoofdstuk 1 “Inleidende Regels”* gaat in op de begripsomschrijvingen en de wijze van meten c.q. berekenen, die afkomstig zijn uit het moederplan “Landelijk Gebied Harenkarspel”;

- In *hoofdstuk 2 “Bestemmingsregels”* worden de regels met betrekking tot de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”, dubbelbestemmingen “Waterstaat – Waterkering”, “Waarde – Archeologie 4” en “Waarde – Archeologie 5” en de gebiedsaanduiding “Cultuurhistorisch waardevolle verkaveling” uiteengezet. Deze zijn afkomstig uit het moederplan “Landelijk Gebied Harenkarspel”;
- In *hoofdstuk 3 “Algemene regels”* komen de algemene regels uit het moederplan “Landelijk Gebied Harenkarspel” aan bod;
- In *hoofdstuk 4 “Overgangs- en slotregels”* zijn de regels ten aanzien van het overgangsrecht uit het moederplan “Landelijk Gebied Harenkarspel” en de slotregel opgenomen.

Bijlage 1 Situatieschets beoogde situatie



situatie

gemeente	sectie	nummer	schaal
Schagen	0	266	1:1000



" Op ons kunt u bouwen ! "

Agrarisch handels- en adviesbureau
Slootweg 1
Zoetermeer
tel. 079-3313678
E-mail: info@wijsmanhandelenadvies.nl
Internet: www.wijsmanhandelenadvies.nl

Opdrachtgever: S.W. Kat en E. Kat-Siffels middenweg 34 1746 EA Dirkshorn

Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan

Landschappelijk inpassingsplan



Opdrachtgever:
Veehouderij Kat
Middenweg 34
1746 EA Dirkshorn

3D|groen
ontwerp | advies

1. Ruimtelijke analyse

Het erf van veehouderij Kat ligt in het zeekleilandschap. Het zeekleilandschap is een vlak en open weidegebied, met percelen van wisselende grootte. De erfbeplanting bestaat voornamelijk uit solitaire bomen.

De in de omgeving aanwezige beplanting bestaat uit laanbeplanting langs de doorgaande wegen. Langs de Ringsloot is enige lage begroeiing.

Zichtlijnen

Vanuit het gebied zijn verschillende zichtlijnen naar de nieuw te bouwen stal. De nieuwe stal is in de huidige situatie slecht zichtbaar vanaf de Middenweg en Ringvaartweg vanwege de grootte afstand (zie afbeelding 1). De huidige situatie worden de zichtlijnen 'belemmerd' door de huidige beplanting.



Afbeelding 1: links zichtlijn vanaf Middenweg, rechts zichtlijn vanaf Ringvaartweg

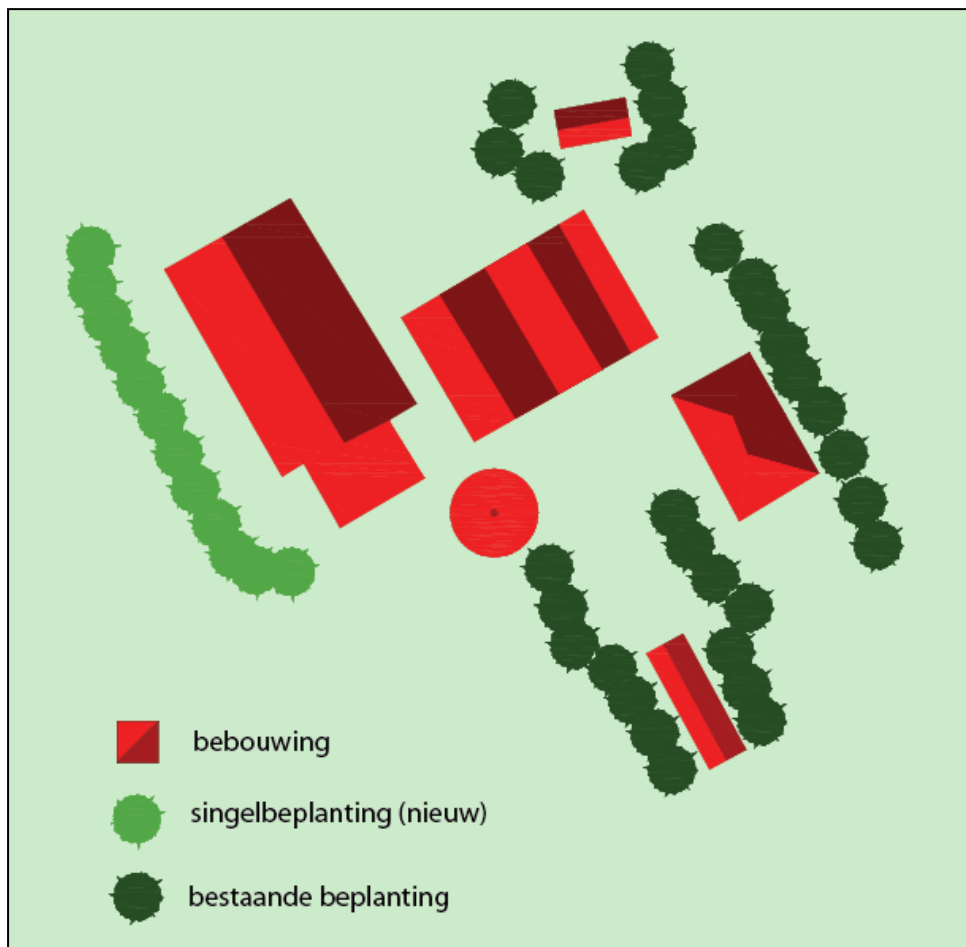
2. Natuurlijke inpassing

Om de nieuw te bouwen stal landschappelijk in te passen, zal gebruik worden gemaakt van inheemse beplanting van het gebied. Om een natuurlijk beeld te creëren is het noodzakelijk om de beplanting op een vrije en willekeurige afstand van elkaar te planten. Kenmerkende beplanting voor het zeekleilandschap zijn:

- Fraxinus excelsior (gewone es)
- Alnus Glutinosa (zwarte els)
- Ulmus minor (veldiep)
- Crataegus monogyna (eenstijlige meidoorn)
- Populus (populier)

3. Inrichtingsplan

Om de nieuw te bouwen stal 'uit het zicht' te onttrekken. Wordt aan de westkant van de nieuw te bouwen stal een singel aangeplant. (zie afbeelding 2)



Afbeelding 2: landschappelijke inpassing

Beplantingsplan

Type beplanting	Functie	Plantafstand	Aantal/percentage
Ulmus minor (veldiep)	singelbeplanting	7 meter	20 %
Fraxinus excelsior (gewone es)	singelbeplanting	5 meter	10 %
Alnus Glutinosa (zwarte els)	singelbeplanting	1,25 x 1,25 meter	20%
Crataegus monogyna (eenstijlige meidoorn)	singelbeplanting	1 x 1 meter	30 %
Viburnum opulus (gelderse roos)	singelbeplanting	2 x2 meter	10%
Sorbus aucuparia (wilde Lijsterbes)	singelbeplanting	2 x 2 meter	10 %



Singelbeplanting nieuw

Solitaire bomen (boogaard)

situatie

gemeente	sectie	nummer	schaal
Schagen	0	266	1:1000



" Op ons kunt u bouwen ! "

Agrarisch handels- en adviesbureau
Slootweg 1
Zoetermeer
tel. 079-3313678
E-mail: info@wijsmanhandelenadvies.nl
Internet: www.wijsmanhandelenadvies.nl

Opdrachtgever: S.W. Kat en E. Kat-Siffels middenweg 34 1746 EA Dirkshorn

Bijlage 3 Bedrijfsplan

Ondernemingsplan

Maatschap S.W. Kat en E. Kat- Siffels
Middenweg 34
1746 EA Dirkshorn



<u>Inhoudsopgave</u>	<u>Pagina</u>
1. AANLEIDING, DOELSTELLING, VISIE, STRATEGIE	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Doelstelling bedrijf en ondernemers	3
1.3. Visie van de ondernemers	3
1.4. Strategie	3
1.5. Kernvragen	3
2. HUIDIGE SITUATIE	4
2.1. Gezinssituatie	4
2.2. Bedrijfssituatie en ondernemingsvorm	4
2.3. Grond en verkaveling	4
2.4. Gebouwen	5
2.5. Productierechten	5
2.6. Relaties	5
2.7. Sterke en zwakke punten	5
2.8. Kansen en bedreigingen	5
3. HET PLAN	6
3.1. Inleiding	6
3.2. Plan voor nieuwe stal	6
4. BEANTWOORDING KERNVRAGEN	8
5. BIJLAGEN	10

1. AANLEIDING, DOELSTELLING, VISIE, STRATEGIE

1.1. Aanleiding

Per 1 januari 2006 heeft Simon het bedrijf overgenomen van zijn ouders en is het bedrijf gestaag gegroeid. De huidige stal zit nu vol en het melken is erg arbeidsintensief geworden doordat de melkput niet berekend is op deze hoeveelheden. Verder wordt er een stal gehuurd bij de buurman voor de stalling van de drachtige vaarzen en droge koeien. Dit geeft veel gesleep van vee en vergt extra arbeid.

Graag willen wij een volgende stap zetten door een nieuwe stal te bouwen. Dit bedrijfsplan is opgesteld zodat wij de financiering kunnen gaan regelen voor de bouw van deze nieuwe stal.

1.2. Doelstellingen bedrijf en ondernemers

- Goed inkomen behalen om van te leven en bedrijf te kunnen continueren
- Bedrijf verder ontwikkelen
- Arbeidsverlichting
- Plezier in het werk houden en voldoende tijd voor gezin
- Hoge melkproductie per koe continueren
- Diergezondheid verder verbeteren

1.3. Visie van de ondernemers

Het melkquotum blijft bestaan tot 2015. Na 2015 zal het quotum 'vrij' zijn. Wij verwachten niet dat er meteen na 2015 volop gemolken gaat worden. Wij denken dat er ook nog veel melkveehouders zijn die ongeveer dezelfde hoeveelheid melk blijven leveren of langzaam gaan groeien en er zullen stoppers zijn. Beperkende factoren voor een snelle groei van het melkquotum zijn het benodigde vee, veestalling en mestruimte, wat ook het geval was in quotumjaar 12/13, waarin Nederland het landelijke quotum niet eens heeft vol gemolken. Wij verwachten dat de melkprijs gemiddeld genomen iets zal stijgen door o.a. toenemende vraag wereldwijd. De markt van zuivel groeit wereldwijd jaarlijks met 2 à 3 procent. Wel denken wij dat we meer rekening moeten houden met wisselende prijzen (volatiel), zoals in 2009, waarin de melkprijs eerst hoog was en in een paar maanden tijd in elkaar klapte.

1.4. Strategie

- Nieuwe stal + melkstal bouwen voor 140 melkkoeien
- Groei in melkproductie realiseren binnen 5 jaar naar 1.100.000 kg melk
- Arbeidsbehoefte invullen door Simon en Elles, aangevuld met vader van Simon

1.5 Kernvragen

1. Wat zijn de aandachtspunten in de bedrijfsvoering?
2. Is het plan financieel haalbaar?
3. Worden met de investering de doelstellingen bereikt?

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1. Gezinssituatie

<u>Omschrijving</u>	<u>Naam</u>	<u>Geb. datum</u>	<u>Bijzonderheden</u>
Ondernemer	Simon	12-01-1969	
Ondernemer	Elles	06-08-1971	werkt 24 uur buitenshuis
Kind	Lisa	19-10-1998	
Kind	Niels	05-01-2001	

2.2 Bedrijfssituatie en ondernemingsvorm

Vanaf 2011 wordt het bedrijf in een maatschap uitgeoefend, bestaande uit Simon en Elles.

De oppervlakte cultuurgrond per 15 mei 2013 bedraagt ruim 55 ha waarvan 21 ha éénjarige pacht van de buurman (welke ieder jaar opnieuw wordt verlengd), 8 ha geliberaliseerde pacht < 6 jaar, 3 ha losse pacht en ruim 23 ha eigendom. Tevens wordt er ruim 4 ha verhuurd voor tulpen.

De veestapel bestaat uit ca. 84 melk- en kalfkoeien en 64 stuks jongvee.

2.3 Grond en verkaveling

Het bedrijf is gevestigd aan een lange oprijlaan op een erf samen met een buurbedrijf.

De verkaveling van de gronden is goed met 28 ha eigendomsgrond in één blok bij huis. Slechts 1 ha eigendomsgrond ligt iets verder bij de huiskavel vandaan. Wel moet voor ruim de helft van de gronden een gezamenlijke (met de burens) inrit overgestoken worden. De inrichting van de huiskavel is redelijk goed. Er is slechts één kleiner perceel, de rest is van voldoende grootte. De gronden zijn goed ontwaterd. De grondsoort is klei met 30% afslibbaarheid. Van de eigendomsgrond wordt jaarlijks ± 4ha verhuurd voor de bollenteelt.

Ruim 12 ha van de éénjarige pacht van de buurman ligt aaneengesloten aan de huiskavel en kan ook gebruikt worden voor beweiding. Het overig gehuurde land van de buurman ligt nabij de huiskavel maar wordt doorkruist door een doorgaande weg. Alle gronden van de buurman zijn goed ontwaterd.

De 8 ha geliberaliseerde pacht < 6 jaar worden gehuurd van de KKG. Het ligt op ± 4 km verwijderd van de huiskavel. Het is één groot perceel en is dit jaar door ons gedraineerd.

Het totale bouwplan bestaat voor maximaal 30% uit snijmais, in verband met derogatievoorwaarden.

2.4 Gebouwen

De ligboxenstal is geschikt voor 74 melk- en kalfkoeien. De onderbouw van de stal (type 2+1 rij) is gebouwd in 1978 en uitgebreid in 1991. De bovenbouw is in z'n geheel vernieuwd in 2002 en de staat van onderhoud is goed.

De melkstal is van het type 2 * 5 visgraat

De in ± 1880 gebouwde jongvee stal (model: stolp) heeft 3 groepshokken en 44 jongvee ligboxen. De staat van onderhoud is goed maar gedateerd.

De werktuigenschuur is in 1948 gebouwd en is in slechte staat van onderhoud met asbestdak. Ook is de schuur te klein en te laag waardoor diverse machines het gehele jaar buiten staan.

De in 2002 gebouwde mestsilos (600 m³) is in goede staat van onderhoud

Er zijn 4 sleufsilo's. 2 Sleufsilo's, (ieder 260 m²), 1 maissleufsilo (150 m²) en overige sleufsilo (60 m²)

Stal buurman: ligboxenstal gebouwd in 1991, de laatste jaren wordt de stal gehuurd van de buurman voor een deel van het jongvee (drachtige vaarzen) en droge koeien.

2.5 Productierechten

Het melkquotum bedraagt 622.670 kg met een vetreferentie van 4,459% vet.

Er zijn 40,79 toeslagrechten met een gemiddelde waarde per tsr van € 463,49.

2.6 Relaties

De administratie	: WEA Accountants en Adviseurs, kantoor Uitgeest
Bank	: ABN AMRO te Schagen
Melkfabriek	: CONO te Middenbeemster
Fiscaal regime	: BTW-regeling

2.7 Sterke en zwakke punten

Sterk	Zwak
Enthousiaste en positieve instelling	Gestructureerd werken
Hoge melkproductie per koe	Kunstmestgebruik
Lage voerkosten	Capaciteit melkstal
Grote huiskavel incl. pachtland	Huisvesting jongvee en droge koeien

2.8 Kansen en bedreigingen

Kansen	Bedreigingen
Goede marktvooruitzichten voor zuivel	Afhankelijk van buurman
Afschaffing melkquotum	Vergunningen (natuurbeschermings-wet vergunning en omgevingsvergunning)

3. HET PLAN

3.1 Inleiding

Het bedrijf is in 2006 door Simon overgenomen van zijn ouders. Het quotum was op dat moment 441.050 kg met 4,46% vet en is gegroeid naar 622.670 kg met 4,459% vet. Het gevolg van deze groei is dat de stal te klein is geworden en de tijd om de koeien allemaal te melken te lang is geworden. Omdat wij ingezet hebben op groei is ook het aantal stuks jongvee meegegroeid en is de jongvee stal te klein geworden. Voor het laatste hebben wij sinds 2008 een oplossing gevonden bij onze buurman en huren wij daar de veestal en grond. Het gevolg daarvan is wel dat er veel gesleep van vee over en weer is, wat veel extra tijd en arbeid kost. Ook zijn wij hierdoor erg afhankelijk geworden van de buurman. Onze buurman is ± 68 jaar en hoe lang hij dit nog wilt verhuren is afhankelijk van zijn gezondheid dus onzeker. Aangezien wij nog meer willen groeien qua melkkoeien willen wij graag een nieuwe stal bouwen voor 140 melkkoeien.

3.2 Plan voor nieuwe stal

Vee en gebouwen

Het bedrijf opschalen naar 170 stuks melkkoeien met bijbehorend jongvee. Uitgaande van ± 5 -6 stuks jongvee per 10 melkkoeien, zal het gaan om ± 100 stuks jongvee. Dit aantal jongvee is nu bijna al aanwezig omdat wij de afgelopen jaren al ingezet hebben op groei. De groei van de melkveestapel gebeurt door eigen opfok.

Al het melkvee komt in de nieuw te bouwen MDV- stal, die onderkelderd gaat worden.

De stal wordt voorzien van een melkput, mestrobot en selectiepoorten bij de uitgang van de melkput. Dit bespaart een hoop tijd en door de robot verlichting van arbeid. Ook wordt er met de bouw van de stal gelet op looplijnen en indeling van afkalfhok/ziekenboeg etc. , wat de arbeids-efficiëntie ten goede komt.

Het jongvee (inclusief drachtige vaarzen en droge koeien) komt in de bestaande ligboxenstal. Alleen de kleinere kalfjes (0- 5 mnd.) blijven apart op de huidige plek. Doordat het jongvee bij huis is levert dit een flinke arbeidsbesparing op. Ook maakt het minder afhankelijk van de buurman.

Doordat het meeste jongvee naar de andere stal gaat komt er in de oude jongvee stal (stolp) ruimte voor machineberging.

Grond

Qua grondgebruik hebben wij in 2013 voor het eerst 8 ha gepacht voor 6 jaar van de KKG. Dit hebben wij er al bij gehuurd ook voor de groei (mestruimte). Dit perceel is verder van huis en daar gaan we mais telen. De eerste jaren gaan wij een deel van de maisopbrengst verkopen, de jaren erna hebben wij de mais zelf nodig of gaan we gras telen. Of wij het na die 6 jaar opnieuw kunnen pachten is onduidelijk. In de begroting is dit niet meegenomen.

Verder pachten wij met éénjarige pacht ± 21 ha van de buurman. We kunnen eventueel nog meer bij pachten indien wij nodig hebben. De buurman verhuurt ook aan de 'reizende bollenkraam'. Ook de percelen die wij huren doen mee in de roulatie. Indien er een perceel dat wij huren, verhuurt wordt voor bollen dan kunnen wij een vervangend perceel huren bij de buurman. In de begroting is deze fluctuatie van grondoppervlakte meegenomen. Deze fluctuatie is ook terug te zien in de grondgebonden kosten, loonwerkkosten en pacht.

De buurman wil geen langere pachtcontracten afsluiten omdat hij niet weet wat de toekomst hem brengt en hij niet aan een langjarig contract wilt vastzitten. Maar zolang zijn gezondheid het toelaat kunnen wij het pachten.

De afgelopen jaren hebben we ook ruim 3 ha losse pacht in gebruik gehad van de Provincie Noord-Holland. Het ligt ± 7 km verderop van het bedrijf en we telen er mais. De bedoeling is dat dit perceel ingericht gaat worden als natuurgebied maar wanneer dat gaat gebeuren is onzeker. Tot die tijd mogen wij het gebruiken. In de begroting wordt dit perceel in 2013 meegenomen, na 2013 wordt ervan uitgegaan dat wij dit niet meer in gebruik hebben.

Mest en mestopslag

Onder de nieuw te bouwen stal komt ook een mestopslag ($\pm 2000 \text{ m}^3$). De bestaande mestsilo heeft een capaciteit van 600 m^3 en onder de bestaande ligboxenstal is een mestopslag van 550 m^3 . Dit is voldoende opslag voor de verplichte zeven maanden.

Het eerste jaar na de investering van de stal is het niet noodzakelijk mest af te voeren en hebben wij genoeg ruimte. Verder is het mogelijk om ieder jaar via de vogelaarvariant mest af te voeren. Na deze jaren moet er mest afgevoerd worden. Naar verwachting zal er per 1 januari 2014 een nieuwe mestwet van kracht gaan en krijgen wij mestverwerkingsplicht. Hoe dit precies eruit gaat zien is nu nog niet bekend. Of wij dat dan via een mestverwerkingsovereenkomst (MVO) gaan doen of via een vervangende verwerkingsovereenkomst (VVO) is nu nog niet duidelijk. Ook voor welke prijs dit gebeurt is nu nog gissen. Het is een geheel nieuwe markt die dan ontstaat en moet zich nog gaan ontwikkelen maar heeft zeker onze aandacht. Omdat er nog zoveel onzeker is over deze nieuwe mestwet zijn wij in de begroting uitgegaan van de huidige mestwet.

Vergunningen traject

De bouw van de nieuwe stal is afhankelijk van de benodigde vergunningen (natuurbeschermingswet vergunning en de omgevingsvergunning) en het bestemmingsplan. Vergunningen zijn belangrijk en helaas we kunnen niet meer zonder. Het aanvragen van de benodigde vergunningen kan een langdurige kwestie zijn en we willen daarom zo snel mogelijk van start om dit voor elkaar te krijgen. Aangezien wij geen ervaring en kennis hebben in bestemmingsplannen/ vergunningen besteden wij dit deel uit aan een adviseur. Hiervoor hebben wij Agrarisch handel- en adviesbureau Wijsman in Zoetermeer benaderd.

Tijdspad

Graag willen wij aan het einde van 2013 beginnen met de bouw van de stal zodat we halverwege 2014 van start kunnen in de nieuwe stal. Uiteraard is de start van de bouw afhankelijk van diverse factoren, waaronder financiering en vergunningen, die eerst goed voor elkaar moeten zijn voordat er gestart kan worden.

4. BEANTWOORDING KERNVRAGEN

1. Wat zijn de aandachtspunten in de bedrijfsvoering?

Door uitbreiding van de veestapel is de factor arbeid zeer belangrijk. De werkzaamheden van Simon verschuiven nog meer naar veemanagement en organisatie. Door de nieuwe bedrijfsopzet zijn de punten capaciteit melkstal en huisvesting jongvee ondervangen en kan er veel doelmatiger worden gewerkt. Tevens zijn wij voor een deel minder afhankelijk van de buurman. Conclusie: Planmatig werken en goed organiseren worden naarmate het bedrijf groeit nog belangrijker.

2. Is het plan financieel haalbaar?

De bouw van de nieuwe stal vraagt een flinke investering. Om deze investering inzichtelijk te maken hebben wij een exploitatiebegroting opgesteld.

Uit deze begroting blijkt dat dit plan financieel haalbaar is. Het plan laat een goed resultaat zien. Zowel het bedrijfsresultaat als de liquiditeit (uitgezonderd het eerste jaar) zijn positief. Enkele uitgangspunten in deze begroting zijn:

- de nieuwe lening: de eerste drie jaar wordt er niet afgelost,
- groei van melkkoeien komt uit eigen opfok,
- land voor zaaiklaar verhuur gaat door,
- bedrijfstoeslag is doorgerekend met ciolossan ,
- kosten jongvee opfok vallen weg halverwege 2014 door gereedkomen nieuwe stal,

Door het wegvallen van de afschrijving op reeds aangekocht melkquotum stijgt het resultaat flink, hierdoor neemt de belastingdruk in de toekomst toe. Het plan is het bouwen van een MDV-stal waardoor er meer mogelijkheden ontstaan voor het sturen van de afschrijvingen op gebouwen.

3. Worden met de investering de doelstellingen bereikt?

Goed inkomen behalen om van te leven en bedrijf te kunnen continueren

De continuïteit van het bedrijf waarborgen betekent dat er een goed bedrijfsresultaat behaald moet worden. Van groot belang is dat wij het bedrijf (opstallen, machines) op orde kunnen houden, zoals werktuigen op tijd vervangen zodat de kosten ervan op een aanvaardbaar niveau blijven. Uit de begroting blijkt dat dit mogelijk is. De melkprijs is hierin een erg belangrijke factor maar ook de voer- en vee onkosten (zoals in 2012) kunnen een belangrijke rol spelen. Vanzelfsprekend is die invloed nog groter bij een bedrijf met een grotere omvang. Door intensivering van het bedrijf dient er vanaf 2019 ruwvoer te worden aangekocht en vanaf 2014 mest te worden afgevoerd. Hierdoor wordt het bedrijf meer afhankelijk van de markt.

Bedrijf verder ontwikkelen

Bedrijfsontwikkeling is erg belangrijk voor ons. We hebben dit laten zien in de jaren na de bedrijfsovername. In deze jaren hebben wij steeds doorontwikkeld. Wij vinden het een uitdaging om door te groeien en verbeteringen te realiseren. Graag werken wij toe naar een volwaardig gezinsbedrijf, wat in onze ogen betekent een bedrijf met deze omvang met voldoende inkomen om het gezin te onderhouden en de benodigde (vervangings) investeringen te kunnen doen.

Arbeidsverlichting

Zeer belangrijk is arbeidsverlichting. Simon is qua lengte erg lang en is relatief jong en heeft nog vele arbeidsjaren voor zich. Redenen genoeg om ook aan de eigen gezondheid te denken. Bepaalde werkzaamheden die te automatiseren zijn of makkelijker kunnen, worden in de nieuwe stal ingebouwd.

Plezier in het werk houden en voldoende tijd voor gezin

Door de automatisering (mestrobot, selectiepoorten, grotere melkput) gaat het werk sneller, handiger en met meer afwisseling waardoor het plezier in het werk blijft bestaan. Naast het bedrijf vinden wij het belangrijk dat er voldoende tijd overblijft voor het gezin. Het onderwerp arbeid is en blijft een belangrijk onderwerp in het bedrijf. Gedisciplineerd, planmatig en goed georganiseerd werken blijft belangrijk zodat er een evenwicht ontstaat tussen werk en gezin.

Hoge melkproductie per koe continueren

Ondanks de overbezetting leveren de koeien gemiddeld 9000 kg melk per jaar. Dit willen wij graag continueren in de nieuwe stal, door te investeren in diervriendelijke maatregelen in een duurzame stal.

Diergezondheid verder verbeteren

Qua diergezondheid gaat het goed, maar kan altijd beter. Wij vinden dat de koeien iets teveel pootproblemen hebben. Met de nieuwe stal (mestrobot) hopen wij dat dat verminderd doordat de roosters schoner en droger zijn. Ook de droge koeien komen vaak met kale hakken terug uit de stal van de buurman. Na de bouw komen zij in de 'oude' ligboxenstal waar ruimere boxen zijn met waterbedden en gaat dit over. Na de bouw zal de algehele gezondheid van het koppel beter gaan doordat er geen overbezetting meer is, verwachten wij.

Bijlage 4 Gegevens aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning



Wijsman Bouw- en Tekenadvies BV

Slootweg 1

2728 PD Zoetermeer

telefoon: 079-3313678

fax: 079-3478468

email:

info@wijsmanbouwentekenadvies.nl

internet:

www.wijsmanbouwentekenadvies.nl

GEGEVENS T.B.V. VVGB NB-WET.

Datum : 05-12-2013

Cc : Mw. C. Cornelissen (Provincie Noord-Holland)

INHOUD

1. Gegevens uitgangssituatie (melding AMvB Landbouw en z.g. metelling 2004)
2. Topografische kaart
3. Depositieberekeningen Agro-stacks voor uitgangssituatie en beoogde situatie.
4. Aanvraagformulier Provincie Noord-Holland



INGEKOMEN 27 JAN. 1992

— Streepte is, hier invullen wat gevraagd wordt

☐ Aankruisen wat van toepassing is

1 Naam

Adres en telefoonnummer

Postcode en plaats

2. Geeft kennis van het

☐ oprichten van een melkrundveehouderij*)

voorgenomen tijdstip van inwerkingtreding van de melkrundveehouderij:

☐ uitbreiden of wijzigen van een melkrundveehouderij*), dan wel het veranderen van de gebezigde werkwijze
voorgenomen tijdstip waarop de uitbreiding, wijziging of verandering van de werkwijze tot stand komt:

☒ van toepassing worden van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet op een reeds opgerichte melkrundveehouderij*).

3 Plaats waar de melkrundveehouderij is of zal worden gevestigd

Adres en telefoonnummer

Postcode en gemeente

4 Gegevens met betrekking tot het van toepassing zijn van het besluit (lees eerst de toelichting bij deze rubriek)

- | | | Ja | Nee |
|------|---|--------------------------|-------------------------------------|
| 4.1 | Worden meer dan 50 mestvarkeneenheden gehouden, 50 schapen gedurende de aflamperiode niet meegerekend | ☐ | ☒ |
| 4.2 | Worden meer dan 50 geiten gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.3 | Worden pelsdieren bedrijfsmatig gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.4 | Worden meer dan 50 konijnenvoedsters gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.5 | Worden meer dan 100 stuks melkrundvee gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.6 | Wordt dunne mest opgeslagen in: | | |
| | a. bassins met een groter oppervlak dan 750 m ² | ☐ | ☒ |
| | b. bassins met een grotere inhoud dan 2500 m ³ | ☐ | ☒ |
| | c. bassins waarin wordt belucht of geforceerd gegist | ☐ | ☒ |
| 4.7 | Zijn andere nitraathoudende kunstmeststoffen aanwezig dan die van de klasse C? | ☐ | ☒ |
| 4.8 | Zijn meer dan 400 kg bestrijdingsmiddelen aanwezig? | ☐ | ☒ |
| 4.9 | Wordt elektriciteit voor elektrische installaties betrokken van andere bronnen dan het openbare elektriciteitsnet? | ☐ | ☒ |
| 4.10 | Wordt in de inrichting een andere brandstof dan gas, gasolie, of lichte stookolie voor ruimteverwarming of warmwatervoorziening gebruikt? | ☐ | ☒ |
| 4.11 | Is propaan aanwezig in een stationair reservoir waarop het Besluit opslag propaan Hinderwet NIET van toepassing is? | ☐ | ☒ |
| 4.12 | a. Is een ondergrondse tank voor de opslag van gasolie en lichte stookolie van een ander materiaal dan staal gemaakt? | ☐ | ☒ |
| | b. Is een ondergrondse tank voor de opslag van gasolie en lichte stookolie onder een gebouw gelegen? | ☐ | ☒ |
| | c. Bedraagt de ondergrondse opslag van gasolie en lichte stookolie meer dan 20.000 liter? | ☐ | ☒ |
| 4.13 | Worden K1- of K2-vloeistoffen in ondergrondse of bovengrondse tanks opgeslagen? | ☐ | ☐ |
| 4.14 | Bedraagt de bovengrondse opslag van gasolie en lichte stookolie meer dan 5000 liter? | ☐ | ☒ |
| 4.15 | Worden motorbrandstoffen aan derden afgeleverd? | ☐ | ☒ |
| 4.16 | Is i.v.m. de ligging van een mestbassin een vergunning vereist? (zie toelichting) | ☐ | ☒ |
| 4.17 | Is i.v.m. de ligging van de inrichting ten opzichte van stankgevoelige objecten een vergunning vereist? (zie toelichting) | ☐ | ☒ |
| 4.18 | Is i.v.m. de ligging van de inrichting ten opzichte van voor verzuring gevoelige gebieden een vergunning vereist? (zie toelichting) | ☐ | ☒ |

Indien één van de bovenstaande vragen met JA is beantwoord, is voor de melkrundveehouderij een vergunning vereist.
Indien u nog geen vergunning heeft, dient u deze zo snel mogelijk aan te vragen.

5. Nadere gegevens

- | | | Ja | Nee |
|-----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 5.1 | Ligt een bestaande opslag voor vaste dierlijke mest op minder dan 50 m van woningen? | ☐ | ☒ |
| 5.2 | Ligt een bestaande kuilvoeropslag voor gras of snijmais op minder dan 25 m van woningen? | ☒ | ☐ |
| 5.3 | Is een mestsilo, gebouwd voor 1 juni 1987, aanwezig? | ☐ | ☒ |
| 5.4 | Is een foliebassin, gebouwd voor 1 juni 1987, aanwezig? | ☐ | ☒ |

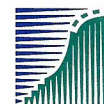
Datum

Handtekening

23-1-92

S.C. Kat

*) Voor een melkrundveehouderij geldt ondermeer dat deze tot een in het Hinderbesluit aangewezen categorie behoort en uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is voor het bedrijfsmatig houden van melkrundvee.



Relatienummer: 200 033 056
Ontvangstdatum: 04-MAY-2004

Aanmaakdatum: 19-MAY-2004
Bladzijde : 2

HUISVESTING	ligboxstal melkkoe, roostervloer	ja	code
RUNDVEE	zonder mestschuif		
	ligboxstal jongvee, dichte vloer	ja	code
	zonder giergoot		

OVZ.GEWASPERCELEN /AKKERBOUW/NATUUR TERREIN/GRASLAND	erwten groen; droog te oogsten	220	are
	blijvend grasland	199	are
	tijdelijk grasland	2850	are
	snijmais	235	are
	later dit jaar nog groenten open grond	nee	code

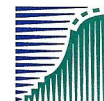
BEDRIJFSINDELING	tot. gewasper. (excl. voor/nasnede/onder/navrucht)	3504	are
	totaal gemeten maat	3504	are
	oppervlakte kadastrale maat	3554	are
	totale bedrijfsoppervlakte	3554	are

VERKAVELING	aantal kavels van cultuurgrond gemeten maat	9	aant.
	oppervlakte huiskavel	2240	are

BIOL. LANDBOUW	biologische productiewijze skal	nee	code
----------------	---------------------------------	-----	------

BEDRIJFSOPVOLGING	opvolger aanwezig	ja	code
	aantal bedrijfsopvolgers van 16 jaar of ouder)	1	aant.
	geboortjaar van oudste bedrijfsopvolger	1969	jaar
	geslacht oudste bedrijfsopvolger	man	code
	waar is de oudste bedrijfsopvolger werkzaam	eigen land- of tuinbouwbedrijf	code
	schoolopleiding oudste bedrijfsopvolger	agrarische middelbare beroepsopl.	code

Einde lijst



Relatienummer: 200 033 056
Ontvangstdatum: 04-MAY-2004

Aanmaakdatum: 19-MAY-2004
Bladzijde : 1

FA. S.C. KAT EN ZN.
MIDDENWEG 34 A
1746 EA DIRKSHORN

Landbouwtellingsgegevens: 2004

OPGAVEFORMULIER landbouwtelling - combi 1

BEDRIJFSHOOFD (EN) OF BEDRIJFSLEIDER	geboortjaar bedrijfshoofd 1	1969	jaar
	geslacht bedrijfshoofd 1	man	code
	bedrijfshoofd 1 rustend agrarier	nee	code
	ander beroep naast agrar. bedrijf bedrijfshoofd 1	nee	code
	geboortjaar bedrijfshoofd 2	1946	jaar
	geslacht bedrijfshoofd 2	man	code
	bedrijfshoofd 2 rustend agrarier	nee	code
	ander beroep naast agrar. bedrijf bedrijfshoofd 2	ja	code
	positie ander beroep bedrijfshoofd 2	zelfstandig	code
	bedrijfshoofd2 meer tijd . anderberoep dan agr.bedr.	ja	code
ARBEIDSKRACHTEN	mannelijke bedrijfshoofden meer dan 38 uur/week	1	aant.
	mannelijke bedrijfshoofden 10 tot 20 uur/week	1	aant.
	meew. mannelijke echtgenoten minder dan 10 uur/wk	1	aant.
RUNDVEE	fokjongvee jonger dan 1 jaar vrouwelijk	20	stuks
	fokjongvee 1 tot 2 jaar vrouwelijk	17	stuks
	fokjongvee 2 jaar of ouder vrl (nog nooit gekalfd)	3	stuks
	melk- en kalfkoeien	52	stuks
	totaal rundvee	92	stuks

Naam van de berekening: 13450 Kat uitgangssit meitelling

Gemaakt op: 4-12-2013 10:50:33

Zwaartepunt X: 115,400 Y: 529,100

Cluster naam: 13450 Kat uitgangssituat

Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

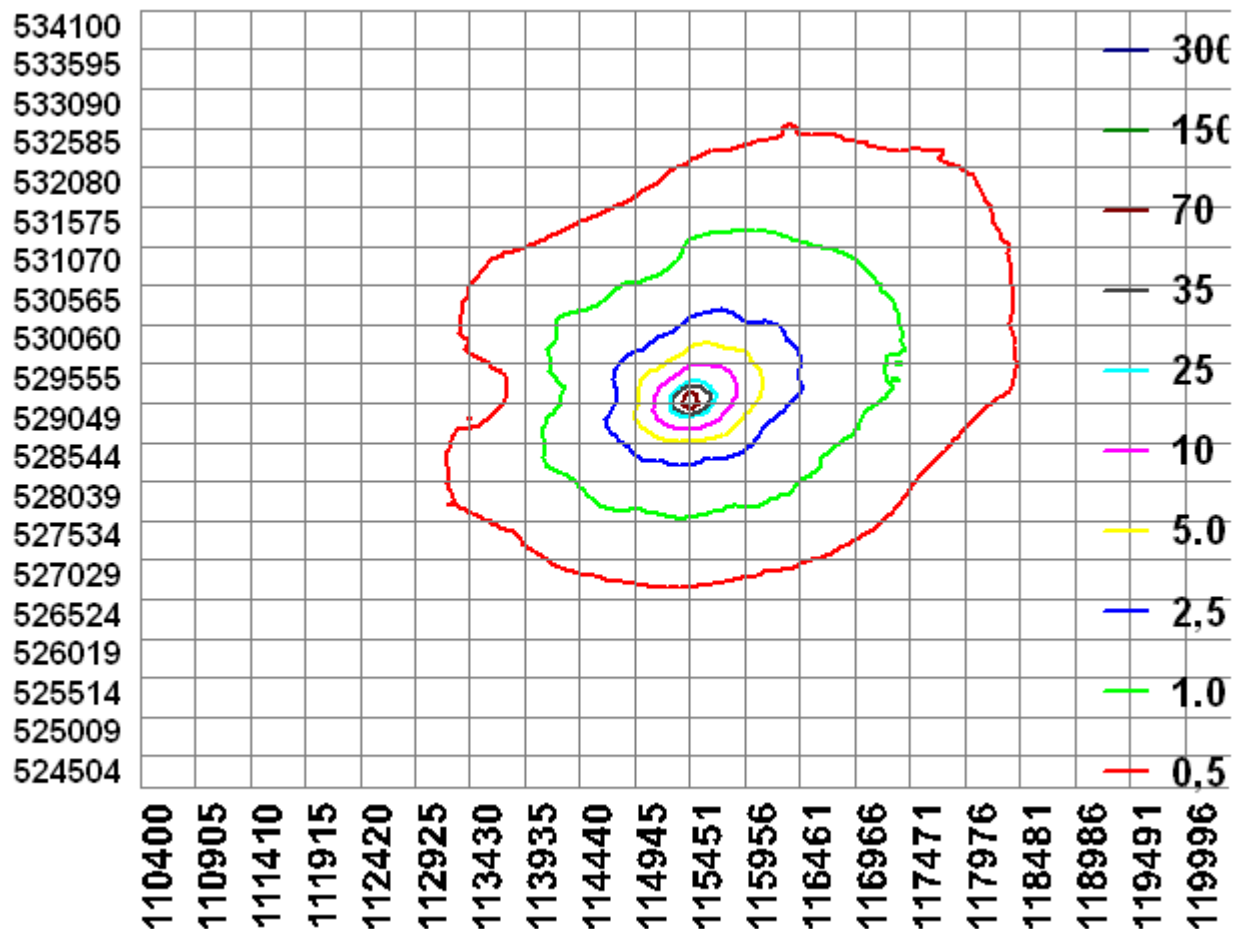
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Bestaande stal	115 441	529 051	1,5	4,0	0,5	0,40	667

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Schoolse Duinen	107 976	524 471	0,07
2	Abstkolk & De Putten	107 323	529 839	0,05
3	Zwanewater	107 120	532 808	0,06
4	Noordholl.Duinres	108 540	521 976	0,05

Details van Emissie Punt: Bestaande stal (315)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	55	9.5	522.5
2	A3	vr. jongvee <2jr	37	3.9	144.3



Naam van de berekening: 13450 Kat 120+72

Gemaakt op: 5-12-2013 13:23:59
 Zwaartepunt X: 115,400 Y: 529,100
 Cluster naam: 13450 Kat Beoogd
 Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Nieuwe stal	115 404	529 060	1,5	7,1	0,5	0,40	852
2	Bestaande stal	115 443	529 053	1,5	4,0	0,5	0,40	281

Gevoelige locaties:

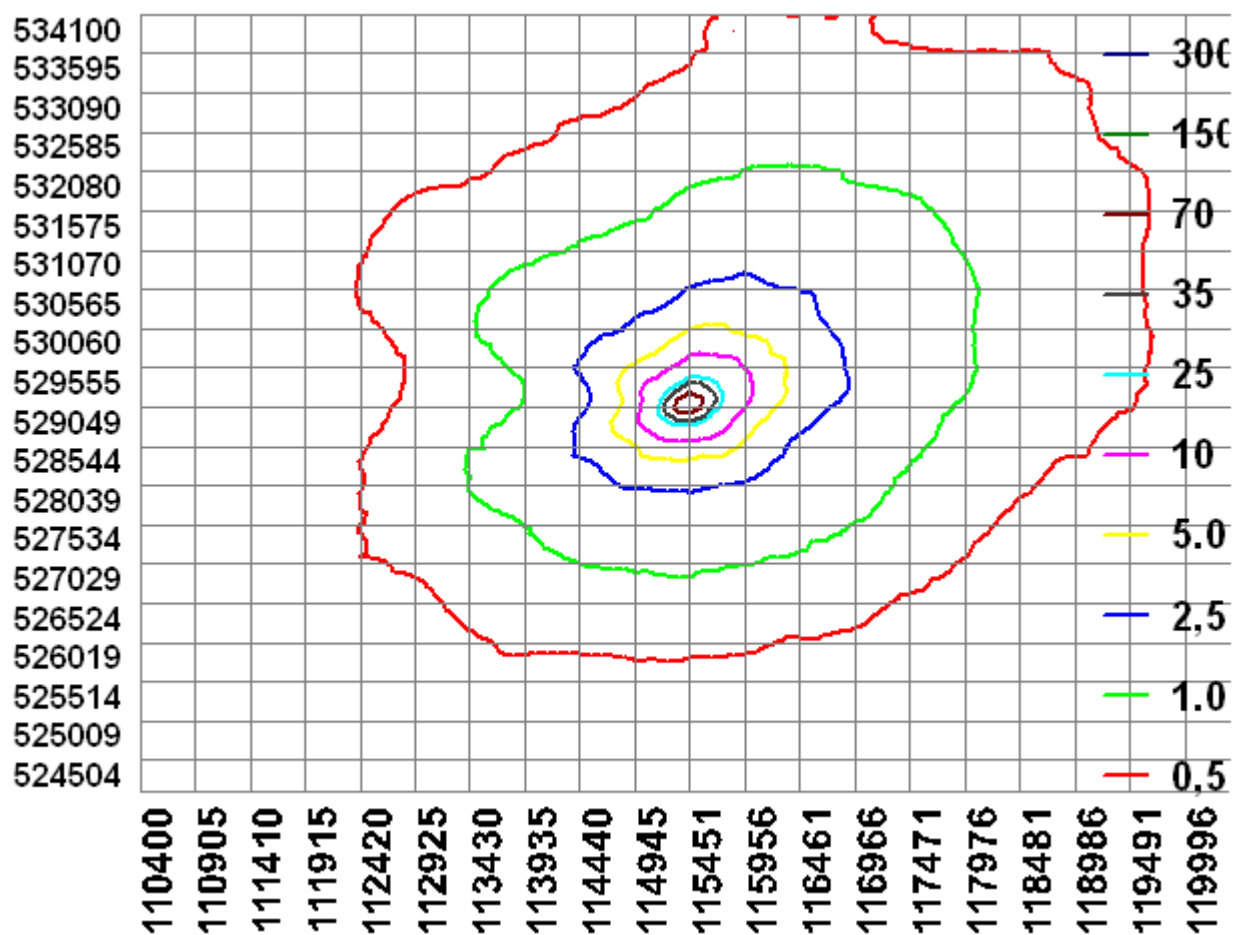
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie	Verschil	Toename <0,051
1	Schoolse duinen	107 976	524 471	0,12	+0,05	Ja
2	Abtskolk & De Putten	107 323	529 839	0,09	+0,04	Ja
3	Zwanewater	107 120	532 808	0,10	+0,04	Ja
4	Noordholl. Duinres	108 540	521 976	0,09	+0,04	Ja

Details van Emissie Punt: Nieuwe stal (320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.1	BWL 2010.34 beweiden	120	7.1	852

Details van Emissie Punt: Bestaande stal (444)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vr. jongvee <2jr	72	3.9	280.8



**Aanvraag vergunning op
grond van de
Natuurbeschermingswet
1998 (Nb-wet 1998)**

Vergunningaanvraag ex art. 19 en 16
(Natura 2000 – gebieden en beschermde
natuurmonumenten)

1. Aanwijzingen

- Vul het formulier volledig in en verstrek alle gegevens in de Nederlandse taal.
- Voorzie tekeningen van een duidelijke legenda met verklaring van alle nummers, tekens en afkortingen.
- Onderteken de aanvraag en dien alle daarbij behorende stukken (*) in bij:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie SVT, sector Vergunningen, unit Omgeving
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM
Het bezoekadres van de provincie is Surinameweg 11 te Haarlem.
- Het is mogelijk dat het ministerie van EZ bevoegd is om te beslissen op uw aanvraag. Mocht dit het geval zijn, dan zenden wij uw aanvraag door en berichten u hierover.

Indien u een nadere toelichting wenst kunt u een adviesverzoek indienen via het Loket Natuurbeschermingswet <http://fd9.formdesk.com/pnh/AdviesNBWextern>

Voor meer informatie over de natuurbeschermingswet kunt u in eerste instantie terecht op de site van vergunningverlening van onze provincie <http://www.noord-holland.nl/web/Digitaal-loket/Vergunningen-en-ontheffingen/Vergunning-Natuurbeschermingswet.htm>. Daarnaast kunt u voor algemene informatie terecht op de website van het Ministerie van Economische Zaken (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur>). Hier vindt u informatie over alle beschermde soorten, habitattypen en gebieden, met kaarten en besluiten. Alle publicaties van het ministerie, zoals brochures, handreikingen en vraag en antwoord documenten vindt u ook hier. Wordt uw vraag niet beantwoord dan kunt u ook terecht bij het loket van het ministerie (0800-2233322), die u wellicht verder kan helpen om het antwoord te vinden.

2. Algemene gegevens

2.1 Aanvrager

Naam	: S.W. Kat en E. Kat-Siffels
Adres	: Middenweg 34
Postcode en plaats	: 1746EA Dirkshorn
Telefoonnummer	: 0224-551417
E-mailadres:	: eskat@hetnet.nl

2.2 Vergunninggebruiker (indien aanvrager niet de gebruiker is van de vergunning)

Contactpersoon	:
Adres	:
Postcode en plaats	:
Telefoonnummer	:
E-mailadres:	:

3. Orientatiefase

In de oriëntatiefase dient te worden bepaald of er een vergunningplicht bestaat ex artikel 19d lid 1 of ex art. 16 en of er daarbij een passende beoordeling moet worden uitgevoerd. Het gaat bij deze oriëntatie om een globale toetsing, waarmee een indicatie wordt verkregen over de mogelijke negatieve gevolgen. Hiermee kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of een vergunningprocedure vereist is.

3.1 Locatie van het door u voorgenomen plan of project

Naam : S.W. Kat en E. Kat-Siffels
Adres : Middenweg 34
Postcode en plaats : 1746EA Dirkshorn

Kadastrale gegevens

Gemeente : Schagen
Sectie : O
Nummer(s) : 266

Coördinaten locatie ¹:

x: 115.400 y: 529.100

3.2 Beoogd wordt het initiatief uit te voeren (aankruisen wat van toepassing is)

- ◇ in een Natura 2000 - gebied
 - ✓ ◇ buiten een Natura 2000 - gebied, er dient getoetst te worden op externe werking

3.3 Naam Natura 2000 - gebied (Vogel- en Habitatrichtlijngebied)

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat
1	Schoorlse Duinen	107 976	524 471
2	Abstkolck & De Putten	107 323	529 839
3	Zwanewater	107 120	532 808
4	Noordholl.Duinres	108 540	521 976

3.4 Is voor dit Natura 2000 - gebied een beheerplan opgesteld?

- ◇ ja
 - ✓ ◇ nee

3.5 Is/zijn de grondeigenaars(s) en/of beheerders(s) volledig akkoord met het voorgenomen initiatief en de daarbij behorende werkzaamheden (tot in detail)?

¹ Toelichting: coördinaten van de puntlocatie.. De x-coördinaat is het laagste getal, de y-coördinaat is het hoogste getal.

- ☒ ☐ ja
- ☐ nee

(Zo nee, dan kan de aanvraag niet in behandeling worden genomen. Een akkoordverklaring van de terreinbeheerder wordt alleen geaccepteerd als deze beheerder door de terreineigenaar gemachtigd is de aanvraag goed te keuren. Als de grondeigenaar en/of terreinbeheerder akkoord is, dient u bij dit formulier een akkoordverklaring te voegen (zie bijlagen)).

3.6 Korte omschrijving van het project of handeling op hoofdlijnen

Nieuwbouw ligboxenstal te gemeente Schagen. Geen significante uitbreiding van depositie op de Natura 2000 gebieden.

3.7 Wat voor soort vergunning wordt aangevraagd

- ☒ ☐ nieuw project, waarvoor niet eerder vergunning is verleend
- ☐ bestaand project, waarvoor eerder een vergunning is verleend, nl.
 - d.d.: door: kenmerk:
 - ☐ uitbreiding (vergroten) van een project of
 - ☐ wijziging (andere werkwijze) van een project

Geef voor een bestaand project aan wat er verandert

Indien de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd tijdelijk van aard zijn, vermeld dan de periode waarvoor vergunning wordt gevraagd

3.8 Geef de samenhang aan van de activiteiten, waarvoor vergunning wordt gevraagd, met andere vergunningen of procedures zoals bijvoorbeeld:

Vermeldt daarbij de datum van de aanvraag, de soort aanvraag en de betreffende overheidsinstantie waarbij de vergunning is/wordt aangevraagd.

- ☒ ☐ Bouwvergunning nog niet aangevraagd
- ☐ Aanlegvergunning
- ☒ ☐ Wet Milieubeheervergunning
- ☐ Vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)
- ☐ Ontheffing Flora- en faunawet
- ☒ ☐ Wijziging bestemmingsplan/artikel 19 (doorhalen wat niet van toepassing is)
- ☐ Anders, nl.

3.9 Is voor het project een MER verplicht? (Zo ja, voeg rapportage bij)

- ◇ ja
- ✓ ◇ nee

3.10 Op basis van bovenstaande vragen en antwoorden wordt geconcludeerd dat de beoogde activiteit of het plan/project

- ✓ ◇ geen enkel effect heeft op de te beschermen waarden en er derhalve geen vergunning vereist is;
- ◇ verslechtering en/of verstoring tot gevolg heeft, waarbij significante verslechterende effecten worden uitgesloten. De vergunningaanvraag blijft beperkt tot een verslechterings- en/of verstoringstoets. Ga verder bij hoofdstuk 4; verslechterings- en/of verstoringstoets;
- ◇ minimaal verslechtering en/of verstoring tot gevolg hebben, waarbij significante effecten niet kunnen worden uitgesloten. De vergunningaanvraag dient te worden voorzien van een passende beoordeling. Ga verder bij hoofdstuk 5: Significante effecten: passende beoordeling;
- ◇ significante effecten tot gevolg heeft. De vergunningaanvraag dient te worden voorzien van een passende beoordeling. Ga verder bij hoofdstuk 5: Significante effecten: passende beoordeling.

4. Verstorings- en verslechteringstoets

4.1 Geef hieronder een gedetailleerde beschrijving van de aangevraagde activiteit. U kunt hier ook verwijzen naar een voor dit project / deze handeling uitgevoerde ecologische toets. Wij verzoeken u in ieder geval géén kopie toe te voegen van het aanwijzingsbesluit. Het gaat om de effecten die uw project/handeling veroorzaakt.

Toelichting 4.1

Maak onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Benoem de aspecten waardoor de activiteit effect kan hebben op de wezenlijke kenmerken.

Besteed in elk geval aandacht aan:

- Ruimtelijk
 - o Oppervlakte (verlies aan omvang van het beschermde gebied (areaalbeslag)
 - o Versnippering leefgebied of migreerroute
 - o Uiterlijk/fysieke omvang van het project en landschappelijke inpassing
- Chemisch
 - o Verzuring (bedrijfsmatig houden van dieren)
 - o Vermesting
 - o Verzoeting
 - o Verzilting
 - o Verontreiniging
- Fysiologische effecten
 - o Verdroging (grond- en oppervlaktewater en zowel kwaliteit als kwantiteit, bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden, opzetten peil of peilverlaging)
 - o Vernatting (grond- en oppervlaktewater en zowel kwaliteit als kwantiteit, bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden, opzetten peil)
 - o Verandering stroomsnelheid; overstromingsfrequentie; dynamiek van substraat
 - o Ontgroningen, egalisering of andere bodemberoerende activiteiten

Toelichting 4.1 vervolg

- Mechanische effecten; verstoring door als gevolg van bijvoorbeeld verkeerstoename / parkeren/ (toename) recreatiedruk, afhankelijk van werktijden, uitvoeringstijden (dagelijks, seizoensgebonden etc.) en gebruik van apparatuur (bulldozers, kranen, vrachtwagens, andere machines etc.):
 - o Geluid
 - o Licht
 - o Trilling
 - o Golfslag
 - o Beweging/optiek
 - o Luchtwerveling / betreding
- Direct menselijk effect
 - o Sterfte
 - o Exploitatie
 - o Vangst

Alle effecten dienen afgezet te worden tegen de actuele (specifieke) situatie en de trend. Hierbij speelt cumulatie een rol en de 1^e orde en 2^e orde van effecten, of de effecten omkeerbaar zijn en of deze op korte of lange termijn spelen.

4.2 Geef hieronder gedetailleerd aan wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de wezenlijke kenmerken van het gebied

Toelichting 4.2

Inzichtelijk moet worden gemaakt welke activiteiten een negatief effect hebben. Onder 'verslechtering' wordt de fysische aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat, de oppervlakte afneemt of de staat van instandhouding in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelstellingen.

Verstoring heeft geen directe invloed op de fysische kenmerken van een gebied; een verstoring betreft soorten en is vaak in de tijd beperkt (lawaai, lichtbronnen, enz.) Belangrijke parameters zijn derhalve: intensiteit, de duur en de frequentie van verstoring.

4.3 Geef aan welke specifieke soorten en/of habitattypen aanwezig zijn en of de voorgenomen activiteit mogelijk een effect heeft

Maak eventueel gebruik van een kruistabel waarin de natuurwaarden worden afgezet tegen de mogelijke verstorende effecten van het project of andere handeling. Geef aan welk (wetenschappelijk) onderzoek aan de conclusies ten grondslag ligt.

4.4 Geef aan of er sprake is van stapeling van effecten door de uitvoering van andere projecten of handelingen op de relevante soorten en/of habitattypen (cumulatie)

Toelichting 4.4

Bij de beoordeling van uw aanvraag zal door ons rekening worden gehouden met andere (voorgenomen of reeds uitgevoerde) plannen en projecten, voorzover zij aanleiding kunnen geven tot gecombineerde effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Bij het in kaart brengen van de effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen dient u dus ook acht te slaan op een evt. cumulatie ('stapeling') van effecten a.g.v. het door u voorgestelde plan of project.

Bij een inschatting van de eventuele cumulatieve effecten zal (alleen) worden uitgegaan van overige plannen en projecten binnen of nabij het betreffende gebied waarover een formeel besluit is genomen (qua realisatie en toelaatbaarheid hiervan onder de toepasselijke wettelijke regimes).

4.5 Welke aspecten zijn aan uw project of plan verbonden c.q. welke maatregelen kunt u zelf ondernemen binnen uw uitvoering om de eventuele schade en/of verstoring te beperken (mitigatie)

Toelichting 4.5

Het is mogelijk dat uw plan of project zelf (deels) een positieve uitwerking zal hebben op de kwaliteit en kwantiteit van de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw plan /project dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning.

Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen.

Voorbeelden:

- het tijdsschema (timing en duur) van de uitvoering (bv. geen werkzaamheden tijdens het voortplantingsseizoen van een bepaalde soort);
- de wijze van uitvoering (in termen van werkzaamheden) en het gebruikte materieel (bv. gebruik van een bepaald type baggermachine);
- afbakening van delen van het gebied die in geen geval mogen worden betreden;
- uitstootbeperking

5. Significante effecten: passende beoordeling

Let op: onderstaande vragen alleen invullen als niet uitgesloten kan worden dat er (mogelijk) significante effecten ontstaan op de kwalificerende soorten en/of habitattypen en na overleg met het bevoegd gezag. In dat geval moet een passende beoordeling te worden opgesteld, waarin onderstaande punten worden behandeld.

5.1 Indien u van oordeel bent dat niet is uit te sluiten dat er als gevolg van uw voorgenomen plan of project significante effecten kunnen optreden, geeft u dan een uitgebreide analyse van deze (mogelijke) significante effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen en een uiteindelijke beoordeling van de (mogelijke) significantie van elk van de geïdentificeerde effecten.

5.2 Voeg een passende beoordeling toe (objectieve en wetenschappelijke onderbouwing). U kunt hier ook verwijzen naar een voor dit project / deze handeling uitgevoerde ecologische toets. Wij verzoeken u in ieder geval géén kopie toe te voegen van het aanwijzingsbesluit. Het gaat om de effecten die uw project/handeling veroorzaakt.

5.3 Indien u vaststelt dat er één of meerdere (mogelijk) significante effecten op kunnen treden, kan dit mogelijk worden ondervangen door (een deel van) het plan of project uit te voeren

- ◇ op een andere locatie, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
- ◇ op een alternatieve wijze, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
- ◇ in een alternatieve omvang, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden of in verminderde mate.

Voeg een rapportage van alternatieven toe. Geef aan of bovenstaande punten voor uw project of plan aan de orde zouden kunnen zijn of waarom juist niet. U dient dit gemotiveerd uiteen te zetten.

Toelichting 5.3

U moet kunnen beargumenteren waarom er geen alternatieve oplossing mogelijk is dan wel alternatieve uitvoeringswijzen van het plan of project (die minder belastend voor de natuurwaarden zijn) niet mogelijk zijn en waarom nu juist op die specifieke locatie het plan of project uitgevoerd zou moeten worden.

‘Alternatieven’ heeft meerdere interpretaties: alternatieve vestigingsplaatsen, alternatieve tracés, een wijziging van de schaal of de opzet van uw project, alternatieve procedés of de ‘nuloptie’ (het niet uitvoeren van uw plan of project);

De aangedragen alternatieven dienen beoordeeld te worden op hun mogelijk significante effecten: hiermee is dan een vergelijking mogelijk in relatie tot hetgeen wordt aangevraagd.

5.4 Geef aan welke dwingende reden(en) van groot openbaar belang aanwezig zijn waarom het project moet worden uitgevoerd.

Toelichting 5.4

De aangevoerde dwingende reden van groot openbaar belang moet door u overtuigend worden aangetoond. Hierbij dient vast te staan dat het belang van de realisering van uw plan of project op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van het betreffende Vogel- en/of Habitatrictlijngebied. Voorbeelden van dwingende redenen van groot openbaar belang zijn:

- de menselijke gezondheid;
- de openbare veiligheid;
 - voor het milieu wezenlijk gunstige effecten. Hierbij dient het uitsluitend te gaan om 'op lange termijn persistente openbare belangen';
 - legitieme doelstellingen van openbare instanties of particuliere instanties op het vlak van sociaal en economisch beleid (bijv. verkeer-, energie- en communicatienetten);

Activiteiten die uitsluitend de belangen van afzonderlijke bedrijven of individuen dienen, vallen daar niet onder.

De opzet en invulling van eventuele compensatie zal besproken worden in een afzonderlijk overleg. In principe dient u in de directe omgeving van het gebied te compenseren door de verloren gegane natuurwaarden te herstellen. 'Compensatie voor het optreden van de effecten': de compensatie van te verloren gaande natuurwaarden dient al gerealiseerd te zijn (extra natuurwaarden zijn aanwezig) voordat u met de realisatie van uw plan of project begint. Compensatie wordt in de voorschriften behorende bij de vergunning vastgelegd; u bent verplicht deze voorwaarden in acht te nemen. Zonder realisatie van de aangeduide compensatiemaatregelen handelt u in strijd met deze voorwaarden en daarmee in strijd met de wettelijke verbodsbepalingen.

Voorbeelden hiervan zijn:

- biologische verbetering in een ander deel van het betreffende gebied of in een nabijgelegen ander Vogel- of Habitatrictlijngebied of een ander 'minderwaardig' leefgebied buiten deze gebieden;
- het creëren van nieuwe geschikte leefgebieden (grenzend aan het bestaande Vogel- en of Habitatrictlijngebied of in een ander gebied).

NB: financiële compensatie is niet mogelijk!

5.5 Geef aan hoe de (mogelijk) verloren gegane c.q. negatief beïnvloede relevante soorten en/of habitattypen worden gecompenseerd.

6. Voorwaarden en verplichtingen bij een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet

De aanvrager verklaart dat:

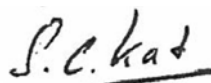
Hij/zij bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient door te geven aan de provincie Noord-Holland.

Hij/zij alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens direct en naar waarheid zal verstrekken aan de met behandeling en controle van de aanvraag en vergunning belaste medewerkers.

Hij/zij tevens ermee bekend is, dat de vergunning meteen wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt. Voorts kan de vergunning worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat deze vergunning niet verleend zou zijn als deze omstandigheden bekend zouden zijn op het tijdstip waarop de vergunning is verleend.

Alle gegevens naar waarheid zijn verstrekt.

Ondertekening



Datum : 26-09-2013

Naam ondertekenaar : Simon Kat

Hoedanigheid : melkveehouder

S.v.p. opsturen naar

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie SVT, sector Vergunningen, unit Omgeving
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

7. Bijlagen

- ◇ Voeg een topografische kaart toe waarop de ligging van het door u voorgenomen plan of project in de ruimere omgeving is aangegeven. Bij deze tekening moet ten minste aandacht gegeven worden aan de volgende aspecten:
 - a. schaal 1:25.000;
 - b. schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - c. locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen;
 - d. bij externe werking: afstand van de gevraagde activiteit tot de rand van het gebied(en).
- ◇ Voeg een situatietekening toe. Besteed daarbij ten minste aandacht aan de volgende aspecten:
 - a. schaal 1:1000 (zo mogelijk);
 - b. schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - c. locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen.
- ◇ Voeg zo nodig een afschrift toe van een aanvraag om andere vereiste vergunningen voor de voorgenomen activiteit.
- ◇ Voeg eventueel een Milieu-effectrapport/Strategische milieubeoordeling toe.
- ◇ Akkoordverklaring grondeigenaar en/of terreinbeheerder.
- ◇ Overige bijlagen:

Provincie Noord-Holland
Directie Subsidies,
Vergunningen en
Toezicht (SVT); Sector
Vergunningen, Unit
Omgeving
SVT/VG/OMG

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 0800-9986734
Servicepunt-shv@noord-
holland.nl
Fax (023) 514 4400

Houtplein 33
2012 DE Haarlem,
www.noord-holland.nl



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gemeente Schagen
t.a.v. de heer G.J. van Leeuwen
Postbus 8
1740 AA Schagen

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

K.M. Zwiggelaar

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4159

zwiggelaark@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998, geen vergunningplicht;
uitbreiding melkveehouderij mts. S.W. Kat en E. Kat-Siffels, Middenweg
34 te Dirksborn, gemeente Schagen

Verzenddatum

28 MAART 2014

Kenmerk

253404/337678

Geachte heer van Leeuwen,

Op 18 december 2013 heeft u ons verzocht om te beoordelen of er voor de uitbreiding van een bestaande ligboxenstal van maatschap S.W. Kat en E. Kat-Siffels te Dirksborn een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) noodzakelijk is. Op basis van de daarop verkregen informatie en onze overwegingen stellen wij dat er geen Nb-wet vergunning of Verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is. Onze overwegingen die tot deze conclusie hebben geleid kunt u hieronder vinden.

Uw kenmerk

13.028498

Overwegingen

Het betreft de uitbreiding van een veestapel van maatschap S.W. Kat en E. Kat-Siffels. Het aantal melkkoeien wordt uitgebreid tot in totaal 120 melkkoeien en 72 stuks jongvee. Hiervoor wordt een nieuwe melkveestal gebouwd met daarbij horende voorzieningen zoals een melkruimte en tanklokaal. De koeien zal weidegang gegeven worden.

De planlocatie ligt op meer dan 8 kilometer afstand van Natura 2000-gebieden. Uit de depositieberekeningen blijkt dat het effect van de verandering een toename van maximaal 0,04 mol/ha/jr op "Zwanenwater & Pettemerduinen", "Abtskolk & De Putten" en "Schoorlse Duinen" bedraagt en 0,05 mol/ha/jr op het "Noordhollands Duinreservaat". De toename van de ammoniakdepositie is met het gekozen stalsysteem dus minder dan 0,051 mol/ha/jr (geen effect). Derhalve concluderen wij dat voor de aangevraagde uitbreiding geen vergunning noodzakelijk is in het kader van de Nbwet. De overige Natura 2000-gebieden in de omgeving vallen buiten de effectradius van de uitbreiding als zodanig opgesteld. Door het uitblijven van effecten is cumulatie van andere soortgelijke projecten niet aan de orde.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Bijlage 5 Vormvrije MER

Vormvrije MER
Middenweg 34, Dirkshorn

Projectlocatie

Middenweg 34, Dirkshorn

Omschrijving project

Vormvrije MER

Projectnummer:

WI02.R001

Datum en versie rapportage:

7 april 2014, versie 3

Opdrachtgever

S.W. Kat en E. Kat-Siffels
Middenweg 34
1746 EA Dirkshorn

Opdrachtnemer

Agron Advies
Koppelstraat 95
5741 GB Beek en Donk
Tel: 0492-347761
Fax: 0492-347754
Email: info@agronadvies.nl

Inhoud

1.	Algemeen	1
2.	MER en juridische aspecten	2
3.	Kenmerken en ligging van het project	4
4.	Kenmerken van de potentiële effecten	8
5.	Conclusie	12

Bijlagen

Bijlage 1	Situatieschets
Bijlage 2	Aanvraag Nb-wetvergunning en brief provincie Noord-Holland
Bijlage 3	Resultaten ISL3a berekening

1. Algemeen

Gegevens initiatiefnemer:

S.W. Kat en E. Kat-Siffels

Middenweg 34

1746 EA Dirkshorn

Kadastrale ligging:

gemeente Schagen, sectie O, nummers 153, 266 en 267

Soort activiteit:

het houden van rundvee

Omvang van het project

De initiatiefnemer is voornemens de melkveehouderij op de locatie Middenweg 34 te Dirkshorn uit te breiden en te wijzigen ten behoeve van de huisvesting van in totaal 120 stuks melkvee en 72 stuks jongvee. Hiertoe wordt een nieuwe melkveeststal opgericht met daarbij behorende voorzieningen zoals een melkruimte en tanklokaal.

Omschrijving/diercategorieën

- Melkvee: 120 stuks
Stalsysteem: A 1.13.1: Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, beweiden (BWL 2010.34.V3)
- Vrouwelijk jongvee (A 3): 72 stuks

Een situatieschets is als bijlage 1 toegevoegd.

2. MER en juridische aspecten

2.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

- 1) activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
- 2) activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een plan MER-plicht. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een plan MER nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

2.2 Vormvrije MER

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit m.e.r. De essentie van die uitspraak is dat altijd een m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.-(-beoordelingsplicht) niet over het hoofd wordt gezien. Het ten onrechte niet doorlopen van een m.e.r. doet immers geen recht aan de bedoeling van m.e.r. en is een risico in de procedure.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud dient deze aan bijlage III van de Europese richtlijn (2011/ 92EU) “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten” te voldoen. Hierin staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

De activiteit in het plangebied betreft de uitbreiding van een bestaande melkveehouderij. De nieuw te bouwen ligboxenstal kent een huisvestingscapaciteit van 120 stuks melkvee en 72 stuks jongvee. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (agrarisch: activiteit 14) blijkt dat er voor de activiteit oprichten/uitbreiden/wijzigen van een installatie voor het houden van minder dan 200 melk- en kalfkoeien (Rav-categorie A1 en A2), 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav-categorie A 3) en 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav-categorie A 1, A 2 en A 3), geen MER-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een

vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden. Voor deze activiteit geldt dat het bevoegd gezag op een vormvrije wijze moet beoordelen of voor deze activiteiten toch een m.e.r. beoordeling (met procedurele en inhoudelijke vereisten) moet worden doorlopen. De uitkomst van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat er wel of geen m.e.r.-beoordeling met procedurele en inhoudelijke vereisten nodig is.

3. Kenmerken en ligging van het project

3.1 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om het bedrijf aan de Middenweg 34 uit te breiden en te wijzigen ten behoeve van de huisvesting van in totaal 120 stuks melkvee en 72 stuks jongvee.

Hiertoe wordt een nieuwe stal opgericht. Het bouwblok dient te worden vergroot tot 1,47 ha.

Het melkvee wordt beweid en in de nieuw op te richten stal gehuisvest. De stal wordt voorzien van een melkput, mestrobot en selectiepoorten bij de uitgang van de melkput. De stal wordt ingericht als MDV-stal (Maatlat Duurzame Veehouderij). Het jongvee, inclusief drachtige vaarzen en droge koeien, worden in de bestaande ligboxenstal opgesteld. De kalveren tot vijf maanden worden in iglo's en de bestaande jongveestal aangrenzend aan de oude ligboxenstal gehuisvest. De oude jongveestal gaat gebruikt worden voor machineopslag.

Binnen de inrichting worden geen technieken toegepast ten behoeve van de vergisting en/of de verwerking van mest.

De doelstelling van het bedrijf is te komen tot een maatschappelijk verantwoorde bedrijfsopzet waarbij de continuïteit van het bedrijf op langere termijn blijft gewaarborgd. Dit kan alleen als er sprake is van een levensvatbare omvang van het bedrijf met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden. Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen.

3.2 Ligging inrichting in de directe omgeving

De inrichting aan Middenweg 34 te Dirkshorn is gelegen in het buitengebied van de gemeente Schagen op een afstand van circa 1260 meter van de kern van Dirkshorn. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Schagen, sectie O, nummers 153, 266 en 267. De volgende figuren tonen de ligging van het plangebied in de omgeving.



Figuur 1: Luchtfoto ligging Middenweg 34 Dirkshorn in bredere omgeving



Figuur 2: Luchtfoto ligging Middenweg 34 Dirkshorn

3.3 Ligging ten opzichte van kwetsbare gebieden

In de volgende afbeelding zijn de zeer kwetsbare gebieden in de nabijheid van het plangebied Middenweg 34 weergegeven. Het plangebied is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij of in een zone van 250 meter daaromheen. Ten noordwesten van het plangebied is op een afstand van circa 7,9 kilometer het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied gelegen. Gezien de grote afstand heeft de ontwikkeling geen effect op deze gebieden.



Figuur 3: Ligging zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van het plangebied

3.4 Ligging ten opzichte van Natura2000-gebieden en beschermde natuurgebieden

Natura2000-gebieden zijn beschermde gebieden die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

Het doel van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) is het beschermen van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden, hierin worden ook de nationaal beschermde gebieden (beschermde natuurmonumenten) opgenomen. Internationale verplichtingen uit de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn ook verwerkt in deze Nb-wet. Daarmee vallen Natura2000-gebieden onder deze wet.

De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden rondom het plangebied zijn Zwanenwater & Pettemerduinen, Abtskolk en De Putten en Noord-Hollands Duinreservaat en het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument is Schoorlse Duinen en Duinen bij Bergen.

De effecten worden in het volgende hoofdstuk beschreven.

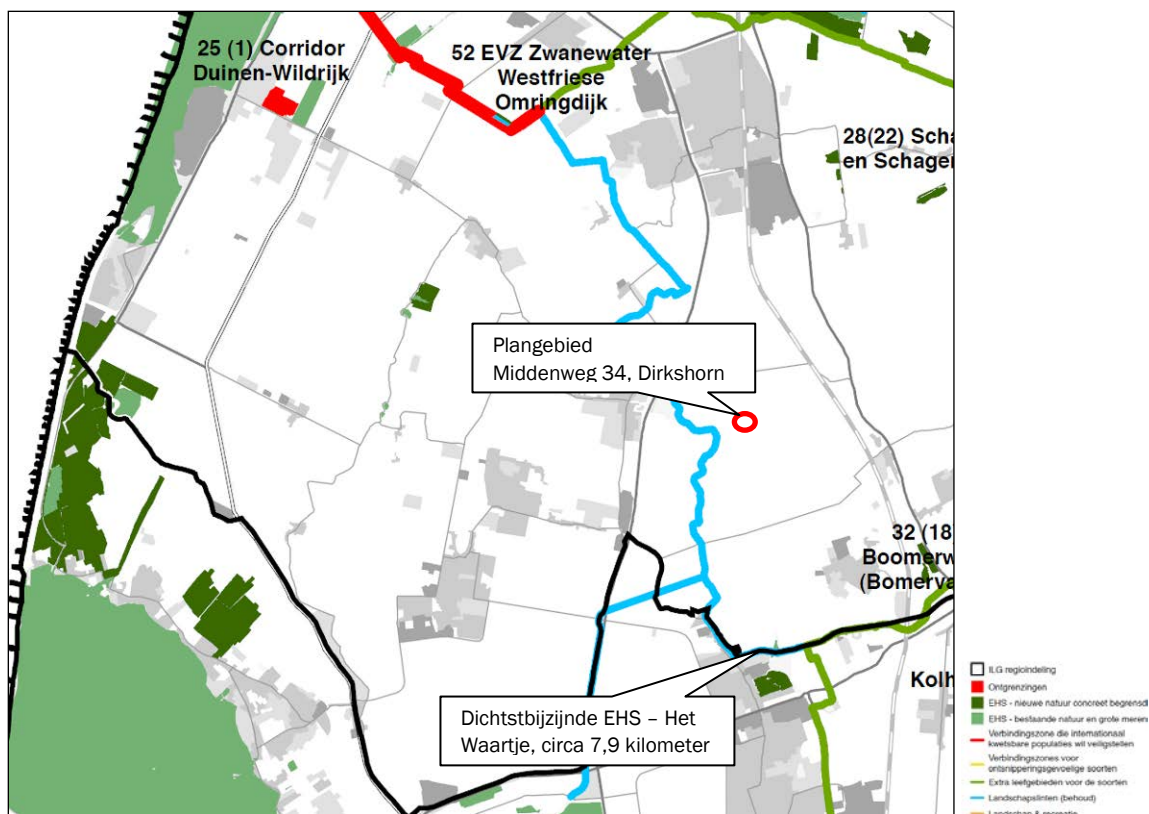
Figuur 4 toont de ligging van de natuurgebieden ten opzichte van het plangebied.



Figuur 4: Ligging Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten ten opzichte van het plangebied

3.5 Ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur

Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot de ecologische hoofdstructuur betreft het meer “het Waartje” dat ten zuiden van de bedrijfslocatie op een afstand van 3,9 kilometer gelegen is (zie figuur 5). Door uitbreiding van het bedrijf wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.



Figuur 5: Ligging ecologische hoofdstructuur in de omgeving van het plangebied

3.6 Ligging ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebieden

Het plangebied is niet gelegen binnen of in de nabijheid van een waterwingebied of een beschermingszone hiervan. De bedrijfslocatie aan Middenweg 34 is gelegen binnen een gebied met fijnmazige waterberging. De beoogde uitbreiding van de veehouderij heeft geen directe effecten op de hydrologische waarden van het gebied.

4. Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Bodem

Voor de opslag van de aanwezige milieugevaarlijke stoffen zijn diverse bodembeschermende voorzieningen toegepast. De mestkelders en de vloeren in de stallen zijn vloeistofkerend/mestdicht uitgevoerd. Als gevolg van het toepassen van deze beschermende voorzieningen, zal het risico op bodemverontreiniging gering zijn.

4.2 Geluid

De factoren die een bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn:

- aan- en afvoer van diversen;
- bezoekers bedrijf;
- afvoer melk;
- aanvoer voer (krachtvoer en bijproducten);
- interne verkeersbewegingen tractor;
- afvoer mest;
- aan- en afvoer rundvee;
- aanvoer kuilgras;
- aanvoer maïs.

De verkeersbewegingen zullen zo veel als mogelijk in de dagperiode plaatsvinden om de geluidshinder te beperken. De geluidsbronnen binnen het bedrijf worden zoveel mogelijk afgeschermd waardoor het brongeluid zoveel mogelijk gedempt wordt. De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten.

Door de uitbreiding van het bedrijf verslechtert de woon- en leefomgeving niet ten opzichte van de huidige situatie. De geluidsproductie en het aantal verkeersbewegingen is dusdanig gering dat geen hinder in de omgeving zal worden ondervonden.

4.3 Effecten op natuurgebieden

4.3.1 Ammoniakemissie en -depositie

Vanuit de inrichting Middenweg 34 wordt in de beoogde situatie in totaal 1.132,80 kg NH₃ per jaar geëmitteerd.

Het bedrijf is niet gelegen binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij.

In het kader van de uitbreiding van het bedrijf is bij de provincie Noord-Holland een aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend.

Bij een uitbreiding van een agrarisch bedrijf dient beoordeeld te worden of de uitbreiding significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden. Het gaat dan om de effecten als verstoring door onder andere geluid, trilling, optische verstoring en verontreiniging. Middels het programma Agrostacks is de ammoniakdepositie berekend op de omliggende natuurgebieden.

De Aagrostacksberekeningen, die onderdeel uitmaken van de aanvraag Nb-wetvergunning, zijn bijgevoegd als bijlage 2. Uit de berekeningen blijkt dat er sprake is van een toename van ammoniakdepositie op de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten van minder dan 0,051 mol/ha/jaar, waarmee significant negatieve effecten zijn uit te sluiten op de instandhoudingsdoelstellingen van de natuurgebieden.

De provincie Noord-Holland heeft per brief aangegeven dat om die reden geen Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk is (zie bijlage 2).

4.3.2 Overige verstorende effecten

In en in de nabijheid van Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten heeft men te maken met de volgende mogelijke storende aspecten ten gevolge van activiteiten en plannen. Per aspect wordt gekeken of het plan effect heeft op de natuurgebieden:

- Verlies van oppervlakte: het bedrijf wordt uitgebreid op afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten; er vindt derhalve geen verlies van oppervlakte plaats;
- Barrièrewerking, versnippering: de veehouderij bevindt zich buiten de gebieden waardoor er geen sprake is van versnippering en/of barrièrewerking;
- Verandering van stroomsnelheid: niet van toepassing bij de uitbreiding van dit bedrijf;
- Verstoring door geluid: het bedrijf wordt uitgebreid op voldoende afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten om een verstoring door geluid op te leveren;
- Licht: in de nachtperiode zal het bedrijf zo weinig mogelijk licht produceren waardoor versturende invloed van licht beperkt blijft;
- Trilling: er is geen sprake van toename van trilling doordat de toename van verkeersbewegingen zeer gering zal zijn van en naar het nieuwe bedrijf;
- Optische verstoring: het bedrijf wordt uitgebreid op voldoende afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten en wordt tevens landschappelijk ingepast conform het opgestelde landschappelijk inpassingsplan. Hierdoor wordt optische verstoring zo veel mogelijk beperkt;
- Verstoring door mensen, mechanische effecten: het bedrijf wordt uitgebreid op een dusdanige afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten dat aanwezigheid van mensen en mechanische aspecten geen effecten heeft;
- Verontreiniging: binnen de inrichting worden geen stoffen geëmitteerd die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties voorkomen;
- Verdroging: het bedrijf heeft geen effect op de waterhuishouding in het gebied waardoor mogelijke verdroging van het gebied wordt uitgesloten, het hemelwater wordt gescheiden afgevoerd en geïnfiltreerd;
- Bewuste verandering soortensamenstelling: het bedrijf wordt uitgebreid op ruim acht kilometer afstand van de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Gezien de grote afstand van de bedrijfslocatie tot de natuurgebieden (> 8 kilometer) heeft uitbreiding van het bedrijf geen effect op bovengenoemde punten.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege diervverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (een gebouw geschikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf, bijvoorbeeld een woning).

Het totale veebestand bedraagt na uitbreiding 170 stuks melkvee en 100 stuks jongvee. Voor wat betreft geurbelasting zijn de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor melkvee en jongvee zijn in de Wgv geen geuremissiefactoren vastgesteld. Hiervoor gelden vastgestelde afstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object. Op de melkrundveehouderij zijn de afstanden van toepassing zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit in artikel 3, lid 116:

“Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor vindt niet plaats, indien binnen de inrichting de afstand tussen enig dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging:
a. minder dan 100 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, of,
b. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.”

De beoordeling van geurhinder bestaat uit de toetsing of aan de voorgeschreven minimumafstanden wordt voldaan. In onderhavig geval dient aan de normafstand van 50 meter te worden voldaan, aangezien de omliggende geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom zijn gelegen. Aan de minimale afstand wordt in geval van Middenweg 34 voldaan.

4.5 Fijn stof

Binnen de inrichting kan stof vrijkomen bij met name het afleveren van veevoer en door het ventileren van de stallen.

De Wet luchtkwaliteit (opgenomen in de Wm) stelt grenswaarden voor de concentratie van fijn stof. De luchtkwaliteit wordt in hoge mate bepaald door de achtergrondconcentraties. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ in de lucht is 40 µg/m³. Deze norm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

Middels het programma ISL3a is een berekening van de fijn stof emissie uitgevoerd vanuit de inrichting Middenweg 34. De resultaten van deze berekening zijn te vinden in bijlage 3.

Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van de omliggende woningen Middenweg 32 en Middenweg 36 de fijn stof waarden 20,36 µg/m³ respectievelijk 19,95 µg/m³ bedragen. Er wordt dan ook ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³ voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 8; dit aantal valt binnen de normen.

4.6 Externe veiligheid

Op het gebied van externe risico's zijn geen belemmeringen te verwachten voor de uitvoering van onderhavig plan.

4.7 Afvalwater

Het lozen van schoon hemelwater en sanitair afvalwater afkomstig van de veehouderij dient te voldoen aan deze voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling.

Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de mestkelders dat als meststof wordt uitgereden/afgevoerd.

Huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de riolering. Hemelwater wordt geloosd het oppervlaktewater; de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd door het creëren van extra oppervlaktewater op het perceel.

4.8 Flora en fauna

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- De locatie ligt een gebied bestemd voor grootschalige landbouw;
- De nieuwe stal wordt opgericht op de ten westen van de bestaande bebouwing en agrarische gronden. Deze zijn reeds sinds jaar en dag in gebruik als grasland. Gezien het huidige (intensieve) gebruik (maai- en bemestingswerkzaamheden) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd;
- Door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. Het landschappelijk inpassingsplan zorgt ervoor dat onderhavige ontwikkeling geen verstorende invloed heeft op het omringende landschap. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten. Ook levert de beplanting een positieve bijdrage aan de landschappelijke waarden en natuurwaarden van de omgeving waarin het plangebied is gelegen.

Gezien de situering van de nieuw op te richten bebouwing wordt niet verwacht dat op de locatie beschermde flora en/of fauna aanwezig is. De invloed van het agrarische bedrijf en haar bedrijfsvoering op de vegetatievormen zal dan ook nihil zijn.

De geplande activiteiten leiden niet tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van deze wet is derhalve niet noodzakelijk.

5. Conclusie

Onderhavig initiatief is getoetst en beoordeeld op effecten op het milieu. Geconcludeerd wordt dat kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat er geen aanleiding bestaat om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Er kan worden volstaan met een motivatie in het wijzigingsplan waarom geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen.

Bijlage 1 Situatieschets



situatie

gemeente	sectie	nummer	schaal
Schagen	0	266	1:1000



" Op ons kunt u bouwen ! "

Agrarisch handels- en adviesbureau
Slootweg 1
Zoetermeer
tel. 079-3313678
E-mail: info@wijsmanhandelenadvies.nl
Internet: www.wijsmanhandelenadvies.nl

Opdrachtgever: S.W. Kat en E. Kat-Siffels middenweg 34 1746 EA Dirkshorn

Bijlage 2 Aanvraag Nb-wetvergunning en brief provincie Noord-Holland



Wijsman Bouw- en Tekenadvies BV

Slootweg 1

2728 PD Zoetermeer

telefoon: 079-3313678

fax: 079-3478468

email:

info@wijsmanbouwentekenadvies.nl

internet:

www.wijsmanbouwentekenadvies.nl

GEGEVENS T.B.V. VVGB NB-WET.

Datum : 05-12-2013

Cc : Mw. C. Cornelissen (Provincie Noord-Holland)

INHOUD

1. Gegevens uitgangssituatie (melding AMvB Landbouw en z.g. metelling 2004)
2. Topografische kaart
3. Depositieberekeningen Agro-stacks voor uitgangssituatie en beoogde situatie.
4. Aanvraagformulier Provincie Noord-Holland



INGEKOMEN 27 JAN. 1992

— Streepte is, hier invullen wat gevraagd wordt

☐ Aankruisen wat van toepassing is

1 Naam

Adres en telefoonnummer

Postcode en plaats

2. Geeft kennis van het

☐ oprichten van een melkrundveehouderij*)

voorgenomen tijdstip van inwerkingtreding van de melkrundveehouderij:

☐ uitbreiden of wijzigen van een melkrundveehouderij*), dan wel het veranderen van de gebezigde werkwijze
voorgenomen tijdstip waarop de uitbreiding, wijziging of verandering van de werkwijze tot stand komt:

☒ van toepassing worden van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet op een reeds opgerichte melkrundveehouderij*).

3 Plaats waar de melkrundveehouderij is of zal worden gevestigd

Adres en telefoonnummer

Postcode en gemeente

4 Gegevens met betrekking tot het van toepassing zijn van het besluit (lees eerst de toelichting bij deze rubriek)

- | | | Ja | Nee |
|------|---|--------------------------|-------------------------------------|
| 4.1 | Worden meer dan 50 mestvarkeneenheden gehouden, 50 schapen gedurende de aflamperiode niet meegerekend | ☐ | ☒ |
| 4.2 | Worden meer dan 50 geiten gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.3 | Worden pelsdieren bedrijfsmatig gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.4 | Worden meer dan 50 konijnenvoedsters gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.5 | Worden meer dan 100 stuks melkrundvee gehouden? | ☐ | ☒ |
| 4.6 | Wordt dunne mest opgeslagen in: | | |
| | a. bassins met een groter oppervlak dan 750 m ² | ☐ | ☒ |
| | b. bassins met een grotere inhoud dan 2500 m ³ | ☐ | ☒ |
| | c. bassins waarin wordt belucht of geforceerd gegist | ☐ | ☒ |
| 4.7 | Zijn andere nitraathoudende kunstmeststoffen aanwezig dan die van de klasse C? | ☐ | ☒ |
| 4.8 | Zijn meer dan 400 kg bestrijdingsmiddelen aanwezig? | ☐ | ☒ |
| 4.9 | Wordt elektriciteit voor elektrische installaties betrokken van andere bronnen dan het openbare elektriciteitsnet? | ☐ | ☒ |
| 4.10 | Wordt in de inrichting een andere brandstof dan gas, gasolie, of lichte stookolie voor ruimteverwarming of warmwatervoorziening gebruikt? | ☐ | ☒ |
| 4.11 | Is propaan aanwezig in een stationair reservoir waarop het Besluit opslag propaan Hinderwet NIET van toepassing is? | ☐ | ☒ |
| 4.12 | a. Is een ondergrondse tank voor de opslag van gasolie en lichte stookolie van een ander materiaal dan staal gemaakt? | ☐ | ☒ |
| | b. Is een ondergrondse tank voor de opslag van gasolie en lichte stookolie onder een gebouw gelegen? | ☐ | ☒ |
| | c. Bedraagt de ondergrondse opslag van gasolie en lichte stookolie meer dan 20.000 liter? | ☐ | ☒ |
| 4.13 | Worden K1- of K2-vloeistoffen in ondergrondse of bovengrondse tanks opgeslagen? | ☐ | ☐ |
| 4.14 | Bedraagt de bovengrondse opslag van gasolie en lichte stookolie meer dan 5000 liter? | ☐ | ☒ |
| 4.15 | Worden motorbrandstoffen aan derden afgeleverd? | ☐ | ☒ |
| 4.16 | Is i.v.m. de ligging van een mestbassin een vergunning vereist? (zie toelichting) | ☐ | ☒ |
| 4.17 | Is i.v.m. de ligging van de inrichting ten opzichte van stankgevoelige objecten een vergunning vereist? (zie toelichting) | ☐ | ☒ |
| 4.18 | Is i.v.m. de ligging van de inrichting ten opzichte van voor verzuring gevoelige gebieden een vergunning vereist? (zie toelichting) | ☐ | ☒ |

Indien één van de bovenstaande vragen met JA is beantwoord, is voor de melkrundveehouderij een vergunning vereist.
Indien u nog geen vergunning heeft, dient u deze zo snel mogelijk aan te vragen.

5. Nadere gegevens

- | | | Ja | Nee |
|-----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 5.1 | Ligt een bestaande opslag voor vaste dierlijke mest op minder dan 50 m van woningen? | ☐ | ☒ |
| 5.2 | Ligt een bestaande kuilvoeropslag voor gras of snijmais op minder dan 25 m van woningen? | ☒ | ☐ |
| 5.3 | Is een mestsilo, gebouwd voor 1 juni 1987, aanwezig? | ☐ | ☒ |
| 5.4 | Is een foliebassin, gebouwd voor 1 juni 1987, aanwezig? | ☐ | ☒ |

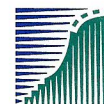
Datum

Handtekening

23-1-92

S.C. Kat

*) Voor een melkrundveehouderij geldt ondermeer dat deze tot een in het Hinderbesluit aangewezen categorie behoort en uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is voor het bedrijfsmatig houden van melkrundvee.



Relatienummer: 200 033 056
Ontvangstdatum: 04-MAY-2004

Aanmaakdatum: 19-MAY-2004
Bladzijde : 2

HUISVESTING	ligboxstal melkkoe, roostervloer	ja	code
RUNDVEE	zonder mestschuif		
	ligboxstal jongvee, dichte vloer	ja	code
	zonder giergoot		

OVZ.GEWASPERCELEN /AKKERBOUW/NATUUR TERREIN/GRASLAND	erwten groen; droog te oogsten	220	are
	blijvend grasland	199	are
	tijdelijk grasland	2850	are
	snijmais	235	are
	later dit jaar nog groenten open grond	nee	code

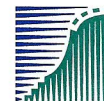
BEDRIJFSINDELING	tot. gewasper. (excl. voor/nasnede/onder/navrucht)	3504	are
	totaal gemeten maat	3504	are
	oppervlakte kadastrale maat	3554	are
	totale bedrijfsoppervlakte	3554	are

VERKAVELING	aantal kavels van cultuurgrond gemeten maat	9	aant.
	oppervlakte huiskavel	2240	are

BIOL. LANDBOUW	biologische productiewijze skal	nee	code
----------------	---------------------------------	-----	------

BEDRIJFSOPVOLGING	opvolger aanwezig	ja	code
	aantal bedrijfsopvolgers van 16 jaar of ouder)	1	aant.
	geboortjaar van oudste bedrijfsopvolger	1969	jaar
	geslacht oudste bedrijfsopvolger	man	code
	waar is de oudste bedrijfsopvolger werkzaam	eigen land- of tuinbouwbedrijf	code
	schoolopleiding oudste bedrijfsopvolger	agrarische middelbare beroepsopl.	code

Einde lijst



Relatienummer: 200 033 056
Ontvangstdatum: 04-MAY-2004

Aanmaakdatum: 19-MAY-2004
Bladzijde : 1

FA. S.C. KAT EN ZN.
MIDDENWEG 34 A
1746 EA DIRKSHORN

Landbouwtellingsgegevens: 2004

OPGAVEFORMULIER landbouwtelling - combi 1

BEDRIJFSHOOFD (EN) OF BEDRIJFSLEIDER	geboortjaar bedrijfshoofd 1	1969	jaar
	geslacht bedrijfshoofd 1	man	code
	bedrijfshoofd 1 rustend agrarier	nee	code
	ander beroep naast agrar. bedrijf bedrijfshoofd 1	nee	code
	geboortjaar bedrijfshoofd 2	1946	jaar
	geslacht bedrijfshoofd 2	man	code
	bedrijfshoofd 2 rustend agrarier	nee	code
	ander beroep naast agrar. bedrijf bedrijfshoofd 2	ja	code
	positie ander beroep bedrijfshoofd 2	zelfstandig	code
	bedrijfshoofd2 meer tijd . anderberoep dan agr.bedr.	ja	code
ARBEIDSKRACHTEN	mannelijke bedrijfshoofden meer dan 38 uur/week	1	aant.
	mannelijke bedrijfshoofden 10 tot 20 uur/week	1	aant.
	meew. mannelijke echtgenoten minder dan 10 uur/wk	1	aant.
RUNDVEE	fokjongvee jonger dan 1 jaar vrouwelijk	20	stuks
	fokjongvee 1 tot 2 jaar vrouwelijk	17	stuks
	fokjongvee 2 jaar of ouder vrl (nog nooit gekalfd)	3	stuks
	melk- en kalfkoeien	52	stuks
	totaal rundvee	92	stuks

Naam van de berekening: 13450 Kat uitgangssit meitelling

Gemaakt op: 4-12-2013 10:50:33

Zwaartepunt X: 115,400 Y: 529,100

Cluster naam: 13450 Kat uitgangssituat

Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

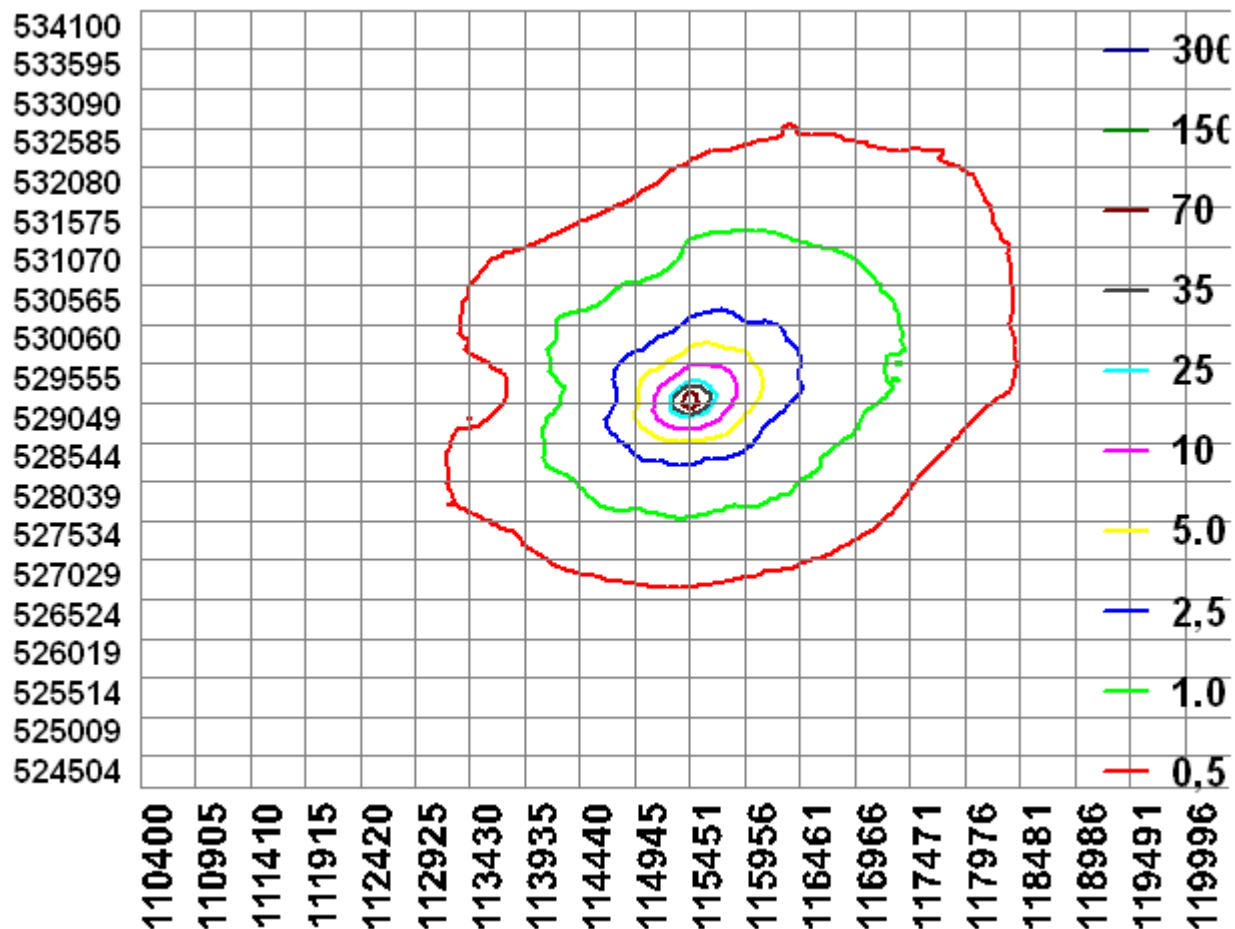
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Bestaande stal	115 441	529 051	1,5	4,0	0,5	0,40	667

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Schoorlse Duinen	107 976	524 471	0,07
2	Abstkolk & De Putten	107 323	529 839	0,05
3	Zwanewater	107 120	532 808	0,06
4	Noordholl.Duinres	108 540	521 976	0,05

Details van Emissie Punt: Bestaande stal (315)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	55	9.5	522.5
2	A3	vr. jongvee <2jr	37	3.9	144.3



Naam van de berekening: 13450 Kat 120+72

Gemaakt op: 5-12-2013 13:23:59
 Zwaartepunt X: 115,400 Y: 529,100
 Cluster naam: 13450 Kat Beoogd
 Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Nieuwe stal	115 404	529 060	1,5	7,1	0,5	0,40	852
2	Bestaande stal	115 443	529 053	1,5	4,0	0,5	0,40	281

Gevoelige locaties:

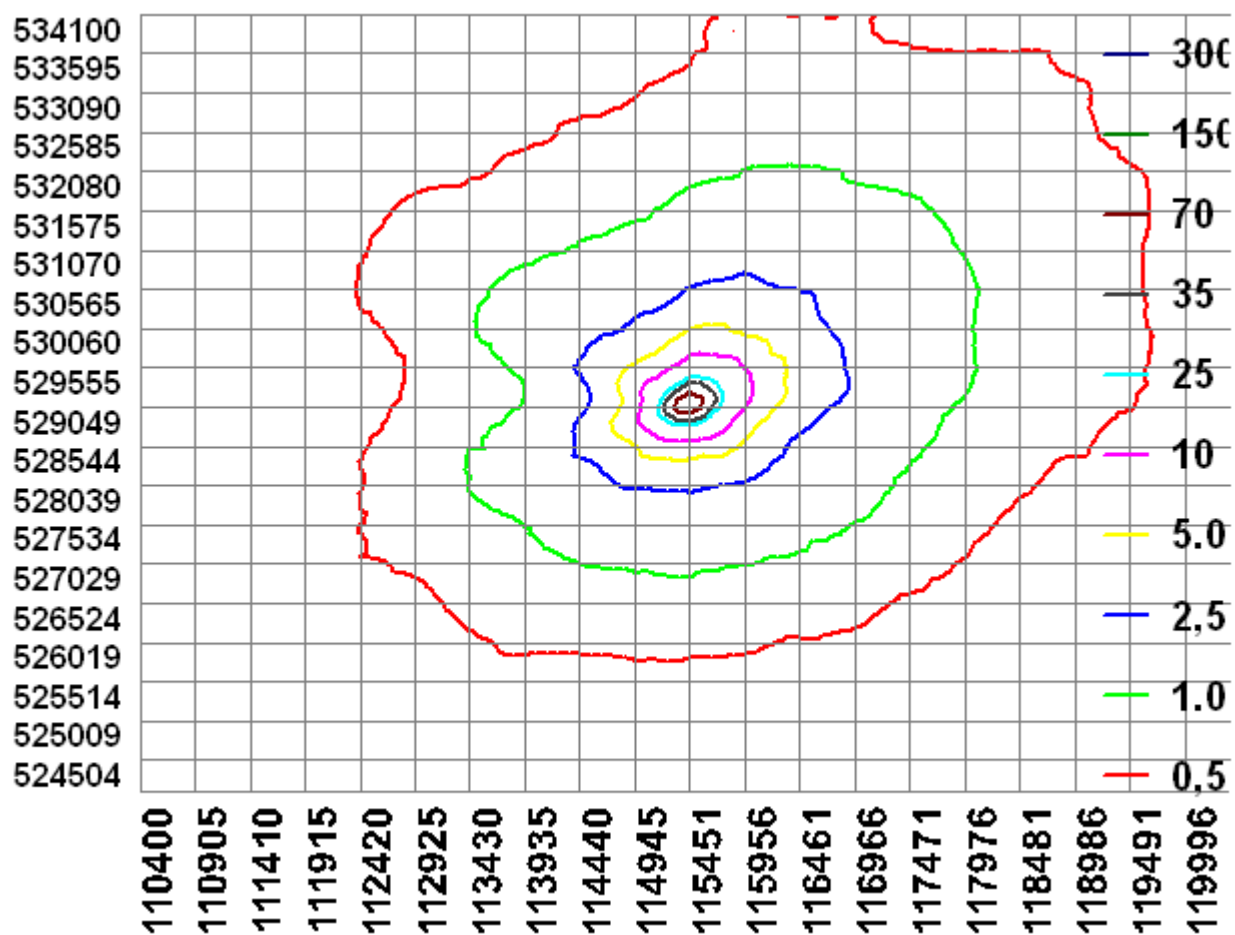
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie	Verschil	Toename <0,051
1	Schoolse duinen	107 976	524 471	0,12	+0,05	Ja
2	Abtskolk & De Putten	107 323	529 839	0,09	+0,04	Ja
3	Zwanewater	107 120	532 808	0,10	+0,04	Ja
4	Noordholl. Duinres	108 540	521 976	0,09	+0,04	Ja

Details van Emissie Punt: Nieuwe stal (320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.1	BWL 2010.34 beweiden	120	7.1	852

Details van Emissie Punt: Bestaande stal (444)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vr. jongvee <2jr	72	3.9	280.8



**Aanvraag vergunning op
grond van de
Natuurbeschermingswet
1998 (Nb-wet 1998)**

**Vergunningaanvraag ex art. 19 en 16
(Natura 2000 – gebieden en beschermde
natuurmonumenten)**

1. Aanwijzingen

- Vul het formulier volledig in en verstrek alle gegevens in de Nederlandse taal.
- Voorzie tekeningen van een duidelijke legenda met verklaring van alle nummers, tekens en afkortingen.
- Onderteken de aanvraag en dien alle daarbij behorende stukken (*) in bij:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie SVT, sector Vergunningen, unit Omgeving
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM
Het bezoekadres van de provincie is Surinameweg 11 te Haarlem.
- Het is mogelijk dat het ministerie van EZ bevoegd is om te beslissen op uw aanvraag. Mocht dit het geval zijn, dan zenden wij uw aanvraag door en berichten u hierover.

Indien u een nadere toelichting wenst kunt u een adviesverzoek indienen via het Loket Natuurbeschermingswet <http://fd9.formdesk.com/pnh/AdviesNBWextern>

Voor meer informatie over de natuurbeschermingswet kunt u in eerste instantie terecht op de site van vergunningverlening van onze provincie <http://www.noord-holland.nl/web/Digitaal-loket/Vergunningen-en-ontheffingen/Vergunning-Natuurbeschermingswet.htm>. Daarnaast kunt u voor algemene informatie terecht op de website van het Ministerie van Economische Zaken (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur>). Hier vindt u informatie over alle beschermde soorten, habitattypen en gebieden, met kaarten en besluiten. Alle publicaties van het ministerie, zoals brochures, handreikingen en vraag en antwoord documenten vindt u ook hier. Wordt uw vraag niet beantwoord dan kunt u ook terecht bij het loket van het ministerie (0800-2233322), die u wellicht verder kan helpen om het antwoord te vinden.

2. Algemene gegevens

2.1 Aanvrager

Naam	: S.W. Kat en E. Kat-Siffels
Adres	: Middenweg 34
Postcode en plaats	: 1746EA Dirkshorn
Telefoonnummer	: 0224-551417
E-mailadres:	: eskat@hetnet.nl

2.2 Vergunninggebruiker (indien aanvrager niet de gebruiker is van de vergunning)

Contactpersoon	:
Adres	:
Postcode en plaats	:
Telefoonnummer	:
E-mailadres:	:

3. Orientatiefase

In de oriëntatiefase dient te worden bepaald of er een vergunningplicht bestaat ex artikel 19d lid 1 of ex art. 16 en of er daarbij een passende beoordeling moet worden uitgevoerd. Het gaat bij deze oriëntatie om een globale toetsing, waarmee een indicatie wordt verkregen over de mogelijke negatieve gevolgen. Hiermee kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of een vergunningprocedure vereist is.

3.1 Locatie van het door u voorgenomen plan of project

Naam : S.W. Kat en E. Kat-Siffels
Adres : Middenweg 34
Postcode en plaats : 1746EA Dirkshorn

Kadastrale gegevens

Gemeente : Schagen
Sectie : O
Nummer(s) : 266

Coördinaten locatie ¹:

x: 115.400 y: 529.100

3.2 Beoogd wordt het initiatief uit te voeren (aankruisen wat van toepassing is)

- ◇ in een Natura 2000 - gebied
 - ✓ ◇ buiten een Natura 2000 - gebied, er dient getoetst te worden op externe werking

3.3 Naam Natura 2000 - gebied (Vogel- en Habitatrichtlijngebied)

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat
1	Schoorlse Duinen	107 976	524 471
2	Abstkolck & De Putten	107 323	529 839
3	Zwanewater	107 120	532 808
4	Noordholl.Duinres	108 540	521 976

3.4 Is voor dit Natura 2000 - gebied een beheerplan opgesteld?

- ◇ ja
 - ✓ ◇ nee

3.5 Is/zijn de grondeigenaars(s) en/of beheerders(s) volledig akkoord met het voorgenomen initiatief en de daarbij behorende werkzaamheden (tot in detail)?

¹ Toelichting: coördinaten van de puntlocatie.. De x-coördinaat is het laagste getal, de y-coördinaat is het hoogste getal.

- ☒ ☐ ja
- ☐ nee

(Zo nee, dan kan de aanvraag niet in behandeling worden genomen. Een akkoordverklaring van de terreinbeheerder wordt alleen geaccepteerd als deze beheerder door de terreineigenaar gemachtigd is de aanvraag goed te keuren. Als de grondeigenaar en/of terreinbeheerder akkoord is, dient u bij dit formulier een akkoordverklaring te voegen (zie bijlagen)).

3.6 Korte omschrijving van het project of handeling op hoofdlijnen

Nieuwbouw ligboxenstal te gemeente Schagen. Geen significante uitbreiding van depositie op de Natura 2000 gebieden.

3.7 Wat voor soort vergunning wordt aangevraagd

- ☒ ☐ nieuw project, waarvoor niet eerder vergunning is verleend
- ☐ bestaand project, waarvoor eerder een vergunning is verleend, nl.
 - d.d.: door: kenmerk:
 - ☐ uitbreiding (vergroten) van een project of
 - ☐ wijziging (andere werkwijze) van een project

Geef voor een bestaand project aan wat er verandert

Indien de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd tijdelijk van aard zijn, vermeld dan de periode waarvoor vergunning wordt gevraagd

3.8 Geef de samenhang aan van de activiteiten, waarvoor vergunning wordt gevraagd, met andere vergunningen of procedures zoals bijvoorbeeld:

Vermeldt daarbij de datum van de aanvraag, de soort aanvraag en de betreffende overheidsinstantie waarbij de vergunning is/wordt aangevraagd.

- ☒ ☐ Bouwvergunning nog niet aangevraagd
- ☐ Aanlegvergunning
- ☒ ☐ Wet Milieubeheervergunning
- ☐ Vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)
- ☐ Ontheffing Flora- en faunawet
- ☒ ☐ Wijziging bestemmingsplan/artikel 19 (doorhalen wat niet van toepassing is)
- ☐ Anders, nl.

3.9 Is voor het project een MER verplicht? (Zo ja, voeg rapportage bij)

- ◇ ja
- ✓ ◇ nee

3.10 Op basis van bovenstaande vragen en antwoorden wordt geconcludeerd dat de beoogde activiteit of het plan/project

- ✓ ◇ geen enkel effect heeft op de te beschermen waarden en er derhalve geen vergunning vereist is;
- ◇ verslechtering en/of verstoring tot gevolg heeft, waarbij significante verslechterende effecten worden uitgesloten. De vergunningaanvraag blijft beperkt tot een verslechterings- en/of verstoringstoets. Ga verder bij hoofdstuk 4; verslechterings- en/of verstoringstoets;
- ◇ minimaal verslechtering en/of verstoring tot gevolg hebben, waarbij significante effecten niet kunnen worden uitgesloten. De vergunningaanvraag dient te worden voorzien van een passende beoordeling. Ga verder bij hoofdstuk 5: Significante effecten: passende beoordeling;
- ◇ significante effecten tot gevolg heeft. De vergunningaanvraag dient te worden voorzien van een passende beoordeling. Ga verder bij hoofdstuk 5: Significante effecten: passende beoordeling.

4. Verstorings- en verslechteringstoets

4.1 Geef hieronder een gedetailleerde beschrijving van de aangevraagde activiteit. U kunt hier ook verwijzen naar een voor dit project / deze handeling uitgevoerde ecologische toets. Wij verzoeken u in ieder geval géén kopie toe te voegen van het aanwijzingsbesluit. Het gaat om de effecten die uw project/handeling veroorzaakt.

Toelichting 4.1

Maak onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Benoem de aspecten waardoor de activiteit effect kan hebben op de wezenlijke kenmerken.

Besteed in elk geval aandacht aan:

- Ruimtelijk
 - o Oppervlakte (verlies aan omvang van het beschermde gebied (areaalbeslag)
 - o Versnippering leefgebied of migreerroute
 - o Uiterlijk/fysieke omvang van het project en landschappelijke inpassing
- Chemisch
 - o Verzuring (bedrijfsmatig houden van dieren)
 - o Vermesting
 - o Verzoeting
 - o Verzilting
 - o Verontreiniging
- Fysiologische effecten
 - o Verdroging (grond- en oppervlaktewater en zowel kwaliteit als kwantiteit, bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden, opzetten peil of peilverlaging)
 - o Vernatting (grond- en oppervlaktewater en zowel kwaliteit als kwantiteit, bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden, opzetten peil)
 - o Verandering stroomsnelheid; overstromingsfrequentie; dynamiek van substraat
 - o Ontgroningen, egalisering of andere bodemberoerende activiteiten

Toelichting 4.1 vervolg

- Mechanische effecten; verstoring door als gevolg van bijvoorbeeld verkeerstoename / parkeren/ (toename) recreatiedruk, afhankelijk van werktijden, uitvoeringstijden (dagelijks, seizoensgebonden etc.) en gebruik van apparatuur (bulldozers, kranen, vrachtwagens, andere machines etc.):
 - o Geluid
 - o Licht
 - o Trilling
 - o Golfslag
 - o Beweging/optiek
 - o Luchtwerveling / betreding
- Direct menselijk effect
 - o Sterfte
 - o Exploitatie
 - o Vangst

Alle effecten dienen afgezet te worden tegen de actuele (specifieke) situatie en de trend. Hierbij speelt cumulatie een rol en de 1^e orde en 2^e orde van effecten, of de effecten omkeerbaar zijn en of deze op korte of lange termijn spelen.

4.2 Geef hieronder gedetailleerd aan wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de wezenlijke kenmerken van het gebied

Toelichting 4.2

Inzichtelijk moet worden gemaakt welke activiteiten een negatief effect hebben. Onder 'verslechtering' wordt de fysische aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat, de oppervlakte afneemt of de staat van instandhouding in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelstellingen.

Verstoring heeft geen directe invloed op de fysische kenmerken van een gebied; een verstoring betreft soorten en is vaak in de tijd beperkt (lawaai, lichtbronnen, enz.) Belangrijke parameters zijn derhalve: intensiteit, de duur en de frequentie van verstoring.

4.3 Geef aan welke specifieke soorten en/of habitattypen aanwezig zijn en of de voorgenomen activiteit mogelijk een effect heeft

Maak eventueel gebruik van een kruistabel waarin de natuurwaarden worden afgezet tegen de mogelijke verstorende effecten van het project of andere handeling. Geef aan welk (wetenschappelijk) onderzoek aan de conclusies ten grondslag ligt.

4.4 Geef aan of er sprake is van stapeling van effecten door de uitvoering van andere projecten of handelingen op de relevante soorten en/of habitattypen (cumulatie)

Toelichting 4.4

Bij de beoordeling van uw aanvraag zal door ons rekening worden gehouden met andere (voorgenomen of reeds uitgevoerde) plannen en projecten, voorzover zij aanleiding kunnen geven tot gecombineerde effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Bij het in kaart brengen van de effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen dient u dus ook acht te slaan op een evt. cumulatie ('stapeling') van effecten a.g.v. het door u voorgestelde plan of project.

Bij een inschatting van de eventuele cumulatieve effecten zal (alleen) worden uitgegaan van overige plannen en projecten binnen of nabij het betreffende gebied waarover een formeel besluit is genomen (qua realisatie en toelaatbaarheid hiervan onder de toepasselijke wettelijke regimes).

4.5 Welke aspecten zijn aan uw project of plan verbonden c.q. welke maatregelen kunt u zelf ondernemen binnen uw uitvoering om de eventuele schade en/of verstoring te beperken (mitigatie)

Toelichting 4.5

Het is mogelijk dat uw plan of project zelf (deels) een positieve uitwerking zal hebben op de kwaliteit en kwantiteit van de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw plan /project dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning.

Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen.

Voorbeelden:

- het tijdsschema (timing en duur) van de uitvoering (bv. geen werkzaamheden tijdens het voortplantingsseizoen van een bepaalde soort);
- de wijze van uitvoering (in termen van werkzaamheden) en het gebruikte materieel (bv. gebruik van een bepaald type baggermachine);
- afbakening van delen van het gebied die in geen geval mogen worden betreden;
- uitstootbeperking

5. Significante effecten: passende beoordeling

Let op: onderstaande vragen alleen invullen als niet uitgesloten kan worden dat er (mogelijk) significante effecten ontstaan op de kwalificerende soorten en/of habitattypen en na overleg met het bevoegd gezag. In dat geval moet een passende beoordeling te worden opgesteld, waarin onderstaande punten worden behandeld.

5.1 Indien u van oordeel bent dat niet is uit te sluiten dat er als gevolg van uw voorgenomen plan of project significante effecten kunnen optreden, geeft u dan een uitgebreide analyse van deze (mogelijke) significante effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen en een uiteindelijke beoordeling van de (mogelijke) significantie van elk van de geïdentificeerde effecten.

5.2 Voeg een passende beoordeling toe (objectieve en wetenschappelijke onderbouwing). U kunt hier ook verwijzen naar een voor dit project / deze handeling uitgevoerde ecologische toets. Wij verzoeken u in ieder geval géén kopie toe te voegen van het aanwijzingsbesluit. Het gaat om de effecten die uw project/handeling veroorzaakt.

5.3 Indien u vaststelt dat er één of meerdere (mogelijk) significante effecten op kunnen treden, kan dit mogelijk worden ondervangen door (een deel van) het plan of project uit te voeren

- ◇ op een andere locatie, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
- ◇ op een alternatieve wijze, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
- ◇ in een alternatieve omvang, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden of in verminderde mate.

Voeg een rapportage van alternatieven toe. Geef aan of bovenstaande punten voor uw project of plan aan de orde zouden kunnen zijn of waarom juist niet. U dient dit gemotiveerd uiteen te zetten.

Toelichting 5.3

U moet kunnen beargumenteren waarom er geen alternatieve oplossing mogelijk is dan wel alternatieve uitvoeringswijzen van het plan of project (die minder belastend voor de natuurwaarden zijn) niet mogelijk zijn en waarom nu juist op die specifieke locatie het plan of project uitgevoerd zou moeten worden.

‘Alternatieven’ heeft meerdere interpretaties: alternatieve vestigingsplaatsen, alternatieve tracés, een wijziging van de schaal of de opzet van uw project, alternatieve procedés of de ‘nuloptie’ (het niet uitvoeren van uw plan of project);

De aangedragen alternatieven dienen beoordeeld te worden op hun mogelijk significante effecten: hiermee is dan een vergelijking mogelijk in relatie tot hetgeen wordt aangevraagd.

5.4 Geef aan welke dwingende reden(en) van groot openbaar belang aanwezig zijn waarom het project moet worden uitgevoerd.

Toelichting 5.4

De aangevoerde dwingende reden van groot openbaar belang moet door u overtuigend worden aangetoond. Hierbij dient vast te staan dat het belang van de realisering van uw plan of project op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van het betreffende Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Voorbeelden van dwingende redenen van groot openbaar belang zijn:

- de menselijke gezondheid;
- de openbare veiligheid;
 - voor het milieu wezenlijk gunstige effecten. Hierbij dient het uitsluitend te gaan om 'op lange termijn persistente openbare belangen';
 - legitieme doelstellingen van openbare instanties of particuliere instanties op het vlak van sociaal en economisch beleid (bijv. verkeer-, energie- en communicatienetten);

Activiteiten die uitsluitend de belangen van afzonderlijke bedrijven of individuen dienen, vallen daar niet onder.

De opzet en invulling van eventuele compensatie zal besproken worden in een afzonderlijk overleg. In principe dient u in de directe omgeving van het gebied te compenseren door de verloren gegane natuurwaarden te herstellen. 'Compensatie voor het optreden van de effecten': de compensatie van te verloren gaande natuurwaarden dient al gerealiseerd te zijn (extra natuurwaarden zijn aanwezig) voordat u met de realisatie van uw plan of project begint. Compensatie wordt in de voorschriften behorende bij de vergunning vastgelegd; u bent verplicht deze voorwaarden in acht te nemen. Zonder realisatie van de aangeduide compensatiemaatregelen handelt u in strijd met deze voorwaarden en daarmee in strijd met de wettelijke verbodsbepalingen.

Voorbeelden hiervan zijn:

- biologische verbetering in een ander deel van het betreffende gebied of in een nabijgelegen ander Vogel- of Habitatrichtlijngebied of een ander 'minderwaardig' leefgebied buiten deze gebieden;
- het creëren van nieuwe geschikte leefgebieden (grenzend aan het bestaande Vogel- en of Habitatrichtlijngebied of in een ander gebied).

NB: financiële compensatie is niet mogelijk!

5.5 Geef aan hoe de (mogelijk) verloren gegane c.q. negatief beïnvloede relevante soorten en/of habitattypen worden gecompenseerd.

6. Voorwaarden en verplichtingen bij een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet

De aanvrager verklaart dat:

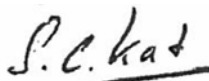
Hij/zij bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient door te geven aan de provincie Noord-Holland.

Hij/zij alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens direct en naar waarheid zal verstrekken aan de met behandeling en controle van de aanvraag en vergunning belaste medewerkers.

Hij/zij tevens ermee bekend is, dat de vergunning meteen wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt. Voorts kan de vergunning worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat deze vergunning niet verleend zou zijn als deze omstandigheden bekend zouden zijn op het tijdstip waarop de vergunning is verleend.

Alle gegevens naar waarheid zijn verstrekt.

Ondertekening



Datum : 26-09-2013

Naam ondertekenaar : Simon Kat

Hoedanigheid : melkveehouder

S.v.p. opsturen naar

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie SVT, sector Vergunningen, unit Omgeving
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

7. Bijlagen

- ◇ Voeg een topografische kaart toe waarop de ligging van het door u voorgenomen plan of project in de ruimere omgeving is aangegeven. Bij deze tekening moet ten minste aandacht gegeven worden aan de volgende aspecten:
 - a. schaal 1:25.000;
 - b. schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - c. locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen;
 - d. bij externe werking: afstand van de gevraagde activiteit tot de rand van het gebied(en).
- ◇ Voeg een situatietekening toe. Besteed daarbij ten minste aandacht aan de volgende aspecten:
 - a. schaal 1:1000 (zo mogelijk);
 - b. schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - c. locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen.
- ◇ Voeg zo nodig een afschrift toe van een aanvraag om andere vereiste vergunningen voor de voorgenomen activiteit.
- ◇ Voeg eventueel een Milieu-effectrapport/Strategische milieubeoordeling toe.
- ◇ Akkoordverklaring grondeigenaar en/of terreinbeheerder.
- ◇ Overige bijlagen:

Provincie Noord-Holland
Directie Subsidies,
Vergunningen en
Toezicht (SVT); Sector
Vergunningen, Unit
Omgeving
SVT/VG/OMG

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 0800-9986734
Servicepunt-shv@noord-
holland.nl
Fax (023) 514 4400

Houtplein 33
2012 DE Haarlem,
www.noord-holland.nl



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gemeente Schagen
t.a.v. de heer G.J. van Leeuwen
Postbus 8
1740 AA Schagen

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

K.M. Zwiggelaar

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4159

zwiggelaark@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998, geen vergunningplicht;
uitbreiding melkveehouderij mts. S.W. Kat en E. Kat-Siffels, Middenweg
34 te Dirksborn, gemeente Schagen

Verzenddatum

28 MAART 2014

Kenmerk

253404/337678

Geachte heer van Leeuwen,

Op 18 december 2013 heeft u ons verzocht om te beoordelen of er voor de uitbreiding van een bestaande ligboxenstal van maatschap S.W. Kat en E. Kat-Siffels te Dirksborn een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) noodzakelijk is. Op basis van de daarop verkregen informatie en onze overwegingen stellen wij dat er geen Nb-wet vergunning of Verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is. Onze overwegingen die tot deze conclusie hebben geleid kunt u hieronder vinden.

Uw kenmerk

13.028498

Overwegingen

Het betreft de uitbreiding van een veestapel van maatschap S.W. Kat en E. Kat-Siffels. Het aantal melkkoeien wordt uitgebreid tot in totaal 120 melkkoeien en 72 stuks jongvee. Hiervoor wordt een nieuwe melkveestal gebouwd met daarbij horende voorzieningen zoals een melkruimte en tanklokaal. De koeien zal weidegang gegeven worden.

De planlocatie ligt op meer dan 8 kilometer afstand van Natura 2000-gebieden. Uit de depositieberekeningen blijkt dat het effect van de verandering een toename van maximaal 0,04 mol/ha/jr op "Zwanenwater & Pettemerduinen", "Abtskolk & De Putten" en "Schoorlse Duinen" bedraagt en 0,05 mol/ha/jr op het "Noordhollands Duinreservaat". De toename van de ammoniakdepositie is met het gekozen stalsysteem dus minder dan 0,051 mol/ha/jr (geen effect). Derhalve concluderen wij dat voor de aangevraagde uitbreiding geen vergunning noodzakelijk is in het kader van de Nbwet. De overige Natura 2000-gebieden in de omgeving vallen buiten de effectradius van de uitbreiding als zodanig opgesteld. Door het uitblijven van effecten is cumulatie van andere soortgelijke projecten niet aan de orde.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Bijlage 3 Resultaten ISL3a berekening

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Middenweg 34 Dirkshorn

Berekend op: 2014/04/03 19:09:26

Project: Middenweg 34, Dirkshorn

RD X coördinaat: 114 900

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 528 500

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.08

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2014

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

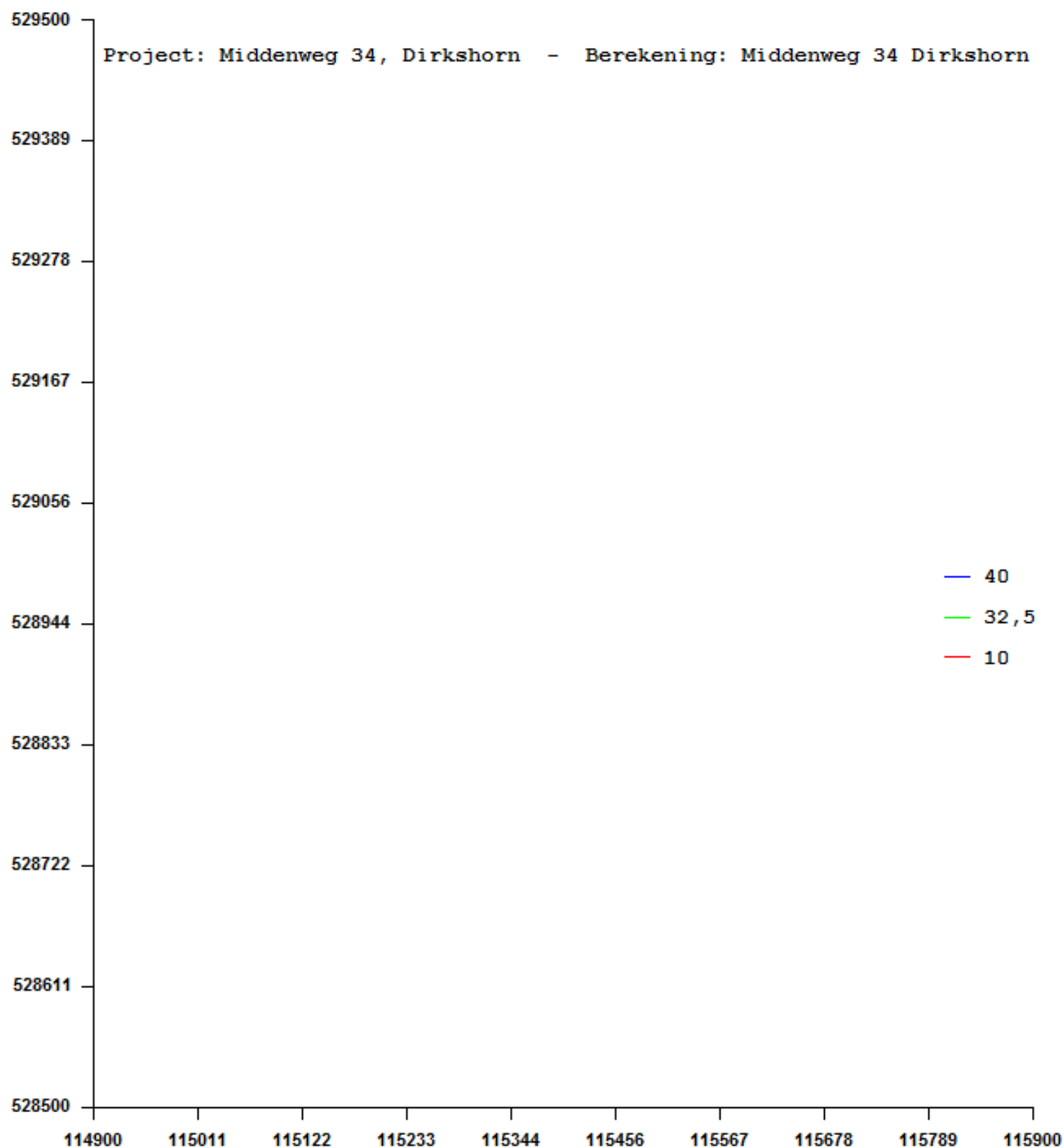
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: K:\Klanten\Wijsman\Middenweg 34 Dirkshorn\wijzigingsplan\Versie 3

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Middenweg 32	115 524	529 043	20.36	8.0
Middenweg 36	115 264	528 949	19.95	7.6

Brongegevens

Naam : Stal 1 nieuw		Type: AB	
RD X Coord.: 115 404	RD Y Coord.: 529 060	Emissie:	0.00045
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	7.1
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	115 404
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	529 060
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	58.00
		breedte van gebouw:	28.00
		orientatie van gebouw:	119.00
Naam : Stal 2 bestaand		Type: AB	
RD X Coord.: 115 443	RD Y Coord.: 529 053	Emissie:	0.00009
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	4.0
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	115 443
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	529 053
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	30.00
		breedte van gebouw:	20.00
		orientatie van gebouw:	118.00



Bijlage 6 Besluit college van B&W

Besluit toepassen wijzigingsbevoegdheid Middenweg 34 te Dirkshorn.

Toelichting

Inleiding

De eigenaren van het veehouderijbedrijf op perceel Middenweg 34 te Dirkshorn hebben het plan opgevat om hun bedrijfsvoering te moderniseren om zo te komen tot een efficiënt melkveehouderij-bedrijf. Het huidige bebouwingsvak kan niet voorzien in de gewenste ruimtebehoefte voor bedrijfsgebouwen, erfverharding en –beplanting. Om die reden is gevraagd het bouwblok te vergroten tot 2 hectare.

In het bestemmingsplan "Landelijk gebied Harenkarspel" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bouwblokvergroting kan worden gerealiseerd. Door toepassing van de wijzigings-bevoegdheid kan medewerking worden verleend aan het verzoek.

Toepassing van de wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in artikel 3, lid 7, sub a van voornoemd bestemmingsplan het bouwvlak vergroten tot een gezamenlijke totale oppervlakte van ten hoogste 2 hectare. Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. de gronden mogen niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch met waarden – deeltijdbedrijf" dan wel ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij;
2. aan wijziging van de bestemming wordt uitsluitend meegewerkt indien de bedrijfseconomische noodzaak daartoe wordt aangetoond middels een bedrijfsplan;
3. aan wijziging van de bestemming wordt uitsluitend meegewerkt wanneer een beplantingsplan wordt aangeleverd, waarin de vergroting van het bouwperceel landschappelijk wordt ingepast;
4. bij de afweging of er sprake is van een onevenredige aantasting van het landschaps- en bebouwingsbeeld worden de beeldkwaliteitseisen betrokken zoals die zijn geformuleerd in het Beeldkwaliteitsplan Landelijk gebied Harenkarspel.

- Ad. 1 Het plangebied is niet gelegen op een locatie met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch met waarden - deeltijdbedrijf". Het betreft een grondgebonden bedrijf.
- Ad. 2 Bedrijfsuitbreiding op deze locatie is noodzakelijk om het bedrijf in de toekomst economisch exploitabel te houden. Daarnaast dienen maatregelen te worden genomen om de ammoniakemissie te reduceren. Een en ander is uitgewerkt in bijgevoegd "Wijzigingsplan Middenweg 34, Dirkshorn" van 7 april 2014.
- Ad. 3 In samenspraak met de stedenbouwkundige van de gemeente Schagen is bepaald waar erfbeplanting zal worden toegevoegd.
- Ad. 4 Het wijzigingsplan houdt rekening met de uitgangspunten van genoemd beeldkwaliteitsplan.

Voorts mag de wijziging uitsluitend worden toegepast als er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden; het landschaps- en bebouwingsbeeld; de milieusituatie; het uitzicht van woningen en de verkeersveiligheid.

Aan deze aspecten is aandacht besteed in eerder genoemd wijzigingsplan. Hiernaar wordt kortheidshalve verwezen.

Overwegende,

- dat op grond van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) het college bevoegd kan zijn om een bestemmingsplan te wijzigen;
- dat op grond van de invoeringswet Wet ruimtelijke ordening (Wro) wijzigingsbevoegdheden conform artikel 11 WRO gezien moeten worden als een wijzigingsbevoegdheid conform artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de Wro;

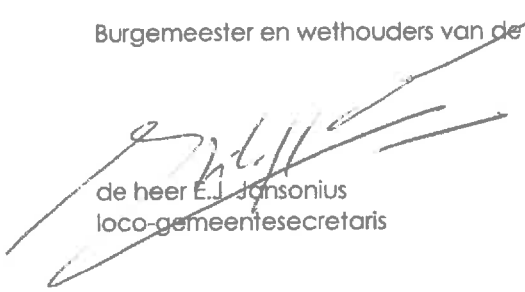
- dat het college op grond van artikel 3, lid 7, sub a van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Harenkarspel" bevoegd is de bestemming te wijzigen;
- dat overeenkomstig artikel 3.9a van de Wro in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kennis is gegeven van het ontwerpbesluit en deze inclusief de stukken vanaf 20 mei 2014 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;
- dat in genoemde periode geen zienswijzen zijn ontvangen;

Besluit

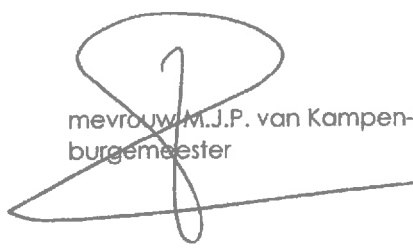
- I. Toepassing te geven aan de bevoegdheid opgenomen in artikel 3, lid 7, sub a van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Harenkarspel";
- II. Dat de hiervoor genoemde overwegingen onderdeel uitmaken van dit besluit;
- III. Het wijzigingsplan met IMRO-code NL.IMRO.0441.WPLGHMddnwg34-VA01 vast te stellen met dien verstande dat het bouwblok op perceel Middenweg 34 te Dirkshorn wordt vergroot tot 1,47 hectare.

Aldus besloten op: 5 augustus 2014

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen



de heer E.J. Jansonijs
loco-gemeentesecretaris



mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester