



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

J.N.W. Komen
Slikkerdijk 8
1757 GK Oudesluis

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.A.M. Schunselaar

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3494

schunselaarj@noord-holland.nl

1 | 12

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998, Vergunning, uitbreiding
veehouderij J.N.W. Komen, Oudesluis

Geachte heer Komen,

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor het uitbreiden van uw melkveehouderij door nieuwbouw van een ligboxenstal en een melkput. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden "Zwanenwater en Pettemerduinen" en "Duinen Den Helder - Callantsoog". Deze aanvraag is door ons ontvangen op 10 december 2014 en is geregistreerd onder zaaknummer 524444. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 11 december 2014 (kenmerk: 525048).

Besluit

Wij verlenen J.N.W. Komen hierbij een vergunning onder voorschriften conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet voor uitbreiding van de melkveehouderij op de locatie Slikkerdijk 8 te Oudesluis, gemeente Schagen, (BAG identificatie pand 0476100000002644, identificatie verblijfsobject 0476010000003985) voor de nieuwbouw van een ligboxenstal, een melkput en het houden van maximaal 60 melkkoeien, 27 stuks jongvee en 50 schapen. Deze vergunning is geldig vanaf de dag na de datum van verzending.

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Verzenddatum

30 MAART 2015

Kenmerk

524444/588789

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de (bouw)werkzaamheden (en de ingebruikname van de nieuwe stal) dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
<http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet>.

Voorschriften inzake het gebruik van de inrichting

2. Er worden niet meer dieren gehouden dan 60 melkkoeien RAV-code A1.100.1, 27 stuks jongvee RAV-code A3 en 50 schapen RAV-code B1.
3. De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van EZ. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de provinciale toezichthouder te worden getoond.

Voorschriften inzake de (wijze van) uitvoering van werkzaamheden

4. U als vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Nb-wet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen
- E. Slotoverwegingen
- F. Procedure en samenhangende besluiten
- G. Kennisgeving

A. Onderwerp aanvraag

De heer J.N.W. Komen wil zijn melkveehouderij op adres Slikkerdijk 8 te Oudesluis uitbreiden. Daartoe wil hij een nieuwe ligboxenstal bouwen en een melkput. Aangevraagd worden 60 melkkoeien (RAV-code A1.100.1), 27 stuks jongvee (RAV-code A3) en 50 schapen (RAV-code B1). Blijkens de metelling van 2004 (voor ons een van de relevante uitgangssituaties) had dhr. Komen een melkrundveebedrijf gecombineerd met akkerbouw, en had hij op die datum 24 melk- en kalfkoeien, 14 stuks jongvee (< 2 jaar) alsmede 66 schapen.



De aanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden "Zwanenwater en Pettemerduinen" en "Duinen Den Helder – Callantsoog". Beide Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 7 kilometer afstand van de locatie Slikkerweg 8 te Oudesluis.

B. Wettelijk kader Nb-wet

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 2, lid 1, in samenhang met artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van vergunningaanvraag en bijbehorende ingediende gegevens zijnde o.a.:

- Rombou BV., Verslechteringstoets Slikkerdijk 8 Oudesluis, met bijlagen, waaronder Agro-Stacks berekeningen.

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000gebieden"; H.F. Van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. Van Hinsberg, Alterra Wageningen (2013).

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 2 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden "Zwanenwater en Pettemerduinen" en "Duinen Den Helder – Callantsoog". Tevens is het Natura 2000-gebied "Waddenzee" in de beoordeling meegenomen.

Natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase¹.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nb-wet.

In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor de Natura 2000-gebieden waar deze aanvraag op ziet is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld. Beheerplannen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 lid m Nb-wet wordt onder bestaand gebruik verstaan het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft.

¹

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groe>
p=8



Uit jurisprudentie ² van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nb-wet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1 m Nb-wet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.

Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld.

De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten.

De RvS ³ oordeelt verder dat, indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt blijft bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit

² O.a. ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011, 201003301/1. 121

³ O.a. ABRvS 27 november 2013, 20121041 1/1/ R2, ABRvS 27 november 2013, 201303834/1/R2 en ABRvS 27 november 2013, 201303938/1/R2.

van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is de emissie waaraan de huidige aanvraag dient te worden getoetst.

Relevante referentiedata

Op basis van artikel 1 onder m Nb-wet geldt 31 maart 2010 als referentiedatum voor bestaand gebruik

“Duinen Den Helder – Callantsoog” is op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst. Voor dit Natura 2000-gebied is 7 december 2004 de referentiedatum.

“Zwanenwater en Pettemerduinen” alsmede “Waddenzee” zijn op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst. Op 10 juni 1994 zijn beide gebieden aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de EG-Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (79/409/EEG). Op grond van een strikte uitleg van de jurisprudentie van de ABRvS geldt voor beide Natura 2000-gebieden de referentiedatum 10 juni 1994.

Het moment van de aanwijzing van gebieden of plaatsing van de gebieden op de communautaire lijst geldt als referentiedatum omdat vanaf dat moment het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn geldt.

Vergunde situatie in relatie tot referentiedata

In tabel 1a en b is een schematisch overzicht weergegeven van het aantal dieren in de bestaande situatie op de referentiedata 1994 en 2004. Op 5 november 1991 is een Melding in het kader van het Besluit Melkrundveehouderijen gedaan. In aanvulling daarop zijn de metellingen over 1993 en 2004 als uitgangspunt gebruikt voor het bepalen van het bestaand gebruik op deze referentiedata.

Tabel 1a. Bestaand gebruik op referentiedatum 1994 (Melding Besluit Melkrundveehouderijen; metelling 1993)

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH ₃ /jr	Emissie in kg
Melkvee	A1.100.1	21	9,5	199,5
Vrouwelijke jv < 2 jr	A3	9	3,9	35,1
Jongvee > 2 jr. nooit gekalfd	A7	3	9,5	28,5
Schapen	B1	30	0,7	21
<i>Totaal</i>				<i>284,1</i>



Tabel 1b. Bestaand gebruik op referentiedatum 2004 (Melding Besluit Melkrundveehouderijen; metelling 2004)

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH ₃ /jr	Emissie in kg
Melkvee	A1.100.1	24	9,5	228
Vrouwelijke jv < 2 jr	A3	14	3,9	54,6
Schape	B1	66	0,7	46,2
<i>Totaal</i>				<i>328,8</i>

Het totaal gewenste aantal dieren in de toekomstige situatie bedraagt 60 melkkoeien, 27 stuks jongvee en 50 schape. De vergunde dieren aantallen en de dieren aantallen in de toekomstige situatie staan weergegeven in de tabellen 1a, 1b en 2.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH ₃ /jr	Emissie in kg
Melkvee	A1.100.1	60	9,5	570
Vrouwelijke jv < 2 jr	A3	27	3,9	105,3
Schape	B1	50	0,7	35
<i>Totaal</i>				<i>710,3</i>

Beoordeling

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- (Tijdelijke) verstoring door licht, geluid, optische verstoring, mechanische effecten of trillingen vanwege werkzaamheden.
- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.
- Aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument.

Ad 1.1

Gezien de grote afstanden vanaf de nieuwe locatie tot de beschermde natuurgebieden (meer dan 7 kilometer tot "Zwanenwater en Pettemerduinen" en "Duinen Den Helder - Callantsoog" en meer dan 8 kilometer tot de dichtstbijzijnde rand van "Waddenzee") zijn effecten veroorzaakt door geluid, licht en trillingen, mechanische effecten, en optische verstoring ten gevolge van de bouwwerkzaamheden en gebruik van de nieuwe stal en melkput, op voorhand uit te sluiten.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden

Stikstofemissie die vrijkomt vanuit de veehouderij kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotoop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermessing en/of verzuring door depositie. De stikstofemissie van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt in totaal 710,3 kg NH₃/jaar.

Ammoniakdepositie

In tabel 3 is een overzicht gegeven van de toename van stikstofdepositie op de voor depositie gevoelige habitats per relevant gebied. Voor de berekeningen is uitgegaan van de dichtstbijzijnde rand van het gebied ten opzichte van de nieuwe locatie. Het betreft daarom een worst-case scenario. De gevoelige habitats zijn immers dieper in de gebieden gelegen, de depositie op de habitats zal daarom minder zijn dan berekend.

Tabel 3: depositie vergund en aangevraagd per Natura 2000-gebied

Gebied	Coördinaten	Depositie vergund	Depositie gewenste situatie	verschil
Duinen Den Helder-Callantsoog	110.121-539.672	0,03 (ref.datum: 2004)	0,07	0,04
Zwanenwater-Petteerderduinen	109.565-537.605	0,02 (ref. datum: 1994)	0,06	0,04

Het verschil in dieraantallen per RAV-categorie en het daarbij behorende verschil in stikstofdepositie vormt het uitgangspunt voor vergelijking van de bestaande situatie met de nieuwe situatie en in de effectbeoordeling. Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als toetsingswaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.

De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2013): "De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie". Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige

achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

Met Aagro-Stacks zijn de stikstofdepositiewaarden van het bestaand gebruik en van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie berekend op de (dichtstbijzijnde) rand van de omliggende Natura 2000-gebieden (zie tabel 3). Hiermee wordt een worst-case benadering aangehouden.

Tabel 3 toont aan dat de stikstoftoename op de dichtstbijzijnde randen van deze Natura 2000-gebieden verwaarloosbaar is. De toename van 0,04 is dermate laag, dat de autonome afnemende trend niet onmogelijk wordt gemaakt; bovendien is het een worst case waarde, aangezien de habitattypen nog (iets) verder weg liggen van de berekende punten. Een dermate lage stikstofdepositie leidt met zekerheid niet tot (significante) verslechtering van de habitattypen in de betreffende Natura 2000-gebieden.

Uit recente PAS-gebiedsanalyses is voor "Waddenzee" een voor stikstof gevoelige locatie naar voren gekomen in de omgeving van Den Oever. De afstand van Slikkerdijk 8 tot deze locatie bedraagt ruim 17 kilometer. Dat is meer dan tweemaal zover als de in bovenstaande tabel doorgerekende locaties in "Zwanenwater en Pettemerduinen" en "Duinen Den Helder - Callantsoog". Op deze locaties is de stikstofdepositietoename reeds verwaarloosbaar (0,04 mol N/ha/jaar). Daarom is deze locatie nabij Den Oever niet expliciet doorgerekend, aangezien op deze locatie vanwege de afstand tot de emissiebron de N-depositie hoogstens gelijk of lager is dan 0,04 mol/ha/jaar.

Gezien bovenstaande zijn significante negatieve effecten ten gevolge van de individuele stikstofbijdrage van de melkveehouderij uit te sluiten.

Omdat er geen sprake is van significant negatieve effecten is het aantonen van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig. Op basis van voorgaande, gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen, het uitblijven van de noodzaak ADC-criteria toe te passen en het ontbreken van onaanvaardbare verslechtering is het mogelijk om voor de aangevraagde wijziging van de veehouderij een vergunning te verlenen.

D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Schagen op grond van artikel 44, lid 3 van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag haar zienswijze kenbaar te maken.

Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

E. Slotoverwegingen

Uit de bij de aanvraag aangeleverde informatie is voldoende zekerheid verkregen dat de activiteit geen significant verstorende of verslechterende of schadelijke effecten optreden op de instandhoudingsdoelen van de omliggend Natura 2000-gebieden. Ook wordende wezenlijke kenmerken van het oude voormalig beschermd natuurmonument niet aangetast. Dit maakt dat wij, onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen, de uitbreiding met 60 melkkoeien, 27 stuks jongvee en 50 schapen, bouw ligboxenstal en melkput van J.N.W. Komen aan de Slikkerdijk 8 te Oudesluis in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen vergunnen.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

Dit besluit omtrent uw vergunningaanvraag staat los van de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan. Het plan moet voldoen aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. drs. K.W. Broersen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken:

www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen.

Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw K.M. Mur-Van Amerongen (tel. 023-5144253).

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Agrarisch adviseur, mw. D. Mereboer (Rombou BV)
- Gemeente Schagen
- Ministerie van EZ
- Onze sector Handhaving