

Verkennd natuuronderzoek

Korte Belkmerweg 34 't Zand

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

ACM Smit

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 19 juli 2016

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek Korte Belkmerweg 34 't Zand

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 350634

Referentienummer : SWNL-0189085

Revisie : D0

Datum : 20 juli 2016

Auteur(s) : David van der Veen (ecoloog)

E-mail adres : david.vanderveen@sweco.nl

Gecontroleerd door : Ir. C.J. Jaspers

Paraaf gecontroleerd :



Goedgekeurd door : Ing. R. Krom

Paraaf goedgekeurd :



Contact : **Sweco Nederland B.V.**
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Kader van het onderzoek	6
2	Flora- en faunawet	8
2.1	Toetsingkader	8
2.2	Methode	9
2.3	Voorkomende ecotopen	9
2.4	Planten	9
2.5	Vleermuizen	10
2.6	Overige zoogdieren	11
2.7	Vogels	11
2.8	Reptielen	12
2.9	Amfibieën	12
2.10	Vissen	13
2.11	Ongewervelden	13
3	Natuurbeschermingswet	14
3.1	Toetsingskader	14
3.2	Inventarisatie	15
3.3	Analyse van de mogelijke effecten	15
4	Natuurbeleidskaders	16
4.1	Toetsingskader	16
5	Conclusies	18
5.1	Flora- en faunawet	18
5.1.1	Vleermuizen	18
5.1.2	Vogels	18
5.1.3	Vissen	18
5.1.4	Overige zwaarder beschermde soorten	18
5.1.5	Ff-wet, tabel 1 soorten	19
5.2	Natuurbeleidskaders	19
5.3	Natuurbeschermingswet	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten behoeve van de inpassing van de uitbreiding van de bedrijfskavel langs de Korte Belkmerweg 34 't Zand is een wijzigingsplan opgesteld. Aan dit wijzigingsplan ligt onder andere het voorliggend verkennend natuuronderzoek ten grondslag. Dit onderzoek betreft een toetsing aan de natuurwet- en regelgeving (zie par. 1.3).

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een verkennend natuuronderzoek (quickscan). Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. Het verkennend natuuronderzoek heeft plaatsgevonden aan de hand van een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Tijdens het veldbezoek is op basis van habitatgeschiktheid een expert-inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten speelt de ingreep en de gevoeligheid van soorten een belangrijke rol.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt aan de Korte Belkmerweg 34 't Zand in de Provincie Noord-Holland (zie figuur 1.1a - c). Dit bestaat uit een woonerf aan de zuidzijde en een bedrijfskavel aan de noordzijde.

De opgave is om de bedrijfskavel, een agrarisch bedrijf in bloembollen, uit te breiden. De bestaande bebouwing is ongeveer 5.300 m². De nieuwe bebouwing zal in drie fasen rondom deze bestaande bebouwing worden uitgebreid met ca. 6.150m². Na bouwblok vergroting betreft het bouwblok oppervlak 13.775 m².

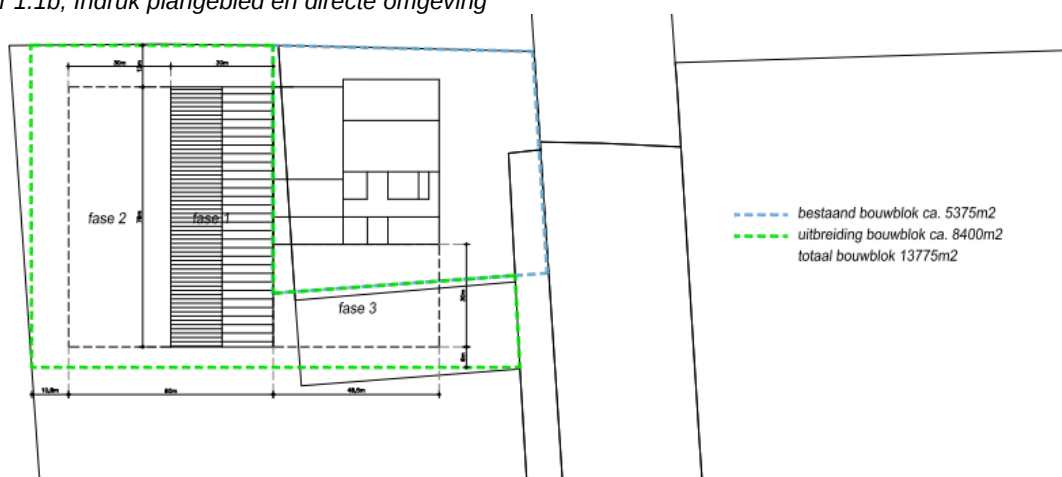


Figuur 1.1a overzicht plangebied (globaal witte pijl)





Figuur 1.1b, Indruk plangebied en directe omgeving



Figuur 1.1c overzicht uitbreiding bouwblok in het plangebied

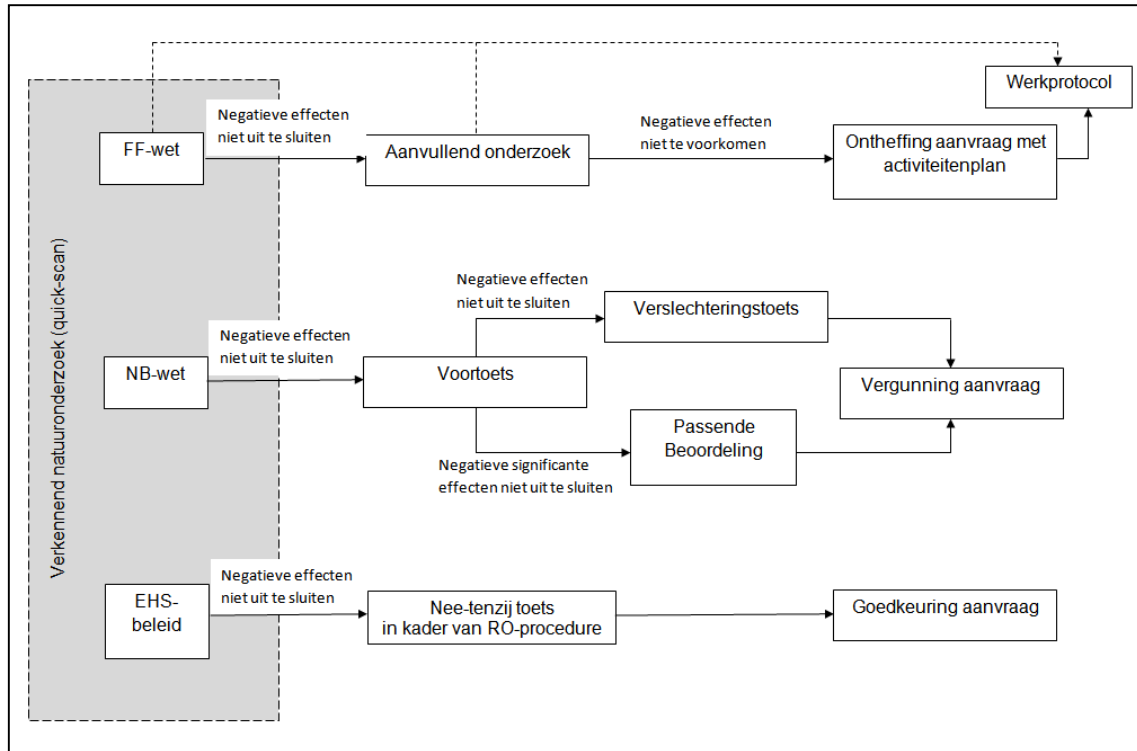
1.3 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten
- Flora- en Faunawet: individuele soorten

- Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en gebieden buiten het NNN

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.3 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.3 Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- *Algemene soorten (tabel 1-soorten)*
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden;
- *Overige soorten (tabel 2-soorten)*
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort);
- *Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)*
Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, wat inhoudt dat:
 - er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
 - er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
 - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering, Nesten van deze soorten worden

beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

2.2 Methode

Bronnen

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn onder andere de volgende bronnen gebruikt:

- Waarneming.nl
- NDFF gegevens

Oriënterend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek op 2 juni 2016 door een ecooloog van Sweco is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door aanpassingen van het plangebied. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) mogelijk een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

2.3 Voorkomende ecotopen

In het plangebied komen de volgende ecotopen voor:

- Gras, ruigte (bermen);
- Watergangen gedomineerd dan waterpest en grotendeels kroos;
- Beplanting (enkele bomen en struiken rondom bebouwing);
- Bebouwing (in relatie tot gebouwbewonende soorten).

2.4 Planten

Bronnen

In beschikbare verspreidingsgegevens zijn geen beschermde soorten bekend in of in de directe omgeving waarin het plangebied is gelegen.

Oriënterend veldonderzoek

De geschikte onderzoeksperiode voor de meeste beschermde flora (zowel bloeiend als vegetatief) betreft de periode april tot en met juli. Het veldbezoek is op 2 juli uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn naast typerende bermvegetatie ook muren en de directe omgeving geïnspecteerd op de aanwezigheid van beschermde soorten. De bermen van de verschillende sloten bestaan hoofdzakelijk uit relatief voedselrijke gronden met algemeen voorkomende

soorten, zoals grassen en riet. Tijdens het veldbezoek zijn geen zwaarder beschermde soorten aangetroffen.

Toetsing Flora- en faunawet

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen binnen de juiste onderzoekscondities en periode. In dit kader is voor de voorgenomen uitbreiding geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

2.5 Vleermuizen

Bronnen

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens komen de volgende soorten voor in en in de directe omgeving van het plangebied. Tabel 2.5 geeft een overzicht van deze soorten per locatie.

Tabel 2.5: overzicht van de waargenomen vleermuizen in het plangebied, of in de nabije omgeving

soort	beschermingsstatus		
	FF1	FF2	FF3
gewone dwergvleermuis			x
ruige dwergvleermuis			x
watervleermuis			x

Oriënterend veldonderzoek

Het totale leefgebied van vleermuizen bestaat uit een netwerk van meerdere vaste verblijfplaatsen, vliegroutes, migratieroutes en foerageergebieden. Op basis van het veldonderzoek is een geschiktheidsbeoordeling uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen en/of essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes van vleermuizen in en om het plangebied.

De geschiktheidsbeoordeling is uitgevoerd op basis van de checklist van het vleermuisprotocol¹. De schuren in het plangebied vormen geen potentieel geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Dit door ontbreken van toegankelijke (spouw)gaten op voldoende (>3 meter) hoogte. Bovendien zijn er geen daken met dakpannen aanwezig wat een potentieel zomer/balts/paar verblijfplaats vormt. Buiten het plangebied zijn wel gebouwen (woningen) en enkele bomen (knotwilgen) aanwezig, die potentieel geschikt zijn als voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen (fig. 1.1b). Bovendien zijn bosjes en struweel aanwezig rondom deze gebouwen buiten het plangebied, die in potentie geschikt zijn als foerageergebieden. Er zijn geen potentiële essentiële vliegroutes aangetroffen in het plangebied door ontbreken van duidelijke lijnstructuren.

Toetsing Flora- en faunawet

Uit het bronnenonderzoek en het verkennend veldbezoek blijkt dat het plangebied geen potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen bevat. Ten behoeve van de werkzaamheden worden tevens geen woningen gesloopt of bomen in de omgeving gekapt, waardoor er geen sprake is van verstoring / verlies aan verblijfplaatsen of foerageergebied of essentiële vliegroutes van vleermuizen. In dit geval is geen vervolgonderzoek noodzakelijk in het plangebied. De uitbreiding leidt niet tot overtreden van verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet. In dit kader is voor de voorgenomen uitbreiding geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Tijdens de werkzaamheden zal rekening gehouden moeten worden met overvliegende en foeragerende vleermuizen. Om (foeragerende) vleermuizen niet te hinderen, dient tijdens de actieve periode van deze dieren (globaal maart tot en met oktober) van zonsondergang tot zonsopkomst geen werkterreinverlichting uit te stralen op groenelementen.

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

2.6 Overige zoogdieren

Bronnen

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens komen de volgende soorten binnen en in de directe omgeving van het plangebied voor; algemene beschermde bosmuis, dwergmuis, haas, mol, veldmuis, vos en woelrat/molmuis. Tabel 2.6 geeft een overzicht van deze soorten per locatie.

Tabel 2.6: overzicht van de waargenomen overige zoogdieren in het plangebied, of in de nabije omgeving

soort	beschermingsstatus		
	FF1	FF2	FF3
bosmuis	X		
dwergmuis	X		
haas	X		
mol	X		
veldmuis	X		
vos	X		
woelrat, molmuis	X		

Oriënterend veldonderzoek

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals diverse muizensoorten, haas en mol (tabel 1 Ff-wet). Zwaarder beschermde soorten zoals de waterspitsmuis en de noordse woelmuis (beide tabel 3 Ff-wet) zijn door het ontbreken van natte rietzones en steile oevers niet te verwachten.

Toetsing Flora- en faunawet

Het plangebied is alleen geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren. Voor algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1 Ff-wet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ff-wet is niet aan de orde.

2.7 Vogels

Bronnen

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat het plangebied en omgeving geschikt is voor diverse broedvogels. Van de vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats (categorie 1 t/m 4)² zijn de buizerd, huismus en de kerkuil vastgesteld in de omgeving van het plangebied.

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen en de bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden op nesten van jaarrond beschermde soorten onderzocht. De gebouwen (schuren) op het erf vormen een potentieel geschikte verblijfplaats voor de huismus. Tijdens het eenmalig verkennende veldbezoek zijn geen huismussen aangetroffen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek is een (vooral nog lege) torenvalk kast in een schuur aangetroffen. In de schuren zijn verder alleen broedende kauwen aangetroffen en om de omliggende percelen zijn veldleeuwerik, gele kwikstaart en tureluur aangetroffen. De torenvalk, kauw, veldleeuwerik, gele kwikstaart en tureluur betreffen geen categorie 1 t/m 4 soorten behorende bij jaarrond beschermd nesten. Er zijn geen overige beschermde nesten aangetroffen van categorie 1 t/m 4.

Toetsing Flora- en faunawet

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn alleen *potentiële* jaarrond beschermde nestplaatsen van de huismus aangetroffen. De huismus is niet aangetroffen in het plangebied. Omdat er geen gebouwen worden gesloopt, is er geen sprake van verstoring en gaat er geen leefgebied en geen verblijfplaatsen van de huismus verloren. In dit geval is vervolgonderzoek

² Aangepast lijst met jaarrond beschermde nesten, RVO (Voorheen DR), 2009

niet noodzakelijk. De uitbreiding leidt niet tot verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ff-wet is niet aan de orde.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient wel rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende vogels in struwelen/bomen/grasland, die kunnen gaan broeden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Alle vogelnesten zijn beschermd wanneer ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden. Om verstoring op voorhand uit te sluiten wordt aanbevolen om de voor vogels versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of aan te laten vangen. Op de laatste manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd worden en het niet mogelijk is om maatregelen te nemen om te voorkomen dat vogels ter plaatse gaan broeden, dient het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden door een ter zake kundige ecooloog. Het risico hierbij is dat indien broedgevallen aanwezig zijn, de versturende werkzaamheden geen doorgang kunnen vinden en uitgesteld dienen te worden totdat de vogel is uitgebroed.

2.8 Reptielen

Bronnen

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens zijn er geen waarnemingen van reptielen bekend in of in de directe omgeving van het plangebied.

Oriënterend veldonderzoek

Het plangebied is beperkt geschikt voor de zwaarder beschermde ringslang. Omdat de locatie van het plangebied echter noordelijker ligt dan de meest noordelijke verspreiding van de ringslang binnen Nederland, kan deze soort uitgesloten worden in het plangebied

Toetsing Flora- en faunawet

Voor reptielen is er voor de uitbreiding geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

2.9 Amfibieën

Bronnen

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens komen de volgende soorten voor in of in de directe omgeving van het plangebied. Tabel 2.9 geeft een overzicht van deze soorten per locatie.

Tabel 2.9: overzicht van de waargenomen amfibieën in het plangebied, of in de nabije omgeving

soort	beschermingsstatus		
	FF1	FF2	FF3
bruine kikker	x		
bastaardkikker.	x		
gewone pad	x		
kleine watersalamander	x		
rugstreeppad			x

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is alleen de bastaardkikker in de watergangen om het plangebied gehoord. De watergangen in het plangebied zijn geschikt voor algemene voorkomende amfibieën (tabel 1 Ff-wet). Er is geen (sub) optimaal potentieel voortplantings- en winterhabitat voor de zwaarder beschermde rugstreeppad (tabel 3 Ff-wet) aanwezig door ontbreken van flauwe zandige (snelopwarmende) oevers in combinatie met overwinteringshabitat zoals zandhopen, kassen of rommelhoekjes op de erven die potentieel geschikt zijn als winterhabitat en potentieel geschikt. De tabel 3 soorten heikikker en poelkikker kunnen op basis van verspreidingsgegevens in dit deel van het land op voorhand uitgesloten worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor algemeen voorkomende amfibieën (tabel 1 Ff-wet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Er is geen (sub) optimaal potentieel voortplantings- en winterhabitat voor de zwaarder beschermde rugstreeppad (tabel 3 Ff-wet) aanwezig. Dit door ontbreken van geschikt voortplantingswater (flauwe zandige min of meer snelopwarmende oevers in combinatie met overwinteringshabitat zoals zandhopen, kassen of rommelhoekjes op de erven. Daarmee vormen de watergangen en de erven geen geschikt habitat en is voor tabel 2/3 beschermde amfibieën, voor de uitbreiding geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

2.10 Vissen*Bronnen*

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens komen de bittervoorn en de kleine modderkruiper in of in de directe omgeving van het plangebied (zie tabel 2.10).

Tabel 2.10: overzicht van de waargenomen vissen in het plangebied, of in de nabije omgeving

soort	beschermingsstatus		
	FF1	FF2	FF3
bittervoorn			x
kleine modderkruiper		x	

Oriënterend veldonderzoek

De brede watergangen in het plangebied zijn potentieel geschikt als leefgebied voor de kleine modderkruiper. Voor de bittervoorn zijn de in het plangebied aanwezige sloten niet geschikt, door het gebrek aan rijke onderwatervegetatie. De sloten in het plangebied zijn vegetatie soortenarm met relatief steile oevers langs de percelen en de sloten op de erven zijn vegetatiesoortenarm met veel bladafval en/of een dicht kroosdek.

Toetsing Flora- en faunawet

In het kader van de uitbreiding worden vooralsnog geen sloten gedempt of leefgebied aangetast. In dit geval is er geen vervolgonderzoek noodzakelijk en is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet. Indien er toch sloten worden gedempt / vergraven dan kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied van de kleine modderkruiper worden aangetast. In dit kader zal conform een goedgekeurde gedragscode van de Unie van Waterschappen gewerkt kunnen worden en zal een ecologisch werkprotocol opgesteld moeten worden.

2.11 Ongewervelden*Bronnen*

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens zijn er geen waarnemingen van ongewervelden bekend in of in de directe omgeving van het plangebied.

Oriënterend veldonderzoek

Het plangebied is enkel beperkt geschikt voor algemeen voorkomende insecten (o.a. vlinders, nachtvlinders, sprinkhanen, kevers etc.). Zwaarder beschermde soorten zijn op basis van verspreiding en het ontbreken van geschikt biotoop hier niet te verwachten. De sloten zijn niet geschikt voor de zwaarder beschermde platte schijfhoorn door het gebrek aan rijke onderwatervegetatie.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor algemeen voorkomende ongewervelden (tabel 1 Ff-wet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3 Natuurbeschermingswet

3.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Ten aanzien van effecten van stikstofdepositie is sinds 1 juli 2015 het Programma Aanpak Stikstof van kracht. Met behulp van het rekenprogramma AERIUS kan bepaald worden of plannen en projecten leiden tot een toename aan depositie op Natura 2000-gebieden.

Afhankelijk van de uitkomsten van deze berekening:

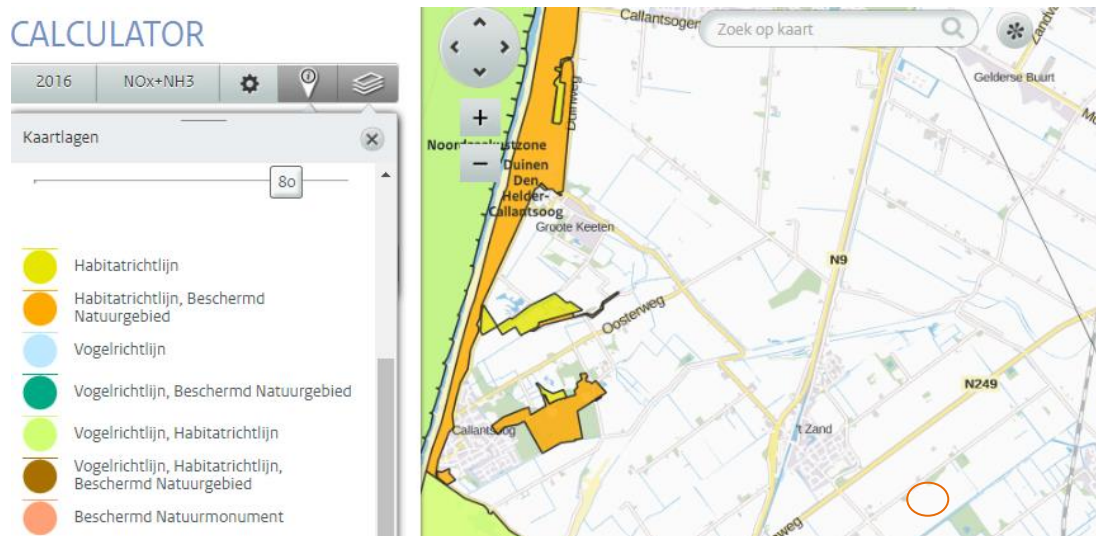
- Kan het project doorgang vinden zonder verdere procedure;
- Kan het project doorgang vinden met een melding;
- Of is een Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermd natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 4 km ligt. Dit betreft de Duinen Den Helder-Callantsoog en Zwanenwater & Pettemeerdunen (fig. 3.2).



Figuur 3.2 overzicht van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (globale oranje cirkel), bron: Aerius calculator

3.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van gebieden die beschermd zijn in het kader van de Nb-wet. Directe effecten zoals vernietiging van habitats, vernietiging van leefgebieden, barrière werking en/of versnippering op deze beschermde gebieden in het kader van de voorgenomen ingreep zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.

Omdat de in het kader van de Nb-wet beschermde gebieden zich buiten de mogelijke afstand van verstoring door licht, geluid en beweging als gevolg van voorgenomen activiteiten bevinden (maximaal enkele honderden meters), kunnen dergelijke effecten in het kader van de externe werking eveneens uitgesloten worden.

In het kader van de externe werking kan er sprake zijn van effecten op de kwaliteit van de Nb-wet beschermde gebieden door een toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg en/of gebruiksfase. Ervan uitgaande dat er geen grootschalige industriële activiteiten of grootschalige verkeersbewegingen zullen plaatsvinden in het plangebied, en gelet op de grote afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (> 4 km), zal er geen sprake zijn van significante effecten als gevolg van stikstofdepositie.

Om echter het effect te kunnen kwantificeren en te bepalen of er wel of niet een melding van de activiteiten nodig is, kunnen berekeningen in Aerius worden uitgevoerd zodra de activiteiten van de ingreep in detail vaststaan. Dit zal de mogelijkheden voor ontwikkeling niet in de weg staan.

4 Natuurbeleidskaders

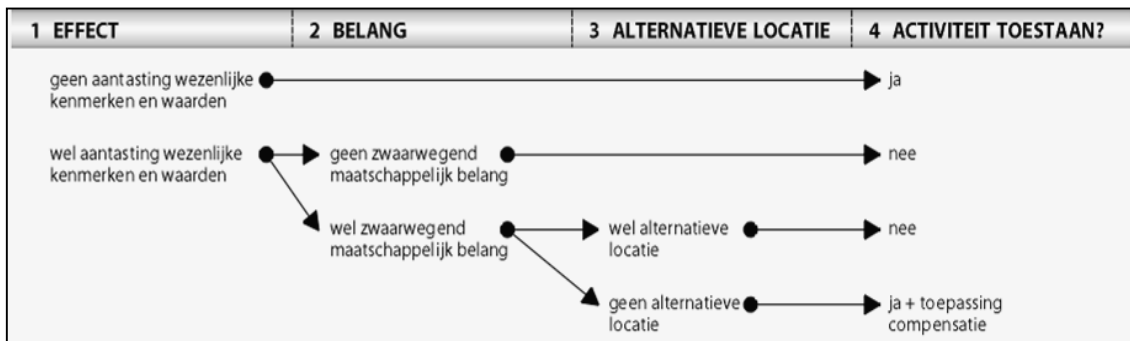
4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - NNN (Natuurnetwerk Nederland, voorheen EHS)
 - Weidevogelleefgebied

Toetsingskader

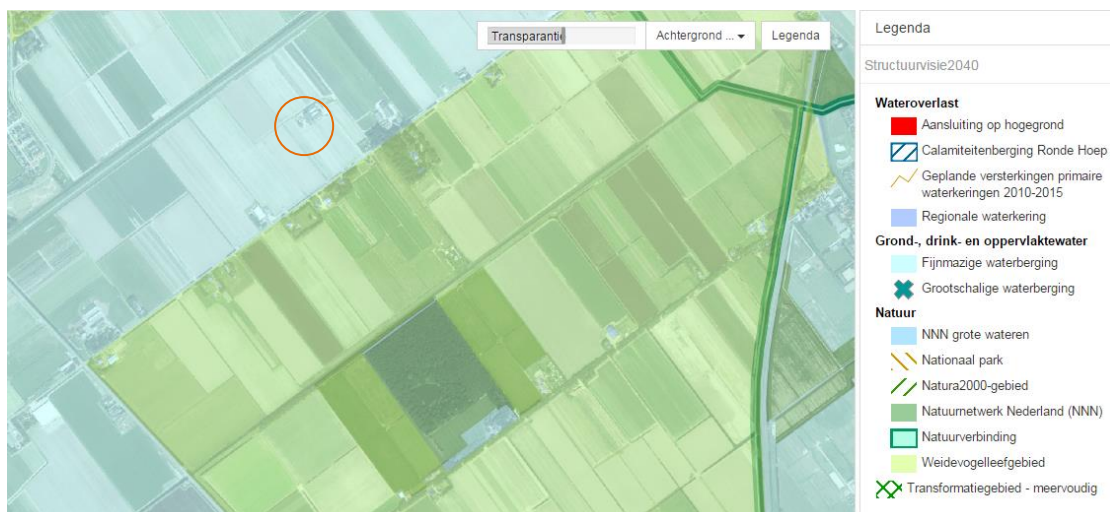
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhang van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord Holland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Hoewel de saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de gegevens van de Provincie Noord-Holland. Uit deze gegevens blijkt dat het plangebied buiten het NNN en weidevogelleefgebied is gelegen.



Figuur 4.1 overzicht van Natuurnetwerk Nederland (EHS) ten opzichte van het plangebied (globaal oranje cirkel)

Analyse en toetsing effecten

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van NNN gebied en weidevogelleefgebied (fig. 4.1) en er is geen relatie met weidevogelleefgebied in de wijde omgeving, daarom is nadere toetsing niet noodzakelijk.

5 Conclusies

5.1 Flora- en faunawet

Er zijn mogelijk (zwaarder) beschermde soorten (tabel 2 en/of 3 Ff-wet) aanwezig in het plangebied of omgeving, die negatieve effecten kunnen ondervinden door de uitbreiding van het bouwvlak. Dit betreft foeragerende vleermuizen en algemene nestelende en/of foeragerende vogels en mogelijk de kleine modderkruiper als sloten worden gedempt/vergraven in het plangebied.

5.1.1 Vleermuizen

Tijdens de werkzaamheden zal rekening gehouden moeten worden met overvliegende en foeragerende vleermuizen. Om (foeragerende) vleermuizen niet te hinderen, dient tijdens de actieve periode van deze dieren (globaal maart tot en met oktober) van zonsondergang tot zonsopkomst geen werkterreinverlichting uit te stralen op groenelementen. Omdat er geen vaste vleermuis verblijfplaatsen worden vernietig, zijn in het kader van de Flora- en faunawet geen beperkingen te verwachten bij de vaststelling en uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

5.1.2 Vogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn alleen *potentiële* jaarrond beschermde nestplaatsen van de huismus aangetroffen in schuren. Maar omdat er geen gebouwen worden gesloopt, is er geen sprake van verstoring en gaat er geen leefgebied en geen verblijfplaatsen van de huismus verloren. In dit geval is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. De uitbreiding leidt niet tot verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ff-wet is niet aan de orde.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient wel rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende vogels in struwelen/bomen/grasland, die kunnen gaan broeden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Alle vogelnesten zijn beschermd wanneer ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot augustus).

Er zijn in het kader van de Flora- en faunawet met betrekking tot vogels geen beperkingen te verwachten bij de vaststelling en uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

5.1.3 Vissen

In het kader van de uitbreiding worden vooralsnog geen sloten gedempt. In dit geval is er geen vervolgonderzoek noodzakelijk en is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet. Indien er toch sloten worden gedempt / vergraven dan kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied van de kleine modderkruiper worden aangetast. In dit kader zal conform een goedgekeurde gedragscode van de Unie van Waterschappen gewerkt kunnen worden en zal een ecologisch werkprotocol opgesteld moeten worden. Er zijn in het kader van de Flora- en faunawet met betrekking tot vissen geen beperkingen te verwachten bij de vaststelling en uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

5.1.4 Overige zwaarder beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen van overige beschermde soorten binnen of binnen de invloedssfeer van het plangebied bekend. Het plangebied is bovendien niet geschikt bevonden voor zwaarder beschermde soorten. Daarom is geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk voor overige soorten. Er zijn in het kader van de Flora- en faunawet met betrekking tot overige soorten geen beperkingen te verwachten bij de vaststelling en uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

5.1.5 *Ff-wet, tabel 1 soorten*

Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1 Ff-wet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Er dient in alle gevallen wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht, wat onder andere inhoudt dat er altijd een vluchtweg moet zijn voor mobiele soorten en er geen soorten bewust gedood worden en zoveel als mogelijk verplaatst moeten worden (bijv. algemeen voorkomende amfibieën en vissen).

5.2 **Natuurbeleidskaders**

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van NNN gebied en weidevogelleefgebied en er is geen relatie met weidevogelleefgebied in de wijde omgeving, daarom is nadere toetsing niet noodzakelijk. Er zijn in het kader van natuurbeleidskaders geen beperkingen bij de vaststelling en uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

5.3 **Natuurbeschermingswet**

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van gebieden die beschermd zijn in het kader van de Nb-wet. Directe effecten zoals vernietiging van habitats, vernietiging van leefgebieden, barrière werking en/of versnippering op deze beschermde gebieden in het kader van de voorgenomen ingreep zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.

In het kader van de externe werking kan er sprake zijn van effecten op de kwaliteit van de Nb-wet beschermde gebieden door een toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg en/of gebruiksfase. Ervan uitgaande dat de uitbreiding zich beperkt tot een bloembollen kwekerij en er geen toename is van grootschalige industriële activiteiten of grootschalige verkeersbewegingen zullen plaatsvinden in het plangebied en gelet op de grote afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (> 4 km), zal er geen sprake zijn van significante effecten als gevolg van stikstofdepositie. Er zijn daarmee in het kader van de Natuurbeschermingswet geen beperkingen bij de vaststelling en uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

Om echter het effect te kunnen kwantificeren en te bepalen of er wel of niet een melding van de activiteiten nodig is, kunnen berekeningen in Aerial worden uitgevoerd zodra de activiteiten van de ingreep in detail vaststaan