



GEMEENTE
Schagen

Document	Archeologisch advies
Plangebied	Klein Begin, Callantsoog, gemeente Schagen
Adviesnummer	19102
Opsteller(s)	C.M. Soonius (senior archeoloog) & A.S. de Groot (archeoloog)
Datum	18-06-2019

Advies	Opnemen dubbelbestemming. Overnemen tekst in toelichting.
Vervolgtraject	Aanvullend advies schrijven in de vorm van een archeologische Quicksan zodra het inrichtingsplan definitief is om te kijken of de geplande bodemingrepen onevenredige schade toebrengen aan de mogelijk aanwezige archeologische waarden

Archeologische Advies

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Schagen (contactpersoon: dhr. Eric van de Ven) is gekeken naar het aspect archeologie (en cultuurhistorie) met betrekking tot het concept-bestemmingsplan camping Klein Begin in Callantsoog, gemeente Schagen (afb. 1).

Het plangebied ligt aan de noordkant van Callantsoog langs de Noordzeekust en heeft een omvang van ruim 5 ha en bestaat uit de voormalige camping 'Klein Begin', het naastgelegen agrarisch perceel en het restaurant 'Wereldwonder'. In het plangebied zullen 112 lodges worden gerealiseerd.

De huidige Paragraaf 4.1.2 Cultuurhistorie in het concept-bestemmingsplan behelst ook de landschapsontwikkeling vanaf de laatste ijstijd. Dit aspect hoort echter meer thuis in de paragraaf archeologie.

In hoofdstuk 3 dient tevens het archeologiebeleid van de gemeente te worden opgenomen. Dit is vastgesteld in 2009.

Aan het eind van dit document staan, onder Kopje 8, de regels Waarde-Archeologie verwoord. Deze wijken iets af van de huidige tekst in Artikel 7 uit het concept-bestemmingsplan.

In onderstaande tekst worden allereerst de voor het plangebied relevante gegevens met betrekking tot de Archeologie (en Cultuurhistorie) uiteengezet.



Afbeelding 1. Ligging plangebied op recente luchtfoto (bron: PDOK).

2. Bestemmingsplan en Beleidskaart archeologie

Het plangebied bevindt zich binnen de Bestemmingsplan Buitengebied Zijpe¹, vastgesteld in 2016, en heeft een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4. Dit betekent dat bij ingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 0,5 cm –Maaiveld rekening gehouden dient te worden met mogelijk aanwezige archeologische waarden.

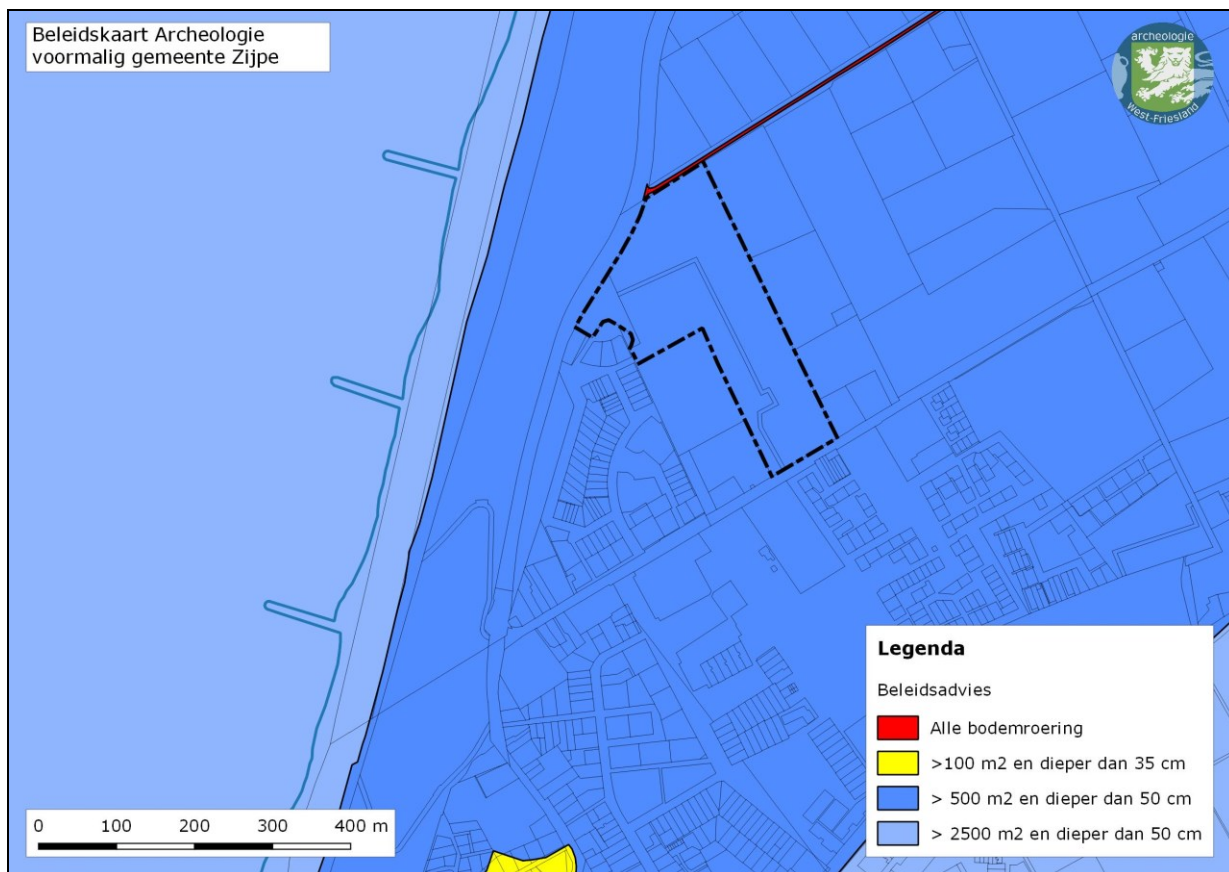
Op de beleidskaart archeologie ligt het plangebied in de Jewelpolder (één van de Callantsogerpolders), een zone met een hoge verwachtingswaarde (code ZIJP94).² Dit deel van de gemeente kan archeologische waarden bevatten, maar de ligging daarvan is nog onbekend. Er kunnen zowel resten aanwezig zijn van nederzettingen en ontginningen uit de prehistorie, Romeinse Tijd of de (vroege) middeleeuwen, waarvan de positie van tevoren niet of moeilijk is in te schatten. In de oude polders van 't Oge zijn tevens sporen van bewoning en agrarische activiteiten uit de Late Middeleeuwen te verwachten.

Voor deze zone wordt een bijzonder archeologieregime gevoerd vanwege de vermoedelijke aanwezigheid van belangwekkende archeologische bodemsporen en voorwerpen. Dit is vertaald naar een vrijstellingsgrens van de derde categorie (vrijstellingsgrens 500 m², zie afb. 2).

De Rechtendijk vormt de noordelijke begrenzing van het plangebied (code ZIJP24A: geen vrijstellingsgrens, zie afb. 2). De nog zichtbare dijken op het voormalig eiland 't Oge dateren van de 15^{de} en de eerste helft van de 16^{de} eeuw. De dijken bestaan uit archeologisch relevante aardlichamen, die in de loop der tijd zijn verzaamd en opgehoogd en waarin (delen van) sluizen en afwateringen aanwezig kunnen zijn. Zij kunnen informatie leveren over bouw, constructie en ontwikkeling van waterkeringstechnologie uit vroege perioden.

¹ NL.IMRO.0441.BPBGZIJPE-VA03.

² Alders & Husken 2007.

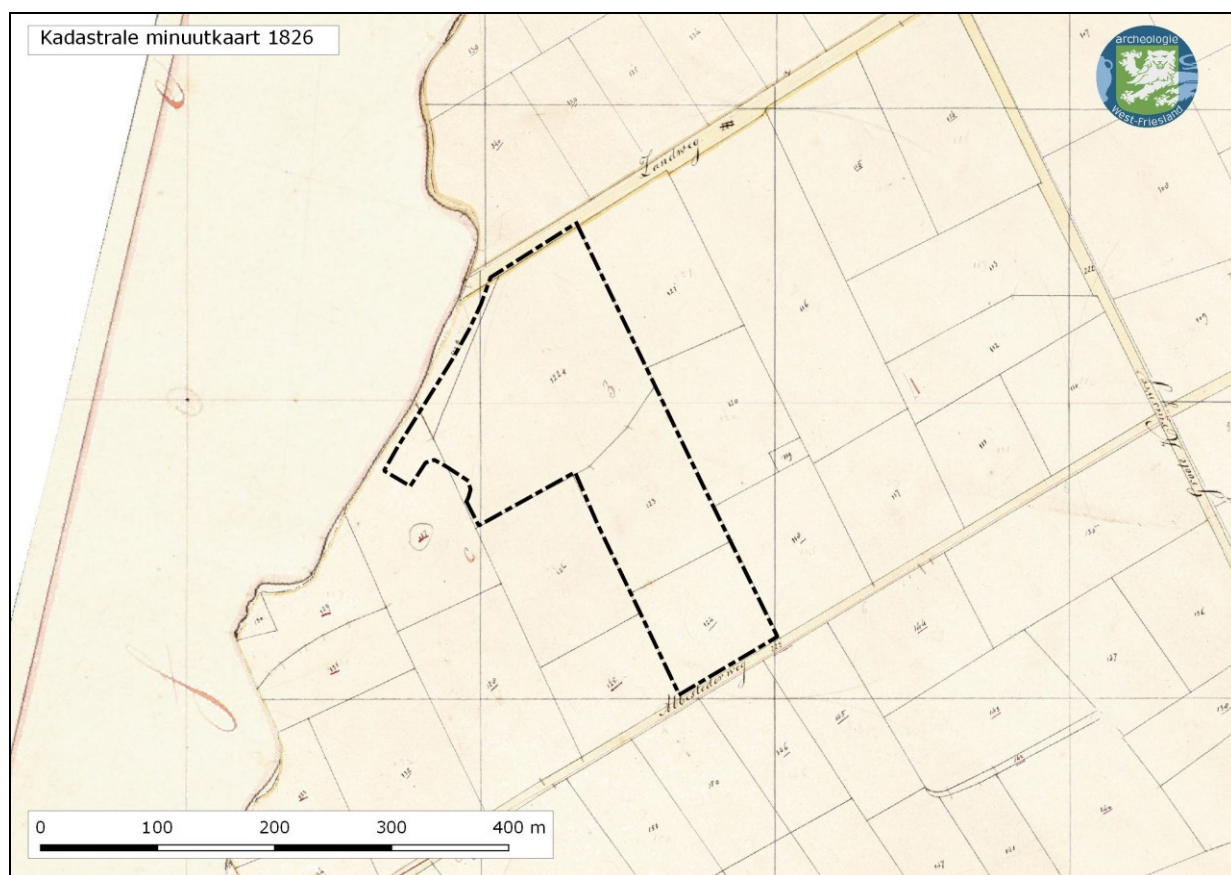


Afbeelding 2. Ligging plangebied op beleidskaart archeologie van de voormalige gemeente Zijpe.

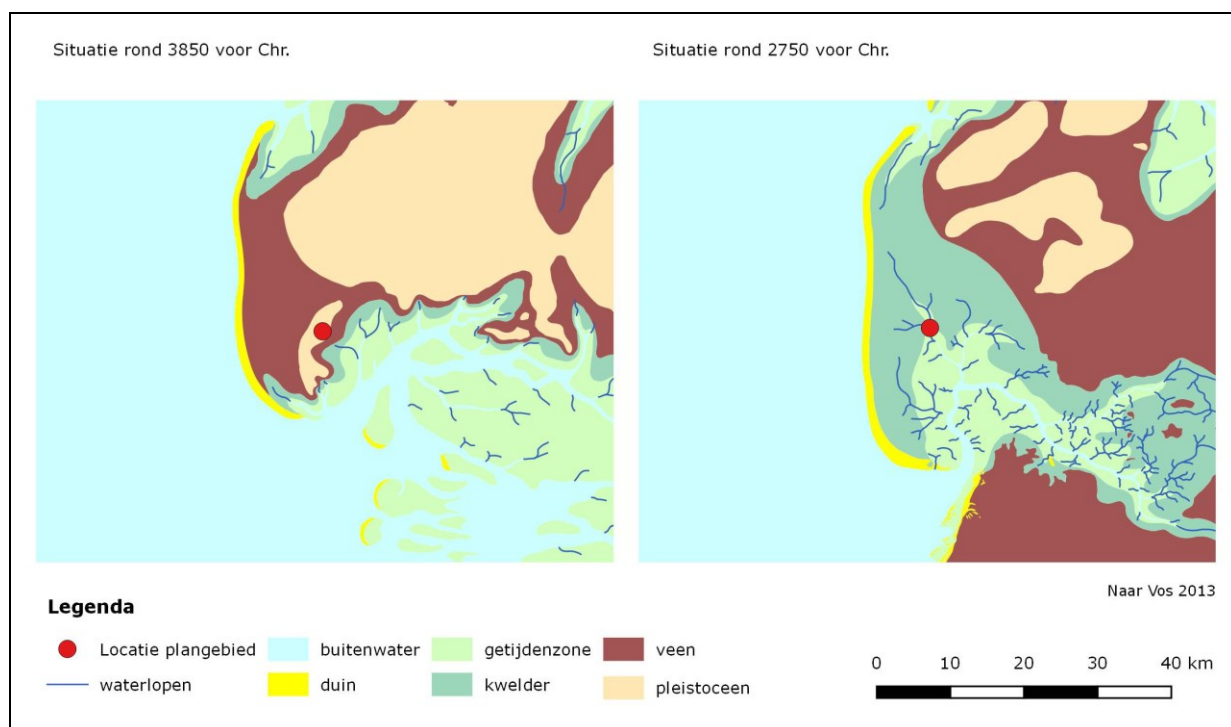
3. Cultuurhistorische achtergrond

Het plangebied ligt in de Jewelpolder ten noordoosten van 't Oghe. Deze polder werd in 1536 bedijkt. Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. De 17^{de} eeuwse kaarten van de Zijpe zijn niet allemaal accuraat ingetekend. Op geen van deze kaarten staat bebouwing aangegeven. Op de eerste kadastrale minuutkaart uit 1826 is binnen het plangebied eveneens geen bebouwing aanwezig (afb. 3). Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel (OAT) zijn de percelen in gebruik als weiland. Het noordelijke perceel is in bezit van Klaas Zeeman, het zuidelijke perceel is van Jan Metzelaar. Beide zijn boer.

Tot ver in de 20^{ste} eeuw bleef het plangebied onbebouwd. Voor het plangebied geldt dus een lage archeologische verwachting voor resten uit de Nieuwe tijd.



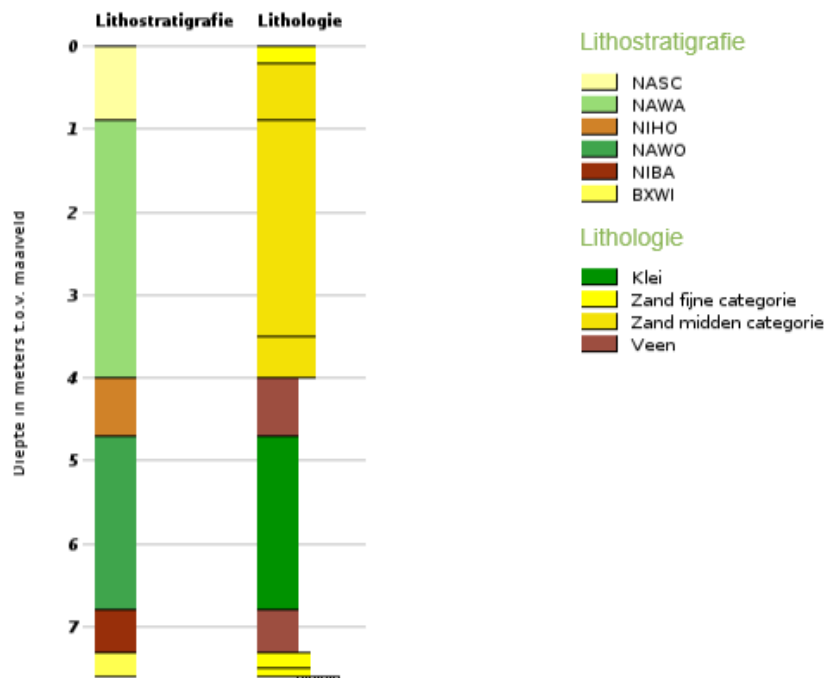
Afbeelding 3. Ligging plangebied op kadastrale minuut uit 1826.



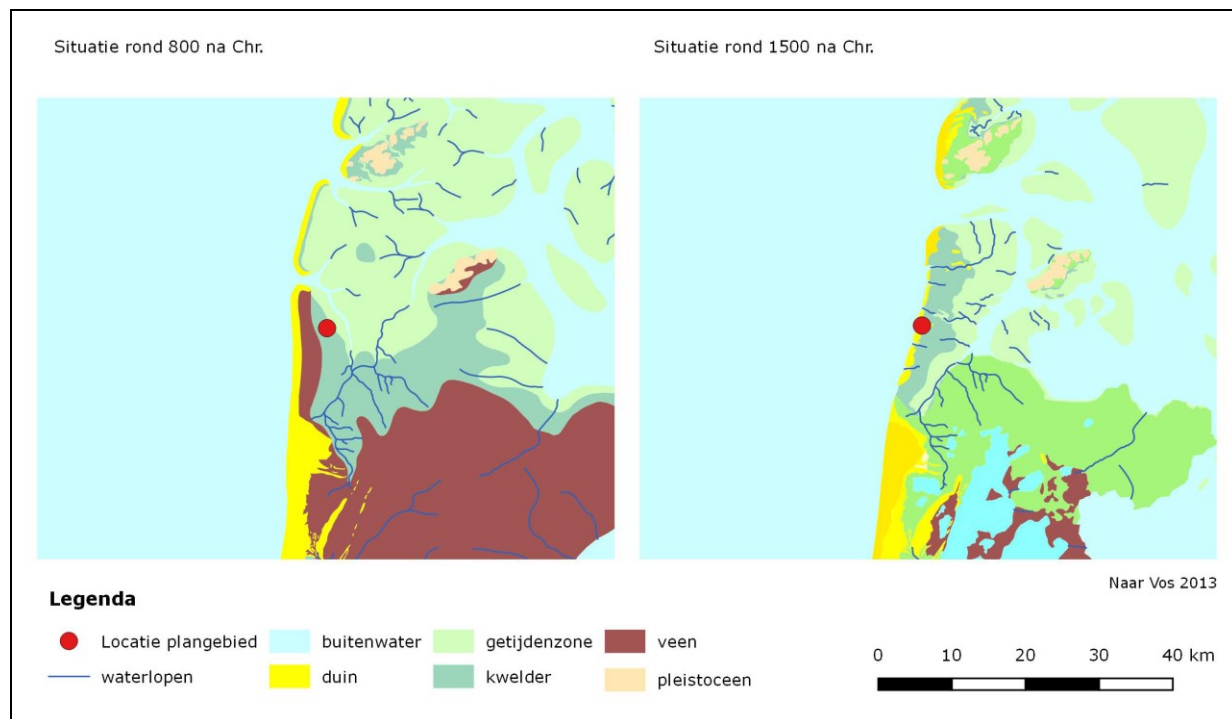
Afbeelding 4. Ligging plangebied op paleogeografische kaart rond 3800 en 2750 voor Chr. (Vos & de Vries 2013).

Boormonsterprofiel

Identificatie: B14A0064
 Coördinaten: 108560, 540170 (RD)
 Maaiveld: 0.60 m t.o.v. NAP
 Dieptetraject t.o.v. Maaiveld: 0.00 m - 7.60 m



Afbeelding 5. Boormonsterprofiel (bron: Dinoloket). De afkortingen van de Lithostratigrafie worden in de tekst volledig uitgeschreven.



Afbeelding 6. Ligging plangebied op paleogeografische kaart rond 800 en 1500 na Chr. (Vos & de Vries 2013).

4. Geologische en bodemkundige opbouw

De Noord-Hollandse Kustlijn kent sinds het begin van het Holoceen (ca. 10.000 jaar geleden) een enorme ontwikkeling. Door de zeespiegelstijging, die tot aan het Subboreaal vrij snel plaatsvond, was er sprake van een sterke kusterosie. De vorming van Strandwallen (Oude duinen) en de afname van de zeespiegelstijging vanaf het Subboreaal zorgden voor de omslag van een terugschrijdende naar een uitbouwende kustbarrière (Berendsen 2004).

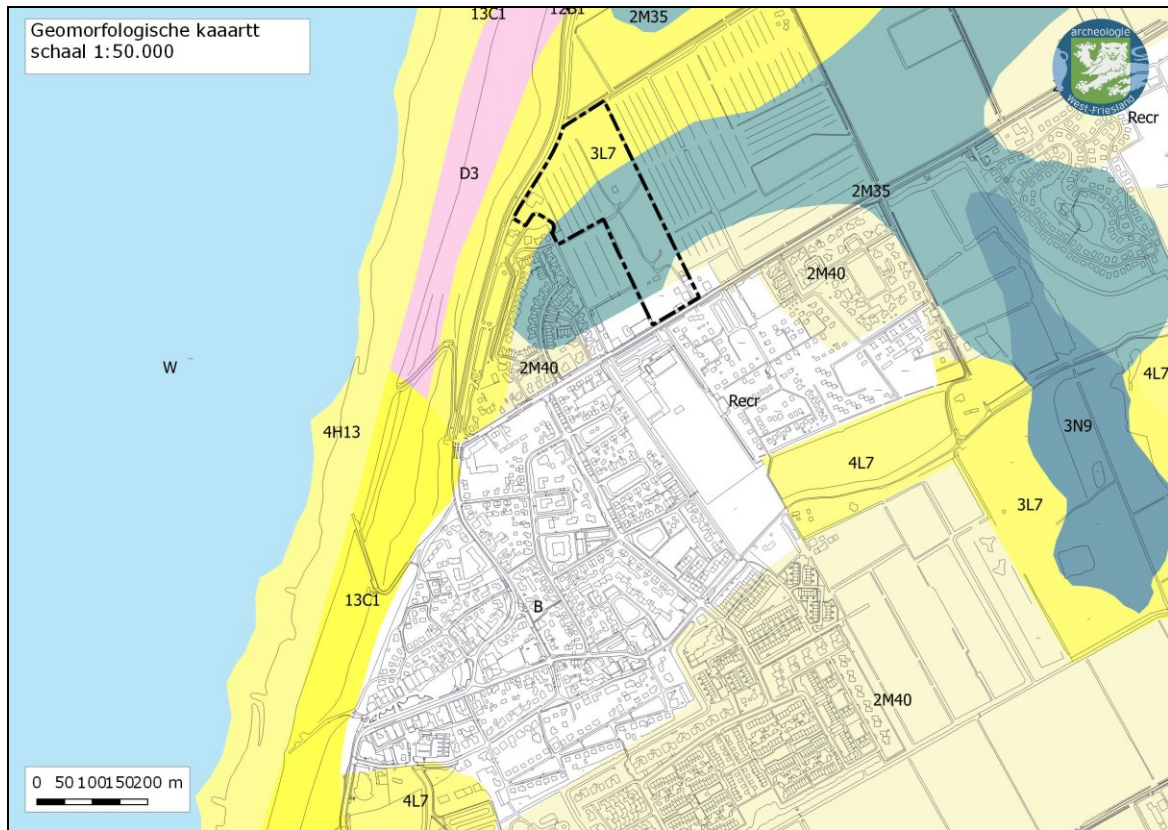
Tot aan 3800 jaar voor Chr. was Noord-Holland vrij toegankelijk voor de zee. Het ontstaan van de strandwallen in het kustgebied zorgde er echter voor dat het zeewater op beperkte plaatsen het binnenland binnen kon stromen. Via het zeegat van Bergen, een grote opening in de kustlijn, was in die tijd een actief getijdengeulsysteem ten zuiden van het plangebied ontstaan. Ten westen van het plangebied bevond zich in deze periode een strandwal (afb. 4 en 5). In het plangebied lag het dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden) nog aan het oppervlak en was in principe bewoonbaar in de periode Laat Paleolithicum tot en met Vroeg Neolithicum. In Julianodorp is bij uitgraven van een kelder een mesolithische speerpunt gevonden. Op basis van een boring gezet in het uiterste noorden van het plangebied ligt de top van het dekzand op ca. 7 m –NAP (afb. 5). Uit het profiel is tevens te zien dat tussen 3800 en 2750 voor Chr. een dunne laag Basisveen is gevormd. Rond 2750 voor Chr. ligt het plangebied in een getijdenzone (afb. 4 en 5: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Hierop is in principe bewoning mogelijk in het Laat Neolithicum. Na de sluiting van het zeegat van Bergen (rond 1200 voor Chr.) ontstond wederom veengroei (afb. 5: Formatie van Nieuwkoop, Hollandveen Laagpakket). Dit veen is op sommige plaatsen in de buurt van natuurlijke afwateringen in de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen bewoonbaar geweest. De stagnatie van de zeespiegelstijging, in combinatie met een hogere stormfrequentie leidde daarna tot erosie van de kust. Tussen 500 en 100 voor Chr. trad inklinking van het veen op. Hierdoor kwam het maaiveld zo laag te liggen dat delen van het land overstroomden. De kustafslag nam significant toe gedurende de Middeleeuwen (afb. 6). De strandwallenkust transformeerde in dit deel van Noord-Holland tot een reeks eilanden, gescheiden door zeegaten. Ten noorden van het plangebied ontstond het Heersdiep, terwijl ten zuiden de getijdengeul 'de Zijpe' het binnenland binnendrong. Callantsoog en Huisduinen bleven als twee eilandkernen over, die overigens op dat moment ten westen van de huidige kustlijn lagen en in de loop van de tijd door de zee zijn weggespoeld. De zeegaten ontstonden waarschijnlijk tijdens de stormvloed van 1170 en 1196 en zijn gaandeweg dichtgeslibd en in de 16^{de} eeuw weer gesloten. Karakteristiek zijn de zandige 'wash-over'-afzettingen die tijdens stormvloed zijn afgezet in de Koegras en Zijpe lagunes.³

Aan de hand van bodemkaarten kan inzicht worden verkregen in de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. De geomorfologische kaart geeft aan dat in het noordelijk deel van het plangebied lage kustduinen (deels vergraven en geëgaliseerd) met bijbehorende vlakten en laagten aanwezig zijn (afb. 7: code 3L7). Het zuidelijk deel ligt in een vlakte van getij-afzettingen (code 2M35).⁴ De bodem (afb.8) bestaat uit vergraven vlakvaaggronden: leemarm en zwak lemig fijn zand (code Zn21) of een vlakvaaggrond gevormd in grof zand (code Zn30).⁵

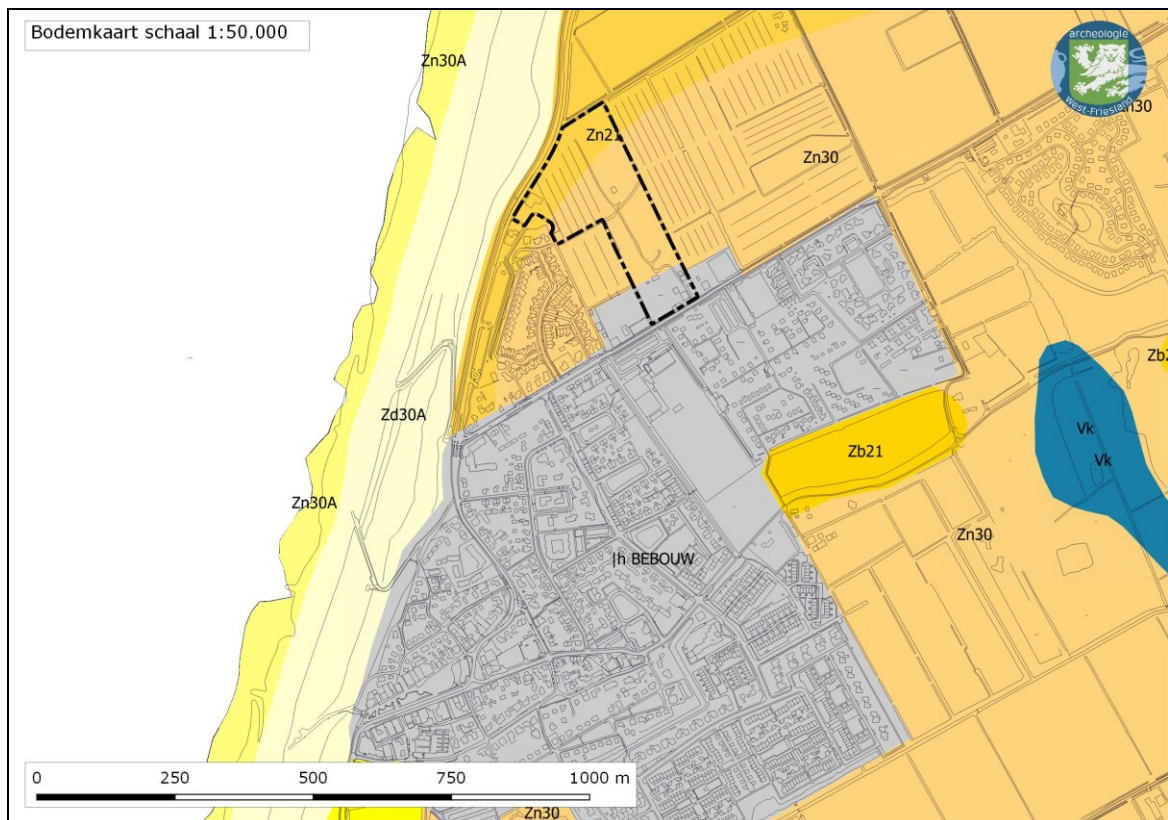
³ Schoorl 1999.

⁴ Stiboka/RGD 1981.

⁵ Rosing 1995.



Afbeelding 7. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de geomorfologische kaart.



Afbeelding 8. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de bodemkaart.

5. Archeologisch onderzoek in de directe omgeving

In Archis staan in de directe omgeving van het plangebied een zevental onderzoeken geregistreerd. De meest relevante onderzoeksmeldingen zullen hieronder kort worden behandeld (afb. 9).

Ten westen van het plangebied is in 2009 in het kader van de plannen voor het versterken van de Zwakke Schakel 'Duinen Kop van Noord-Holland een bureauonderzoek uitgevoerd.⁶ Hierin wordt gesteld dat voor de periodes van het Neolithicum tot de IJzertijd een middelhoge verwachting geldt en voor de periode IJzertijd tot en met Middeleeuwen een hoge verwachting.

Ten zuiden van het plangebied is ten behoeve van de sloop en nieuwbouw van Hotel het Zwaantje aan de Duinroosweg 36 in april 2012 een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd.⁷ Uit het booronderzoek bleek dat de bodem tot 90 cm -Mv is verstoord. Hieronder zijn stuifduinafzettingen aanwezig, die laatmiddeleeuwse wadafzettingen afdekken. De top van de wadafzettingen liggen op 120 cm -Mv. Tot 3 m -Mv is geen veen aangetroffen.

In 2013 is een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd in het kader van de aanleg van riolering in de Jewelweg, de Schoolstraat, de Zeeweg en de Prevenaireweg te Callantsoog.⁸ Tijdens het veldwerk zijn 13 boringen gezet. In één van de boringen is een veenlaag aangetroffen vanaf 2 m -Mv. Ook werd in een boring op 2 m diepte klei met verslagen veen aangetroffen. De overige boringen bestaan geheel uit zand met soms dunne humeuze bandjes in de ondergrond. Op basis van het ontbreken van duidelijk vegetatiehorizonten en archeologische indicatoren is de ingreep vrijgegeven.

Ten noorden van het plangebied heeft RAAP een archeologisch bureauonderzoek⁹ en een archeologische begeleiding¹⁰ uitgevoerd in de Zandpolder. Aanleiding was het herinrichten van het gebied om een meer natuurlijk landschap te creëren. De bodemingrepen bleven beperkt tot het afgraven van de humusrijke toplaag en het realiseren van waterpartijen. De eventueel dieper gelegen resten uit het Neolithicum werden niet bedreigd door de inrichting. Na het Neolithicum ontstond op grote schaal veengroei en daardoor slecht bewoningscondities. Vanaf de IJzertijd geldt een middelhoge verwachting voor de top van het veenpakket, mits dit nog aanwezig is. Vanaf de Middeleeuwen tot in de 17^{de} eeuw wordt het onderzoeksgebied overstroomd door verschillende kustdoorbrakken via het Heersdiep en de Zijpe en later het Oogmergat. In een klein deel van het plangebied is een archeologische begeleiding uitgevoerd omdat hier een buitenwaterkerende dijk werd verwacht. Deze dijk is niet aangetoond tijdens het onderzoek. Mogelijk was de dijk al in het verleden geslecht.

Tot slot is in 2018 een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd aan de Abbestederweg 6 (ten zuiden van onderhavig plangebied).¹¹ Het conceptrapport is door ondergetekende beoordeeld. Op basis van de boorbeschrijvingen van IDDS Archeologie kan worden geconcludeerd dat er geen archeologische waarden binnen 4 m beneden het maaiveld te verwachten zijn.

⁶ Arcadis 2009. ARCHIS-zaaknummer 2252612100.

⁷ Kerkhoven & Hoekstra 2012. ARCHIS-zaaknummer 2363948100.

⁸ De Roller 2013. ARCHIS-zaaknummer 2370468100 en 2405095100.

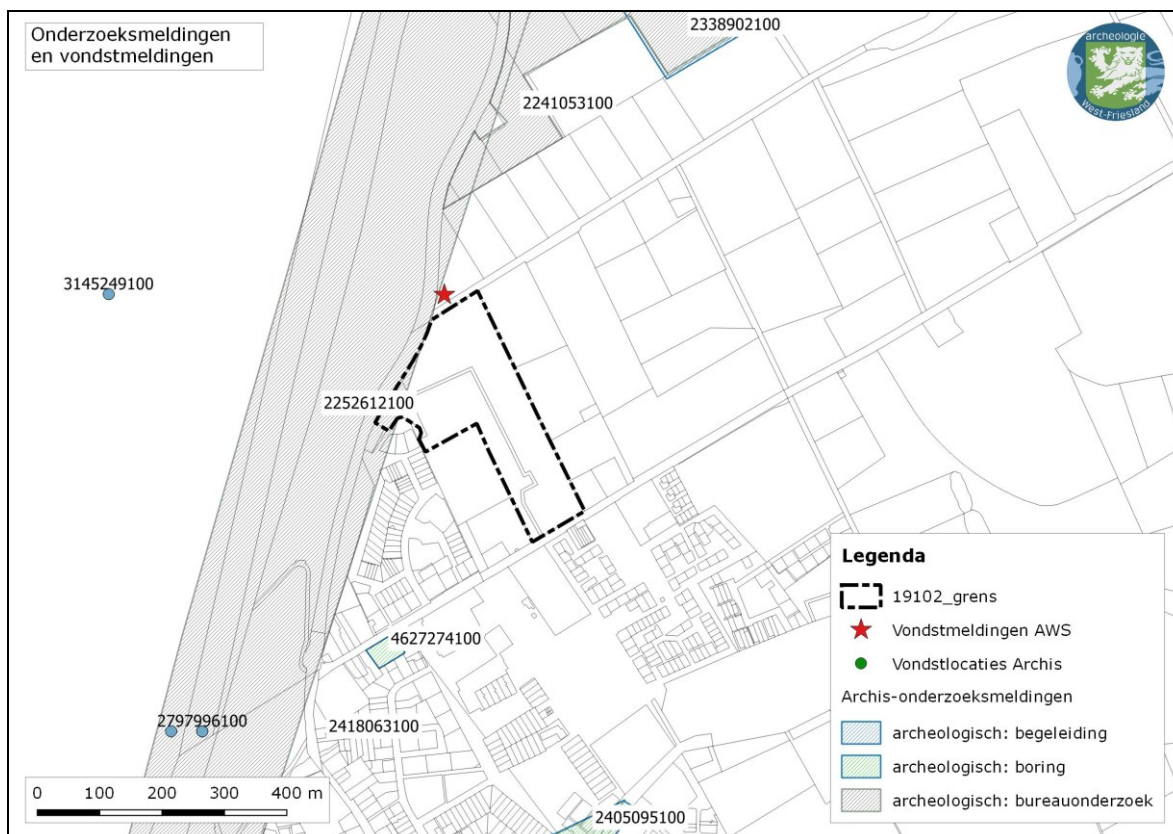
⁹ Soonius & Spranger 2009. ARCHIS-zaaknummer 2241053100.

¹⁰ De Groot 2011. ARCHIS-zaaknummer 2338902100

¹¹ Moerman 2018 ARCHIS-zaaknummer 4627274100.

Naast onderzoeken staan nabij het plangebied ook drie vondstmeldingen geregistreerd in Archis (zie afb. 9). Ter hoogte van Paal 13 in Calllantsoog zijn met behulp van een metaaldetector munten, gespen etc. gevonden (zaaknummer 2797996100). Tevens is aardewerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd van deze locatie bekend. In Archis staat aangegeven dat deze vondsten mogelijk afkomstig zijn van een scheepswrak. Op vrijwel dezelfde locatie is een zilveren armband gevonden, afkomstig uit de Middeleeuwen (zaaknummer 3145273100). De derde vondstmelding ligt in de Noordzee (zaaknummer 3145249100) en betreft een tinnen lepel.

In 2016 is door een amateurarcheoloog een 10^{de} eeuwse fibula (mantelspeld) gevonden met de metaaldetector. Deze ligt net buiten het plangebied (rode ster op afb. 9).



Afbeelding 9. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) ten opzichte van onderzoeken en vondstmeldingen.

6. Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaande gegevens kan een gespecificeerde verwachting worden opgesteld:

- Voor archeologische vindplaatsen uit het Paleo-, Meso- en Vroeg-Neolithicum geldt dat deze mogelijk aanwezig kunnen zijn op het dekzand. Dit dekzand bevindt zich op ca. 7 m –NAP.
- Voor vindplaatsen uit het Laat-Neolithicum geldt dat deze zich bevinden op goed gerijpte afzettingen van het Laagpakket van Wormer (indien nog intact op ca. 4,5 m –Mv);
- Bewoningsresten uit de Bronstijd worden *niet* verwacht.
- Uit de periode (Late) IJzertijd t/m Vroege Middeleeuwen kunnen bewoningsresten/-sporen aanwezig zijn. Hiervoor geldt een *middelhoge archeologische verwachting*. Eventuele resten bevinden zich in de top van het veen. Volgens de boring uit het DINO-loket bevindt het Hollandveen zich op een diepte van ca. 4 m –Mv.
- Uit de Late Middeleeuwen worden *geen* bewoningsresten/-sporen verwacht. De Rechtendijk vormt de noordelijke begrenzing van het plangebied. Volgens de beleidskaart dateert deze dijk uit de late 15^{de} eeuw.
- Uit de Nieuwe tijd worden *geen* bewoningsresten/-sporen verwacht.

7. Conclusie & Advies

Het plangebied heeft een omvang van ca. 5 ha. Ten behoeve van het behoud en de bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden is een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4 opgenomen.

Hieraan is een vrijstellingsgrens van 500 m² en 50 cm gekoppeld in de beleidsnota archeologie van de voormalige gemeente Zijpe (zie afb. 2).

Het plangebied ligt in de Jewelpolder, een gebied waaraan een hoge archeologische verwachtingswaarde is toegedicht. In het plangebied kunnen archeologische waarden aanwezig zijn, maar de ligging (incl. diepteligging) daarvan is nog onbekend. Er kunnen zowel resten aanwezig zijn van nederzettingen en ontginningen uit de prehistorie, Romeinse Tijd of de (vroeg) middeleeuwen, waarvan de positie van tevoren niet of moeilijk is in te schatten. In de oude polders van 't Oge zijn tevens sporen van bewoning en agrarische activiteiten uit de Late Middeleeuwen te verwachten.

Op basis van het concept-bestemmingsplan is nog niet duidelijk of de mogelijk aanwezige archeologische waarden onevenredig geschaad zullen worden. Geadviseerd wordt om een aanvullend advies in de vorm van een archeologische Quicksan te laten vervaardigen zodra het inrichtingsplan definitief is.

8. Artikel ** Dubbelbestemming Waarde-Archeologie (nieuwe tekst).

****1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

****2 Bouwregels**

**2.1 Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

****2.2 Advies archeoloog**

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in lid **2.1 winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld. In sommige gevallen volstaat een archeologische quickscan als duidelijk is dat de geplande ingrepen geen onevenredige afbreuk doen aan de aanwezige archeologische waarden.

**2.3 Indien uit het in lid **2.1 genoemde rapport of de in lid **2.2 genoemde quickscan blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

****3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

**3.1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze regels van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van overige groundbewerkingen;
- c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

**3.2 Het bepaalde in lid **3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
- c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
- d. niet dieper gaan dan 0,50 m beneden het maaiveld en een kleinere oppervlakte dan 500 m² beslaan.

**3.3 De in lid **3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

**3.4 Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, moet door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

**3.5 Indien uit het in lid **3.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9. Bronnen

AHN3 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Alders, G.P. & S. Husken, 2007. Beleidsnota Archeologie 2007 gemeente Zijpe. *SCENH-rapport cultuurhistorie* 28. Stichting Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Wormer.

Gemeente Schagen, 2016. Bestemmingsplan Buitengebied Zijpe (vastgesteld 18-05-2016). NL.IMRO.0441.BPBGZIJPE-VA03 (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Callantsoog, sectie D, genaamd Jewwelpolder, Tweede blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kerkhoven, A.A & J. Hoekstra, 2012. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. Hotel het Zwaantje (Duinroosweg 36), Callantsoog. Gemeente Zijpe (Noord-Holland). *Transect-rapport* 79. Transect, Utrecht.

Moerman, S., 2018. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Abbestederweg 6, Callantsoog, Gemeente Schagen. *IDDS Archeologie rapport 2156. IDDS, Noordwijk*.

Noord-Hollands Archief

Roller, G.J. de, 2013. Archeologisch booronderzoek ten behoeve van rioolaanleg Jewelweg en omgeving te Callantsoog, gemeente Zijpe (NH). *MUG-publicatie* 2013-39. MUG Ingenieursbureau, Leek.

Spoelstra, A., 2012. Archeologisch bureauonderzoek ten behoeve van rioolaanleg Jewelweg en omgeving te Callantsoog, gemeente Zijpe (NH). *MUG-publicatie* 2012-64. MUG Ingenieursbureau, Leek.

Rosing, H., 1995. Bodemkaart van Nederland 1:50.000; blad 9 west Texel (gedeeltelijk)-14 west Medemblik, blad 14 oost Medemblik-15 West Stavoren (Noordhollands gedeelte) en blad 19 Wst. Alkmaar. Staring Centure (SC/DLO)/STIBOKA, Wageningen.

Schoorl, H., 1999. De convexe kustboor: Texel, Vlieland en Terschelling: bijdragen te de kennis vna het westelijk Waddengebied en de eilanden Texel, Vlieland en Terschelling. Deel 1: het westelijk Waddengebied en het eiland Texel tot circa 1550. Uitgeverij Pirola, Schoorl.

Stiboka/RGD, 1981. *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Kaartbladen 14 Medemblik - 9 Den Helder - 10 Sneek - 15 Staveren (gedeeltelijk)*. Stichting voor Bodemkartering/Rijks Geologische Dienst, Wageningen/Haarlem.

Vos, P. & S. de Vries 2013: 2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0). Deltares, Utrecht. Op 20-04-2017 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

Westfries Archief

10. Geldigheid

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot:

17-06-2021