2015

Quickscan Snevert 1a Schagen

R.J.H. Schröder

Ecologisch Adviesbureau Schröder

13-2-2015

Rapportnummer 1503

Quickscan Snevert 1a Schagen

Inventarisatie beschermde soorten

Rapportnummer 1503

R.J.H. Schröder

13 februari 2015

Opdrachtgever:

Art & Build
Atelier Voor Bouwkunst
De Hoge Werf 20
1749 JW Warmenhuizen

Ecologisch Adviesbureau Schröder
Droppersweg 1
7108 BL Winterswijk-Woold
Tel: (0543)-564336
E-mail : ecoadvies@planet.nl
I: www.ecologischadviesbureauschroder.nl

Colofon

© 2015 Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold

Tekst en samenstelling: R.J.H. Schröder (Ecologisch Adviesbureau Schröder).

In opdracht van: Art & Build Atelier voor Bouwkunst.

Contactpersoon: Dhr. J. Swan.

Veldwerk: R.J.H. Schröder.

Foto's omslag en rapport: R.J.H. Schröder.

Rechten: De inhoud van dit rapport (in het geheel of in delen) mag, behoudens Swan Art & Build te Warmenhuizen, zonder schriftelijke toestemming van Ecologisch Adviesbureau Schröder, niet door fotokopie, druk of andere middelen worden gereproduceerd.

Bronvermelding: Citaten uit dit rapport zijn toegestaan met volledige bronvermelding: Schröder, 2015. Quickscan Snevert 1a Schagen.

Wijze van citeren: Schröder, R.J.H., 2015. Quickscan Snevert 1a Schagen. Rapport 1503 - Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold.

Ecologisch Adviesbureau Schröder is aangesloten bij het Samenwerkingsverband Ecologie

Het rapport is gedrukt op 100% FSC papier

FSC
Forest Stewardship Council ®
NEDERLAND

Inhoud

1. Inleiding 1

2. Onderzoek 3

2.1 Methode 3

2.2 Resultaten 3

3. Wettelijke consequenties en aanbevelingen 5

3.1 Wettelijke consequenties 5

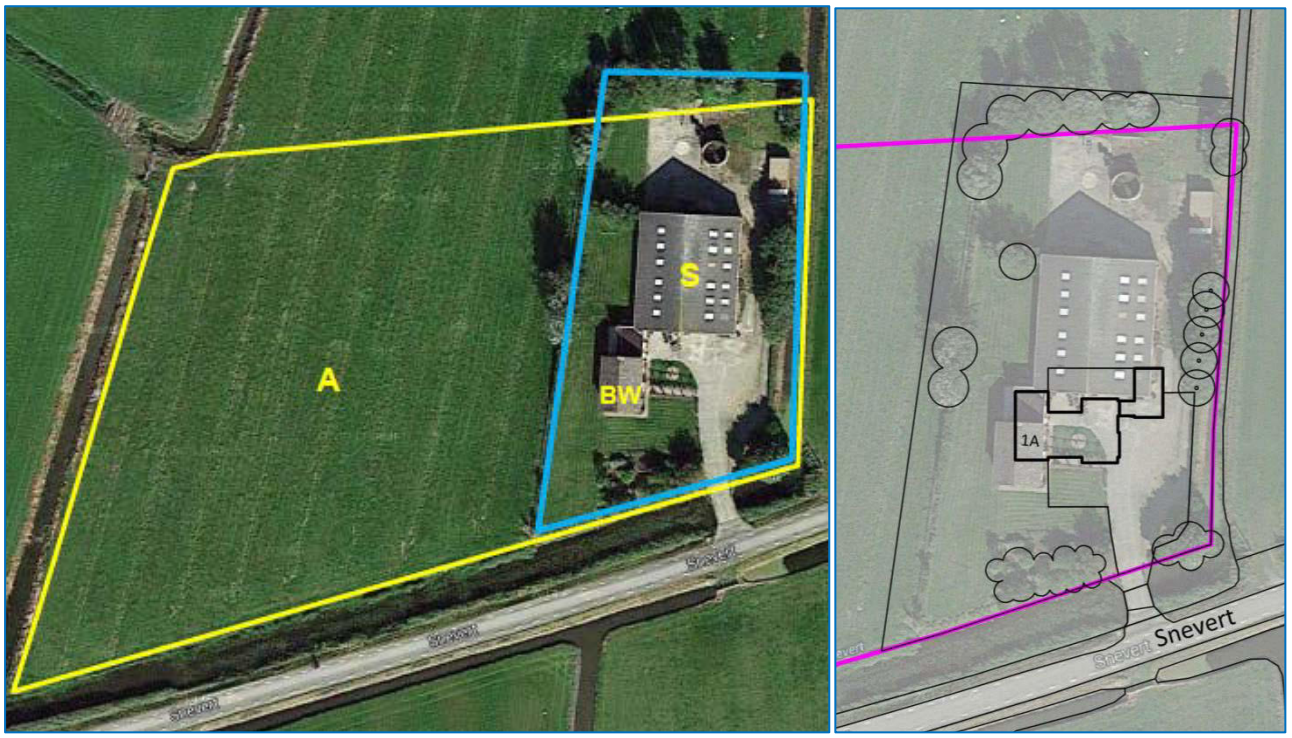
4. Literatuur 7

Bijlagen 8

1. Inleiding

Aan de Snevert 1a te Schagen (N-H) is op 19 december 2014 een bezoek gebracht ten behoeve van een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet. Deze quickscan is noodzakelijk in verband met het slopen van een voormalige stal en een bedrijfswoning (S en BW in figuur 1). De bedoeling van het plan is om een nieuwe woning te bouwen op het erf. Dit vindt plaats binnen het blauwe kader van figuur 1. In figuur 1 is ook een tekening van de nieuwe situatie opgenomen.

Omdat er geen mogelijkheden zijn voor de oprichting van een renderende moderne agrarische melkveehouderij, maken de heer en mevrouw Cenin gebruik van de mogelijkheid om de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'. Daartoe heeft Swan Art & Build in samenwerking met Arnold Rabius (stedenbouwkundige) een wijzigingsplan op gesteld (Swan Art & Build, 2014).



Figuur 1. Ligging Snevert 1a Schagen: links huidige situatie en rechts nieuwe situatie (bron: Swan Art & Build, 2014 en © Google Maps).

Het erf van de Snevert 1a bestaat uit de volgende ecotopen:

- Bedrijfswoning;
- Voormalige veeschuur;
- Schuurtje;
- Erfverharding;
- Overhoekje;
- Siertuin met gazon en heesters;
- Boomrijen;
- Hagen;
- Houtwal.

De bedrijfswoning is opgetrokken uit een stenen spouwmuur en heeft een pannen dak. De voormalige veeschuur bestaat uit een stenen schuur met golfplaten als dakbedekking.

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. Als er plannen zijn om bepaalde handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora en fauna. In bijlage 2 is een toelichting op de Flora- en faunawet opgenomen.

Daarom heeft Swan Art & Build te Warmenhuizen Ecologisch Adviesbureau Schröder gevraagd om voor het plangebied een dergelijke natuurtoets uit te voeren. De natuurtoets is uitgevoerd in de vorm van een quickscan; een verkennend onderzoek dat in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Aldus worden planologische procedures niet vertraagd. Het doel van de quickscan is om te kunnen beoordelen of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van de natuurtoets wordt de eventuele en mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten van het plangebied vastgesteld op basis van een veldbezoek. Indien beschermde soorten worden vastgesteld, wordt bekeken hoe de te ontwikkelen plannen in overeenstemming gebracht kunnen worden met de Flora- en faunawet.

Om een goede impressie van het plangebied te krijgen, zijn in bijlage 1 foto's opgenomen van de Snevert 1a te Schagen.

2. Onderzoek

2.1 Methode

Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een dagbezoek en een literatuuronderzoek. Het veldbezoek is uitgevoerd op 19 december 2014 overdag tussen 11:00 en 11:45 uur (windkracht 3-4, 8 ºCelsius en 50% onbewolkt).

Er is gezocht naar de mogelijkheden voor beschermde soorten en soorten van de Rode Lijst. Daartoe zijn de aanwezige ecotopen onderzocht die deze soorten kunnen herbergen. Ook is er gekeken naar actueel aanwezige soorten.

2.2 Resultaten

Hieronder worden de bevindingen per soortgroep uiteengezet.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen omdat in december alle soorten nog in winterslaap zijn. Op het erf is alleen landhabitat aanwezig. Daarmee is de mogelijkheid tot voortplanting van amfibieën binnen de grenzen van het plangebied uitgesloten. Direct buiten het plangebied komen meerdere sloten voor die potentieel geschikt zijn voor meerdere soorten.

Voor reptielen komt eveneens uitsluitend landhabitat voor in de vorm van ruigte en rommelige overhoekjes van het erf.

Uit literatuuronderzoek is gebleken dat de volgende soorten amfibieën voorkomen in het kilometerhok waarbinnen het plangebied is gelegen en/of in direct aangrenzende hokken: kleine watersalamander (2000-2010), gewone pad (2000-2010), bruine kikker (2000-2010), bastaardkikker (2000-2010) (Herder, 2010). Gezien de aanwezige biotopen kunnen de volgende soorten ook in het landbiotoop van het plangebied aanwezig zijn: kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker.

Vanwege het ontbreken van reptielen in de directe omgeving van het plangebied, kan het voorkomen daarvan redelijkerwijze worden uitgesloten.

Broedvogels

Tijdens het bezoek van 19 december 2014 werden de volgende vogels waargenomen: merel, huismus, roodborst, zwarte kraai, kauw en heggenmus. Op en direct rondom de bedrijfswoning werden 3 paren huismus waargenomen. Omdat huismussen jaarrond in de omgeving van hun broedplaatsen verblijven, is het mogelijk dat zij de woning als broedplaats gebruiken (onder de dakpannen). Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd. In de boomrij aan de oostzijde van de voormalige veeschuur, is een nest aangetroffen in een wilg (*Salix* spec.). Waarschijnlijk gaat het om een nest van zwarte kraai. Gezien het erf kan worden geconcludeerd dat deze ook voor ransuil (nest zwarte kraai) en steenuil geschikt is. De ransuil is in de omgeving van Schagen vastgesteld in de periode 1998-2000 (Koning, 2002). Zij is in die periode zeker broedend vastgesteld. Ook de steenuil is in de omgeving van Schagen vastgesteld in de periode 1998-2000 (Groen et al., 2002). Zij is in die periode eveneens zeker broedend vastgesteld.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen (bijv. urinestrepen of uitwerpselen). Het onderzoek heeft echter in de winter plaatsgevonden. Daardoor zijn er niet altijd aanwijzingen te vinden. Het is dus mogelijk dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de bedrijfswoning aanwezig kunnen zijn (o.a. tussen de dakpannen en het dakbeschot of in de spouwmuur). Omdat er in de voormalige veeschuur geen spouw of dakbeschot aanwezig is, kan er redelijkerwijze van worden uitgegaan dat deze ongeschikt is als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

De opgaande begroeiing (boomrijen. houtwal e.d.) binnen de begrenzing van het plangebied lijkt als foerageergebied voor vleermuizen geschikt door hun omvang, ouderdom en de aanwezigheid van luwtes.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek uitwerpselen aangetroffen van ratten in het schuurtje ten noordoosten van de voormalige veeschuur (foto 6 in bijlage 10). Gezien de vorm en afmeting van de uitwerpselen en het verspreidingsgebied betreft het waarschijnlijk bruine rat. Verder zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van overige zoogdieren. In potentie is de voormalige veeschuur geschikt voor algemene soorten muizen en ratten.

De boerderij lijkt in potentie geschikt voor de juridisch zwaar beschermde steenmarter (tabel 2 Flora- en faunawet). In of in de nabije omgeving van het plangebied zijn echter in de periode 2005-2015 geen steenmarters aangetroffen (www.telmee.nl). Daarmee kan redelijkerwijze worden uitgesloten dat er steenmarters aanwezig zijn op het erf van de Snevert 1a in Schagen.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten, insecten, vissen of overige ongewervelden aangetroffen binnen de begrenzing van het plangebied. Gezien het ontbreken van leefgebied voor soorten van deze biologische groepen, zijn hiervan geen beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst te verwachten.

3. Wettelijke consequenties en aanbevelingen

3.1 Wettelijke consequenties

Flora- en faunawet

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. Gezien de aanwezige biotopen, is alleen landhabitat aanwezig voor een drietal licht beschermde soorten (kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker).

Vanwege het ontbreken van reptielen in en in de directe omgeving van het plangebied, kan het voorkomen daarvan redelijkerwijze worden uitgesloten. Naar amfibieën en reptielen is daarom geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Deze soortgroepen staan de ruimtelijke ontwikkelingen daarom niet in de weg.

CONCLUSIE
Op basis van de uitkomsten van deze quickscan natuurtoets dient vervolgonderzoek plaats te vinden naar broedvogels en vleermuizen.

Broedvogels

Alle vogels in Nederland (behalve exoten) zijn beschermd middels de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Voor deze groep kan in de meeste gevallen geen ontheffing worden aangevraagd. In de praktijk betekent dit dat verstoren, verontrusten, doden en dergelijke niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. In de overige periode zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het noodzakelijk met de werkzaamheden te starten ruim buiten het broedseizoen. Globaal kan worden gezegd dat het broedseizoen voor vogels ligt tussen 15 maart en 15 juli. Formeel is het (bewoonde) nest van een broedvogel beschermd. De broedperiode is dus een indicatie. Ook daarbuiten zijn nesten van broedvogels beschermd.

Van de soorten met jaarrond beschermde nesten is het voorkomen van een drietal soorten momenteel niet uit te sluiten: huismus, ransuil en steenuil. Naar deze soorten zal aanvullend onderzoek moeten plaatsvinden.

De geplande inrichtingsmaatregelen hebben geen negatief effect op de broedvogels de aanwezige opgaande begroeiing (bomen en struiken).

Vleermuizen

Hoewel de voormalige veeschuur ongeschikt is voor vleermuizen is de bedrijfswoning dat in potentie niet. Er zouden daar vaste verblijfplaatsen in de spouw en/of tussen de dakpannen en het dakbeschot aanwezig kunnen zijn. In potentie zouden minimaal drie soorten/soortgroepen aanwezig kunnen zijn: dwergvleermuizen, grootoorvleermuizen en laatvliegers. Naar deze groep dient aanvullend onderzoek plaats te vinden.

Omdat de opgaande begroeiing gehandhaafd blijft, is er door de geplande werkzaamheden geen negatieve invloed op het potentiële foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied worden uitsluitend zoogdieren verwacht die licht beschermd zijn (Tabel 1 Flora- en faunawet). Deze soortgroep staat de ruimtelijke ontwikkelingen daarom niet in de weg.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Van de volgende biologische groepen zijn geen beschermde individuen aangetroffen en worden zij ook niet verwacht: vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden. Deze groepen staan de ruimtelijke ontwikkelingen daarom niet in de weg.

4. Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M Thissen (red.), 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard Huismus Passer domesticus. Dienst regelingen, Ministerie van Economische Zaken Landbouw en Innovatie, Den Haag.

Herder, J.E. (red.), 2010. Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen, Landschap Noord-Holland, Heiloo en Stichting RAVON, Nijmegen.

Hustings, M.F.H., R.G.M. Kwak, P.F.M. Opdam en M.J.S.M. Reijnen (red.), 1985. Vogelinventarisatie: achtergronden, richtlijnen en verslaglegging. Pudoc Wageningen/Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels, Zeist.

Koning, F., 2002. Ransuil *Asio otus*. pp. 280-281 *in*: SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Swan Art & Build, 2014. Wijzigingsplan Snevert 1A Schagen Gemeente Schagen - concept. Swan Art & Build, Warmenhuizen i.s.m. Arnold Rabius stedenbouwkundige.

Groen, N., R. van Harxen en P. Stroeken, 2002. Steenuil *Athene noctua*. pp. 276-277 *in*: SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Internet

- www.mineli.nl
- www.natuurloket.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl

Bijlagen

1. **Gebiedsimpressie,**
2. **Toelichting Flora- en faunawet.**

Bijlage 1. Gebiedsimpressie.

1. Voormalige veeschuur (S);
2. Sloot tussen het erf en de Snevert;
3. De bedrijfswoning (BW) is middels een bijkeuken met de veeschuur verbonden
4. Tuin met sierheesters;
5. Overhoekje met coniferen
6. schuurtje opgemetseld met damwandprofiel;
7. Detail overkapping bedrijfswoning;
8. Houtwal met wilgen.

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Daarbij worden in deze wet de bepalingen samengevoegd die voorheen in verschillende wetten waren gebundeld: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dier- en plantsoorten.

De Flora- en faunawet is in beginsel gericht op de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen. De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving, *Artikel 2 Flora- en faunawet*.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de verbodsbepalingen 8 t/m 12 van toepassing.

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Op 23 februari 2005 is de “AMvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AMvB de gedragscode. De AMvB verdeelt alle beschermde soorten (met uitzondering van vogels) in drie groepen - *Tabellen*. Voor vogelsoorten geldt een andere regeling.

Beschermde soorten	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Licht beschermde soorten - Tabel 1	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige beschermde soorten - Tabel 2	‘Lichte’ toetsing	Vrijstelling
Streng beschermde soorten - Tabel 3	Uitgebreide toetsing	Uitgebreide toetsing

Tabel: toetsingscriteria voor ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
bestendig gebruik;
ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en het werk valt onder de werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven, dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Toetsingscriteria daarbij zijn of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient. Uiteraard geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht; Artikel 2.

Tabel 2

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1 én indien wordt gehandeld volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van ELI.
Valt het werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Er mag geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.
Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Enkel bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingplichtig. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.
Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van ELI een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond van kracht zijn:

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.
Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscode

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten van Tabel 2 en Tabel 3 geven. Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.
Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie de brochure van het ministerie van ELI: “Buiten aan het werk”.

Ecologisch Adviesbureau Schröder
Droppersweg 1
7108 BL Winterswijk-Woold
Tel: 06-10858730 of 0543-564336
E-mail : ecoadvies@planet.nl
Internet:
www.ecologischadviesbureauschroder.nl