



GEMEENTE
Schagen

Document	Beoordeling rapportage en Archeologisch Advies
Plangebied	Trambaan 13, Warmenhuizen, gemeente Schagen
Adviesnummer	21075
Archisnummer	4952781100
Opsteller	■■■■■■■■■■ (senior KNA-archeoloog)
Datum	05-03-2021

Advies	Vrijgeven. In het zuidelijke deel is in de ondergrond mogelijk een potentieel bewoonbaar niveau aanwezig. Op basis van de kalkrijkheid van dit niveau, dat zich onder een dunne veenlaag bevindt, kan gesteld worden dat dit niveau waarschijnlijk ongeschikt was voor bewoning. Het advies van het onderzoeksbureau om hier proefsleuven aan te leggen bij bodemingrepen die dieper gaan dan 1 – Mv wordt niet overgenomen.
Vervolgtraject	Dubbelbestemming Waarde-Archeologie kan komen te vervallen.

Beoordeling rapportage en Archeologisch Advies

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Schagen (contactpersoon: ■■■■■■■■■■) is het archeologisch onderzoek beoordeeld dat in februari 2021 is uitgevoerd door VUHbs.archeologie. Het onderzoek bestond uit een Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek en is uitgevoerd vanwege de uitbreiding van het bouwvlak op perceel Trambaan 13 in Warmenhuizen, gemeente Schagen. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 4,3 ha.

Het archeologisch onderzoek heeft de titel: "Archeologisch bureau- en booronderzoek voor het plangebied Warmenhuizen-Trambaan 13, gemeente Schagen."¹

Het zuidelijke deel van het plangebied valt binnen het bestemmingsplan landelijk gebied Harenkarspel.² Hiervoor is een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 opgenomen, conform de beleidskaart archeologie.³

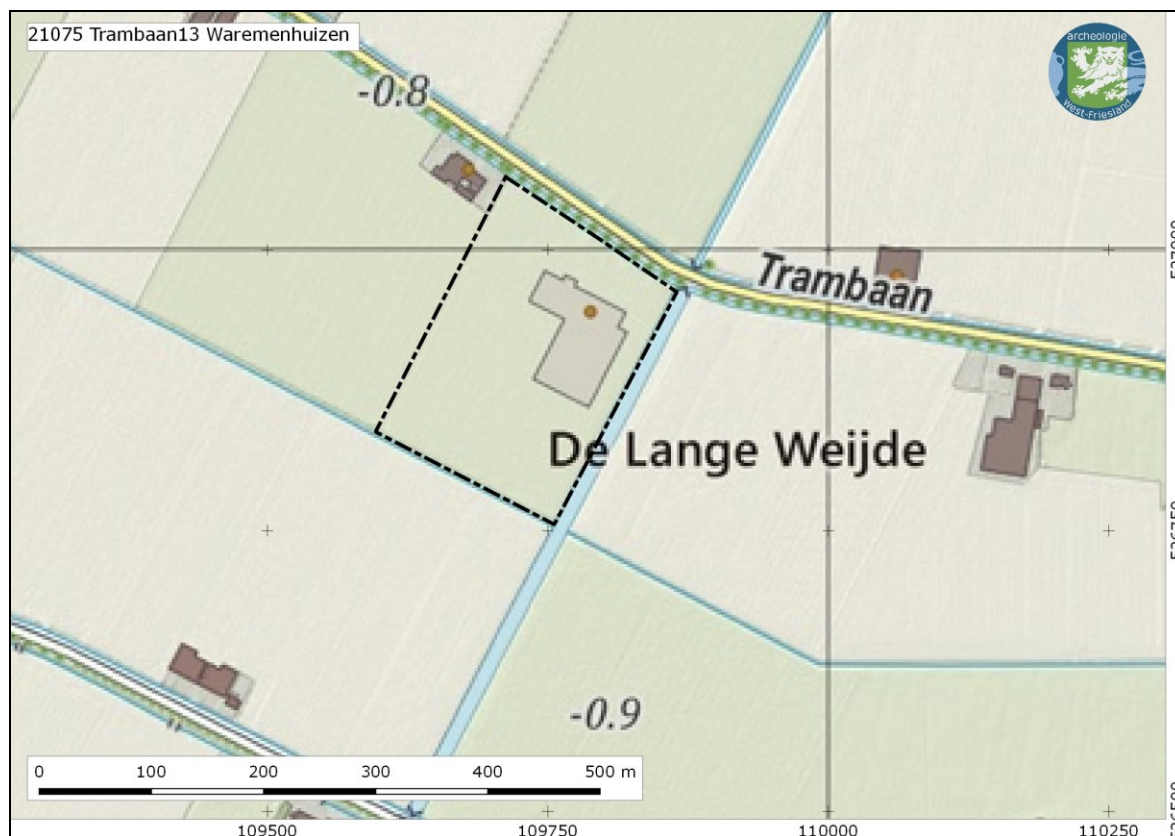
In 2014 is een wijzigingsplan opgesteld voor het noordelijke deel van het plangebied.⁴ De dubbelbestemming Waarde-Archeologie is komen te vervallen.

¹ Groenhuijzen 2021.

² NL.IMRO.0441.BPLGH2009-OH02 (www.ruimtelijkeplannen.nl).

³ Nyst e.a. 2011.

⁴ NL.IMRO.0441.WPLGHTRAMBAAN13-VA01 (www.ruimtelijkeplannen.nl).



Afbeelding 1. Ligging plangebied op recente topografie (bron: PDOK).

2. Beoordeling rapportage

Het onderzoek is adequaat uitgevoerd en zeer uitgebreid. De in hoofdstuk 5 geformuleerde aanbevelingen worden grotendeels overgenomen door de adviseur van de gemeente.

Bijlage 15 toont de archeologische verwachting na het booronderzoek. Hierin wordt aangegeven dat in het zuidelijk deel een middelhoge archeologische verwachting geldt voor vindplaatsen uit de prehistorie (vanaf ca. 1 m –Mv). Op basis van de resultaten van het booronderzoek is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg wat betreft de regio archeoloog niet noodzakelijk. Dit wordt hieronder nader onderbouwd.

In het PDF document zijn enkele suggesties voor aanpassingen aangegeven.

De belangrijkste opmerking heeft betrekking op de geformuleerde archeologische verwachting. De archeologische verwachting voor archeologische resten op de top van de afzettingen van het Laagpakket van Wormer ligt iets genuanceerder dan verondersteld in onderhavig rapport. Bewoning vond niet alleen plaats op kreekruigen, maar ook op de hoog opgeslibde kwelders.⁵ Dit doet overigens niets af aan de resultaten van het verkennend booronderzoek. Bij het ontbreken van een veenlaag is het zeer lastig om het Laagpakket van Walcheren te onderscheiden van het Laagpakket van Wormer, aangezien ze lithogenetisch gelijk zijn.

In boring 13 en 14 is een dunne veenlaag aangetroffen. Hieronder bevindt zich volgens de auteur het Laagpakket van Wormer. In de regel gaat veengroei niet gepaard met erosie. De kalkrijkheid van de onderliggende sedimenten lijken te wijzen op een geringe ontwatering in het verleden. Hierdoor is dit potentieel bewoonbare niveau waarschijnlijk ongeschikt voor bewoning in deze prehistorie.

⁵ Roessingh & Lohof 2011; Zandboer 2012; Vos 2015; Van Zijverden 2017.

3. Conclusie & advies

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

In het zuidelijke deel is in de ondergrond mogelijk een potentieel bewoonbaar niveau aanwezig. Op basis van de kalkrijkheid van dit niveau, dat zich onder een dunne veenlaag bevindt, kan gesteld worden dat dit niveau waarschijnlijk ongeschikt was voor bewoning. Het advies van het onderzoeksbureau om hier proefsleuven aan te leggen bij bodemingrepen die dieper gaan dan 1 – Mv wordt niet overgenomen.

Het aspect archeologie is voldoende uiteengezet in deze zeer uitgebreide rapportage. Het opnemen van dubbelbestemming Waarde- Archeologie om de eventueel aanwezige archeologische waarden te beschermen is voor onderhavig wijzigingsplan niet noodzakelijk.

4. Bronnen

Bügel Hajema, 2013. Bestemmingsplan landelijk gebied Harenkarspel (vastgesteld 11-12-2013). NL.IMRO.0441.BPLGH2009-OH02 (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Bügel Hajema, 2014. Wijzigingsplan Trambaan 13 te Warmenhuizen (vastgesteld 04-11-2014). NL.IMRO.0441.WPLGHTRAMBAAN13-VA01 (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Groenhuijzen, M., 2021. Archeologisch bureau- en booronderzoek voor het plangebied Warmenhuizen-Trambaan 13, gemeente Schagen. ZAN-rapport*** (concept). VUhs archeologie, Amsterdam.

Nyst, C.L., E.J. van Rooijen & J.M. van der Veen, 2010. *Beleidsnota Cultuurhistorie Gemeente Harenkarspel*. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Roessingh, W. & E. Lohof, 2011. Bronstijdboeren op de kwelders. Archeologisch onderzoek in Enkhuizen – Kadijken. *ADC-Rapport 2200/ADC Monografie 11*. ADC-ArcheoProjecten, Amersfoort.

Vos, P.C. 2015. Origin of the dutch coastal landscape. Long-term landscape evolution during the Holocene, described and visualized in national, regional and local paleogeographical map series. PhD thesis. (p 294-315).

Zandboer, S (red.), 2012. Bijzondere kuilen tussen de kolen. Een archeologische opgraving te Langedijk de Druppels. ADC-rapport 2376. ADC-ArcheoProjecten, Amersfoort.

Zijverden, W.K. van, 2017. After the deluge. A paleographic reconstruction of Bronze Age West-Frisia (2000-800 BC). Proefschrift. Sideston Press, Leiden.