
Nota van zienswijzen inzake uitwerkingsplan Watermolen 24 te Schagen

12 januari 2016

Inlichtingen bij

de heer G.J. van Leeuwen

Afdeling

Ruimte

Doorkiesnummer

(0224) 210 216

1 Inleiding

Tussen 19 oktober 2015 en 1 december 2015 heeft het ontwerp-uitwerkingsplan voor perceel Watermolen 24 te Schagen ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door en namens omwonenden.

Genoemde personen hebben hun zienswijzen mondeling naar voren gebracht

2. Reacties uit het vooroverleg

Medio november 2015 is aan de wettelijke overlegpartners kennis gegeven van het ter inzage liggen van het uitwerkingsplan. Dit is voor betrokkenen geen aanleiding geweest om hierop te reageren.

3. Gevolgen van zienswijzen en overlegreacties voor het project.

De zienswijzen leiden niet tot het aanpassen van het project of het onthouden van gemeentelijke medewerking aan de beoogde ontwikkeling.

4. Ingekomen mondelinge zienswijzen

4.1 De heer en mevrouw X

- a. Zienswijze: Op de kavelpaspoorten staat dat aanbouwen een hoogte van 7 m mogen hebben, terwijl in het uitwerkingsplan wordt uitgegaan van een maximale bouwhoogte van 8 m. Vanwaar dit verschil?
Reactie: Het uitwerkingsplan geeft de ter plaatse maximaal toegestane bouwhoogte binnen de bestemming "Wonen" aan. Dit kan per bestemming maar 1 maat zijn. Voor de kavelpaspoorten houden wij meer variatie aan vanwege een meer diverse uitstraling van de wijk als geheel.
- b. Zienswijze: De in-/uitritten t.h.v. de kavels W1 en W2 zijn gesitueerd op een onoverzichtelijk punt. Gepleit wordt voor het realiseren van een wegversmalling ter plaatse .
Reactie: Naar onze mening is een wegversmalling niet nodig. De situering van de uitritten op de Watermolen wordt door onze verkeerskundigen niet als een probleem gezien. Een dergelijke situatie komt vaker voor. De weg is gelegen in een 30km-zone waardoor het verkeer ook rekening dient te houden met uitritten.
- c. Zienswijze: Gevraagd wordt om het nog op te stellen inrichtingsplan te gelegener tijd ter inzage te leggen.
Reactie: In de met de ontwikkelaar gesloten anterieure overeenkomst is vastgelegd, dat het nog op te stellen inrichtingsplan ter goedkeuring aan de gemeente zal worden aangeboden. Dit is bedoeld om te borgen, dat de inrichting voldoet aan de eisen welke de gemeente daaraan stelt. In het inrichtingsplan wordt aangegeven op welke wijze alle gronden binnen het plangebied zullen worden ingericht (voor zover die gronden na de herinrichting bestemd zijn voor of gebruikt kunnen worden door het publiek). Het verlenen van goedkeuring aan een inrichtingsplan is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, omdat het slechts betrekking heeft op feitelijke uitvoeringshandelingen. U moet daarbij denken aan juiste toepassing van geldend beleid, zoals de Leidraad inrichting openbare ruimte en de uitgangspunten voor wat betreft de hoeveelheid openbaar groen. Eerstgenoemde kunt u vinden op de gemeentelijke website. Laatstgenoemde komt er kort gezegd op neer, dat per adres gemiddeld 1,6 boom en 75 m² groen binnen het plangebied aanwezig dient te zijn.

4.2 De heer Y

- a. Zienswijze: Mogen de buurtbewoners zich nog uitspreken over het inrichtingsplan?
Reactie: Zie de reactie bij punt 4.1.c

- b. Zienswijze: Hoe denkt het gemeentebestuur de instandhouding van groene hederaschermen zoals genoemd in § 3.3.2 van de toelichting op het uitwerkingsplan te borgen?

Reactie: Bedoelde hederaschermen zijn in de toelichting op het uitwerkingsplan als suggestie opgenomen. De ontwikkelaar zal in overleg met de kopers van een kavel afspraken maken over de groenstructuur op de scheiding tussen privé- en openbaar gebied. Hierbij geldt het bij het (ontwerp)uitwerkingsplan gevoegde Beplantingsadvies houtwal Watermolen uit september 2007 (bijlagen 5 t/m 5d) als leidraad. Als binnen die kaders vorm wordt gegeven aan de groenvoorziening dan zal hiervan voldoende afschermende werking uitgaan.