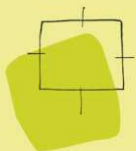


B i j l a g e 6 :

A d v i e s N a t u u r w a a r d e n

**Advies Natuurwaarden Hofpark
te Schagen**



BügelHajema
Plek voor ideeën

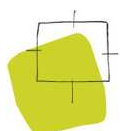
Advies Natuurwaarden Hofpark te Schagen

Inhoud

Rapport en bijlagen

30 september 2011

Projectnummer 218.15.01.04.02



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	14
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	16
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën	17
4.6	Reptielen	18
4.7	Vissen	18
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Omgevingsvergunning	22
6	Bronnen	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Media	23
6.3	Gegevens	23
6.4	Literatuur	24

Bijlagen

Inleiding



Mulder Obdam is voornemens om op de locatie van een voormalige school aan de Lauriestraat 2 te Schagen vier woontorens te bouwen. In het kader van de aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning (Wabo) is inzicht gewenst of de werkzaamheden en activiteiten mogelijk een nadelige invloed op beschermde planten- en diersoorten en/of natuurgebieden tot gevolg kunnen hebben.

AANLEIDING

In het kader van de aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning (Wabo) moet worden nagegaan of een Verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd bij:

OMGEVINGSVERGUNNING

- het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie in het kader van de Flora- en faunawet (soortenbescherming), of;
- het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland vanwege de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000-gebieden en Ecologische Hoofdstructuur).

Ten behoeve van de gevoerde bestemmingsplanprocedure is in 2009 reeds, voor een groter gebied, een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd (5). Tevens heeft er in 2009 voor het huidige plangebied een aanvullend vleermuizenonderzoek plaatsgevonden. Naar aanleiding van de resultaten van dit aanvullende onderzoek is een activiteitenplan opgesteld om verbodsovertredingen met betrekking tot vleermuizen te voorkomen (6). Nadien is de bebouwing in het plangebied gesloopt. In 2011 is het activiteitenplan geactualiseerd (7).

ACTUALISATIE

Voorliggend Advies Natuurwaarden betreft een actualisatie van het natuurwaardenonderzoek wat betreft het huidige plangebied. De actualisatie heeft betrekking op zowel veranderende terreinomstandigheden als wijzigingen in wet- en regelgeving.

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1. Hierbij moet worden opgemerkt dat de bebouwing reeds is gesloopt en een deel van het opgaand groen is verwijderd.

PLANGEBIED



Figuur 1. Luchtfoto met ligging plangebied Lauriestraat 2 te Schagen (rood)

OPZET VAN HET RAPPORT

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- een beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- een beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

INFORMATIE

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

BEOORDELING

Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

BEVINDINGEN

Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Schagen, in het kilometerhok¹ 115-533 en in uurhok¹ 14-44. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan de Lauriestraat, aan de westzijde aan de Julianastraat en aan de zuidzijde aan de Marijkestraat. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan kinderdagverblijf 't Bikkeltje (Lauriestraat 4).

2.2

Situatie

Tot september 2010 was in het plangebied bebouwing gelegen van de gemeentelijke scholengemeenschap Schagen (zie figuur 1). Deze bebouwing is daarna gesloopt en verwijderd. Het plangebied ligt hierdoor grotendeels braak en er ontwikkelt zich een pioniersvegetatie. Langs de randen van het plangebied is de oorspronkelijke opgaande beplanting nog aanwezig. Verder is aan de noordzijde van het plangebied een watergang gelegen.



¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.



2.3

Voorgenomen plannen

De plannen betreffen de bouw van vier appartementsgebouwen. De geplande appartementsgebouwen bestaan uit vier bouwlagen. De appartementsgebouwen komen in een parkachtige setting met groen. De entree voor het gemotoriseerd verkeer ligt aan de Marijkestraat. Over de watergang aan de zijde van de Laurierstraat komen twee loopbruggen.



Artist impression nieuwbouw

Ten behoeve van de plannen zal nog een groot deel van het opgaand groen worden verwijderd. Tevens zal in de watergang aan de zijde van de Lauriestraat een tijdelijke dam worden aangelegd. Deze tijdelijke brug zal onder meer vanwege de winterrustperiode van amfibieën, vissen en overig waterleven niet in de winterperiode worden aangelegd.

G e b i e d s b e s c h e r - m i n g e n e f f e c t - b e p a l i n g

3

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Nota Ruimte (zie bijlage 1). Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGS-
WET 1998

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het nationale natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en is voor Noord-Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Vanuit het provinciaal beleid wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van weidevogelleefgebieden.

PROVINCIAAL BELEID

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Dergelijke beschermde gebieden liggen op geruime afstand van het plangebied, buiten de bebouwde kom van Schagen. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een ontheffing van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie nodig.

CONCLUSIE

Soortenbescherming en effectbeoordeling



Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, worden in dit rapport respectievelijk de benamingen licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime (valt zowel onder het middelzware als het strenge beschermingsregime).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is in de periode juni 2009 tot en met september 2009 zesmaal bezocht in het kader van het oorspronkelijke Advies Natuurwaarden Schagen drie invullocaties (5) en een aanvullend vleermuizenonderzoek. Verder is het plangebied op 23 juli 2010 bezocht ten behoeve van de opstelling van het Activiteitenplan vleermuizen Lauriestraat te Schagen (6). Voor de voorliggende actualisatie zijn daarnaast foto's gebruikt die door de opdrachtgever zijn genomen op 11 juli 2011. Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOeken

4.1

Vaatplanten

INVENTARISATIE Het grootste deel van het plangebied bestaat uit een kale bodem met enige ruigtekruiden. Het resterende groen aan de randen van het plangebied bestaat uit aangeplante beplanting van onder meer vederesdoorn, purperesdoorn, gespikkelde meidoorn, eenstijlige meidoorn en zachte berk. Er zijn verder struiken als liguster, rimpelroos, rode kornoelje en aalbes aangeplant.

Volgens de opgave van Het Natuurloket (1, bijlage 2) is het betreffende kilometerhok goed onderzocht op het voorkomen van vaatplanten in de periode 1991 tot en met 2007. In het kilometerhok zijn twee beschermde plantensoorten waargenomen. Op grond van de afwezigheid van beschermde soorten tijdens de veldbezoeken, het oorspronkelijke gebruik en het recentelijk vergraven van de bodem, worden er geen beschermde soorten binnen het plangebied verwacht.

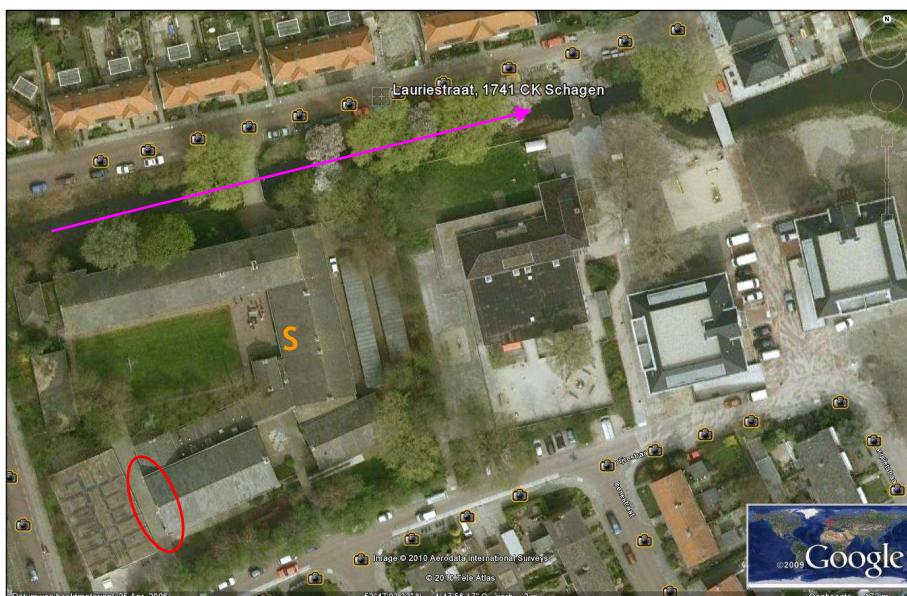
CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een goed beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot beschermde soorten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE In het kader van het oorspronkelijke natuurwaardenonderzoek is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd.

Uit het aanvullend vleermuizenonderzoek is naar voren gekomen dat in de westelijke gevel van de gymzaal een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig was (zie figuur 2). Tevens is een vliegroute van watervleermuis vastgesteld boven de watergang parallel aan de Lauriestraat (zie figuur 2).



Figuur 2. Luchtfoto met de ligging van de bebouwing van de scholengemeenschap (S) en het aanwezige paarverblijf van gewone dwergvleermuis (rode cirkel) en de vliegroute van watervleermuis (roze pijl)

De verblijfplaats van gewone dwergvleermuis was in 2009 op 25 augustus en 9 september in gebruik door respectievelijk één en twee dieren. Op basis van het uitgevoerde onderzoek, waarbij is geconstateerd dat de verblijfplaats alleen tijdens de paarperiode van gewone dwergvleermuis in gebruik is, mag worden aangenomen dat het hier een paarverblijfplaats betreft (geen winter- en kraamverblijfplaats). Het opgaande groen en het gazon van de binnenplaats zijn voor de betreffende individuen van belang als foerageergebied.

Op basis van de veldbezoeken is vastgesteld dat de watergang parallel aan de Lauriestraat een onderdeel is van het foerageergebied en op de vliegroute ligt van watervleermuis. Enkele exemplaren foerageren boven het water. De vliegrichting is overwegend oostelijk. De watergang wordt ten oosten en ten zuidoosten van het plangebied een stuk breder. Hier zijn gedurende de avondbezoeken dikwijls foeragerende watervleermuizen waargenomen.

Om een verbodsovertreding met betrekking tot vleermuizen te voorkomen, is het Activiteitenplan vleermuizen Lauriestraat te Schagen (6 en 7) opgesteld. Hierin zijn onder meer mitigerende maatregelen beschreven. De in de rapportage beschreven alternatieve verblijfplaatsen zijn reeds gerealiseerd en de bebouwing is gesloopt. De voorwaarden met betrekking tot de te behouden bomen en het lichtplan zijn nog aan de orde.

ACTIVITEITENPLAN

Bij een goede uitvoering van de resterende voorwaarden, zoals beschreven in het activiteitenplan, is het de verwachting dat de functie 'verblijfplaats' voor gewone dwergvleermuis wordt behouden. Daarnaast wordt de functie van de langs de Lauriestraat liggende watergang als vliegroute voor watervleermuis gewaarborgd. Er worden geen gevolgen op de gunstige staat van instandhouding van de betreffende populaties van gewone dwergvleermuis en water-

CONCLUSIE

vleermuis verwacht. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

4.3

Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE	In het oorspronkelijke plangebied werd de aanwezigheid van de algemene en licht beschermde soorten egel, bosmuis en huisspitsmuis en rosse woelmuis verwacht. Als gevolg van de recente ontwikkelingen, waarbij de bebouwing is gesloopt en een deel van het groen is verwijderd, is de waarde van het plangebied voor grondgebonden zoogdieren verder afgenomen. Genoemde soorten kunnen echter nog steeds in de langs de randen aanwezige beplanting worden aangetroffen.
EFFECTEN	Ten behoeve van de ontwikkelingen zal een groot deel van de resterende vegetatie worden verwijderd, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. De verwachting is dat het plangebied na inrichting een lagere waarde voor grondgebonden zoogdieren zal hebben.
CONCLUSIE	Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE	Het plangebied is door de aanwezigheid van opgaand groen geschikt broedgebied voor vogels. Mogelijk broeden algemene soorten als houtduif, merel en winterkoning in de aanwezige bomen en struiken. Tijdens de verschillende veldbezoeken zijn houtduif, merel, wilde eend, winterkoning en kauw in het plangebied waargenomen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruik maken van een vaste verblijfplaats worden niet in of direct rond het plangebied verwacht.
EFFECTEN	Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord. De

verwachting is dat het plangebied na inrichting, door afname van het oppervlak aan opgaand groen, een lagere waarde voor vogels zal hebben.

Op basis van de veldbezoeken is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

CONCLUSIE

4.5

Amfibieën

In het oorspronkelijke plangebied werd de aanwezigheid van de algemene en licht beschermde soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker verwacht. De aanwezigheid van deze soorten wordt met name verwacht door de aanwezigheid van de aanliggende watergang. Met uitzondering van meerkikker leven genoemde soorten buiten de voortplantingsperiode voornamelijk op het land. Ze overwinteren in greppels of holten of onder hout, boomwortels of stenen. Genoemde soorten kunnen nog steeds in het plangebied worden aangetroffen. Andere beschermde soorten worden eveneens niet op basis van geraadpleegde bronnen (1, 12) in de omgeving van het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën veranderen. De aanliggende watergang zal echter niet als zodanig verloren gaan. Bij het verwijderen van de vegetatie en de aanleg van de tijdelijke dam kunnen (overwinterings)verblijfplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden kunnen tevens enkele exemplaren worden gedood. De verwachting is dat het plangebied na inrichting, door afname van het oppervlak aan bodemvegetatie, een lagere waarde voor amfibieën zal hebben.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten

CONCLUSIE

een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

ZORGPLICHT Vanuit de zorgplicht zal onder meer de tijdelijke dam buiten de winterrustperiode plaatsvinden. In deze periode zijn amfibieën minder tot niet mobiel waardoor bij werkzaamheden eerder letsel kan optreden. Globaal loopt de winterrustperiode voor amfibieën van november tot en met half maart (als de temperatuur van water onder de 10 graden Celsius ligt).

4.6

Reptielen

INVENTARISATIE Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (1, 12) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot reptielen verwacht.

4.7

Vissen

INVENTARISATIE Aan de noordzijde van het plangebied ligt een watergang. In deze watergang zullen naar verwachting een aantal algemene vissoorten voorkomen. Tijdens een van de veldbezoeken zijn ook een groot aantal exemplaren van tiendoornige stekelbaars en enkele exemplaren van brasem gezien.

Op basis van het Waarnemingenoverzicht 2009 van RAVON (12) wordt de aanwezigheid van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de omgeving (uurhok) van het plangebied verwacht. Kleine modderkruiper wordt vooral aangetroffen in poldersloten zoals die rondom Schagen volop aanwezig zijn. Gezien de kenmerken van de betreffende watergang (met onder meer oeverbeschoeiing) en de ligging in de bebouwde kom (waterkwaliteit) is het onwaarschijnlijk dat kleine modderkruiper in het plangebied aanwezig is.

CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot vissen verwacht.

Vanuit de zorgplicht zal onder meer de tijdelijke dam buiten de winterrustperiode plaatsvinden. In deze periode zijn vissen minder tot niet mobiel waardoor bij werkzaamheden eerder letsel kan optreden. Globaal loopt de winterrustperiode voor vissen van november tot en met half maart (als de temperatuur van water onder de 10 graden Celsius ligt).

ZORGPLICHT

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelde dieren aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (1, 13) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen recente waarnemingen van beschermde soorten bekend zijn.

INVENTARISATIE

Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren ontstaan. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er dan ook geen verbodsovertredingen verwacht.

CONCLUSIE

Vanuit de zorgplicht zal onder meer de tijdelijke dam buiten de winterrustperiode plaatsvinden. In deze periode zijn veel ongewervelden minder tot niet mobiel waardoor bij werkzaamheden eerder letsel kan optreden.

ZORGPLICHT

Conclusie en consequenties



5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied in de huidige situatie een beperkte natuurwaarde kent.

Met betrekking tot de aanwezigheid van vleermuizen is een activiteitenplan opgesteld (paragraaf 4.2). Bij een goede uitvoering van het activiteitenplan is de verwachting dat de functie 'verblijfplaats' voor gewone dwergvleermuis behouden blijft. Daarnaast wordt de functie van de langs de Lauriestraat liggende watergang als vliegroute voor watervleermuis gewaarborgd. Er worden geen gevolgen op de gunstige staat van instandhouding van de betreffende populaties van gewone dwergvleermuis en watervleermuis verwacht. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Wanneer verder bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (paragraaf 4.4) worden er geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

5.3

Omgevingsvergunning

In het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning (Wabo) is met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten en/of natuurgebieden geen Verklaring van geen bedenkingen nodig.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het gebied is op 19 juni 2009 door de heer ing. E.J. Slot bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatie-opnamen gemaakt. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 19 °C en een matige zuidwestenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Het plangebied is in de periode juni 2009 tot en met september 2009 zesmaal bezocht in het kader van het aanvullend vleermuizenonderzoek. Voor de datums en omstandigheden verwijzen wij naar het Activiteitenplan vleermuizen Lauriestraat te Schagen (6).

VLEERMUISONDERZOEK

Daarnaast is het plangebied op 23 juli 2010 bezocht door de heer ing. D.J. Venema ten behoeve van de opstelling van het Activiteitenplan vleermuizen Lauriestraat te Schagen (6).

ACTIVITEITENPLAN

6.2

Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatie-makelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF).
2. www.telmee.nl. Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
3. www.zoogdieratlas.nl. Verspreidingsinformatie van zoogdieren in Nederland. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Gegevens

4. Provincie Noord-Holland, Provinciale Natuur Informatie (PNI-database), 24-9-2009.

6.4

Literatuur

5. BügelHajema Adviseurs, Advies Natuurwaarden Schagen drie invullocaties, projectnummer 218.15.01.04.00, 17 november 2009.
6. BügelHajema Adviseurs, Activiteitenplan vleermuizen Lauriestraat te Schagen, projectnummer 218.00.01.04.01, 4 oktober 2010.
7. BügelHajema Adviseurs, Activiteitenplan vleermuizen Hofpark te Schagen, projectnummer 218.15.01.04.03, Assen september 2011.
8. Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels (verspreidingsperiode 1998-2000), Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
9. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
10. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
11. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefebvre, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
12. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2009 (verspreidingsperiode 2000-2009), RAVON 38, jaargang 12 (4): blz. 78-98.
13. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave Het Natuurloket

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten

TABEL 2

ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn: - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.
AFWIJZING	Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.
GEDRAGSCODE	Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.
BEOORDELING	Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFASE/
VOORTOETS

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

BEOORDELING

VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringsstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.
AANGEWEZEN	Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EL&I (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.
BEHEERPLANNEN	Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar. Ecologische Hoofdstructuur De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het Streekplan, het Provinciaal Omgevingsplan en/of de Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.
BESCHERMDE GEBIEDEN	De EHS bestaat uit: - bestaande natuurgebieden; - toekomstige natuurgebieden; - beheergebieden.

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit.

BEOORDELING

Bijlage 2. Opgave van Het Natuurloket (1) (d.d. 22-09-2009)

Rapportage voor kilometerhok X:115 / Y:533

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	1			1	goed	-	1991-2007
Mossen					1	redelijk	0%	1997-2007
Korstmossen						slecht	51-100%	1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		4		4		slecht	11-25%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						matig	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	3					matig		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						goed		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Legenda

FF1 = Flora- en faunawet licht beschermd

FF23 = Flora- en faunawet middelzwaar en streng beschermd

Hrl = Habitatrichtlijn

RL = Rode Lijst

Volledigheid:

Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortengroep.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van rode lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten er ook informatie op detailniveau (tenminste op 100m. nauwkeurig) beschikbaar is.

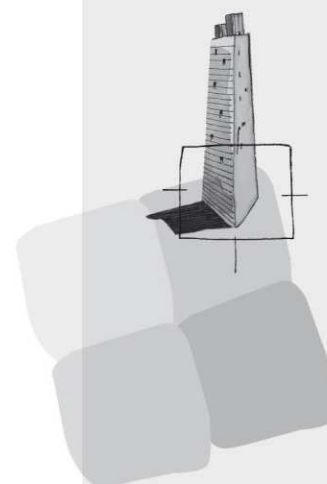
Colofon

Opdrachtgever
Mulder Obdam

Contactpersoon
De heer N. van Doorn

Rapport
De heer ing. D.J. Venema
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
218.15.01.04.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort