

Gemeente Schagen
Nota van Zienswijzen

behorende bij het

bestemmingsplan Wadweg 4, Schagen

November 2017



Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Wadweg 4, Schagen' heeft van 4 augustus gedurende zes weken ter inzage gelegen voor zienswijzen. Gedurende deze termijn van ter inzagelegging is van de provincie Noord-Holland een zienswijze ontvangen. Onderstaand is deze zienswijze samengevat en van een antwoord voorzien. |

Samenvatting zienswijze

1. Over het plan is geen vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro gevoerd.
2. Het plan voorziet in de realisatie van een paardenhouderij voor 200 paarden.
3. Onvoldoende is onderbouwd waarom de bestemming 'natuur' fout is, want ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan was het agrarisch bedrijf immers beëindigd.
4. Het weiden van 200 paarden kan schade toebrengen aan het weidevogelleefgebied.
5. Het perceel grenst aan het natuurgebied Schagerwad dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het plan is vergunningplichtig op grond van de Wet natuurbescherming.
6. De realisatie van een paardenhouderij met 200 paarden, de bouw van een loods en het graven en dempen van sloten is in strijd met de bestemming 'natuur' en zal schade toebrengen aan het natuurgebied en het weidevogelleefgebied het Schagerwad.
7. Er zijn alternatieven denkbaar voor een herbestemming van de gebouwen.

Antwoord gemeente

Ad 1

Deze constatering is terecht. De gemeente excuseert zich voor deze omissie.

Ad 2

Het gestelde dat het plan voorziet in de realisatie van een paardenhouderij voor 200 paarden is niet juist. Beoogd doel is om 120 veulens tot 3 jaar en 80 volwassen paarden ouder dan 3 jaar te houden (zie hoofdstuk 2.2 toelichting).

Ad 3

Het agrarisch bedrijf was niet beëindigd ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Tot op de dag van vandaag vinden er agrarische activiteiten plaats op het adres Wadweg 4. Zie het gestelde in de toelichting, hoofdstuk 1.1 aanleiding bestemmingsplan. Dit zal worden onderbouwd door de bijlagen 1, 2 en 3 aan de toelichting toe te voegen.

Ad 4

Het weiden van 200 paarden brengt schade toe aan het weidevogelleefgebied. In hoofdstuk 3.2.2 op blz. 12 wordt uiteengezet dat en waarom de 120 veulens en 80 paarden niet beweid worden op de omliggende gronden. Tevens wordt hier aangegeven dat door een grondruil met Staatsbosbeheer de oppervlakte ten behoeve van het weidevogelleefgebied sterk is toegenomen. Netto vindt er geen verstoring plaats en bruto betekent dit een verbetering voor het weidevogelleefgebied. De natuurbeheerder is op de hoogte van het plan, heeft ingestemd met de hierboven genoemde grondruil en is positief over dit plan.

Aanvullend op de beweiding het volgende. De paarden van de initiatiefnemer zijn de afgelopen 25-30 jaar in Friesland gehouden op een buitendijks perceel van ca. 200 ha aaneengesloten weiland, zonder sloten en hekwerk met prikkeldraad e.d. en dit bevalt goed. Op deze mooie (klei)gronden kunnen de paarden jaarlijks van 15 april tot ca. 15 oktober ruim lopen, goed ontwikkelen en goed uitgroeien. Hier gaan met name jonge paarden en drachtige merries naar toe. Dergelijke grote gebieden zijn in Noord Holland niet voorhanden of niet betaalbaar.

's Winters moeten de dieren verzorgd worden en onder dak staan en de initiatiefnemer wil de dieren dan het liefst zo dicht mogelijk bij Schoorl hebben (huidige hoofdvestiging) en de locatie Wadweg 4 in Schagen is daarvoor uitermate geschikt gezien de huidige agrarische bebouwing.

Ad 5

Het plan is inderdaad vergunning plichtig op grond van de Wet Natuurbescherming. Op 5 oktober 2017 is het ontwerpbesluit voor de vergunning Wet Natuurbescherming gepubliceerd. Naar verwachting wordt op korte termijn de definitieve vergunning afgegeven, deze wordt als bijlage 4 bij de toelichting gevoegd.

Ad 6

De nieuwe eigenaar is voornemens om een deel van de bestaande verouderde bebouwing te slopen. Door deze sloop zal de beeldkwaliteit van het perceel sterk verbeteren (zie hoofdstuk 2.2 van de toelichting). De nieuwe rijhal wordt binnen het bouwblok geplaatst op de locatie van de oude gebouwen.

Voor de wijziging van de sloten is overlegd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorder Kwartier (HHNK) en er is een watertoets uitgevoerd. Conclusie uit dit overleg was dat er nadere afspraken gemaakt moeten worden voor het aspect water met HHNK voor de inpassing van water in het plan. De demping van de bestaande sloot en het graven van een nieuwe sloot creëert een natuurlijke afscheiding tussen het erf en het natuurgebied.

Ad 7

Alternatieven voor herbestemming van de gebouwen zijn niet onderzocht. De nieuwe eigenaar diende zich aan en wilde hier de agrarische bedrijfsvoering voortzetten. Het bestaan van alternatieven kan slechts dan tot het onthouden van medewerking noodzaken als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van die alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken.

Conclusie

De zienswijze van de provincie Noord-Holland leidt niet tot een inhoudelijke wijziging van het bestemmingsplan.

