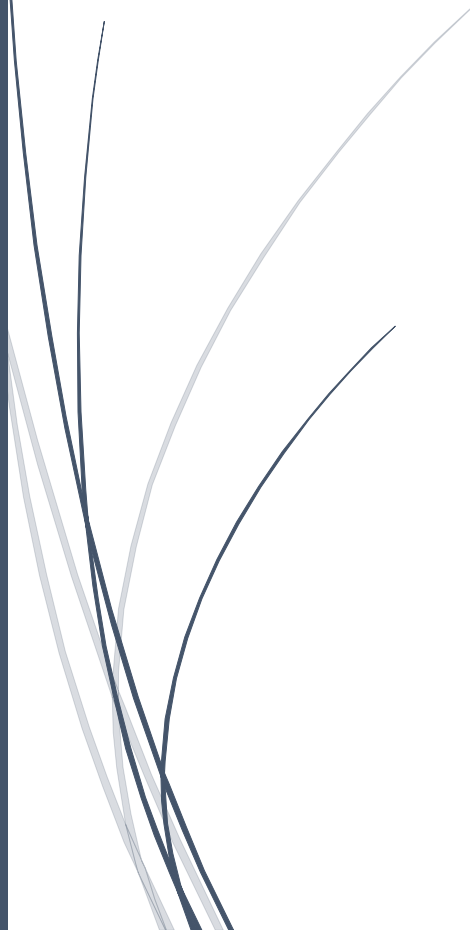




20-8-2013

Quicksan Flora & Fauna

Johan Vermeerstraat 1 te Schagen



Ir. GWF Kruidbos

BUREAU KRUIDBOS
Ecologisch Onderzoek & Advies

INHOUD

1	Inleiding	2
1.1	Algemeen	
1.2	Wet - en Regelgeving	
1.2.1	Flora - en Faunawet	
1.2.2	Zorgplicht	3
1.2.3	Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	
1.2.4	Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000	4
1.3	Gebiedsbeschrijving: ligging Johan Vermeerstraat 1	6
2	Onderzoeksmethodiek	7
3	Resultaten	
3.1	Bronnenonderzoek	
3.2	Veldonderzoek	
3.2.1	Het pand en bijgebouw	8
3.2.2	Het erf	10
4	Conclusies en aanbevelingen	13
	Bronnen	15
	Bijlagen	
	1. Waargenomen soorten in omringende wijken: periode 22-07-2009 t/m 21-07-2013 (vogels vanaf 22-07-2011) volgens <i>waarneming.nl</i>	16
	2. Overzicht beschermde ecologische gebieden Noord-Holland	18
	3. Foto's vegetatie perceel Johan Vermeerstraat 1	19

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van AROM is d.d. 22 juli 2013 een quickscan flora en fauna uitgevoerd op en rondom een locatie aan de Johan Vermeerstraat 1 te Schagen. Aanleiding voor deze quickscan is een wijziging van het bestemmingsplan c.q. de voorgenomen sloop en nieuwbouw aan de Johan Vermeerstraat 1.

De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie de bestaande panden te slopen en nieuwbouw ten behoeve van een hospice te realiseren. Het nieuwe gebouw heeft een groter bouwoppervlak en de hoogte neemt ook toe (van ongeveer 4 meter naar ongeveer 9 meter).

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de betreffende locaties planten en/of diersoorten aanwezig zijn, dan wel te verwachten zijn, die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De quickscan is een methode welke bedoeld is om een eerste indruk te verkrijgen van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de nabijheid van de onderzoekslocatie; het betreft dus geen volledig soorten specifiek onderzoek. Voorafgaand aan de quickscan is een aantal bronnen geraadpleegd betreffende (mogelijke) aanwezigheid van bedoelde soorten.

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soort(en) wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet van 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling. Zo kan reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Indien nodig kunnen er tijdig soort specifieke maatregelen getroffen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag zijn vertaald in deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie par. 1.2.3 AMvB). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de toenmalige minister van LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 * de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan, afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort, aanvullende toetsing (op een voor de biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

* Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband

met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.

Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleent.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleent indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

1.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000

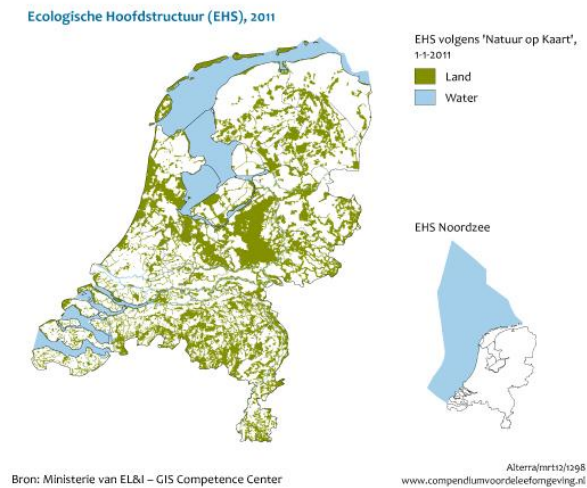
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheert volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

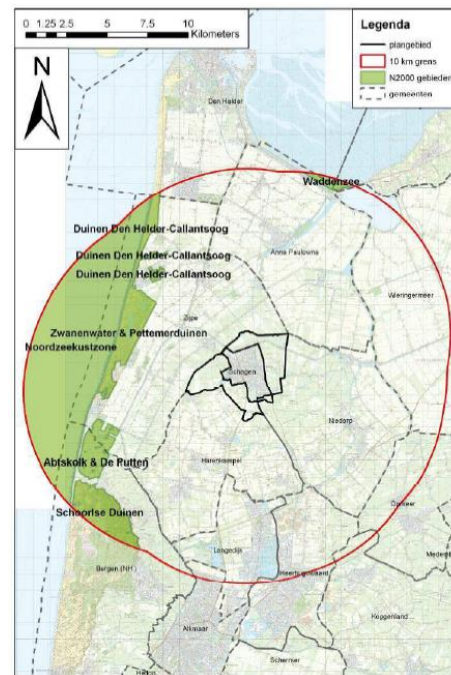
De provincies worden vanaf 2014 verantwoordelijk voor de EHS. In 2021 moet de EHS afgerond zijn.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden.

Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen, worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Een deel van de Natura 2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (www.rijksoverheid.nl), zie figuur 1. In de omgeving van Schagen bevinden zich verschillende Natura 2000 gebieden zijn weergegeven in figuur 2.

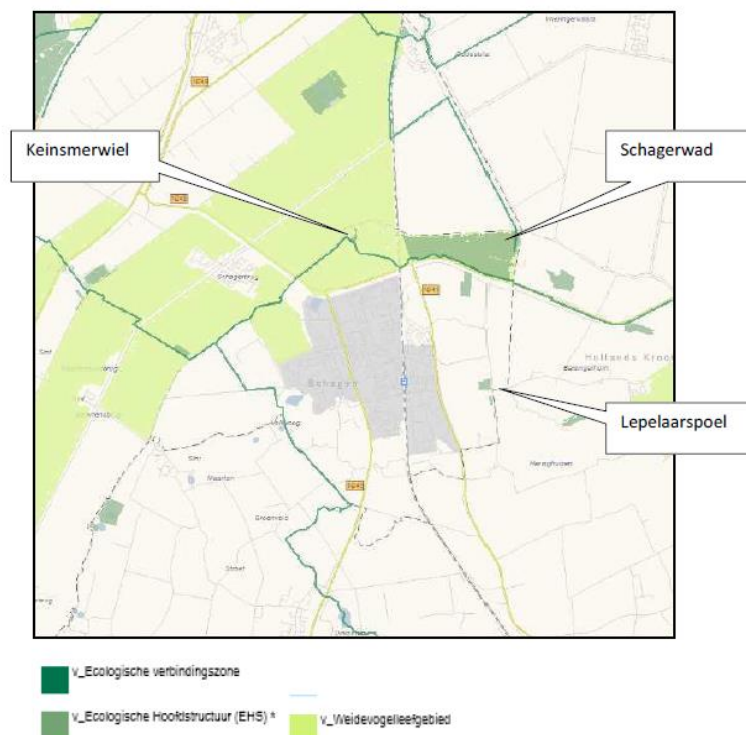


Figuur 1: Ecologische Hoofdstructuur Nederland



Figuur 2: Natura 2000 gebieden op < 10 km. van Schagen (bron: PlanMER, gemeente Schagen)

Binnen de gemeente Schagen bevinden zich gebieden die deel uitmaken van de EHS dan wel een functie als ecologische verbingszone hebben gekregen (PlanMER, gemeente Schagen, 2013).

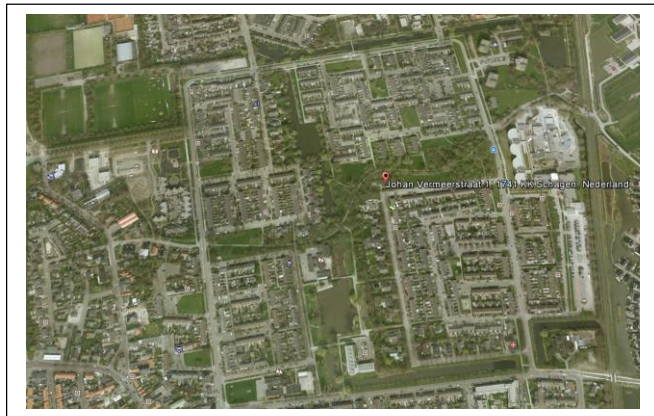
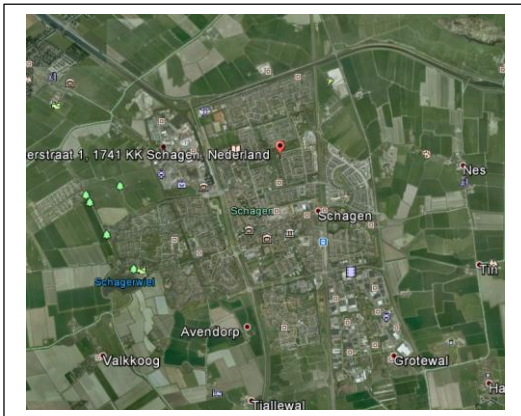


Figuur 3: Ligging EHS, Ecologische verbingszone en weidevogelleefgebied (Uitsnede Themakaart Structuurvisie 2040 behorende bij Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, Provincie Noord-Holland, zie bijlage).

1.3 Gebiedsbeschrijving: ligging Johan Vermeerstraat 1

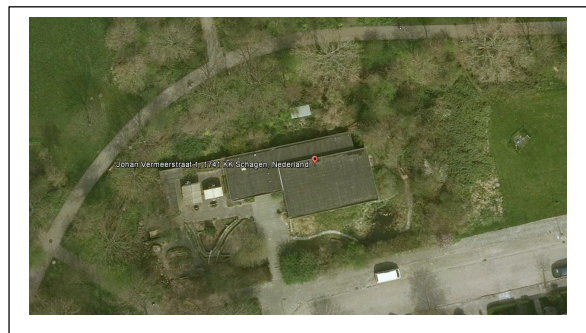
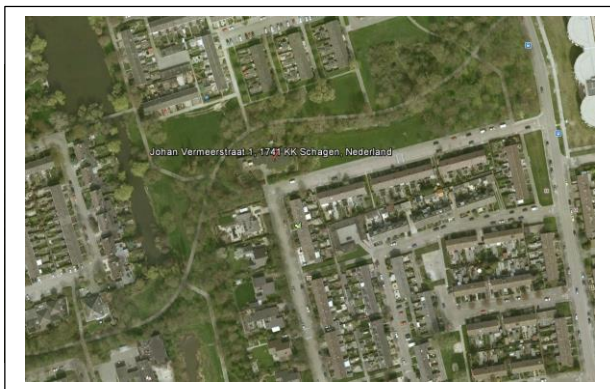
Schagen grenst in het noorden en noordwesten aan weidevogelleefgebied. Direct ten noordoosten van Schagen bevindt zich het Schagerwad (rietmoeras, kruidenrijke gras - en bloemrijke hooilanden), wat onderdeel uitmaakt van de EHS (zie figuur 3 en 4a).

Het perceel aan de Johan Vermeerstaat 1 (onderzoekslocatie) is gelegen in de woonwijk Nesdijk (figuur 4a) en valt buiten de EHS (>1 km tot Schagerwad). De onderzoekslocatie is direct gelegen aan een groenstrook (zie figuren 4a t/m 4d). De aanwezige vegetatie(structuur) op het perceel vormt hierbij als het ware een geïntegreerd geheel met deze groenstrook. De oostzijde van het perceel grenst grotendeels aan een voetbalveldje (figuur 4d). Deze groenstrook, met een oost-west richting, vormt een “groene ader” tussen twee wijken door en sluit in het westen aan op een “blauwe ader” met een noord-zuid richting (zie figuur 4b en 4c).



Figuur 4a: ligging J. Vermeerstraat 1 (rode pin)

Figuur 4b: ligging J. Vermeerstraat 1 (rode pin) met “groene ader” (oost-west) en “blauwe ader” (noord-zuid).



Figuur 4c. ligging J. Vermeerstraat 1 (rode pin)

Figuur 4d. detailopname perceel J. Vermeerstraat 1.

2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Voorafgaand is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en of fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging van deze locatie in relatie tot beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en EHS). De geraadpleegde bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1 en de bijlage.

Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van waarneming.nl voor de wijk Nesdijk en omliggende wijken is gebleken dat er in de afgelopen vier jaren (22-07-2009 t/m 21-07-2013) een aantal beschermde diersoorten is waargenomen (zie bijlage 1). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het perceel en omringende structuren in combinatie met eisen welke organismen aan hun omgeving stellen zijn hiervan in het bijzonder van belang: egel, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis), pimpelmees, huismus en spreeuw, ekster en zwarte kraai.

3.2 Veldonderzoek

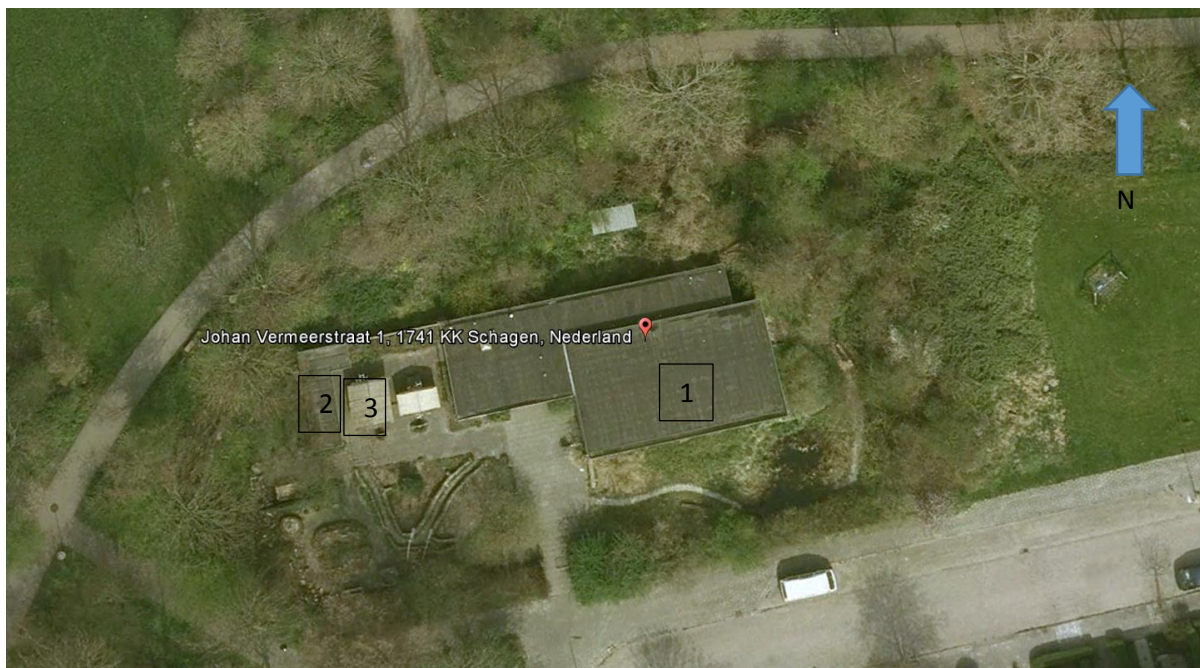
Het veldonderzoek is uitgevoerd op 22 juli 2013 in de namiddag. Ten tijde van het bezoek waren de weersomstandigheden als volgt: geheel onbewolkt; temperatuur (lokaal) 25 graden C; wind: windstil.

Eerstens is onder toezicht van de gebouwbeheerder het hoofdpand aan de binnenzijde geïnspecteerd op het voorkomen van (sporen van) beschermde fauna. Voorts is de buitenzijde van de panden alsmede het overige deel van het perceel, en de directe omgeving hiervan scannend onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. Hieronder worden de resultaten besproken.

3.2.1 Het pand en bijgebouw

Figuur 5 laat zien dat op het perceel een hoofdpand (1) aanwezig is met aan de westzijde een stenen-houten bijgebouw (2). Tussen deze beide gebouwen is een klein tuinhuisje (3) aanwezig wat dienst doet als lokale zuivelproductenkast waar buurtbewoners tegen betaling producten kunnen afnemen (selfservice).

Met medewerking van de gebouwbeheerder is de binnenzijde van het hoofdpand geïnspecteerd; hierin zijn geen ruimten aangetroffen waarin zich beschermde diersoorten bevonden dan wel sporen hiervan. Het bijgebouw kon niet aan de binnenzijde worden bekeken.



Figuur 5: Luchtfoto Johan Vermeerstraat 1 (bron: Google Earth)

Voorts is het pand aan de buitenzijde geïnspecteerd. De wijze waarop het dak van beide panden (1 en 2) is gebouwd (houten beschoeiing, zie figuren 6a en 6b) is gunstig voor gebouw bewonende vleermuizen (zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis). Op verschillende locaties in zowel het hoofd – als bijgebouw zijn mogelijkheden voor deze soorten aanwezig om via gaten en kieren achter het houtbeschoet (figuur 7) te komen en mogelijk via deze ingangen ook in overige gebouwruimten.



Figuur 6a: Vooraanzicht (westelijk deel) Hoofdpand (1 in figuur 5)



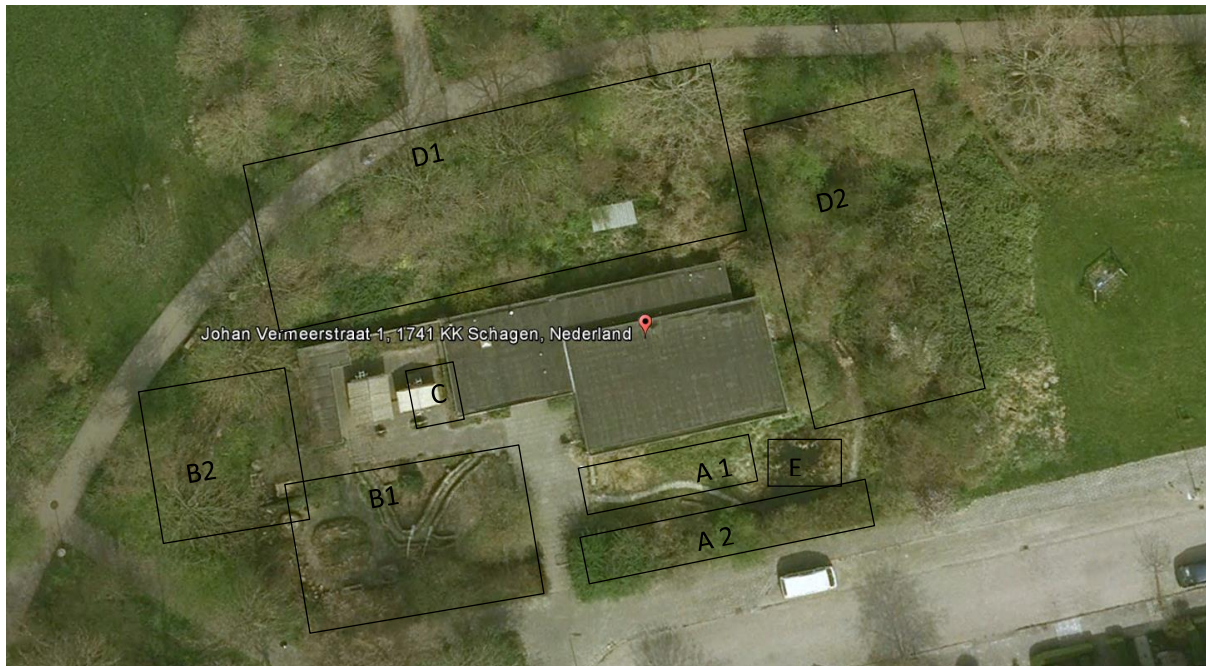
Figuur 6b: Bijgebouw (2 in figuur 5)



Figuur 7: Enkele voorbeelden van gaten in de dak beschoeiing (links hoofdpand en rechts bijgebouw)

3.2.2: Het erf

De verruigde vegetatie op het erf bestaat uit talrijke , deels ingezaaide c.q. aangeplante, inheemse soorten. Aan de zuidzijde en tussen de gebouwen in is het perceel voorzien van een van stoeptegels gemaakte bestrating.



Figuur 8: Globale indeling in vlakken zoals bezocht op het perceel aan de Johan Vermeerstraat 1.

Vegetatie:

Zuidzijde:

Aan de zuidzijde van het hoofdpand bestaat de vegetatie met name uit ingezaaide grassen en kruidachtigen (A1, o.a.: grote kaardebol, gele morgenster, jacobskruid, teunisbloem en beemdooievaarsbek); de erfafscheiding wordt gevormd door een verruigde (vogel)haag (A2, o.a.: liguster, iep, hazelaar, meidoorn, es en rozebottel sp.). Aan deze zijde is tevens een uitgedroogde vijver (E) gelegen die overgroeid is met waterdrieblad, en wateraardbei. De erfafscheiding aan de meest zuid-westelijke zijde bestaat uit een verruigde vegetatie (B1, o.a.: spaanse aak, es, vlier, hazelaar, berk, hop, heder, brandnetel en stinkende gouwe). Zie bijlage 3.

Westzijde:

De vegetatie aan de westzijde (B2) wordt gedomineerd door: vlier, berk, hazelaar en els. Zie bijlage 3.

Noordzijde:

De vegetatie aan de noordzijde (D1) wordt gedomineerd door: es, iep, meidoorn, vlier en *Clematis* sp. In de ondergroei domineert *Hedera* sp. Zie bijlage 3.

Oostzijde:

De vegetatie aan de oostzijde (D2) wordt gedomineerd door: els, hazelaar, wilg, meidoorn en gelderse roos. In de ondergroei o.a.: braam, robbertskruid, gele dovenetel, wilgenroosje en kleeftkruid. Tevens zijn daslook en salomonszegel (*Polygonatum* sp.) aangetroffen. Zie bijlage 3.

Centrum:

Diverse kruidachtigen waaronder aangeplante hop en een tweetal lindes. Zie bijlage 3.

Vogels:

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): niet aanwezig en niet waarschijnlijk als broedvogel op betreffend perceel;
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): niet geconstateerd; mogelijkheden voor broedlocaties zijn wel aanwezig.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): niet geconstateerd, mogelijkheden voor broedlocaties zijn wel aanwezig.

Op de onderzoekslocatie is een ruim aantal plekken geschikt als nestgelegenheden voor vogels; echter gelet op de habitat niet voor soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 t/m 4 soorten). Wel zijn er mogelijkheden aanwezig voor categorie 5 soorten zoals ekster en zwarte kraai; kool- en pimpelmees indien gefaciliteerd (beide holenbroeders). Bij inspectie zijn geen bestaande vogelnesten aangetroffen, wel een onbezet vogelhuisje.

Slaapplaatsen:

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus maken (vooral buiten het broedseizoen) gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen of open water. Tijdens het bezoek zijn geen directe sporen gevonden dat de vegetatie hiertoe in gebruik is (vogelmest). Gelet op de aard van de vegetatiestructuur is het echter zeer goed mogelijk dat de bestaande structuren hiertoe buiten het broedseizoen (zullen) worden gebruikt.

Vleermuizen:

De bouw van de bestaande panden is geschikt als onderkomen voor gebouw bewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis (Dietz, 2009; Simon *et al*, 2004). Relevant zijn de gaten in de dak beschoeiing van beide panden (zie figuur 7).

Uit het vooronderzoek is gebleken dat de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis in de omgeving voorkomen. De panden zijn gelegen aan een "groene as" met daaromheen legio foerageergebieden (vele tuinen, kleine groenpercelen en verbindingen naar andere delen van Schagen). Er zijn tijdens de visuele uitwendige inspectie (er is géén gebruik gemaakt van een endoscoop) alsmede tijdens het bekijken van het inwendige hoofdpand géén aanwijzingen gevonden voor het in gebruik zijn van het pand door vleermuizen (mest/markering). Gelet op de ligging en de bouw van het pand is het niet ondenkbaar dat deze gebruikt wordt c.q. gebruikt zal gaan worden als verblijfplaats door individuen van betreffende soorten

Overige Zoogdieren:

Tijdens het bezoek zijn geen zoogdieren aangetroffen. Gezien de rijke vegetatie, inrichting en ligging van het perceel is het echter waarschijnlijk dat het perceel gebruikt wordt door verschillende zoogdiersoorten (ware-, woel-, spitsmuizen en egel). Voor algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Er geldt echter wel een zorgplicht welke inhoudt dat er voldoende zorg gedragen dient te worden voor alle aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het verwonden dan wel doden van individuen te voorkomen. Indien dieren worden aangetroffen tijdens bouwwerkzaamheden dienen deze gefaciliteerd te worden om weg te kunnen vluchten dan wel dient men het dier (bijvoorbeeld een egel) zorgvuldig te verplaatsen naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Reptielen, Amfibieën en Vissen:

Gezien de inrichting en ligging van het perceel zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van reptielen. Gelet op het ontbreken van een waterpartij zijn er geen vissen aanwezig. Tijdens de quickscan zijn geen amfibieën waargenomen. Het is evenwel mogelijk dat er zich amfibieën op het perceel bevinden daar er zich op het perceel een vijver bevindt welke ten tijde van het bezoek droog stond. Ook hiervoor geldt een zorgplicht.

Libellen en dagvlinders:

Gelet op de aanwezigheid van een vijver (ten tijde van het bezoek leegstaand) kan gesteld worden dat libellen zich hier mogelijk toch kunnen voortplanten ten tijde van minder droge zomers. Gelet op de geringe omvang van de (droogstaande) vijver en de vele waterbronnen binnen de gemeente Schagen zal deze kleine vijver waarschijnlijk géén significante rol spelen in de overleving van betreffende populatie libellen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan hun voortplantingshabitat; een dergelijk habitat is hier niet aanwezig.

Vaatplanten:

Tijdens het bezoek zijn enkele individuen van beschermde vaatplanten aangetroffen (tabel 1: grote kaardebol; tabel 2: daslook en waterdrieblad). De aangetroffen individuen van deze soorten zijn zeer waarschijnlijk aangeplant (bijvoorbeeld waterdrieblad en wateraardbei op het stukje drooggevalen vijver) dan wel als zaad door de mens op het perceel aangebracht bij de inrichting van de tuin. In de omgeving van het perceel bevinden zich geen natuurlijke populaties van deze soorten; de individuen op het perceel maken géén deel uit van een natuurlijke (sub)populatie.

De aan de Noordzijde van het gebouw gelegen vegetatie is vrij dicht van structuur en vangt bij de bestaande gebouwhoogte vrij veel licht. Met name de aan de noordzijde gelegen bestaande vegetatie zal door een toename van de gebouwhoogte van vier naar tien meter hoogte negatieve effecten ondervinden door een meer beperkte lichtinval (beperking in de mogelijkheid tot fotosynthese).

Gebiedsbescherming:

Het perceel vormt een onderdeel van een bestaande woonwijk. Het perceel is niet gelegen in een gebied welke behoort tot de EHS of Natura 2000. Externe werking op beschermde natuurgebieden (in het bijzonder weidevogelgebieden) is gelet op de afstand tot deze gebieden, de aard van het habitat alsmede gelet op de aard van de werkzaamheden niet aan de orde.

4 Conclusies en aanbevelingen:

Waarnemingen en te verwachten soorten:

Tijdens het veldbezoek is géén beschermde fauna waargenomen.

Het bestaande gebouw is geschikt om gebouw bewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger (die voorkomen in de waarnemingen van waarneming.nl, zie bijlage 1) en meervleermuis te huisvesten. De directe omgeving is geschikt als foerageergebied en heeft connectiviteit naar overig foerageer habitat. In Schagen zijn eerder vleermuiswaarnemingen gerapporteerd; onder andere in de ten zuiden gelegen aangrenzende wijk: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en franjestaart (Bugel-Hajema, 2011) alsmede de meervleermuis (Stichting CNME de Groenling, 2011).

De op het perceel voorkomende vegetatie is, zeker gelet op de context waarin het perceel gelegen is, geschikt als nestgelegenheid voor algemene broedvogels (waaronder die vallende onder beschermingscategorie 5) en als vast leefgebied voor algemeen voorkomende kleine zoogdieren (ware -, woel -, spitsmuizen en egel). Gelet op de aanwezigheid van een (ingedroogde) vijver bestaat de mogelijkheid op het voorkomen van algemene amfibieën soorten.

Enkele individuen van beschermde plantensoorten zijn op het perceel aangetroffen. Gelet op de soortensamenstelling op het perceel, het natuurlijk verspreidingsgebied en de natuurlijke voorkeurs habitat van betreffende soorten (alsmede de mondelinge mededelingen door de gebouw beheerder dat de planten zijn ingezaaid c.q. aangeplant door leden van de voorheen in het gebouw gehuisveste natuurverenigingen) maakt het zeer aannemelijk dat de aanwezige beschermde flora géén deel uitmaakt van een natuurlijke populatie.

Met name de aan de noordzijde aanwezige vegetatie zal naar verwachting hinder gaan ondervinden van de voorgenomen verhoging van de bouwhoogte. Een gebouw met een nok van tien meter hoog vangt immers veel meer licht (wat voor autotrofe planten van levensbelang is) weg en zal dus een aanslag plegen op de vitaliteit van de bestaande vegetatie.

Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet:

Voor vleermuizen geldt dat dit strikt beschermde soorten zijn welke vermeld staan op tabel 3 van de Ffwet en bijlage 4 van de Habitatrichtlijn. Om te bepalen of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatief effect heeft op deze strikt beschermde soorten, in dit geval in het bijzonder de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis, is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Kennis omtrent het voorkomen van vleermuizen is noodzakelijk om met succes een eventuele ontheffingsprocedure te doorlopen en om gepaste mitigerende en compenserende maatregelen te kunnen formuleren. Aanbevolen wordt dan ook om naast deze quickscan een uitgebreidere inventarisatie te laten uitvoeren naar het voorkomen van vleermuizen in en om het pand binnen het plangebied.

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren welke (kunnen) leiden tot verstoring van het broedgedrag (ook in de vestigingsfase mag je broedvogels niet verstoren). Overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen te verwijderen.

Indien men tijdens het broedseizoen wil aanvangen met de sloop c.q. bouwwerkzaamheden en de potentiële broedlocaties niet worden verwijderd dient men tijdens de realisatiefase van sloop en bouw rekening te houden met broedvogels en dat de vogels niet worden verstoord. Dit zou mogelijk kunnen door onder andere rekening te houden met de toe- en afvoerroutes van de materialen, het afschermen van de vegetatie met (potentiele) broedlocaties en het gefaseerd slopen c.q. bouwen. Welke maatregelen men hiervoor treft hangt af van de uiteindelijke situatie en in de praktijk is dit altijd maatwerk. Het alvorens de werkzaamheden aan te vangen (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van broedgevallen zal dan voldoende zijn om te voorkomen dat er verstoring van broedvogels plaatsvindt. Bij afwezigheid van broedende vogels kunnen de werkzaamheden ook tijdens het broedseizoen plaatsvinden.

Voor lijst 1 soorten (grote kaardebol) geldt bij ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffwet zonder aanvullende eisen. Voor lijst 2 soorten (daslook en waterdrieblad) geldt vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffwet mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de aard van de situatie zal bij verwijdering van de individuen van de aanwezige beschermde plantensoorten de gunstige staat van instandhouding van betreffende soorten niet worden aangetast.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Gelet op de aanwezigheid van een, drooggeval, vijver is de kans aanwezig dat zich in de tijd een populatie amfibieën heeft ontwikkeld. Ter compensatie van het eventueel verwijderen van deze vijver zou het gepast zijn om in de nabije omgeving van het perceel een nieuwe vijver c.q. poel met vergelijkbare afmetingen te graven. Tevens kunnen de op het perceel aanwezige (beschermde) flora mee overgebracht worden naar deze nader te bepalen locatie. Hiermee is dan voldaan aan de zorgplicht. Van belang is hierbij dat deze maatregel tijdig voorafgaat aan het dempen van de (droogstaande) vijver op de bestaande locatie. Het eventueel dempen van de vijver dient buiten het voortplantingsseizoen van amfibieën plaats te vinden. Een ander alternatief is het verdisconteren van de bestaande vijver(locatie) in een nieuw aan te leggen tuin.

Gebiedsbescherming:

De voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied liggen buiten de EHS (>1 km) in een woonwijk en hebben naar verwachting geen directe en of indirecte significante invloed op de nabij gelegen EHS. De EHS zal naar verwachting niet worden aangetast door de uitvoering van het bestemmingsplan. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden is waarschijnlijk niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Nader onderzoek naar het gebruik van het pand door vleermuizen wordt noodzakelijk geacht om overtreding van de Ffwet uit te sluiten.

BRONNEN**Literatuur:**

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.

Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.

Bugel-Hajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu., 2011. Activiteitenplan vleermuizen Hofpark te Schagen. Projectnummer 218.15.01.04.03

Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*.

Dietz, C., Helversen, O. von., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Tirion Natuur.

Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen

Simon, M., Huttenbugel, S., Smit-Viergutz, J., 2004. Ecology and conservation of bats in villages and towns. Bundesamt fur Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg.

Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; KNNV uitgeverij, Utrecht; European invertebrate survey Nederland, Leiden.

Stichting CNME de Groenling., 2011. Simultaantelling vleermuizen 17 juni 2011. Jaarverslag 2011 CNME de Groenling Schagen.

Oranjewoud. Visser-Poldervaart M., Belle van J., Maronier, VA. 21 maart 2013. PlanMer: Bestemmingsplan landelijk gebied gemeente Schagen.

Internet:

www.maps.google.nl

www.waarneming.nl

www.verpsreidingsatlas.nl

www.floron.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.vleermuisnet.nl

www.vleermuizenindestad.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000>

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur>

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0009640>

<http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl1298-EHS-begrenzing.html?i=19-22>

BIJLAGE 1: Waargenomen soorten in omringende wijken periode 22-07-2009 t/m 21-07-2013
(vogels vanaf 22-07-2011) volgens *waarneming.nl*

vogels	bescherming	soort	aanwezig
	nest jaarrond beschermd	boomvalk	1
		buizerd	1
		gierzwaluw	1
		grote gele kwikstaart	1
		havik	
		huismus	1
		kerkuil	
		oehoe	
		ooievaar	
		roek	
		slechtvalk	1
		sperwer	1
		steenuil	
		wespendief	
		zwarte wouw	
	nest niet jaarrond beschermd	blauwe reiger	1
		boerenzwaluw	1
		bonte vliegenvanger	
		boomklever	
		bosuil	
		brilduiker	
		draaihal	
		eidereend	
		ekster	1
		gekraagde roodstaart	
		glanskop	
		grauwe vliegenvanger	
		groene specht	1
		grote bonte specht	1
		hop	
		huiszwaluw	1
		ijsvogel	1
		kleine bonte vliegenvanger	
		koolmees	1
		kortsnavelboomkruiper	
		oeverzwaluw	1
		pimpelmees	1
		raaf	
		ruigpootuil	
		spreeuw	1
		tapuit	1
		torenvalk	
		zeearend	
		zwarte kraai	1
		zwarte mees	
		zwarte roodstaart	1
		zwarte specht	

1 = waargenomen in omringende wijken dan wel overvliegend.

zoogdieren	bescherming	aanwezige soort
vleermuizen	Bijl IV	gewone dwergvleermuis laatvlieger
grondgebonden	tabel 1	bunzing egel haas hermelijn huisspitsmuis

reptielen & amfibieën	bescherming	aanwezige soort
Kikkers, padden, salamanders	tabel 1	bruine kikker meerkikker bastaartkikker gewone pad kleine watersalamander

Vaatplanten: Tabel 1: stijf hardgras (zuid) en zwanenbloem (plasjes)

Géén waarnemingen van beschermde soorten uit de groepen:

dagvlinders en libellen / kevers / mieren / slakken / vissen (irrelevant)

Bijlage 2: Overzicht beschermde ecologische gebieden Noord-Holland

THEMAKAART STRUCTUURWISSE: BEHOUD EN ONTWIKKELING VAN NATUURGEBIEDEN

Behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie

Vastgesteld door PS - 21.06.2010

Technische versie: 02.11.2010

- Natura2000-gebied
- Nationaal park
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS)*
- EHS grote wateren
- Ecologische verbindingzone
- Robuuste verbinding
- Weidevogelgebied
- Transformatiegebied - meervoudig

* Op dit moment wordt de EHS gehijkt. Dit is nog niet in deze kaart opgenomen. Naar verwachting wordt de hertekening in de loop van 2010 vastgesteld. Daarna wordt de structuurvisie op dat onderdeel herzien.

Hier gaat om de volgende locaties:

- Binnenduinvallei Kop Noord-Holland
- Wieringemeermeer
- Kooijland
- Horstermeer
- Vennigde Polders
- De Kampen
- Robuuste verbindingzones:
 - Van Kust tot Kust (Noord-Kennemerland)
 - Groene Ruggengraat (Amstel-, Gooi- en Vecht)
- Zandgebieden combinatie waterberging en EHS
- Zandgebieden combinatie ecologische verbindingzones en EHS

In totaal gaat het om circa 2.300 hectare, waarvan 1.000 hectare afhankelijk zijn van de grenzen van de bestaande EHS. Voor een deel gaat het om geheel nieuwe als EHS te beschermen gebieden, zoals De Kampen. Deels gaat het om gebieden waar reeds sprake is van EHS begrenzing, maar waar extra hectare EHS aan worden toegevoegd. Een voorbeeld is de Horstermeer.

In het kader van de herijking EHS en de besluitvorming daaraan kunnen aanvullend nog gebieden voor de begrenzing van hectare EHS aan de lijst worden toegevoegd dan wel worden verwijderd. De lijst geeft de stand van zaken aan per 04-10-2009.

Kaartje van NUTS-2006 en de daarbij behorende gebieden.
Aan afzonderlijke kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.

Bron: Oranjewoud. Visser-Poldervaart M., Belle van J., Maronier, VA. 21 maart 2013. PlanMer: Bestemmingsplan landelijk gebied gemeente Schagen.

Bijlage 3: Foto's vegetatie perceel Johan Vermeerstraat 1

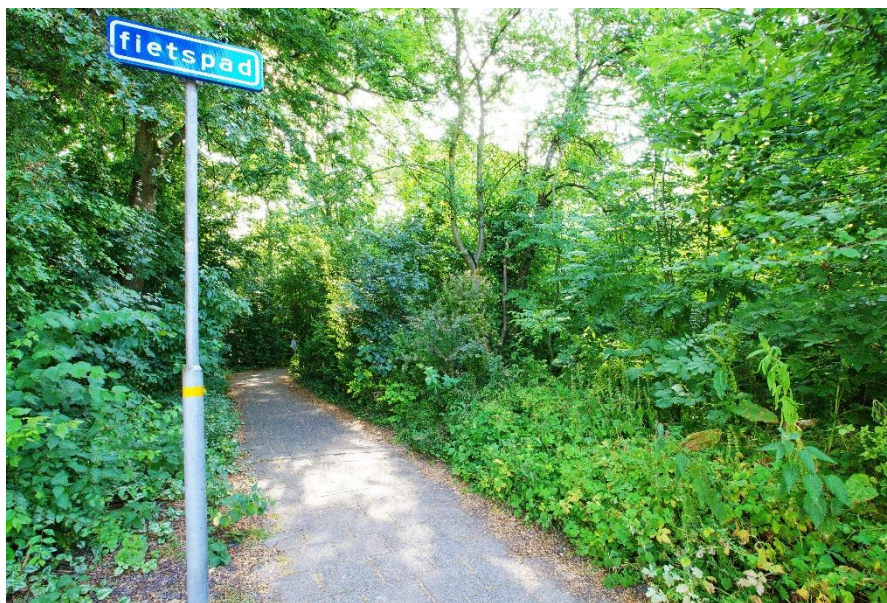
Zuidzijde A (buitenaanzicht)



Zuidzijde A (binnenaanzicht)



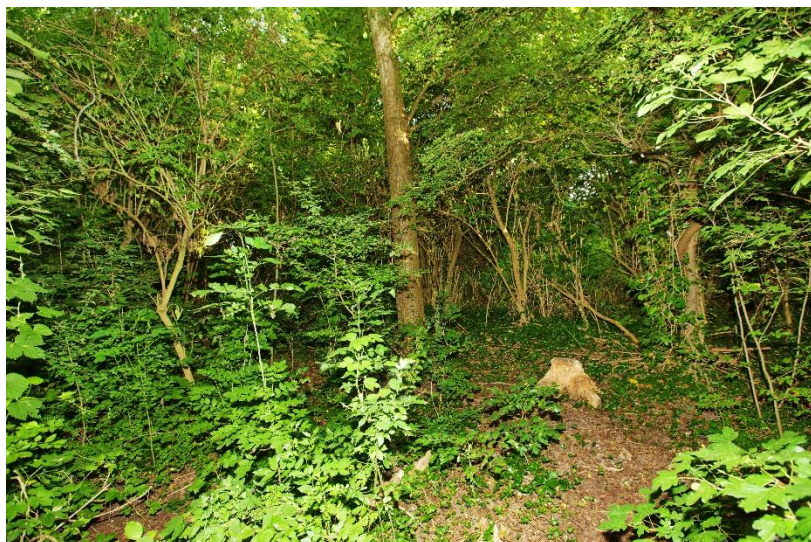
Zuidzijde A (detail)



Zuidzijde B (buitenaanzicht)



Centrum (met zicht op B)



Noordzijde (D1)



Oostzijde (D2)



Zuidzijde, vijver (E)