

**Bestemmingsplan Beethovenlaan 9,  
Schagen**

V A S T G E S T E L D



**BügelHajema**

Plek voor ideeën

# Bestemmingsplan Beethovenlaan 9, Schagen

V A S T G E S T E L D

Inhoud

---

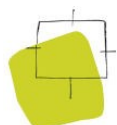
Toelichting + bijlagen

Regels

Verbeelding

28 juni 2016

Projectnummer 218.00.04.01.00



Ideeën voor een plek

# Toelichting

# Inhoudsopgave

|          |                                         |           |
|----------|-----------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                        | <b>5</b>  |
| <b>2</b> | <b>Planbeschrijving</b>                 | <b>7</b>  |
| 2.1      | Bestaande situatie                      | 7         |
| 2.2      | Toekomstige situatie                    | 8         |
| 2.3      | Beeldkwaliteit                          | 9         |
| <b>3</b> | <b>Beleid</b>                           | <b>11</b> |
| 3.1      | Rijksbeleid                             | 11        |
| 3.1.1    | Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte | 11        |
| 3.1.2    | Ladder duurzame verstedelijking         | 12        |
| 3.2      | Provinciaal beleid                      | 12        |
| 3.3      | Regionaal en gemeentelijk beleid        | 16        |
| 3.3.1    | Woningbouw Kop van Noord-Holland        | 16        |
| 3.3.2    | Lokale Woonvisie                        | 17        |
| 3.3.3    | Vigerend bestemmingsplan                | 17        |
| 3.3.4    | Welstandsbeleid                         | 18        |
| <b>4</b> | <b>Milieuaspecten</b>                   | <b>19</b> |
| 4.1      | Archeologie                             | 19        |
| 4.2      | Bodem                                   | 20        |
| 4.3      | Ecologie                                | 21        |
| 4.4      | Externe veiligheid                      | 25        |
| 4.5      | Geluidhinder                            | 27        |
| 4.6      | Luchtkwaliteit                          | 35        |
| 4.7      | Water                                   | 36        |
| 4.8      | Hinder van bedrijven                    | 38        |
| 4.9      | Duurzaamheid                            | 39        |
| 4.10     | Parkeren                                | 39        |
| <b>5</b> | <b>Juridische toelichting</b>           | <b>41</b> |
| 5.1      | Algemeen                                | 41        |
| 5.2      | Bestemmingsplanprocedure                | 42        |
| 5.3      | Bestemmingen                            | 43        |
| <b>6</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>                  | <b>45</b> |
| 6.1      | Economische uitvoerbaarheid             | 45        |
| 6.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid        | 46        |
| 6.2.1    | Overlegreacties                         | 46        |
| 6.2.2    | Zienswijzen                             | 46        |

## Bijlagen

# Inleiding

Het plangebied van dit bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel aan de Beethovenlaan 9 te Schagen. Het plangebied is aangegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1. Luchtfoto met de (globale) ligging van het plangebied (bron: Google Earth)

Op deze locatie stond tot enkele jaren terug een school. Inmiddels is het geruime tijd niet meer in gebruik.

AANLEIDING

Met voorliggend bestemmingsplan wordt de bestemming omgezet van 'Maatschappelijk' naar 'Wonen' en 'Groen' zodat de mogelijkheid ontstaat om hier sociale huurwoningen te realiseren. De vigerende bouwmogelijkheden worden in grote lijnen gehandhaafd waardoor de mogelijkheid ontstaat om gestapeld te bouwen.

In het navolgende hoofdstuk is ingegaan op de huidige en toekomstige situatie in het plangebied. In hoofdstuk 3 zijn de relevante beleidskaders op provinciaal en gemeentelijk niveau besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op de verschillende milieuaspecten van het plan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op het plan gegeven. Tot slot is in hoofdstuk 6 de economische uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

LEESWIJZER

# Planbeschrijving

# 2

## 2.1

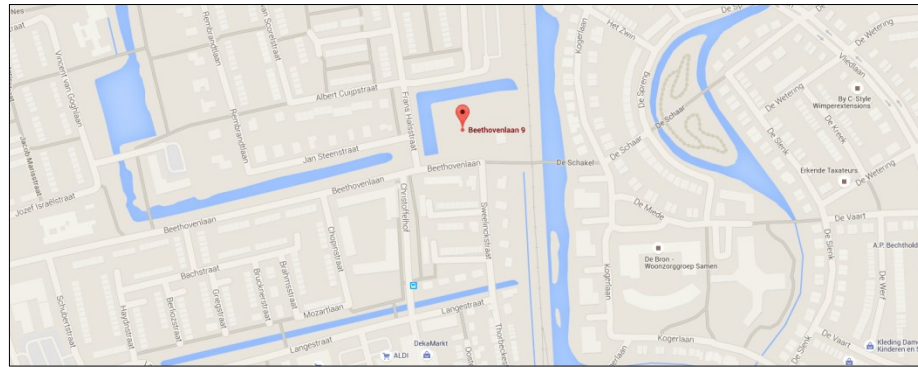
### Bestaande situatie

Het plangebied aan de Beethovenlaan ligt er de laatste jaren verwaarloosd bij en toont zich daardoor als een verwilderd perceel met enig opgaand groen. Aan de west- en noordkant ligt een brede sloot die zich presenteert als gracht. Aan de zuidkant grenst het aan de Beethovenlaan. Ter plaatse is de Beethovenlaan een woonstraat die over gaat in een fietspad. Oostelijk van het plangebied ligt de spoorlijn Schagen-Den Helder.



Figuur 2. Zicht op het plangebied vanaf de Beethovenlaan

Op wijkniveau is de locatie interessant omdat het min of meer in de as ligt van de gracht tussen de Beethovenlaan en de Jan Steenstraat. Ook ligt het vanuit de Jacob Ruijsdaellaan en de Sweelinckstraat op een zichtlijn. Deze omstandigheden als ook de ligging van de omgrachting maken het tot een belangrijke plek voor dit deel van Schagen.

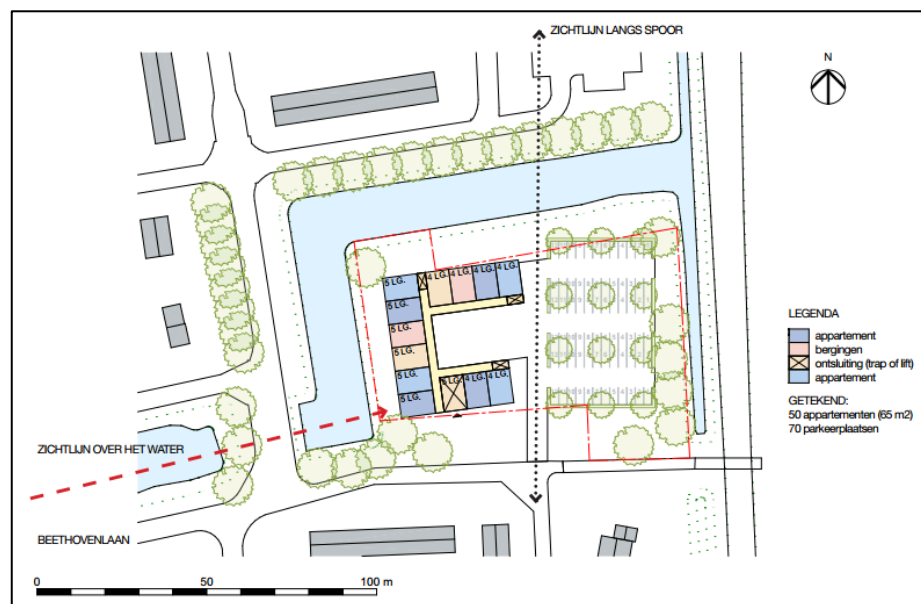


Figuur 3. Situering op wijkniveau

## 2.2

### Toekomstige situatie

De locatie is in stedenbouwkundige zin uitermate geschikt voor gestapelde woningbouw. Vanuit het woningbouwbeleid en de huidige behoefte wordt daarbij ingezet op de bouw van sociale huur. In samenwerking met Wooncompagnie is de nieuwe ontwikkeling voorbereid.



In bovenstaande indicatieve schets is de positionering van het gebouw weergegeven. Er is nadrukkelijk rekening gehouden met de vorm van de kavel, de ligging ten opzichte van zichtlijnen en met de mogelijkheid om groen in te passen. Het grondplan toont een niet gelijkbenige U-vorm en de bouwmassa zal hoofdzakelijk 4 bouwlagen hoog worden met een stedenbouwkundig accent in een extra bouwlaag aan de zijde Frans Halsstraat.

## **2.3**

### **Beeldkwaliteit**

De verdere uitwerking voor de ontwikkeling is uitgewerkt in een beeldkwaliteitsplan dat tevens dient als welstandskader. Voor dit onderdeel wordt verwezen naar bijlage 1.

## **3.1 Rijksbeleid**

### **3.1.1**

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. In deze structuurvisie staan alle plannen voor ruimte en mobiliteit voor de komende decennia. Met de structuurvisie wordt een vereenvoudiging van de bestaande regelgeving nagestreefd, waarin meer verantwoordelijkheid bij de lagere overheden komt te liggen.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk wil inzetten op topsectoren zoals logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw, waar de kracht van Nederland ligt ten opzichte van internationale concurrenten. De bereikbaarheid en mobiliteit van personen en goederen is daarbij van groot belang. Ontwikkelingen in leefbaarheid en veiligheid hangen sterk samen met bevolkingsgroei en -krimp. De veranderende behoeften op het gebied van wonen en werken leggen daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit gaat voor kwantiteit.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt de rijksdoelstellingen gericht op een goed werkende woningmarkt in Nederland: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. Bij het voorzien in de woningbehoefte is van belang dat het aanbod ook in kwalitatieve zin aansluit op de vraag.

Het onderhavige plan houdt rekening met deze aspecten zoals hierna ook verder wordt gemotiveerd.

### **3.1.2**

#### **Ladder duurzame verstedelijking**

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder wordt tevens een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. De ladder is een hulpmiddel bij besluiten over nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

De ladder kent de volgende stappen:

1. Is er een regionale behoefte?
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?
3. Zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte.

##### **Ad 1. Is er een regionale behoefte?**

In het voorliggende geval is er sprake van een ontwikkeling op een voormalige schoollocatie binnen de bebouwde kom en is daarmee te typeren als een herstructurering binnen bestaand bebouwd gebied. Deze programmatische bijstelling sluit aan op de gemeentelijke en regionale herijking van het woningbouwbeleid zoals dat is vastgelegd in het convenant Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma voor de Kop van Noord-Holland (kortweg KWK) (zie ook paragraaf 3.3.2 waarin ingegaan wordt op het woningbouwbeleid).

##### **Ad 2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?**

Aan deze tweede trede van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt voldaan, omdat de ontwikkeling geheel plaats vindt door herontwikkeling en intensivering binnen het bestaande stedelijk gebied.

##### **Ad 3. Zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte**

Gelet op het feit dat hier sprake is van een ontwikkeling die binnen het bestaand stedelijk gebied plaats zal vinden, hoeft deze trede niet te worden ingevuld.

### **3.2**

#### **Provinciaal beleid**

Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vastge-

steld. De PRVS is op 3 februari 2014 als Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) opnieuw vastgesteld. Het betrof een beleidsarme wijziging.

### Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2010)

In de structuurvisie zijn de uitgangspunten en de sturingsfilosofie uit het “Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord”, het voorheen geldende streekplan, overgenomen. Uitgangspunt tot 2040 is “kwaliteit door veelzijdigheid”. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op voorgaande doelstelling heeft de provincie een aantal provinciale belangen aangewezen. De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie Noord-Holland.

| Ruimtelijke kwaliteit                                          | Duurzaam ruimtegebruik                                                               | Klimaatbestendigheid                                      |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen | Milieukwaliteiten                                                                    | Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast |
| Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden                      | Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken                            | Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater     |
| Behoud en ontwikkeling van groen om de stad                    | Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting                                 | Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie   |
|                                                                | Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij                      |                                                           |
|                                                                | Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten                  |                                                           |
|                                                                | Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen |                                                           |

Figuur 4. Hoofddoelstelling ruimtelijk beleid  
(bron: provincie Noord-Holland, 2010)

De structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie zelf en niet voor gemeenten en burgers. Om de provinciale belangen, die in de structuurvisie zijn gedefinieerd, door te laten werken, heeft de provincie de PRV opgesteld. Hierin zijn een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen. Het gaat hierbij om onderwerpen in zowel het landelijk als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is.

### **Provinciale Ruimtelijke Verordening (2014)**

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is de doorwerking van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 in bestemmingsplannen nader uitgewerkt. Deze verordening is gelijktijdig met de structuurvisie vastgesteld en in werking getreden. In de verordening zijn verschillende regels opgenomen. Er zijn regels die gelden in zowel het bestaand bebouwd gebied als het landelijk gebied, regels voor uitsluitend het bestaand bebouwd gebied en regels voor uitsluitend het landelijk gebied. Op verschillende regels die van belang zijn voor het plan-gebied wordt in het navolgende ingegaan.

Binnen de PRV wordt onderscheid gemaakt in de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestaand bebouwd gebied (BBG) en het landelijk gebied. Nieuwe functies als wonen, bedrijven en kantoren mogen alleen worden gerealiseerd binnen het BBG. In het landelijk gebied zijn deze niet toegestaan om onnodige verstedelijking te voorkomen. Wanneer er wel sprake is van verstedelijking in het landelijk gebied moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten met het oog op de ruimtelijke kwaliteit:

- de kernkwaliteiten van de landschapstypen en aardkundige waarden;
- de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- de openheid van het landschap;
- de historische structuurlijnen;
- cultuurhistorische objecten.



Figuur 5a. Fragment van huidige bestemmingsplan

In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie een bestemming “Maatschappelijk”. Deze is bedoeld voor maatschappelijke voorzieningen en tevens voor openbare nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen, met de daarbij behorende infrastructurele en additionele voorzieningen, bouwwerken, werken en werkzaamheden. Qua bebouwingsmogelijkheden is opgenomen dat gebouwen binnen een bouwvlak moeten worden gebouwd, dat maximaal 60 % van het bouwvlak mag worden bebouwd en er geldt een maximum bouwhoogte van 17 m. In het vigerende bestemmingsplan is derhalve bebouwing met een stedelijke functie toegestaan.

Hieronder is een uitsnede weergegeven van het nieuwe bestemmingsplan “Beethovenlaan 9 te Schagen”.



Figuur 5b. Fragment van nieuw bestemmingsplan

In het nieuwe bestemmingsplan krijgen de gronden een bestemming “Wonen” en een bestemming “Groen”. Deze zijn respectievelijk bedoeld voor woningen met bijbehorende voorzieningen en voor groenvoorzieningen. Qua bebouwingsmogelijkheden is in het nieuwe bestemmingsplan een (kleiner) bouwvlak opgenomen waarbinnen gebouwen mogen worden gebouwd en geldt net als in het voorgaande plan een maximum bouwhoogte van 17 m.

#### Artikel 9 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op grond van artikel 9 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt als bestaand bebouwd gebied aangemerkt de bestaande of de bij een - op het moment van inwerkingtreding van de verordening - geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen of kassen. Onder toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern.

In de toelichting op artikel 9 in de PRV is vastgelegd: **bebouwing met een stedelijke functie is BBG.**

Artikel 9 van de PRV gaat uit van toegestane “bebouwing” en niet van de omvang van een bouwvlak. De omvang van de bebouwing die op grond van het nieuwe plan mogelijk wordt gemaakt ten opzichte van de bebouwing die mogelijk was gemaakt op basis van het geldende bestemmingsplan maakt uit of er sprake is van bouwen binnen of buiten bestaand bebouwd gebied.

Het bouwvlak in het huidige bestemmingsplan is circa 4.500 m<sup>2</sup> groot. Daarvan mag 60 % bebouwd worden, dus circa 2.700 m<sup>2</sup>. In het nieuwe bestemmingsplan is het bouwvlak circa 2.100 m<sup>2</sup> groot. Dit hele bouwvlak mag worden bebouwd. De maximum bouwhoogte van 17 m uit het geldende bestemmingsplan blijft gehandhaafd. De nieuwe bouw mogelijkheden zijn dus qua oppervlakte kleiner en qua bouwhoogte gelijk in vergelijking met het geldende bestemmingsplan. De nieuwe bebouwingsmogelijkheden zoals hierboven omschreven vallen derhalve binnen bestaand bebouwd gebied, zoals vastgelegd in de PRV.

In het huidige bestemmingsplan is een stedelijke functie (maatschappelijk voorzieningen) toegestaan. In concreto was hier een school gevestigd. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in woningen. Dit is ook een stedelijke functie. De nieuwe functie zal, in vergelijking met de functie van het geldende bestemmingsplan, niet leiden tot grote planologische effecten of een aanmerkelijke wijziging (verhoging) van het aantal verkeersbewegingen. Het ruimtelijk effect van de nieuwe bebouwingsmogelijkheden op woon- en leefklimaat wordt beschreven in hoofdstuk 4. De nieuwe ontwikkeling wordt door het bevoegd gezag, zijnde de gemeente, toelaatbaar geacht.

#### CONCLUSIE

Ook op andere aspecten dan “BBG” is geen strijd met het provinciaal belang aanwezig zoals verwoord in de verordening. Alles overziend is er dan ook geen strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

### 3.3

## **Regionaal en gemeentelijk beleid**

#### 3.3.1

### **Woningbouw Kop van Noord-Holland**

Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma voor de Kop van Noord-Holland  
Het woningbouwbeleid is in regionaal beleid vastgelegd in het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma voor de Kop van Noord-Holland (kortweg KWK). Het betreft hier een convenant over de ruimte voor woningbouw tot 2020 waaraan de gemeenten en de provincie Noord-Holland zich hebben verbonden op 28 oktober 2015.

### **Ingezoomd op voorliggende plan**

Bij het convenant horen een aantal bijlagen. Bijlage 2 biedt met name een belangrijk toetsmoment. Hierin staat aangegeven op basis van welke aantallen ruimte geboden wordt voor woningbouw. Voor het voorliggende plan staat een reservering opgenomen van 50 woningen.

Op deze wijze sluit het plan aan op de gemaakte afspraken in het KWK.

### **3.3.2**

#### **Lokale Woonvisie**

Op 28 oktober 2014 heeft de gemeenteraad Schagen de woonvisie vastgesteld. In de Woonvisie staat beschreven hoe Schagen omgaat met de veranderingen op de woningmarkt. Huizenprijzen dalen, er staan veel woningen te koop, financiering is lastiger en de doorstroming verloopt moeizaam. In Schagen zijn daarbij bepaalde trends te zien: de groei van het aantal inwoners en huishoudens daalt, op termijn slaat dat om in krimp (volgens provinciale prognose: na 2030). Vergrijzing betekent meer ouderen, maar ook meer mensen met een beperking en toename van dementie. Kleine huishoudens nemen toe, huishoudens met kinderen nemen af. In stad Schagen neemt het aantal inwoners wel toe, vooral senioren willen graag dichtbij de voorzieningen wonen.

Centraal staat vraaggestuurd bouwen in de kernen van onze gemeente. De Woonvisie beschrijft de rol van Schagen in de regio en de provincie en hoe onderling wordt samengewerkt om te komen tot een blijvend gezond woningbestand in zowel stad, dorp als landelijk gebied. Samen met maatschappelijke partners en de inwoners wil Schagen de antwoorden vinden en een impuls geven aan de vitaliteit en kracht van de gemeenschappen in de kernen.

#### **Behoefte aan goedkope huur en prestatieafspraken**

In relatie tot voorliggend plan is vooral ook paragraaf 4.4.2 van de Woonvisie van belang. Daar wordt ingegaan op het feit dat de vraag naar huurwoningen toeneemt. Dit is met name bij starters, senioren, eenpersoonshuishoudens die met urgentie een woning zoeken, het geval. Dit zorgt voor een vraag naar goedkope huurwoningen. Om deze vraag te kunnen bedienen, zijn prestatieafspraken gemaakt met woningbouwcorporatie Wooncompagnie. Vanuit deze afspraken is de ontwikkeling van voorliggende plan beleidsmatig verankerd en, zoals in de voorgaande paragraaf werd opgevoerd, tevens onderdeel van het KWK.

### **3.3.3**

#### **Vigerend bestemmingsplan**

Het vigerend bestemmingsplan is het bestemmingsplan 'Woongebieden Kern Schagen' uit 2013. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen het aangegeven bouwvlak (hieronder in rood opgekleurd) is tot 60% bebouwing mogelijk met een maximale hoogte van 17 m.



Figuur 6. Fragment vigerend bestemmingsplan

Het voorliggend plan vergt de omzetting naar de bestemming 'Wonen' en 'Groen'.

#### 3.3.4

#### Welstandsbeleid

De gemeente Schagen hanteert voor haar welstandsbeleid de 'Reisgids voor ruimtelijke kwaliteit'. Het voorliggend plan richt zich op een nieuwe invulling, het is een functioneel-ruimtelijke verandering waarmee wooneenheden worden toegevoegd. Volgens de reisgids valt het plan daardoor onder de noemer '(bijzondere) ontwikkelingen'. Voor bijzondere ontwikkelingen in de gemeente Schagen worden beeldkwaliteitsplannen met daarin criteria opgesteld als aanvulling van de 'Reisgids voor ruimtelijke kwaliteit'. Het beeldkwaliteitsplan omvat een beschrijving van de gebiedskwaliteiten, ontwikkelgeschiedenis, ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristieken van de omgeving. Plannen worden getoetst op basis van de criteria zoals opgenomen in het beeldkwaliteitsplan voor deze ontwikkeling. Voor het onderhavige plan is daarom een beeldkwaliteitsplan opgesteld (zie bijlage 1).

#### Resumerend

Het beeldkwaliteitsplan beschrijft de ontwikkelgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristieken van de omgeving en kwaliteiten van het gebied. De criteria in het beeldkwaliteitsplan zijn, als aanvulling op de Reisgids voor ruimtelijke kwaliteit, het welstandskader voor dit plan.

# Milieu aspecten

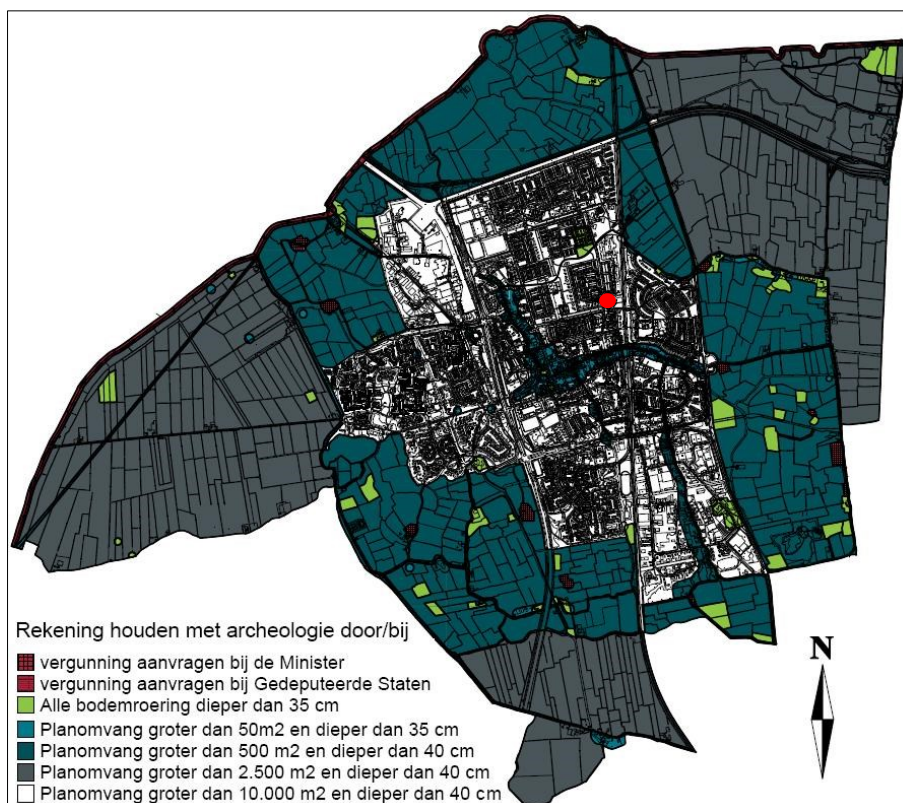
# 4

## 4.1

### Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in planologische procedures.

WET- EN REGELGEVING



Figuur 7. Beleidsadvieskaart archeologie gemeente Schagen.  
Het plangebied is aangeduid met een rode stip

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ONDERZOEK | In figuur 7 is een kaartfragment van de archeologische beleidskaart opgenomen, behorende bij de Beleidsnota Cultuurhistorie Gemeente Schagen. De kaart is ingedeeld met verschillende zones die elk een eigen beschermingsregime hebben. Wanneer er in de gemeente een nieuwe ontwikkeling plaatsvindt, kan met de archeologische beleidskaart nagegaan worden wat de archeologische verwachtingswaarde van het gebied is en of er noodzaak is tot het verrichten van een archeologisch onderzoek voor de specifieke locatie. Het plangebied ligt voor een groot deel in een gebied waar archeologisch onderzoek is vereist bij plannen die groter zijn dan 10.000 m <sup>2</sup> en dieper reiken dan 40 cm. Voorliggend plan maakt een bouwmogelijkheid met een grondvlak van minder dan 10.000 m <sup>2</sup> en daarmee is archeologisch onderzoek niet nodig. |
| CONCLUSIE | Het planvoornemen mag op grond van voorgaande ten aanzien van het aspect archeologie uitvoerbaar worden geacht.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

## 4.2

### Bodem

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| WET- EN REGELGEVING | In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van B en W en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan. |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.

Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. In veel gevallen zal historisch onderzoek inzake de betreffende verdachte locatie kunnen uitwijzen of er voldoende aanleiding is om ook bodemonderzoek te laten uitvoeren. Met een oriënterend bodemonderzoek en/of een nader bodemonderzoek kan worden vastgesteld of inderdaad sprake is van bodemverontreiniging, en zo ja, in welke mate en van welke omvang. Op basis van een nader onderzoek kan de provincie bepalen of er een noodzaak is tot gedeeltelijke of gehele sanering van de locatie en of er beveiligingsmaatregelen moeten worden getroffen. Daarbij zal ook de huidige en/of toekomstige bestemming en het gebruik van de locatie een rol spelen uit welke saneringsvarianten kan worden gekozen.

|           |                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ONDERZOEK | Eind 2015 is een bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 2) om vast te stellen wat de huidige bodemsituatie ter plaatse is. De conclusies vanuit dit rapport tonen aan dat er geen sprake is van een problematische situatie. |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

In het kader van de bestemmingsplanprocedure kan gesteld worden dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het plan.

CONCLUSIE

### 4.3

## Ecologie

### Kader

WET- EN REGELGEVING

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet (Ffw), een Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) of een analyse in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 26 november 2015 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs bv.

### Plangebied

Het plangebied betreft een braakliggend terrein aan de Beethovenlaan 9 direct ten westen van een spoorlijn in de bebouwde kom van Schagen. In het verleden was hier een school gevestigd. Rondom het terrein ligt aan drie zijden een watergang. Langs de randen staan bomen en struiken. In het plangebied staat geen bebouwing. De ontwikkelingen bestaan uit de realisatie van woningen. De bomen in het plangebied blijven grotendeels behouden. Enkele forse wilgen aan de zijde van de spoorlijn waren ten tijde van het veldbezoek reeds gekapt. De ontwikkelingen hebben geen betrekking op de (oevers van) de aangrenzende watergangen.



Figuur 8. Impressie plangebied vanuit het noordwesten

**Flora- en faunawet**

Achter de Flora- en faunawet (Ffw) staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Ffw van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, hierna te noemen: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

**Inventarisatie**

Ten aanzien van de aanwezigheid van beschermde soorten is, naast het afgelegde veldbezoek, via Quickscanhulp.nl<sup>1</sup> (© NDFF - quickscanhulp.nl 18-11-2015 13:48:45) soortinformatie uit de Nationale Database Flora en Fauna<sup>2</sup> opgevraagd. Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van diverse zwaarder beschermde diersoorten bekend. Het betreft waarnemingen van diverse vogelsoorten, enkele vleermuizen, de plantensoorten rietorchis en wilde kievitsbloem en vissoort kleine modderkruiper. Op basis van het veldbezoek blijkt echter dat het plangebied een beperkte natuurwaarde heeft.

In het plangebied zijn plantensoorten van voedselrijke omstandigheden zoals speerdistel, bijvoet, gewone paardenbloem, kruipende boterbloem, smalle weegbree, grote brandnetel en ridderzuring aangetroffen. De bomen in het terrein bestaan vooral uit exemplaren zwarte els en daarnaast ook enkele wilgensoorten, eenstijlige meidoorn, paardenkastanje, Spaanse aak. In de ondergroei staat veelal braamstruweel. Langs de straatzijde staat een heg van zuurbes. In de oevers groeit voornamelijk riet en harig wilgenroosje. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden gezien de terreingesteldheid en het vereiste biotoop ook niet verwacht.

Uit de wijdere omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de streng beschermde rugstreeppad (Quickscanhulp.nl). In de huidige situatie is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor rugstreeppad. Wel dient rekening te worden gehouden met de mogelijke vestiging van de soort. Rugstreeppad is een pionierssoort en kan grote afstanden afleggen. Op plaatsen waar graafwerkzaamheden worden verricht kunnen (tijdelijk) geschikte voortplan-

<sup>1</sup> Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.

<sup>2</sup> Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens. Informatie is te vinden op [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl).

tingslocaties (ondiepe plassen) ontstaan. Daarnaast kunnen opgeslagen bouwmaterialen als overwinteringslocatie fungeren. Geadviseerd wordt te voorkomen dat genoemde omstandigheden ontstaan. Wanneer rugstreeppadden worden aangetroffen op een bouwlocatie kunnen de werkzaamheden voor langere periode worden stilgelegd. Naast de rugstreeppad zijn ook licht beschermde amfibieën overwinterend te verwachten.

Nestplaatsen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zijn niet aangetroffen. In de bomen en struiken zijn broedvogels als houtduif, merel, winterkoning en vink broedend te verwachten. In de oevers kunnen soorten als wilde eend en meerkoet nestelen. De bomen beschikken niet over ruimten (zoals holtes en scheuren) die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Het plangebied dient mogelijk wel als foerageergebied voor in de omgeving verblijvende vleermuizen.

Het plangebied beschikt niet over geschikt biotoop voor reptielen en beschermde ongewervelden. In het plangebied (en de directe omgeving) zijn wel enkele licht beschermde diersoorten zoals egel, veldmuis en huisspitsmuis te verwachten.

Gezien de aard van het plangebied, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

#### Toetsing

Als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten amfibieën en of zoogdieren worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De aanwezige licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Als gevolg van de ontwikkelingen verandert het plangebied enigszins van waarde als foerageergebied voor vleermuizen maar zal niet als zodanig verloren gaan. Ook in de toekomstige situatie zullen vleermuizen het terrein gebruiken als onderdeel van het foerageergebied.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te verstoren of te vernietigen (artikel 11 en 12 van de Ffw). Om verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen te voorkomen dient bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden daarom voldoende rekening te worden gehouden met het broedseizoen of dient voorafgaand aan de werkzaamheden te worden vastgesteld dat geen broedgevallen aanwezig zijn. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van

belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

### **Gebiedsbescherming**

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de provinciale structuurvisie en verordening.

### **Natuurbeschermingswet 1998**

In de Nbw 1998 is de bescherming van specifieke (natuur)gebieden geregeld. Onder de Nbw 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Nbw 1998 een externe werking kent.

### **Ecologische Hoofdstructuur**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

### **Natuur buiten de EHS**

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt buiten de EHS bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden. Daarnaast wordt specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden (PRVS artikel 25).

### **Inventarisatie**

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op geruime afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog op ruim 7 km afstand ten westen van het plangebied. Op ruim 1 km ten oosten van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde EHS-gebied. Graslanden rondom Schagen zijn aangewezen als weidevogelleefgebied. Het plangebied heeft geen ecologische binding met de beschermde gebieden.

### **Toetsing**

Gezien de aard van het plan, de terreinomstandigheden en de ligging van het plangebied, worden met betrekking tot de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Nbw1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid verwacht.

## **Conclusie**

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een vooronderzoek in het kader van de Ffw, een Voortoets in het kader van de Nbw 1998 of een analyse in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbelief niet noodzakelijk is.

Met inachtneming van het broedseizoen van vogels is een ontheffing van de Ffw of een vergunning op grond van de Nbw 1998 voor de beoogde activiteiten op voorhand niet nodig. Het plan is daarnaast op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

CONCLUSIE

## **4.4**

### **Externe veiligheid**

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. De veiligheidsrisico's in het kader van externe veiligheid worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico en een groepsrisico. De normen voor het plaatsgebonden en het groepsrisico hebben tot doel een voldoende veiligheidsniveau te garanderen voor de burger als persoon, dan wel deel uitmakend van een groep.

WET- EN REGELGEVING

De provincie Noord-Holland heeft een risicokaart vervaardigd, waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven.

Om na te gaan of bij het planvoornemen ook aandachtspunten op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn, is de risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd.

ONDERZOEK



Figuur 9. Detail van de risicokaart

#### Relevante Bevi-inrichtingen

De Bevi-inrichtingen liggen op dermate ruime afstand van het plangebied dat de betreffende GR- en PR 10-6-contour de grenzen van het plangebied niet bereiken.

#### Vervoer gevaarlijke stoffen

Langs en het plangebied ligt het tracé van de spoorlijn vanuit Alkmaar naar Den Helder. Er worden echter geen gevaarlijke stoffen over dit traject vervoerd. Dit betekent concreet dat er geen risicocontour voor gevaarlijke stoffen naast de spoorlijn ligt. Op dit moment ligt er op deze lijn geen reservering van ProRail voor het vervoer per spoor van gevaarlijke stoffen. Ook in het zogenaamde Basisnet wordt geen vervoer van gevaarlijke stoffen voorzien in de Kop van Noord-Holland. Daarmee is het spoor verder niet relevant op dit aspect.

#### CONCLUSIE

Het aspect externe veiligheid werpt geen belemmeringen op voor dit bestemmingsplan.

## 4.5

### Geluidhinder

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de ‘geluidbelasting’ op gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm.

WET- EN REGELGEVING

Industrielawaaï is niet aan de orde in en nabij het plangebied. In de hiernavolgende paragrafen is daarom enkel op wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï ingegaan.

#### Wegverkeerslawaaï

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt, uitgezonderd:

- de wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- de wegen waarop een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Buiten de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookwegen die aan weerszijden van de weg, gerekend vanuit de wegas, in acht moet worden genomen 250 m. Binnen de bebouwde kom bedraagt deze afstand 200m, ook weergegeven in tabel 1. In geval van het realiseren van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Tabel 1. Overzicht breedte geluidszones per type weg

| Aantal rijstroken | Wegligging binnen stedelijk gebied | Wegligging buiten stedelijk gebied |
|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1 of 2            | 200 m                              | 250 m                              |
| 3 of 4            | 350 m                              | 400 m                              |
| 5 of meer         | n.v.t.                             | 600 m                              |

(bron: wgh)

De langs de locatie en binnen de bebouwde kom gelegen Frans Halsstraat kent een maximum snelheid van 50 km/uur. De Beethovenlaan kent deels een maximum snelheid van 50 km/uur. Beide wegen kennen derhalve een zone. De te realiseren appartementen liggen binnen de zone van deze wegen en er dient daarom akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Het overige deel van de Beethovenlaan (Frans Halsstraat-Sweelinckstraat) kent een maximum snelheid van 30 km/uur. Hoewel formeel geen akoestisch onderzoek wat betreft dit deel van de Beethovenlaan behoeft te worden verricht is in het kader van een goede ruimtelijke ordening dit deel van de straat wel betrokken in het akoestisch onderzoek.

**NORMEN** Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige objecten binnen een zone een ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB als geluidsbelasting op de gevel. Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.

Indien de geluidsbelasting de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB te boven gaat, kunnen burgemeester en wethouders, mits gemotiveerd, in dit geval een hogere waarde vaststellen tot maximaal 63 dB (artikel 83 van de Wet geluidhinder).

**ONDERZOEK** Verkeersintensiteiten  
Bij de berekeningen is gebruikgemaakt van de verkeersgegevens van de gemeente Schagen. Daaruit blijken de volgende intensiteiten:

Tabel 2. Verkeersgegevens

| Weg                 | Wegdek | Etmaal int.<br>2026 | periode | uur (%) | samenstelling verkeer (%) |     |     |
|---------------------|--------|---------------------|---------|---------|---------------------------|-----|-----|
|                     |        |                     |         |         | lv                        | mv  | zv  |
| Frans Halsstraat    | dab    | 3084                | dag     | 7,00    | 97,0                      | 2,5 | 0,5 |
|                     |        |                     | avond   | 2,50    |                           |     |     |
|                     |        |                     | nacht   | 0,75    |                           |     |     |
| Beethovenlaan 50 km | dab    | 2147                | dag     | 7,00    | 97,0                      | 2,5 | 0,5 |
|                     |        |                     | avond   | 2,50    |                           |     |     |
|                     |        |                     | nacht   | 0,75    |                           |     |     |
| Beethovenlaan 30 km | dab    | 500                 | dag     | 7,00    | 99,0                      | 1,0 | 0,0 |
|                     |        |                     | avond   | 2,50    |                           |     |     |
|                     |        |                     | nacht   | 0,75    |                           |     |     |

#### Berekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd met Standaard Rekenmethode II. Op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder wordt een aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg toegepast. De toe te passen aftrek van de geluidsbelasting van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt over het algemeen:

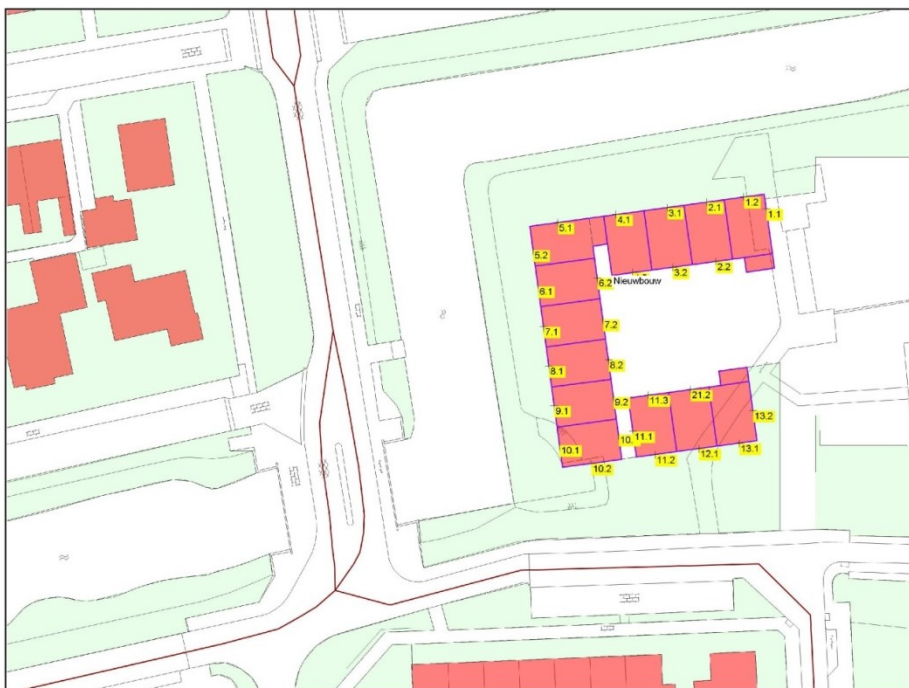
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De onder c genoemde aftrek heeft betrekking op het vaststellen van eventuele gevelisolatiemaatregelen om de vereiste binnenwaarde te bereiken.

In de berekeningen is op grond van dit artikel 5 dB van de rekenresultaten van de Frans Halsstraat en Beethovenlaan (deel 50 km/uur) afgetrokken. Van het deel van de Beethovenlaan waar de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt,

heeft conform de inhoud van dit artikel geen aftrek plaatsgevonden. De berekeningen zijn uitgevoerd per appartement op hoogtes gekoppeld aan het op basis van het ontwerp te realiseren bouwhoogte.

Berekend is de gevelbelasting van de betreffende appartementen op waarneemhoogtes van respectievelijk 1,8, 4,8, 7,8, 10,8 en indien van toepassing 13,8 m. De resultaten van deze berekeningen zijn opgenomen in navolgende afbeelding en tabel. In bijlage 3 zijn de volledige berekeningen opgenomen.



Kaart 1. Overzicht van waarneempunten

Tabel 3. Geluidsbelasting in dB (inclusief aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder)

| waar-<br>neem-<br>punt | Beethovenlaan 50 km/uur/Frans Hals-<br>straat<br>waarneemhoogte |     |     |      |      | Beethovenlaan 30 km/uur<br>waarneemhoogte |     |     |      |      |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|------|------|-------------------------------------------|-----|-----|------|------|
|                        | 1.8                                                             | 4.8 | 7.8 | 10.8 | 13.8 | 1.8                                       | 4.8 | 7.8 | 10.8 | 13.8 |
| 1.1                    | --                                                              | --  | --  | --   | nvt  | 20                                        | 20  | 21  | 22   | nvt  |
| 1.2                    | 41                                                              | 42  | 43  | 43   | nvt  | 17                                        | 17  | 18  | 19   | nvt  |
| 2.1                    | 41                                                              | 42  | 43  | 44   | nvt  | 19                                        | 19  | 19  | 20   | nvt  |
| 2.2                    | 20                                                              | 21  | 23  | 25   | nvt  | 22                                        | 23  | 24  | 25   | nvt  |
| 3.1                    | 42                                                              | 43  | 44  | 44   | nvt  | 20                                        | 19  | 20  | 21   | nvt  |
| 3.2                    | 18                                                              | 20  | 21  | 23   | nvt  | 17                                        | 20  | 21  | 23   | nvt  |
| 4.1                    | 43                                                              | 44  | 45  | 45   | nvt  | 21                                        | 21  | 21  | 22   | nvt  |
| 4.2                    | 19                                                              | 20  | 21  | 23   | nvt  | 26                                        | 28  | 29  | 29   | nvt  |
| 5.1                    | 45                                                              | 46  | 46  | 47   | 46   | 22                                        | 21  | 22  | 23   | --   |
| 5.2                    | 48                                                              | 49  | 50  | 50   | 49   | 33                                        | 34  | 35  | 35   | 35   |
| 6.1                    | 48                                                              | 49  | 49  | 49   | 49   | 34                                        | 35  | 36  | 36   | 35   |
| 6.2                    | 17                                                              | 19  | 20  | 21   | 8    | 28                                        | 30  | 30  | 31   | 30   |
| 7.1                    | 48                                                              | 49  | 49  | 49   | 49   | 35                                        | 37  | 37  | 37   | 36   |
| 7.2                    | --                                                              | --  | --  | --   | --   | 31                                        | 32  | 32  | 32   | 32   |
| 8.1                    | 48                                                              | 49  | 49  | 49   | 49   | 36                                        | 38  | 38  | 38   | 38   |
| 8.2                    | 10                                                              | 11  | 13  | 16   | 16   | 33                                        | 34  | 34  | 34   | 34   |
| 9.1                    | 48                                                              | 49  | 49  | 49   | 49   | 38                                        | 40  | 40  | 39   | 39   |
| 9.2                    | 15                                                              | 16  | 17  | 19   | 15   | 36                                        | 37  | 37  | 37   | 36   |
| 10.1                   | 48                                                              | 49  | 49  | 49   | 49   | 41                                        | 41  | 41  | 41   | 41   |
| 10.2                   | 43                                                              | 44  | 44  | 44   | 43   | 45                                        | 46  | 46  | 46   | 46   |
| 10.3                   | 19                                                              | 20  | 21  | 23   | 12   | 40                                        | 41  | 41  | 41   | 40   |
| 11.1                   | 32                                                              | 32  | 33  | 29   | nvt  | 40                                        | 41  | 41  | 41   | nvt  |
| 11.2                   | 42                                                              | 43  | 43  | 43   | nvt  | 45                                        | 45  | 45  | 45   | nvt  |
| 11.3                   | 20                                                              | 22  | 23  | 25   | nvt  | 20                                        | 21  | 22  | 23   | nvt  |
| 12.1                   | 41                                                              | 42  | 42  | 42   | nvt  | 45                                        | 45  | 45  | 45   | nvt  |
| 21.2                   | 20                                                              | 21  | 23  | 25   | nvt  | 11                                        | 13  | 15  | 16   | nvt  |
| 13.1                   | 39                                                              | 40  | 41  | 41   | nvt  | 44                                        | 45  | 45  | 44   | nvt  |
| 13.2                   | --                                                              | --  | --  | --   | nvt  | 38                                        | 39  | 40  | 40   | nvt  |

### Conclusie berekeningen wegverkeerslawaaï

#### CONCLUSIE

De geluidsbelasting op de naar de Frans Halsstraat gekeerde gevels van de te realiseren appartementen is vanwege deze straat voor een groot deel hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De overschrijding van deze waarde vanwege dit wegvak bedraagt afgerond maximaal 2 dB. Hier-voor dienen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen een hogere waarde vaststellen.

De geluidsbelasting op de naar de Beethovenlaan (deel 30 km/uur) gekeerde gevels van de te realiseren appartementen is vanwege deze laan lager dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. Op grond hiervan behoeven in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen bijzondere maatregelen getroffen te worden.

#### Hogere waarde

Een aantal appartementen kent een te hoge geluidsbelasting (waarneempunten 5.2, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1 en 10.1). Gezocht is naar maatregelen om een hogere-

waardeprocedure te voorkomen overeenkomstig de wijze uit het Besluit geluidhinder. De in dit Besluit gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

In eerste instantie is gekeken naar maatregelen aan en om de weg en daarna aan de uitbreiding. Daarbij is gedacht aan het volgende.

- *Vergroting afstand bron-waarneempunt*  
Het bouwen van het complex op grotere afstand van de weg is niet wenselijk, omdat dit akoestische problemen oplevert wat betreft spoorweglawaaai.
- *Verkeersmaatregelen*  
Gelet op het feit dat het hier om een beperkt aantal appartementen gaat, is het niet reëel om op het betreffende wegvak zogenaamd stil asfalt toe te passen. Het toepassen van maatregelen die gericht zijn op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting aan de bron door het verleggen van verkeersstromen, behoort niet tot de mogelijkheden. De verkeersintensiteit op beide wegvakken is al relatief gering; een verdere verlaging behoort niet tot de mogelijkheden.
- *Maatregelen in het overdrachtsgebied*  
Het oprichten van schermen en/of wallen voor incidentele geluidsgevoelige gebouwen is om stedenbouwkundige en landschappelijke redenen niet gewenst.

Samengevat kan worden gesteld dat maatregelen aan de weg of in het overdrachtsgebied niet mogelijk of wenselijk zijn. Dat betekent voor de appartementen

- *Maatregelen aan de gevel*  
De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt aan de voorgevel maximaal 2 dB. Omdat maatregelen aan de weg of tussen de weg en de appartementen niet mogelijk zijn, dienen in de te realiseren appartementen, indien noodzakelijk, zodanige gevelmaterialen worden toegepast dat de wettelijke binnenwaarde van 33 dB bij gesloten deuren en ramen niet wordt overschreden. Hierbij mag artikel 110g van de Wet geluidhinder niet toegepast worden.

Ten slotte wordt opgemerkt dat het hier vervangende nieuwbouw betreft. Daarbij mag er van worden uitgegaan dat het leefklimaat in de nieuwe appartementen aanzienlijk verbetert ten opzichte van de bestaande verouderde geluidsgevoelige bebouwing.

### **Spoorweglawaaai**

Zoals eerder opgemerkt biedt het voornemen de mogelijkheid tot het realiseren van een geluidsgevoelig gebouw. Daarmee is ook hoofdstuk 7 (Zones langs spoorwegen) van de Wet geluidhinder van belang. De spoorlijn Schagen - Anna

Paulowna (traject 480) kent een zone van 200 m ter weerszijden van het spoor gemeten vanaf de buitenste spoorstaaf.

NORMEN      Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige bebouwing binnen een zone als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel 55 dB.

Bij het voorbereiden van de vaststelling of de herziening van een ruimtelijk plan dat geheel of gedeeltelijke betrekking heeft op grond behorende bij een zone als vorengenoemd, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.

Indien de geluidsbelasting de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 55 dB te boven gaat, kunnen burgemeester en wethouders, gemotiveerd, een hogere waarde vaststellen tot maximaal 68 dB.

ONDERZOEK      **Geluidproductieplafonds**  
Geluidproductieplafonds geven de geluidproductie aan die een spoorweg maximaal mag voortbrengen op aan weerszijden van de spoorweg gelegen punten, en moeten - behoudens een besluit tot verhoging of verlaging - permanent worden nageleefd. De geluidproductieplafonds zijn in het algemeen gelegen op het niveau van de heersende waarde (wat spoorweglawaai betreft het gemiddelde van de periode 2006 - 2008) plus een zogenaamde 'werkruimte' van 1,5 dB. Bij berekeningen dienen deze gegevens als uitgangspunt te dienen. Deze gegevens zijn vastgelegd in het geluidregister. Uit het geluidregister blijkt dat het geluidsproductieplafond ter hoogte van het project op ongeveer 56 dB ligt. Dit plafond (opgenomen als een referentiepunt ligt op 50 m uit het spoor om de 100 m op een hoogte van 4 m).

#### Berekeningen

Het betreffende project ligt binnen de zone waarin akoestisch onderzoek verplicht is. Daarom zijn voor de te realiseren appartementen geluidsberekeningen uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II. Onderstaand zijn in de afbeelding de waarneempunten weergegeven en in de tabel de belangrijkste rekenuitkomsten opgenomen. Het complete akoestisch onderzoek is opgenomen in de bijlagen.



Figuur 10. Waarneempunten akoestisch onderzoek

Tabel 4. Geluidsbelasting in dB van de gevels met de hoogste geluidsbelasting

| waarneem-<br>punten | geluidsbelasting<br>1 <sup>e</sup> bouwlaag | geluidsbelasting<br>2 <sup>e</sup> bouwlaag | geluidsbelasting<br>3 <sup>e</sup> bouwlaag | geluidsbelasting<br>4 <sup>e</sup> bouwlaag |
|---------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1                   | 55                                          | 57                                          | 58                                          | 58                                          |
| 2                   | 52                                          | 53                                          | 54                                          | 54                                          |
| 5                   | 53                                          | 55                                          | 55                                          | 55                                          |
| 7                   | 54                                          | 56                                          | 57                                          | 57                                          |
| 8                   | 51                                          | 53                                          | 54                                          | 54                                          |
| 10                  | 52                                          | 53                                          | 54                                          | 54                                          |

#### Conclusie berekeningen spoorweglawaai

De geluidsbelasting van de naar de spoorzijde gerichte gevel van de aan de oostzijde van het complex gelegen appartementen bedraagt meer dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 55 dB (waarneempunt 01 en 07). De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege traject 480 bedraagt maximaal 3 dB.

CONCLUSIE

#### Hogere waarde

Voor het te realiseren complex dient een hogere waarde bij het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen te worden aangevraagd. Mogelijk zijn daar wel geluidsisolerende maatregelen aan de betreffende gevels van de geluidgevoelige bebouwing nodig, teneinde te voldoen aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Dit dient bij de beoordeling van het bouwplan te worden getoetst.

#### Motivatie hogere waarde

Gezocht is naar maatregelen om een hogere waarde procedure te voorkomen overeenkomstig de wijze uit het Besluit geluidhinder. De in dit Besluit gestelde

voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

In eerste instantie is gekeken naar maatregelen aan en om het spoor en daarna aan de locatie. Daarbij is gedacht aan het volgende.

- *Vergroting afstand bron-waarneempunt*  
Aan de locatie van de appartementen heeft een zorgvuldige afweging plaats gevonden. Leidend hierbij is de inpassing van het complex op een goede plaats op de kavel. Daarnaast diende rekening gehouden te worden met het wegverkeerslawaai van de Frans Halsstraat.
- *Maatregelen in het overdrachtsgebied*  
Het oprichten van schermen en/of wallen voor incidentele geluidsgevoelige gebouwen is om stedenbouwkundige en landschappelijke redenen niet gewenst en financieel niet haalbaar.

Samengevat kan worden gesteld dat maatregelen aan de weg of in het overdrachtsgebied niet mogelijk zijn. Dat betekent voor de appartementen

- *Maatregelen aan de gevel*  
De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt aan de gevel maximaal 3 dB. Omdat maatregelen aan de spoorlijn of tussen de spoorlijn en de appartementen niet mogelijk zijn zullen in het te realiseren complex, indien noodzakelijk, zodanige gevelmaterialen worden toegepast dat de wettelijke binnenwaarde van 33 dB bij gesloten deuren en ramen niet wordt overschreden.

CUMULATIE Cumulatie van meerdere geluidsbronnen mag niet leiden tot een onaanvaardbare situatie (art 110f Wgh). Het RMG 2012 geeft in hoofdstuk 2 van bijlage 1 aan dat er alleen sprake kan zijn van cumulatie indien de ten hoogste toelaatbare waarde van meerdere bronnen wordt overschreden.

Hoewel er sprake is van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare waarde van zowel wegverkeerslawaai als spoorweglawaai betreft dit verschillende appartementen. Dit houdt in dat cumulatie niet aan de orde is.

GELUIDBEREKENINGEN In bijlage 3 zijn de bijbehorende berekeningen van de voorgaande onderzoeken betreffende de geluidshinder te vinden.

EINDCONCLUSIE GELUID Het geluidsonderzoek maakt duidelijk dat de ontwikkeling, na vaststelling van een besluit hogere waarde (Wet geluidhinder), voldoende uitvoerbaar mag worden geacht.

## 4.6

### Luchtkwaliteit

Het plan dient te voldoen aan regels voor luchtkwaliteit. Aangetoond moet worden dat er geen normen worden overschreden. Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

WET- EN REGELGEVING

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Met het voorliggende bestemmingsplan worden 50 woningen toegevoegd, waarmee het aantal verkeersbewegingen toe zal nemen. Het aantal voertuigbewegingen per nieuwe woning (huur, etagewoning, 'weinig stedelijk en 'rest bebouwde kom') bedraagt op basis van CROW-gegevens gemiddeld 4,1. Dat betekent dat maximaal 205 extra bewegingen door motorvoertuigen zijn te verwachten.

ONDERZOEK

In figuur 10 is op basis van de genoemde 'nibm-tool' (versie 2015) aangegeven dat bij een dergelijk aantal geen negatieve effecten zijn te verwachten voor de luchtkwaliteit.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

|                                                                                                      |                                       |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                |                                       |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                         |                                       | 205  |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                |                                       | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                      | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,19 |
|                                                                                                      | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,04 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                           |                                       | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                     |                                       |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |                                       |      |

Figuur 11. Berekening effecten luchtkwaliteit door beoogde toename woningbouw op basis van nibm-tool

CONCLUSIE In de omgeving van het plangebied is geen indicatie dat grenswaarden van het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer worden overschreden. Het plan voldoet derhalve aan het gestelde in het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer. De uitvoerbaarheid van voorliggend plan wordt niet door onaanvaardbare gevolgen voor de luchtkwaliteit belemmerd.

#### 4.7

### Water

#### WET- EN REGELGEVING

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Voor elk plan wordt in het kader van de watertoets bepaald wat het effect is op de waterhuishouding. Als verantwoordelijke instantie voor het waterbeheer in, en in de directe omgeving van, het plangebied hanteert Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) als uitgangspunt dat het bebouwen van landelijk gebied geen verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie mag betekenen. Daarom adviseert het hoogheemraadschap bij uitbreiding van verhard oppervlak compenserende maatregelen te nemen. Het hoogheemraadschap denkt daarbij aan vergroting van de bergingscapaciteit door bestaande waterlopen te verbreden of door nieuw oppervlaktewater aan te leggen. Tijde-

lijke berging van water door uitbreiding van het wateroppervlak creëert een grotere buffer in het systeem en daardoor een geringere peilstijging bij hevige regenval. De initiatiefnemer van het bouwplan is verantwoordelijk voor deze compenserende waterberging. Dat geldt zowel voor de financiering als voor de daadwerkelijke aanleg.

Het voorliggend plan is in het kader van het vooroverleg aangeboden aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorder Kwartier (HHNK). De daarop ontvangen reactie luidt:

ADVIES HOOGHEEMRAAD-  
SCHAP HOLLANDS NOOR-  
DERKWARTIER

### **Waterkwantiteit**

#### *Verhardingstoename*

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename. De voorgenomen plannen zorgen voor een substantiële toename van de verharding en extra bebouwing. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

#### *Compensatie*

De locatie is in het verleden altijd bebouwd en verhard geweest. De verharding destijds bedroeg ongeveer 2500m<sup>2</sup> waarbij sprake was van versnelde afvoer naar het oppervlaktewater. Door de nieuwe invulling van het terrein is er sprake van een toename van maximaal 4000 m<sup>2</sup>. Er is sprake van een netto toename aan verharding van 1500 m<sup>2</sup>. Bij een toename aan verharding en versnelde afvoer van hemelwater, wordt tot een hoeveelheid van 2000 m<sup>2</sup> gerekend met een vast percentage van 10%. De benodigde watercompensatie 2 bedraagt 10% van het extra oppervlak aan verharding dat versneld tot afvoer in het oppervlaktewater komt. Met een verhardingstoename in het plangebied van 1500 m<sup>2</sup> betekent dat dat er 150 m<sup>2</sup> extra open water gegraven zal moeten worden. De compensatie dient bij voorkeur te gebeuren binnen het plangebied, maar in ieder geval binnen het peilgebied. Voor de toename aan verhard oppervlak en de benodigde compensatie is een watervergunning nodig.

Tussen de gemeente Schagen en het hoogheemraadschap zijn afspraken gemaakt voor het flexibel omgaan met compensatie. Dit betekent dat als er in een bepaald project meer watercompensatie gerealiseerd wordt dan strikt noodzakelijk voor de waterhuishouding, deze overmaat na beoordeling mogelijk gebruikt mag worden ter compensatie in een ander project. Deze afspra-

ken zijn vastgelegd in de gemeentelijke waterbank. In de waterbank staat voor dit peilgebied (03020-01 met een streefpeil van NAP-1,15 m) is een overschot aan gerealiseerd water opgenomen. Voor het plan aan de Beethovenlaan mag gebruik worden gemaakt van het overschot zoals in de waterbank vastgelegd. Dit dient bij de aanvraag om een watervergunning aangegeven te worden. Mocht er op de locatie zelf watercompensatie gerealiseerd worden dan dient dit aangevraagd te worden middels een watervergunning.

#### **Grondwater**

Het plan voorziet in het realiseren van nieuwe bebouwing. Het is aannemelijk dat bij het bouwrijp maken van de locatie, bronbemaling zal worden toegepast. Afhankelijk van de te bemalen hoeveelheid is een watervergunning of een melding in het kader van de Waterwet noodzakelijk.

Het onttrokken grondwater zal ook moeten worden afgevoerd. Het hoogheemraadschap is net als voor de onttrekking van het grondwater ook aanspreekpunt als het gaat om het lozen van het onttrokken grondwater op het oppervlaktewater. Voor het retour bemalen van het onttrokken water is de provincie aanspreekpunt. Voor de eventuele lozing van het bemalingswater op het riool dient u nadere afspraken te maken met de rioolbeheerder, de gemeente.

CONCLUSIE      Mede op basis van het wateradvies en rekening houdend met de daarin gestelde aspecten, is het voorliggend plan uitvoerbaar. In de uitwerking wordt dan ook de watervergunning aangevraagd (gericht op watercompensatie binnen het peilgebied) en volgen nadere afspraken met het HHNK.

#### **4.8**

#### **Hinder van bedrijven**

##### **WET- EN REGELGEVING**

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een milieuvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen. Uit de geactualiseerde publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en hindergevoelige objecten, zoals woningen, om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat het plan buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid in de nabije omgeving valt. Tevens dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gevestigd die een belemmering vormen voor de onderhavige woningbouwontwikkeling.

ONDERZOEK

Naar aanleiding van voorgaande zijn er geen belemmeringen in het kader van hinder van bedrijven te verwachten en leidt het planvoornemen tot milieuwinst.

CONCLUSIE

## 4.9

### Duurzaamheid

Duurzaamheid van een gebied of in relatie tot een ruimtelijke ontwikkeling kan tot uitdrukking komen in de thema's: kwaliteit van de leefomgeving, water, energie, mobiliteit, natuur/ecologie en milieu. Onder deze laatste kan onder meer het volgende worden verstaan: gezondheid, externe veiligheid, materiaalkeuze en hergebruik van materialen, duurzaam slopen, geluid, lucht en beheer/onderhoud van een gebied of gebouw. Er bestaat geen wettelijke verplichting om het thema duurzaamheid in bestemmingsplannen vast te leggen. Wel vormt het een belangrijk onderwerp in het sociaal-maatschappelijke debat en daarmee een belangrijk aandachtspunt in het overheidsbeleid. Gemeenten streven in dat kader naar een duurzame (gebouwde) omgeving. Bestemmingsplannen kunnen echter beperkt worden gehanteerd om duurzame energieaspecten te regelen. Voor eventuele ambitieuze duurzame energiedoelstellingen dienen dan ook extra instrumenten, zoals privaatrechtelijke overeenkomsten, ingezet te worden.

Voor vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing of energie opwekken kunnen inwoners en ondernemers van Noord-Holland Noord tegenwoordig bij het Duurzaam Bouwloket terecht. De gemeente Schagen participeert hier in.

## 4.10

### Parkeren

Het voorliggende plan leidt tot een verandering van het parkeren. Voor de parkeereffecten is de parkeernorm van de ASVV/CROW gehanteerd in combinatie met de gegevens van de gemeente (gemeentelijke parkeernormen).

Wat betreft voorliggend plan betreft het huurwoningen (etagebouw) in de 'rest bebouwde kom' (weinig stedelijk gebied). Daarvoor geldt een norm van 1,4 per woning. Gelet ook op het feit dat het plan laag geprijsde huurwoningen moge-

lijk maakt, is dit ruimschoots voldoende. Het plan voorziet in 70 parkeerplaatsen op eigen terrein.

CONCLUSIE      Het parkeren is oplosbaar en wordt tevens in de regels geborgd.

# Juridische toelichting



## 5.1

### Algemeen

#### Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld op grond van de Wro en het Bro.

Op grond van artikel 3.1.3 van het Bro moet een bestemmingsplan worden uitgewerkt in:

- een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
- bestemmingen die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
- regels die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
- voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en afwijkingsregels.

Daarnaast dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek en de uitkomsten van het overleg zijn vermeld.

De invoering van de nieuwe Wro en het nieuwe (Bro) heeft op 1 juli 2008 plaatsgevonden. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is de geldende wet- en regelgeving toegepast.

Op grond van artikel 1.2.1 van het Bro (in werking getreden op 1 januari 2010) moet het bestemmingsplan digitaal beschikbaar gesteld worden. Om dit mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden uitgewerkt in een zogenoemde GML. In de GML is er een koppeling tussen de kaart, regels en toelichting (het bestemmingsplan) gemaakt. Deze koppeling van de kaart, regels en toelichting is de zogenoemde verbeelding van het bestemmingsplan. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden opgesteld overeenkomstig de RO-standaarden:

- Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012);
- Standaard toegankelijkheid ruimtelijke instrumenten 2012 (STRi2012);
- Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2012 (2012).

Het voorliggende bestemmingsplan is zo opgesteld dat het bestemmingsplan digitaal beschikbaar gesteld kan worden. Dit betekent dat:

- alle verschillende onderdelen van de kaart een zogenoemde IMRO2012-code hebben;
- de digitale kaart is opgesteld volgens de standaardtechniek voor uitwisseling GML;
- de regels overeenkomstig de SVBP2012 zijn opgesteld;
- de toelichting en regels digitaal aan de kaart zijn gekoppeld.

### **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wabo is een deel van de Wro opgenomen in de Wabo.

Op grond van de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning ingevoerd. In de omgevingsvergunning worden verschillende vergunningstrajecten (zoals bouwvergunning, milieuvergunning, etc.) gebundeld. In artikel 2.1 van de Wabo is een algemeen gebruiksverbod opgenomen. Op grond hiervan is voor een gebruik dat op grond van een bestemmingsplan niet is toegestaan een omgevingsvergunning noodzakelijk.

## **5.2**

### **Bestemmingsplanprocedure**

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

#### **Vorbereidingsfase**

De gemeente voert ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek uit naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente. De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in regels en verbeelding.

#### **Terinzageleggingsfase**

Na de aankondiging in de Staatscourant, in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en op de internetpagina van de gemeente wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

### **Vaststellingsfase**

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

### **Beroepsfase**

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie Leefomgeving en Transport een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging uiterlijk 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie Leefomgeving en Transport, wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

## **5.3**

### **Bestemmingen**

In deze paragraaf is een korte toelichting op de juridische regels behorende bij het plan gegeven. Er is voor een zo eenvoudig mogelijke planologische regeling gekozen die voorziet in een helder stelsel van regels en de nodige flexibiliteit biedt. Aan de hand van de bestemmingsregels kan het planvoornemen worden gerealiseerd. In de toekomst kan de gerealiseerde situatie vervolgens worden gehandhaafd.

#### **Hoofdstuk 1: Inleidende regels**

##### **Begrippen**

In dit artikel worden waar nodig de in de regels gebruikte begrippen verklaard. Dit is alleen het geval wanneer begrippen niet op voorhand voor een eenduidige uitleg, conform normaal spraakgebruik, vatbaar zijn. Een deel van deze begrippen is voorgeschreven in de SVBP2012.

##### **Wijze van meten**

De wijze waarop maten, afstanden en dergelijke gemeten moeten worden, is voor een belangrijk deel voorgeschreven in de SVBP2012. Deze regels zijn overgenomen in artikel 2 van dit bestemmingsplan.

## **Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels**

In deze paragraaf zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welke gebruik van de gronden is toegestaan en welke bebouwingsregels er gelden. Tevens zijn waar mogelijk flexibiliteitsbepalingen opgenomen. De toekenning van bestemmingen tot een bepaald perceel is gebaseerd op het gewenste gebruik en een verantwoorde inpassing.

Het bestemmingsplan kent de volgende bestemmingen: Wonen en Groen.

De bestemming Wonen is het belangrijkste. Het voorgaande is vertaald naar een weergave van maximale bouwhoogte op de verbeelding. De bouwhoogte is afgeleid van de laatst geldende mogelijkheden.

Binnen het bouwvlak kan de hoofdbebouwing gerealiseerd worden. De grens van het bouwvlak is afgeleid van het vigerende bestemmingplan en verkleind in verband met de geluidscontour (spoorlijn).

## **Hoofdstuk 3: Algemene regels**

### **Anti-dubbeltelregel**

De anti-dubbeltelregel ziet er op toe dat grond die reeds eerder bij een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is meegenomen, niet nog eens bij de verlening van een nieuwe omgevingsvergunning voor het bouwen mag worden meegenomen. De anti-dubbeltelregel heeft uitsluitend betrekking op situaties die plaatsvinden ten tijde van het geldende bestemmingsplan.

### **Algemene gebruiksregels**

In de algemene gebruiksregels is vastgelegd welk gebruik in ieder geval strijdig is met de in de regels gegeven bestemmingsomschrijvingen.

### **Algemene afwijkingsregels**

De algemene afwijkingsregels bieden enige flexibiliteit als het gaat om het afwijken van in het plan opgenomen maten en bieden ruimte om bepaalde voorzieningen te kunnen realiseren.

## **Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels**

### **Overgangsrecht**

De in het Bro voorgeschreven formulering van het overgangsrecht is opgenomen in deze regels.

### **ONDERGESCHIKTE VOORZIENINGEN**

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, wegen, paden, parkeervoorzieningen, bermen, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

# Uitvoerbaarheid

# 6

## 6.1

### Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Wat onder een bouwplan moet worden verstaan, is in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven. Voorliggend wijzigingsplan leidt tot de bouw van woningen. Het planvoornemen is derhalve een bouwplan op grond van artikel 6.2.1 Bro.

Doel van een grondexploitatieregeling is het aantonen van de financiële haalbaarheid, het verzekeren van het kostenverhaal en het bieden van aanvullende sturingsmogelijkheden. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In beide gevallen kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

Het plan wordt door een private partij ontwikkeld. Wat betreft de ontwikkeling zal er voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst zijn gesloten waarin het verplicht kostenverhaal is afgedekt. De exploitatie ligt geheel in handen van en is voor risico van de ontwikkelende partij. Deze partij draagt alle kosten van de realisatie van het plan.

EXPLOITATIEKOSTEN

De kosten voor het voorliggende bestemmingsplan en de daarbij behorende noodzakelijke onderzoeken worden deels door de initiatiefnemer gedragen. De betaling van de kosten die de gemeente heeft gemaakt is verzekerd in de anterieure overeenkomst en/of via leges.

ONDERZOEKS- EN  
PLANKOSTEN

Door het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de betreffende gronden bestaat de mogelijkheid dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1. Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade worden door de initiatiefnemer gedragen. De vergoeding van eventuele planschade is geregeld in de anterieure overeenkomst.

Op basis van deze overwegingen mag het plan economisch uitvoerbaar worden geacht. Dit betekent dat de uitvoering van het voorliggende plan niet door een onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

CONCLUSIE

## **6.2**

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### **6.2.1**

##### **Overlegreacties**

Het bestemmingsplan is voor overleg aangeboden aan de reguliere bestuurlijke overlegpartners. In dit geval aan de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

##### **Provincie**

###### **Reactie**

De provincie beschouwt dit plan als onderdeel van Bestaand Bebouwd Gebied en ziet verder geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

###### **Antwoord**

De reactie is daarmee helder en vraagt geen verdere beantwoording.

##### **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

###### **Reactie**

De inhoudelijke punten vanuit het HHNK zijn verwoord in paragraaf 4.7.

###### **Antwoord**

Met de reactie van het HHNK wordt rekening gehouden zoals in paragraaf 4.7 ook is aangegeven.

#### **6.2.2**

##### **Zienswijzen**

Het ontwerpbestemmingsplan “Beethovenlaan 9 Schagen” met planidentificatie NL.IMRO.0441.BPWKSBEETHOVENLN9-ON01 heeft op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 6 april 2016 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. De termijn voor het indienen van zienswijzen eindigde aldus op 17 mei 2016. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen. Op dit plan zijn zes schriftelijke zienswijzen binnengekomen.

De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de ‘Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan “Beethovenlaan 9 Schagen” (NL.IMRO.0441.BPWKSBEETHOVENLN9-ON01)’. De nota is als bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen. Voor een inhoudelijke verantwoording van de zienswijzen wordt dan ook verwezen naar bijlage 4 bij deze toelichting.