

MEMO

Verkeerskundige onderbouwing

Project: Bouwkavels Kalverdijk gemeente Schagen

Datum: 12 mei 2017

Versie: c3

Inleiding

Ten behoeve van de realisatie van een tweetal bouwkavels aan de Kalverdijk in de gemeente Schagen zijn er aanpassingen noodzakelijk aan de aanwezige infrastructuur. Dit om de beide bouwkavels te ontsluiten op de openbare weg.

Deze verkeerskundige memo geeft de eisen/mogelijkheden en effecten aan waaraan deze verkeersontsluitingen dienen te voldoen, Dit volgens de richtlijnen van het CROW. Daarnaast worden de consequenties van deze verkeersaansluitingen aangegeven.

Deze memo is opgesteld door een, door de CROW gecertificeerde, verkeersveiligheidsauditor.

Inhoud verkeerskundige memo

- De verkeerskundige aandachtspunten en inrichtingseisen voor het aansluiten van een tweetal bouwkavels op de openbare infrastructuur van de Kalverdijk.

De inrichtingseisen voldaan aan de volgende voorwaarde;

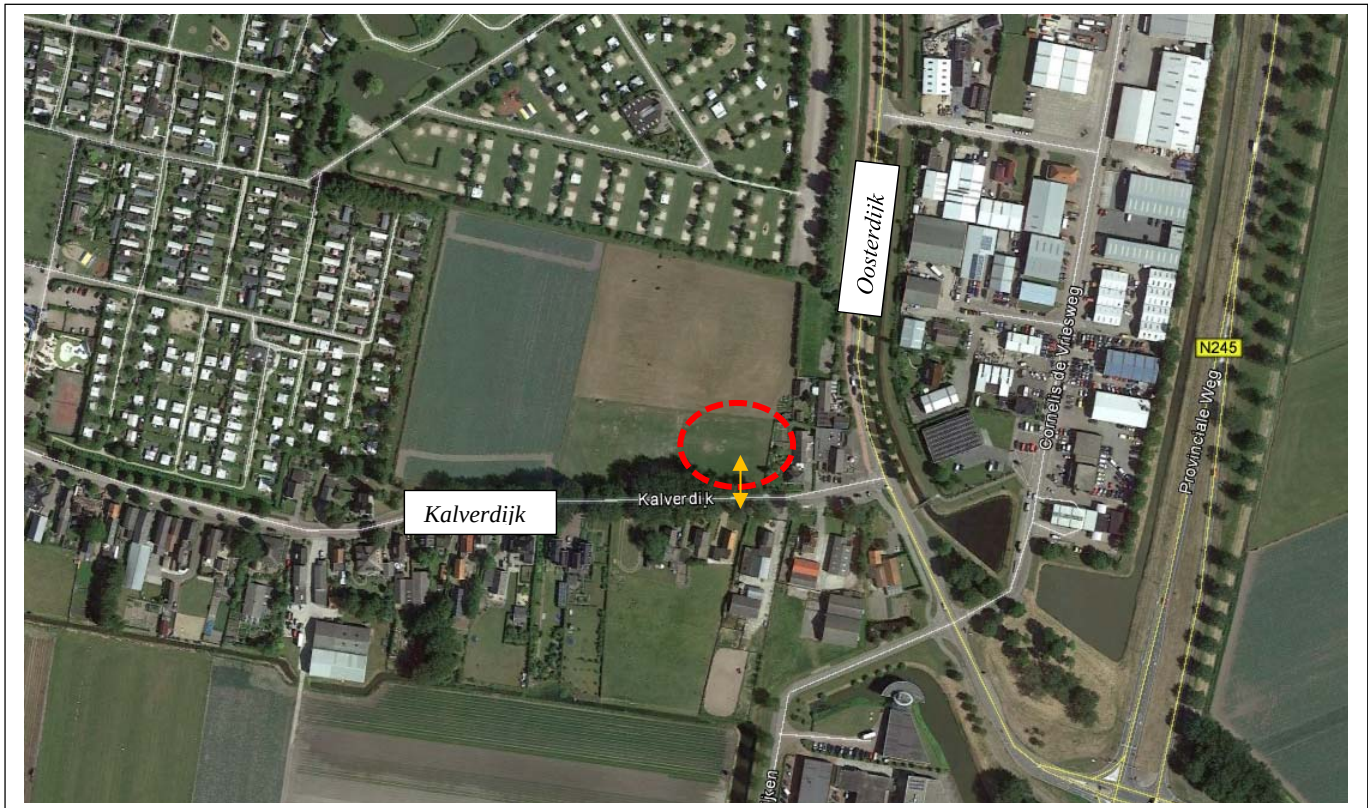
- CROW landelijke richtlijnen inrichting openbare ruimte binnen de bebouwde kom (ASVV 2012)
- CROW Handboek wegontwerp
- CROW richtlijn drempels, plateaus, inritten

CROW normeringen

Voor een gebruiksvriendelijke en verkeersveilige weginrichting zijn er landelijke richtlijnen voor de inpassing van de weginfrastructuur door de CROW opgesteld. Hiervoor is de publicatie van het ASVV CROW 2012 voor de weginrichting binnen de bebouwde kom leidend en het handboek wegontwerp voor de weginrichting buiten de bebouwde kom.

Plangebied

Het plangebied met de twee bouwkvelds sluit verkeerskundig aan op de infrastructuur van de Kalverdijk. De Kalverdijk bestaat uit een 50 of 30 km/uur rijweg. De verkeersontsluiting van de bouwkvelds zullen plaatsvinden doormiddel van een uitritconstructie waarbij de doorgaande rijweg, Kalverdijk, in de voorrang zal blijven.



Plangebied en aansluiting Kalverdijk

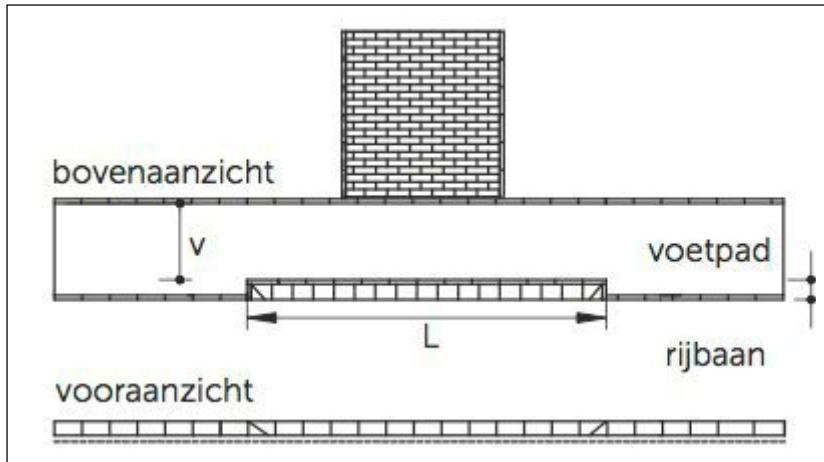
Verkeerskundige opzet aansluiting kvelds

De uitritten van de bouwkvelds dienen doormiddel van een uitritconstructie vormgegeven te worden. Aangezien er in de huidige situatie sprake is van een aanliggend en verhoogd voetpad zal dit uitgevoerd worden met inritblokken. Het aanwezige voetpad blijft hierdoor intact.

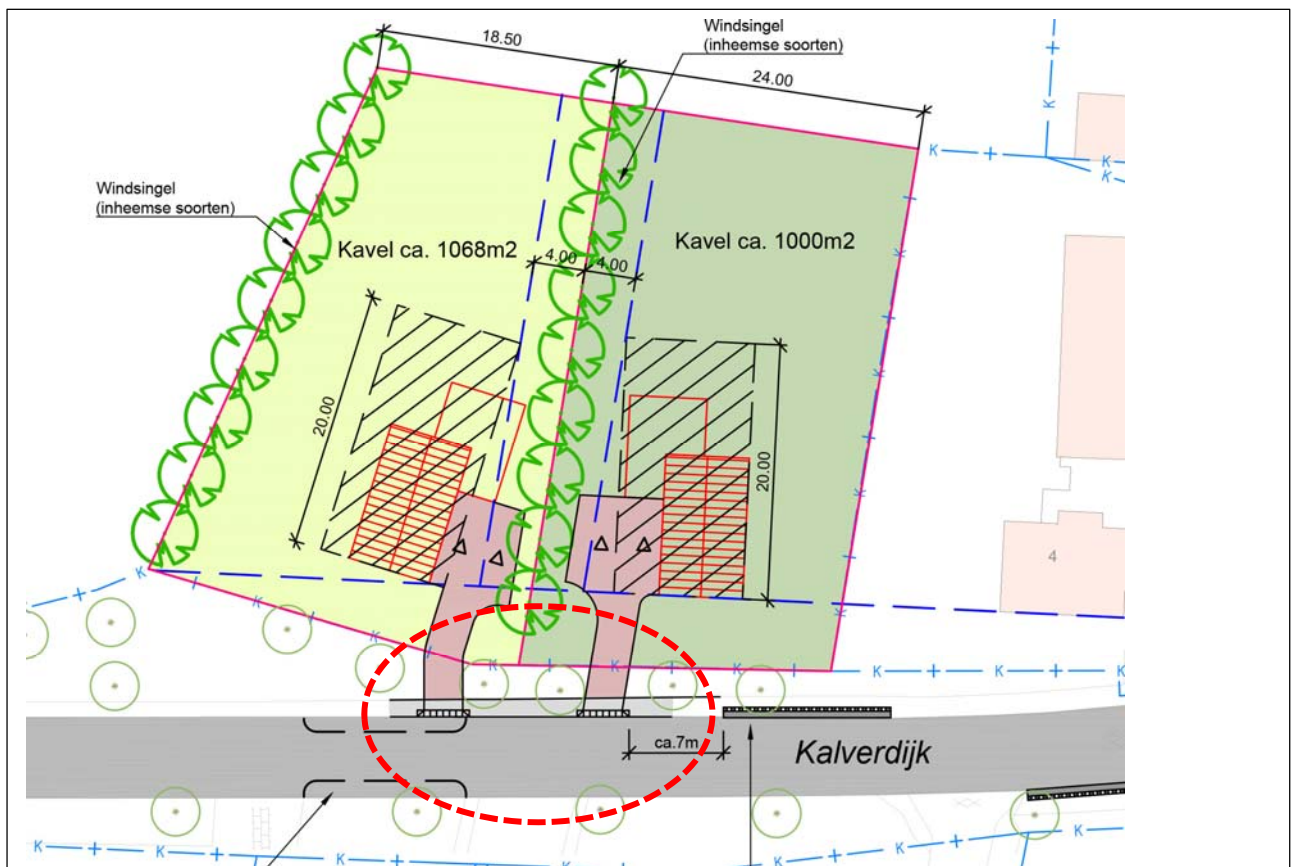
Uitrit vormgeving

De vormgeving van de inritten naar de bouwkvelds dienen plaats te vinden conform de eisen die de CROW hieraan stelt. De inrit zal worden vormgegeven met inritblokken conform onderstaande afbeelding. Hierbij voldoet deze aan de inrichtingseisen vanuit de CROW ASVV 2012 en de richtlijnen voor uitritten van het CROW.

Bij de inpassing van de inritten wordt de bestaande bomenstructuur rond de Kalverdijk behouden, de afstand tussen de bomen bieden voldoende ruimte om de inritten in te passen.



Principe uitrit (bron: CROW richtlijn drempels, plateaus uitritten 7.1)



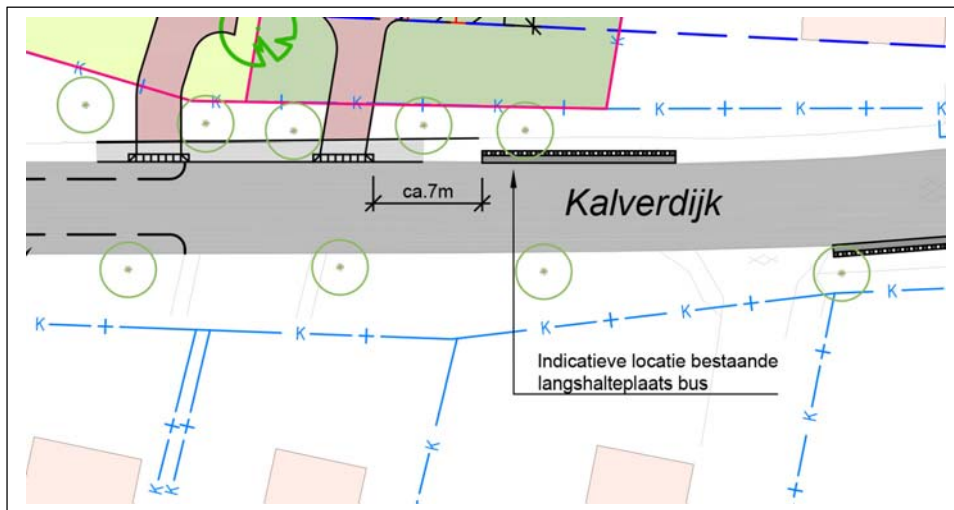
Uitsnede plankaart, inpassing van de inritten in het plangebied

Inpassing uitritten in plangebied

Om inzicht te krijgen in de inpassing van de inritten op de Kalverdijk hebben (mogelijk) effect op de bestaande infrastructuur.

1. Bushalte

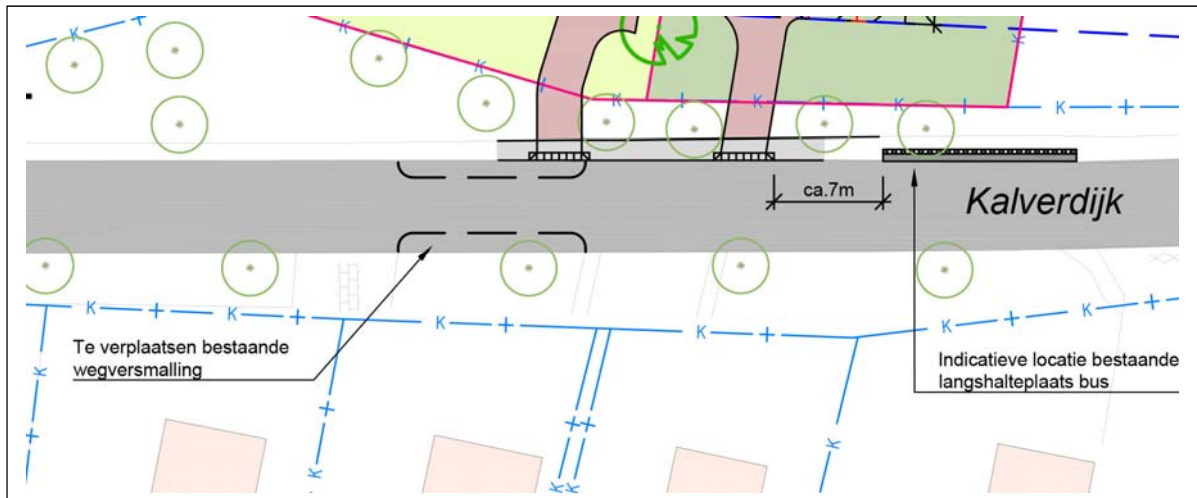
De locatie van de langshalteerhalte van de bus is indicatief ingetekend. Dit aangezien deze bushalte nog niet aanwezig is op de digitale ondergrond. Vanuit de analyse van de luchtfoto blijkt dat de bushalte op een afstand van ca. 7m vanaf de meest oostelijk gelegen inrit gelegen. Hierdoor is dit geen belemmering voor het functioneren van de bushalte of de verkeersveiligheid.



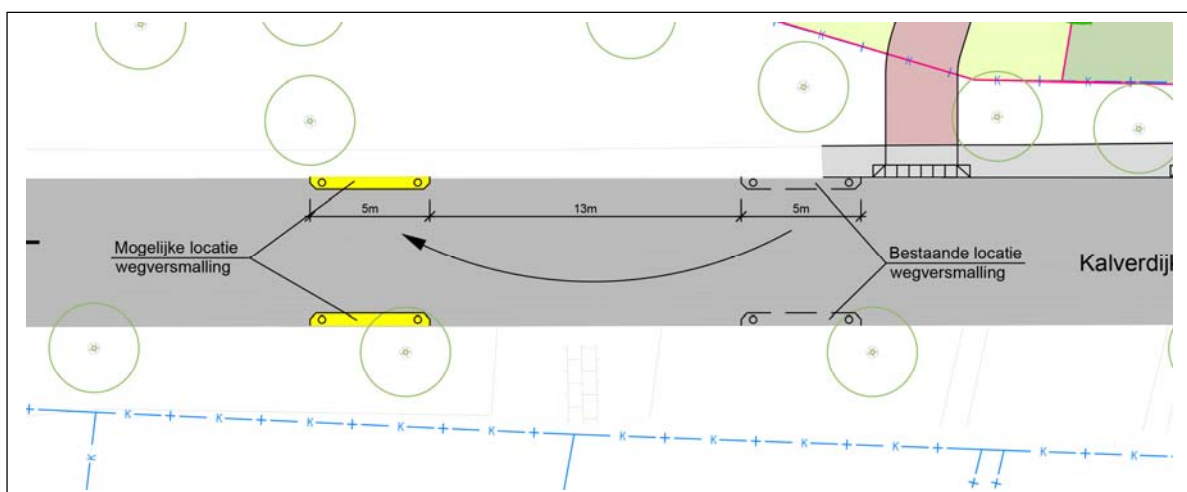
Uitsnede plankaart, inpassing van de inritten i.r.t. de bushalte

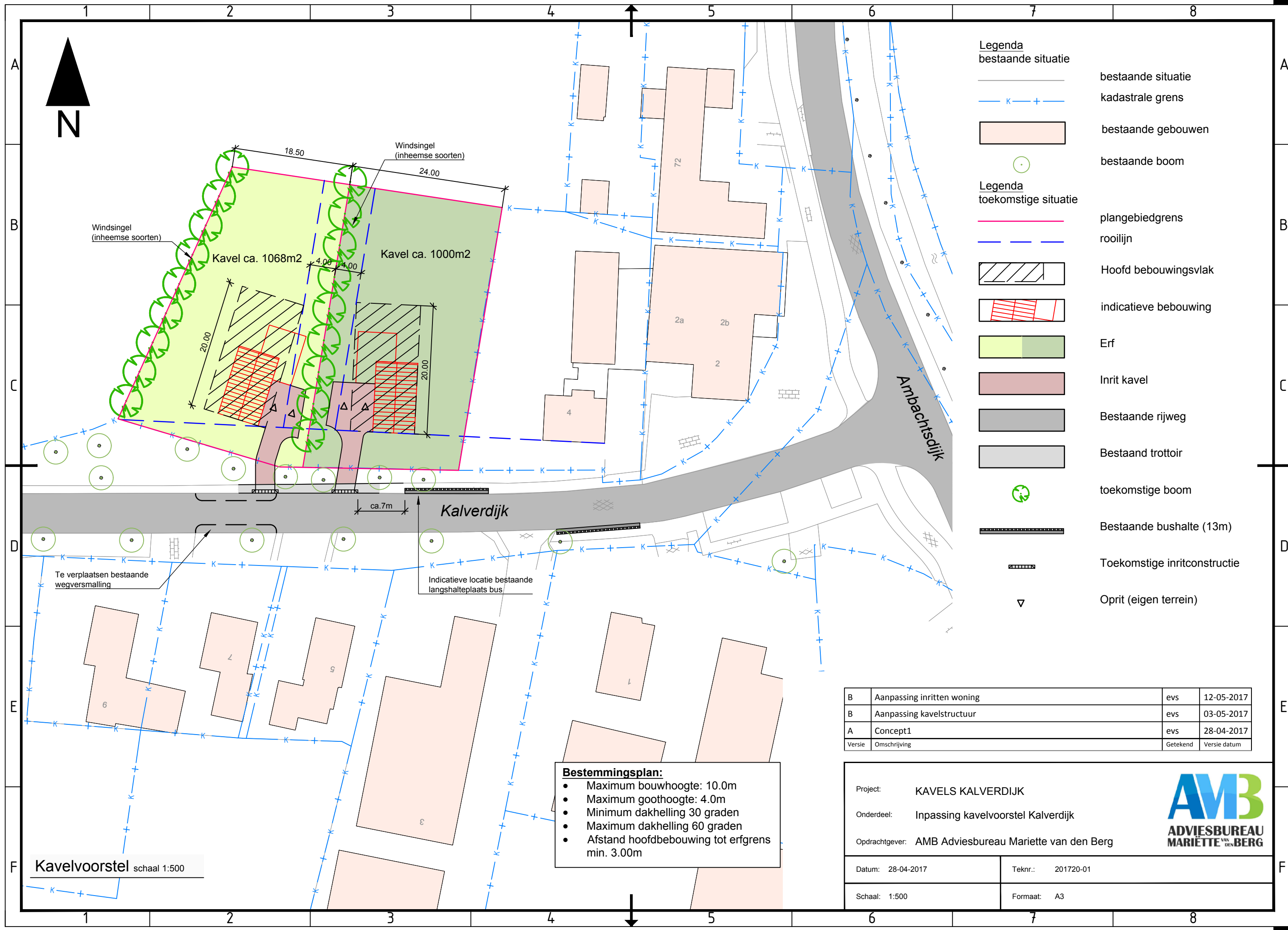
2. Wegversmalling

Tegenover huisnummer 7 van de Kalverdijk is een wegversmalling gelegen. Deze is niet op de digitale ondergrond aanwezig. Indicatief is de situatie van deze wegversmalling aangegeven. Door de inpassing van de inritten zal deze wegversmalling komen te vervallen.



Ten behoeven van de verplaatsing is het plangebied geïnventariseerd en is er voorstel opgezet. Verkeerskundig is het mogelijk de wegversmalling 13 meter te verplaatsen naar de westzijde. Hierdoor is deze fysiek inpasbaar en voldoet deze ook nog aan de verkeerskundige opzet van de versmalling. In onderstaande afbeelding en bijgeleverde bijlagen is deze verplaatsing ingepast.





Legenda

bestaande situatie

- bestaande situatie
- K —+— kadastrale grens
- bestaande gebouwen
- bestaande boom

Legenda
toekomstige situatie

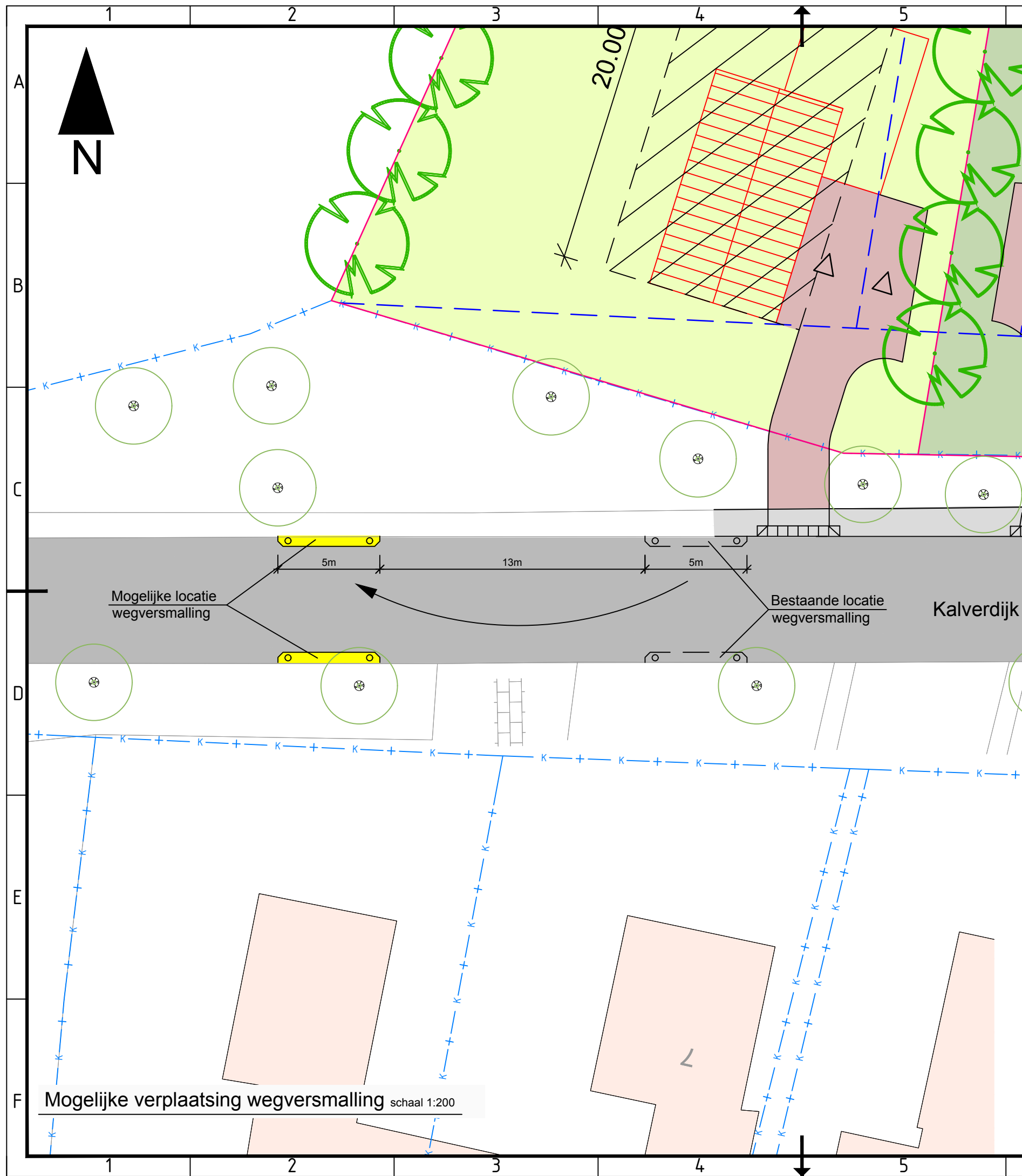
- plangebiedgrens
- rooilijn
- Hoofd bebouwingsvlak
- indicatieve bebouwing
- Erf
- Inrit kavel
- Bestaande rijweg
- Bestaand trottoir
- toekomstige boom
- Bestaande bushalte (13m)
- Toekomstige inritconstructie
- Oprit (eigen terrein)

B	Aanpassing inritten woning	evs	12-05-2017
B	Aanpassing kavelstructuur	evs	03-05-2017
A	Concept1	evs	28-04-2017
Versie	Omschrijving	Getekend	Versie datum

Bestemmingsplan:

- Maximum bouwhoogte: 10.0m
- Maximum goothoogte: 4.0m
- Minimum dakhelling 30 graden
- Maximum dakhelling 60 graden
- Afstand hoofdbebouwing tot erfgrs min. 3.00m

Project:	KAVELS KALVERDIJK		
Onderdeel:	Inpassing kavelvoorstel Kalverdijk		
Opdrachtgever:	AMB Adviesbureau Mariette van den Berg		
Datum:	28-04-2017	Teknr.:	201720-01
Schaal:	1:500	Formaat:	A3



Situatie bestaande wegversmalling Kalverdijk



Situatie bestaande wegversmalling Kalverdijk

A	Concept1	evs	12-05-2017
Versie	Omschrijving	Getekend	Versie datum

Project: KAVELS KALVERDIJK
Onderdeel: Mogelijke verplaatsing locatie wegversmalling
Opdrachtgever: AMB Adviesbureau Mariette van den Berg



Datum: 12-05-2017	Teknr.: 201720-02
Schaal: 1:200	Formaat: A3

QuickScan Openbaar Gebied, beleid en beheer, voor plannen van Ruimte

ten behoeve van plan:
betreft:
case manager Ruimte:
contactpersoon Openbaar Gebied
beleidsfase:
contactpersoon Openbaar Gebied
beheerfase (nog geen duidelijkheid):

Kalverdijk nabij nr. 4 Tuitjenhorn
Woningbouwlocatie 2 woningen
Gerard van Leeuwen
René Vrieswijk

	1	2	3		4*
Planning	verzoek tot quickscan van Ruimte bij OG	versturen info tbv QS naar medewerkers	quickscan ingevuld en intern OG bespreken	DEADLINE*	☐ VRIJGEGEVEN en DOORGE-STUURD naar aanvrager
beleid	20170130	20170130	20170207	20170208	20170615
beheer					

* Beleid: Niet meer dan 7 werkdagen later dan datum bij 1. Beheer: Niet meer dan 14 werkdagen na datum 1.

eindconclusie:

rol	naam	datum	conclusie	motivatie
beleid			positief	Locatie is op zich akkoord. Maar wel aanpassingen aan plan en kadastrale footprint nodig. Alle bomen blijven.
			enkele bezwaren, overwegend positief	
			overwegend negatief	
beheer			positief	
			enkele bezwaren, overwegend positief	
			overwegend negatief	

Contact vanuit beleid OG met ontwikkelaar gewenst:	Ja
	Nee
Contact vanuit beheer OG met ontwikkelaar gewenst:	Ja
	Nee
Toezichthouder voor de uitvoering noodzakelijk:	Ja
	Nee

Advies beleid en beheer zitten op 1 lijn:	Ja
	Nee

algemeen

	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

overdracht gronden, beheer en onderhoud

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

wegen

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Anton	20170203	eis / feit	1. Voor beide locaties moet de openbare ruimte van te voren en na afloop samen met de gemeente geschouwd worden. Eventuele beschadigingen moeten voor rekening van de ontwikkelaar hersteld worden. 2. De doorstroom van het verkeer op de openbare weg mag niet belemmerd worden door de werkzaamheden.
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	Moet een aanvraag voor inritten worden gedaan

verkeer

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Anton	201702003	eis / feit	1. Het parkeren moet volledig op eigen erf gebeuren; 2. Voor het benodigde aantal parkeerplaatsen is de parkeernota Schagen van kracht. Bij parkeerplaatsen achter elkaar worden alleen de parkeerplaatsen direct aan de weg meegeteld. Geadviseerd wordt om het ontwerp hierop aan te passen; 3. Het trottoir mag ter plaatse van de inritten niet verlaagd worden richting weg; 4. De wegversmalling mag in overleg binnen een afstand van circa 25 meter verplaatst worden. Hij moet wel terugkomen. De ontwikkelaar moet dit afstemmen met de

				bewoners. De verplaatsingskosten en kosten voor het herstel van de asfaltverharding zijn voor rekening van de ontwikkelaar.
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

bomen

rol	naam	datum	categorie	conclusie
beleid	Jolanda	20170206	niet haalbaar / bezwaarlijk	- De bomen langs de weg zijn als waardevol aangemerkt. Op de tekening staat "de populieren in één lijn zetten". Een eis aan de woningbouwlocatie is dat de huidige populieren blijven bestaan. Zoals ook aan de overkant van de straat gebeurd is zijn de woningen niet vooraan het perceel langs de weg gepositioneerd, maar verder naar achteren (niet onder de boomkroon). Dit zal ook aan deze kant van de weg moeten en het "op één lijn zetten" is onbespreekbaar. - Ook met het positioneren van de uitritten dient rekening gehouden te worden met de bestaande bomen - Het moet de toekomstige eigenaren duidelijk zijn dat deze bomen (die ten zuiden van de nieuwe woning staan) er aanwezig zijn en gehandhaafd blijven. Verzoeken om later de bomen alsnog te verwijderen vanwege vermeende overlast (bv tegengaan zonlicht) worden niet gehonoreerd. -
	Jolanda	20170206	bespreekpunt / vraag	Groeiplaats dient gras te blijven en het liefst nog een bredere strook dan momenteel aanwezig is (zie overkant weg)
	Anton	20170615	eis / feit	1. Er moet voor de eventuele aantasting van de wortelstelsels van de bomen bij de geplande inritten en boomeffectanalyse worden uitgevoerd; 2. De twee opritten meer in het midden tussen de bomen situeren, om de wortelstelsels van deze bomen zoveel mogelijk te sparen; 3. T.p.v. de inritten zo min mogelijk graafwerk in de wortelstelsels uitvoeren, door de inritten zo hoog mogelijk aan te leggen en vlak voor de weg naar beneden te brengen; 4. De ontwikkelaar en toekomstige bewoners moeten er op geattendeerd worden dat in het grasveld wortels van de bomen zitten, waar niet zo in gegraven / gebouwd kan worden.
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	Arjen	15-02-2017	bespreekpunt / vraag	Zie beleid
			eis / feit	

openbaar groen

rol	naam	datum	categorie	conclusie
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	Jolanda	20170206	bespreekpunt / vraag	Zie bomen
			eis / feit	
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	Arjen	15-02-	bespreekpunt /	nvt

		2017	vraag	
			eis / feit	

ecologie

rol	naam	datum	Categorie	conclusie
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	Jolanda	20170206	bespreekpunt / vraag	Onderzoek F&F bij sloop gebouwen
			eis / feit	
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	Arjen	15-02-2017	bespreekpunt / vraag	nvt
			eis / feit	

speelvoorzieningen

rol	naam	datum	categorie	conclusie
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	Jolanda	20170206	bespreekpunt / vraag	NVT
			eis / feit	
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	arjen	15-02-2017	bespreekpunt / vraag	nvt
			eis / feit	

openbare verlichting

rol	naam	datum	categorie	conclusie
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Rene	20170203	eis / feit	De bestaande lichtmast staat bij de bushalte en blijft dus 'buiten schot' bij de beoogde ontwikkeling.
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

kabels en leidingen

rol	naam	datum	categorie	conclusie
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Rene	20170203	eis / feit	Altijd KLIC-melding verrichten om te achterhalen of er kabels en leidingen door het terrein lopen. Eventuele bestaande kabels en leidingen moeten in openbaargebied blijven liggen en niet in particulier terrein terecht komen door de beoogde ontwikkeling.
mbeheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Gerard	20170215	eis / feit	Kic is onderweg

riolering

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
Beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Fred A	20170201	eis / feit	Er is gemengde riolering. De ligging van de kadastrale grens heeft hiermee te maken: aandachtspunt. Hemelwater hierop is ongewenst.
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
	JeroenV	20170209	bespreekpunt / vraag	Het riool grenst aan de perceelgrens. Het op de huidige erfgrens, want het rare stukje loop van de erfgrens komt door het riool. Dit dient dus in eigendom te blijven van de gemeente. Het betreft een gemengd riool. Mogelijk dat hier in de toekomst een gescheiden riool wordt aangelegd.
			eis / feit	

kunstwerken

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Fred A	20170201	eis / feit	NVT
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

grond- en oppervlaktewater

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>conclusie</i>
Beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
	Fred A	20170201	eis / feit	Goed bouw-en woonrijp maken
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

afvalinzameling

<i>rol</i>	<i>naam</i>	<i>datum</i>	<i>categorie</i>	<i>Conclusie</i>
beleid			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	Afvalinzameling conform naast liggende woningen (3 afvalcontainers aan huis). Aanbieding van de afvalcontainers aan de overzijde van de beoogde twee nieuwe woningen.
beheer			niet haalbaar / bezwaarlijk	
			bespreekpunt / vraag	
			eis / feit	

