

Quick scan flora en fauna

Ruigeweg, Sint Maartensbrug

In opdracht van: Huiberts Biologische Bloembollen

19 januari 2018

Contact:

Laneco
Mastbos 25
6718 HA Ede
www.laneco.nl



Laneco is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd, gewijzigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Laneco noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Laneco is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Laneco. De opdrachtgever vrijwaart Laneco voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

© 2018 Laneco /Huiberts Biologische Bloembollen

Tekst en samenstelling: R. Eversteijn

Projectleiding: Ing. T. Brouwer

Eindverantwoordelijk: Ir. D. van Pijkeren

Met medewerking van: -

Projectnummer: 84.17.15

In opdracht van: Huiberts Biologische Bloembollen

Wijze van citeren: Eversteijn, R., 2018. Quick scan flora en fauna. Laneco, Ede.

INHOUD

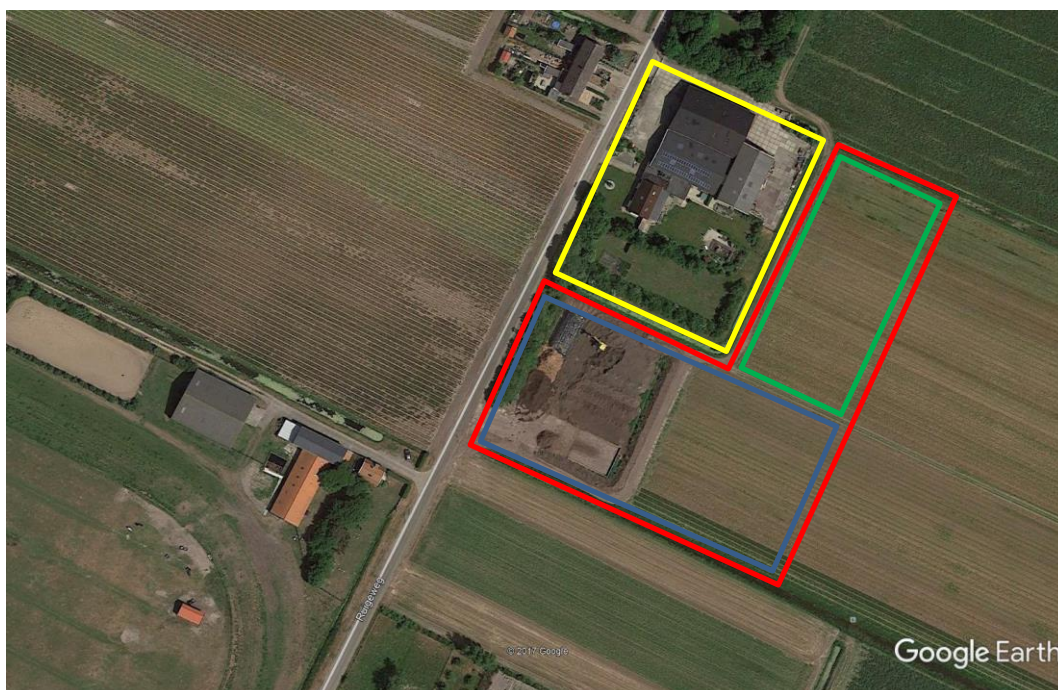
1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	6
2	WETTELIJK KADER.....	8
2.1	NATUURNETWERK NEDERLAND	8
2.2	WET NATUURBESCHERMING	8
3	TOETSING.....	12
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	12
3.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	12
3.3	WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING.....	13
3.4	WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL HOUTOPSTANDEN	13
3.5	WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL SOORTEN.....	13
4	CONCLUSIE.....	18
4.1	NATUURNETWERK NEDERLAND.....	18
4.2	WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING	18
4.3	WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL HOUTOPSTANDEN.....	19
4.4	WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING	19
4.5	CONSEQUENTIES	19
4.6	AANBEVELINGEN	20
BIJLAGE 1	LITERATUURLIJST.....	21

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Ter hoogte van Ruigeweg nr. 28, te Sint Maartensbrug ligt een compost/mestopslag behorende bij het bedrijf van Huiberts Biologische Bloembollen. Het bedrijf is voornemens een overkapping te plaatsen voor de opslag van deze compost/mest. De overkapping zal de huidige compost/mestopslag beslaan inclusief het rijspoor ten oosten van de compost/mestopslag. Om deze overkapping te kunnen realiseren is een verplaatsing nodig van het bouwvlak binnen de kavel van Huiberts Biologische Bloembollen.

De eigenaar van Ruigeweg nr.28 wil de bestemming van zijn kavel wijzigen naar "woonbestemming met kantoor aan huis". Om dit te realiseren moet voorafgaand aan de bouw van de overkapping en de wijziging deze ingrepen worden getoetst aan de natuurwet- en regelgeving.



*Globale ligging kavels;
In het rood, Huiberts Biologische Bloembollen.
In het geel Dhr. H. de Haas.
In het groen, bestaand bouwblok Huiberts.
In het blauw, nieuw bouwblok Huiberts.
(ondergrond Google Earth).*

Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning, uitspraken worden gedaan over de geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Kavel eigendom van de heer De Haas

Het plangebied zelf bestaat uit twee onderdelen. Een kavel in eigendom van de heer De Haas en een kavel in eigendom van het bedrijf Huiberts Biologische Bloembollen. De kavel van de heer De Haas aan de Ruigeweg nr.28 betreft een omzetting van "agrarisch perceel" naar "woonbestemming met kantoor aan huis". Aangezien er geen bouwactiviteiten of ingrepen in deze kavel plaatsvinden is verder onderzoek vanuit ecologische standpunt niet noodzakelijk.

Kavel eigendom Huiberts Biologische Bloembollen

Het plangebied op de kavel van Huiberts Biologische Bloembollen ligt buiten de bebouwde kom van Sint Maartensbrug aan de Ruigeweg. De Ruigeweg is een smalle verharde weg die door het buitengebied van Sint Maartensbrug loopt. Rondom de weg liggen de velden die voornamelijk voor de bloembollenteelt worden gebruikt. Ten noorden van het plangebied loopt een smalle watergang die de erfafscheiding vormt met het perceel aan de Ruigeweg nr. 28.

Aan de westkant van het plangebied ligt een houtwal die voornamelijk uit elzen bestaat afwisselend met wat lagere struiken zoals sleedoorn (*Prunus spinosa*) en vlier (*Sambuca nigra*). Achter deze houtwal loopt de Ruigeweg. Aan de overige zijden wordt het plangebied omsloten door bollenvelden behorende bij bedrijf van Huiberts Biologische Bloembollen. Het plangebied zelf bestaat uit een stuk grond van ca.50 bij 50 meter wat gebruikt wordt als opslag en verwerken van compost en mest. De ondergrond bestaat uit betonnen platen en bestaat deels uit een opslag voor het gecomposteerde materiaal en deels als nieuw te composteren materiaal. Men is voornemens om een overkapping over deze inrichting te plaatsen om zodoende uit te kunnen breiden in het volume van de hoeveelheid mest/compost. Om deze overkapping mogelijk te maken zal binnen deze kavel een verplaatsing van een bouwvlak noodzakelijk zijn.



Indrukken van het plangebied en omgeving van het plangebied (Foto's Laneco).

2 WETTELIJK KADER

2.1 NATUURNETWERK NEDERLAND

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Verder ligt het plangebied deels in een onder de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord Holland aangewezen Weidevogelleefgebied. Ook dit beleidskader valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie.

Dergelijke gebieden mogen niet voorzien in:

- a) de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan;
- b) de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur;
- c) de mogelijkheid van aanleg van bossen of boomgaarden;
- d) de mogelijkheid verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren, en;
- e) de mogelijkheid werken uit te voeren die realisatie van nieuwe peilverlagingen mogelijk maken.

2.2 WET NATUURBESCHERMING

2.2.1 *Onderdeel gebiedsbescherming – Natura 2000*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van Natura 2000. De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming die per 1 januari 2017 van kracht is geworden. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2.2.2 *Onderdeel houtopstanden*

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte bos- en houtopstanden in Nederland in stand te houden. Kort gezegd, alles wat bos is, moet bos blijven. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een

kapmelding worden gedaan. Ook verplicht de Wet natuurbescherming om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als bos definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:

- buiten de bebouwde kom-boswet liggen
- een oppervlakte hebben van 10 are of meer
- rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen

2.2.3 Onderdeel soortbescherming

Wettelijk kader

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is, afhankelijk van het beschermingsregime (zie paragraaf 2.2.2), als volgt in de Wet natuurbescherming opgenomen:

Vogelrichtlijn

- Artikel 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen
- Artikel 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Artikel 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Artikel 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

Habitatrichtlijn, Bern bijlage II, Bonn bijlage 1

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren
- Artikel 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen
- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen

-
- Artikel 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Nationaal beschermde soorten

- Artikel 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
- Artikel 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
- Artikel 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Procedurele gevolgen

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Soorten van de Vogelrichtlijn:
Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn:
Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
- Nationaal beschermde soorten:
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Wettelijke belangen

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn:

- Ter bescherming van de wilde flora en fauna en instandhouding van natuurlijke habitats;
- De volksgezondheid, de openbare veiligheid in het geding is;
- Andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Voor vogels gelden voorwaarden uit de Vogelrichtlijn:

- De volksgezondheid en de openbare veiligheid in het geding is;
- Veiligheid van het luchtverkeer in het geding is;
- Ter bescherming van flora en fauna.

Voor nationaal beschermde soorten:

- Er is sprake van een bij de wet genoemd belang.

Zorgplicht

Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens. De gegevens geven echter alleen een indicatie. Daarom is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar het onderzoek vooral te baseren op een biotoopinschatting door een ecooloog.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens zoals uit de Atlas van Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997), de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 2016), Amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers en Van Delft, 2009) en andere beschikbare bronnen voor verspreidingsgegevens. De meeste gegevens zijn globale verspreidingsgegevens. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 9 januari 2018 heeft de ecooloog R. Eversteijn van Laneco het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt niet in of direct nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied, het "Modderwiel" en het "Dijkstalwiel" ligt op ca. 2 kilometer afstand. Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan NNN verloren. Gezien de afstand en de lokale aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de NNN worden uitgesloten.

Overige beleidskaders

De kavel waarin plangebied ligt bestaat voor een deel uit een bouwblok. Een ander deel van de kavel is aangewezen als Weidevogelleefgebied onder de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die in werking is getreden op 1 maart 2017.

Aangezien hier sprake is van een verschuiving van een bestaand bouwblok binnen de kavel is er geen sprake van vergroting van het bouwblok of vermindering van het oppervlak van het weidevogelleefgebied.

Er is dus geen netto verstoring of aantasting van het weidevogelleefgebied.

3.3 WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied net buiten bebouwde kom van Sint Maartensbrug ligt op ca. 2 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied "Zwanenwater & Pettemerduinen en op ca. 3,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied "Abtskolk & De Putten". De werkzaamheden zullen slechts een lokaal effect hebben. Externe effecten van de werkzaamheden, zoals geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trilling op de omliggende Natura 2000-gebieden kunnen gezien de ligging buiten de bebouwde kom, de afstand en de tussenliggende elementen worden uitgesloten. Indien sprake is van een toename van capaciteit van ammoniak uitstotende materialen is een berekening in Aerius noodzakelijk om na te gaan of er effecten optreden op stikstofgevoelige habitats in de omgeving. De berekening en toetsing maken geen onderdeel uit van deze quick scan, maar dienen apart te worden uitgevoerd..

3.4 WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL HOUTOPSTANDEN

Er worden zover bekend geen bomen gekapt. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is dan ook niet van toepassing.

3.5 WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL SOORTEN

In het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel soorten moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkeling kan (indirecte) aantasting of verstoring van verblijfplaatsen en leefgebied tot gevolg hebben.

3.5.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een compost/mestopslag, een door de mens sterk beïnvloed milieu. Beschermde soorten vaatplanten zijn over het algemeen gebonden aan specifieke standplaatsen in natuurgebieden, natuurlijke bermen en randen of op niet intensief beheerde (graan)akkers; dergelijke habitats zijn binnen het grotendeels verharde en zeer intensieve beheerde plangebied niet aanwezig. Strikt beschermde plantensoorten worden dan ook niet verwacht binnen het plangebied. Negatieve effecten op strikt beschermde plantensoorten zijn uit te sluiten.

3.5.2 Grondgebonden zoogdieren

In en in de directe omgeving van het plangebied kunnen verschillende nationaal beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), haas (*Lepus europaeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), ree (*Capreolus capreolus*), vos (*Vulpus vulpus*), kleine marterachtigen en verschillende algemeen voorkomende soorten muizen en spitsmuizen. (Broekhuizen *et al.*, 1992; Mostert & Willemsen, 2008).

Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling een vrijstelling voor het aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Nationaal beschermd

Van de niet-vrijgestelde nationaal beschermde zoogdiersoorten is uit de ruime omgeving van het plangebied het voorkomen bekend van boommarter (*Martes martes*), damhert (*Dama dama*) en (waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) (Broekhuizen *et al.*, 2016; www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren).

In de bomen langs het plangebied zitten geen holtes die geschikt zijn voor de boommarter als verblijfplaats. Ook vormen de bomen geen aaneengesloten element dat het een belangrijke verbinding of onderdeel van het leefgebied vormt. Aanwezigheid van boommarter kan worden uitgesloten.

Hoewel deze kans vrij klein is door het kanaal wat om de ruime omgeving van het plangebied loopt, is het niet onmogelijk dat een damhert vanuit het duingebied foeragerend kan worden aangetroffen. Het plangebied zelf bestaande uit een opslag voor compost/mest en vormt geen onderdeel van het leef- of foerageergebied voor deze soort. Effecten op deze soort kan worden uitgesloten.

De waterspitsmuis leeft in structuurrijke oevers langs schoon, niet te voedselrijk water met een goed ontwikkelde watervegetatie. Vanwege het ontbreken van dergelijke geschikte habitats, kan het voorkomen van waterspitsmuis in het plangebied worden uitgesloten.

Op basis van de archiefgegevens en biotoopinschattingen tijdens het veldbezoek wordt het voorkomen van nationaal en niet-vrijgestelde Europese beschermde grondgebonden zoogdiersoorten binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde zoogdieren zijn daarom uit te sluiten. Van de algemeen voorkomende zoogdiersoorten mogen de verblijfplaatsen bij ruimtelijke ingrepen op basis van een provinciale vrijstelling worden aangetast.

3.5.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn globaal in te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken. Ook is er onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen en dergelijke) of bomen (in holten, achter de bast). Een groot aantal soorten, ook soorten die 's zomers in boomholten verblijven, overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders. Alle vleermuizen zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en daarom strikt beschermd in de Wet natuurbescherming.

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 2016; www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren), komen in de omgeving van het plangebied verschillende soorten vleermuizen voor zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*).

Van deze soorten zijn de rosse vleermuis en de watervleermuis overwegend boombewonende soorten, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis verblijven in zowel gebouwen als bomen en de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis zijn overwegend gebouwbewonend.

Foerageergebied, vliegroute

Het plangebied bestaande uit een stuk grond wat gebruikt wordt als opslag en verwerking van compost/mest. Voor vleermuizen kan dit een klein onderdeel vormen van het foerageergebied. Door de ruime aanwezigheid van alternatieven in de omgeving is het plangebied geen essentieel onderdeel van het foerageergebied voor vleermuizen en de functie blijft in de toekomst geschikt; de overkapping wordt niet afgesloten. De opslaglocatie van compost/mest vormt geen onderdeel van een vliegroute. Ook de aan het plangebied grenzende houtwal is geen onderdeel van een doorgaand lijnelement. Effecten op foerageergebied en vliegroute kunnen voor vleermuizen worden uitgesloten.

Verblijfplaatsen

In de houtwal grenzend aan het plangebied zijn geen geschikte holtes aangetroffen voor vleermuizen. De compost/mestopslag vormt geen mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen. Aanwezigheid en effecten van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten.

3.5.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en om het plangebied onder andere de vogelsoorten, ekster (*Pica pica*), kauw (*Corvus monedula*) en pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*) gehoord en gezien. Alle vogels en dan specifiek hun verblijfplaatsen (nesten) zijn strikt beschermd in de Wet natuurbescherming. Aantasting van actief gebruikte nesten is niet toegestaan.

Daarnaast is van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen en leefgebied) het gehele jaar door beschermd.

Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil (*Athene noctua*)).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden (voorbeeld: huismus).

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders (voorbeeld kerkuil (*Tyto alba*) en slechtvalk (*Falco peregrinus*)).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: buizerd (*Buteo buteo*)).

De vogels uit deze categorieën zijn meestal zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar. Ook is er een lijst vogels aangewezen waarvan alleen bij effecten op populatieniveau maatregelen nodig zijn; de zogenaamde categorie 5.

Vanwege het ontbreken van bomen en bebouwing binnen het plangebied kunnen nesten van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is worden uitgesloten. Het plangebied zal door de compost en mest wel aantrekkelijk zijn voor vogels als foerageergebied. De te bouwen overkapping blijft volgens de eigenaar aan de voorzijde open en ook in het dak in de constructie zijn er voldoende openingen om de toegang voor vogels uit de omgeving tot het foerageergebied mogelijk te maken.

Een gedeelte van het plangebied ten noorden en oosten van de compost/mestopslag heeft als bestemming "weidevogelleefgebied". Door het verplaatsen van het bouwvlak binnen de kavel is er geen sprake van een uitbreiding van het bouwvlak binnen de kavel. De huidige oppervlakte aan weidevogelleefgebied binnen deze kavel blijft daardoor gehandhaafd. Er is dus geen netto verstoring van het "weidevogelleefgebied".

Er zijn geen andere vaste rust- en verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd aangetroffen in het plangebied en deze worden hier ook niet verwacht.

3.5.5 Amfibieën

Het habitat van amfibieën is onder te verdelen in water- of voortplantingshabitat (vaak een poel, vijver of smalle watergang zonder grote vissen) en landhabitat (bosjes, struwelen e.d. en voor sommige soorten vergraafbaar zand). De langs het plangebied gelegen watergangen kunnen een geschikte leefomgeving zijn voor de diverse algemene soorten amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), middelste groene kikker (*Pelophylax klepton esculentus*), gewone pad (*Bufo bufo*) en kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*). In de struiken in de houtwal langs het plangebied zijn er voor deze soorten voldoende overwinteringsmogelijkheden. Van deze algemeen voorkomende amfibieënsoorten mogen de verblijfplaatsen bij ruimtelijke ingrepen op basis van een provinciale vrijstelling worden aangetast.

Naast de algemeen voorkomende beschermde soorten is uit de omgeving van het plangebied ook het voorkomen bekend van de beschermde rugstreeppad (*Bufo calamita*) (Van Delft & Schuitema, 2005; Creemers & Van Delft, 2009;

De rugstreeppad is een soort die voorkomt in terreinen met vergraafbare losse zanderige grond. Het voortplantingswater bestaat uit snel opwarmende ondiepe watertjes. Dit kan al een tijdelijk plasje op een bouwterrein zijn of in een plas ontstaan door het spoor van een tractorband. In en rondom de compost/mestopslag kunnen dit

soort plasjes snel ontstaan. Aangezien de overkapping voldoende open blijft doordat de eigenaar voornemens is om een strook aan de onderzijde van de zijkanten open te houden, blijft het plangebied bereikbaar voor deze soort. De compost zelf wordt dermate vaak omgezet dat deze ongeschikt is als landbiotoop. Effecten op deze soort kunnen worden uitgesloten.

3.5.6 Reptielen

Uit de ruime omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de zandhagedis. Deze soort komt vooral voor op heideterreinen en hoge zandgronden zoals de in nabijgelegen duinen. In het grotendeels intensief bewerkte plangebied komt deze habitat niet voor. Effecten op deze soort kan dan ook worden uitgesloten.

3.5.7 Vissen

Vanwege het ontbreken van een natuurlijke watergang in het plangebied, zijn effecten op beschermde vissoorten uit te sluiten. Ook zal de bouw van een overkapping geen effect hebben op de aangrenzende watergang. Effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten.

3.5.8 Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen en/of specifieke waardplanten. Dergelijke biotopen zijn in het plangebied niet aanwezig. Effecten op deze soort kan worden uitgesloten. Andere strikt beschermde soorten mollusken en tweekleppigen kunnen worden uitgesloten in het plangebied.

4 CONCLUSIE

Aan de Ruigeweg grenzend aan het perceel op nr. 28 in Sint Maartensbrug is de eigenaar voornemens een overkapping te plaatsen. De overkapping zal de huidige compost/mestopslag beslaan inclusief het rijspoor ten oosten van de compost/mestopslag. Voor deze werkzaamheden plaatsvinden, moeten de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties met betrekking tot de natuur wet- en regelgeving in beeld zijn gebracht.

Het plangebied vormt een voor de in de omgeving voorkomende vogels en kleine zoogdieren een klein maar interessant foerageergebied door de hoeveelheid insecten die in en rond een compost/mestopslag te vinden zijn. Doordat de overkapping gedeeltelijk open en toegankelijk blijft zal er nauwelijks effect zijn op het foerageergebied van deze soorten. Er is ecologisch gezien dan ook geen bezwaar om over de bestaande compost/mestopslag en een klein gedeelte van het bollenveld een overkapping te plaatsen.

Voor de wijziging van de bestemming van "agrarisch perceel" naar "woonbestemming met kantoor aan huis", ten behoeve van het perceel aan de Ruigeweg nr.28 is vanwege het uitblijven van wijzigingen en ingrepen op het perceel ecologisch gezien geen bezwaar. Dit betreft puur een wijziging van de bestemming.

4.1 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt niet in of direct nabij de Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand en de lokale aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de NNN worden uitgesloten. Doordat er sprake is van een verschuiving van een bestaand bouwblok binnen de kavel, zonder vergroting van het bouwblok, treedt er geen netto verstoring of aantasting op binnen het weidevogelleefgebied.

4.2 WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt op circa 2,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. De werkzaamheden, van beperkte omvang en van tijdelijke aard, zullen slechts een lokaal effect hebben. Ook is er geen sprake van toename in verkeersintensiteit of ander gebruik ten opzichte van de uitgangssituatie.

Door de overkapping en daardoor de mogelijkheid tot uitbreiding van het volume van de compost/mestopslag is er mogelijk wel sprake van een toename aan uitstoot van stikstof. Indien dit van toepassing is, dient een berekening in Aerius te worden uitgevoerd en dient getoetst te worden of er effecten optreden op stikstofgevoelige habitats. De berekening en toetsing maken geen onderdeel uit van deze quick scan, maar dienen eventueel apart te worden uitgevoerd.

4.3 WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL HOUTOPSTANDEN

Er worden voor zover bekend geen bomen gekapt. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is dan ook niet van toepassing.

4.4 WET NATUURBESCHERMING – ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Wet natuurbescherming dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfsplaatsen of belangrijke onderdelen van leefgebied van soorten door de ingreep worden aangetast.

Voor een aantal mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomende nationaal beschermde soorten zoals egel, haas, konijn, ree, vos, kleine marterachtigen, muizen en spitsmuizen, geldt een provinciale vrijstelling voor het aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Op basis van het veldbezoek, de verspreidingsgegevens, de aanwezige habitattypen en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten zijn van de overige (niet-vrijgestelde) nationaal of Europees beschermde soorten, vaste rust- en verblijfplaatsen uit te sluiten binnen het plangebied. Nader onderzoek naar deze eventueel binnen het plangebied voorkomende overige beschermde soorten is dan ook niet nodig.

4.5 CONSEQUENTIES

Twee algemene voorwaarden vanuit de Wet natuurbescherming zijn altijd van toepassing:

- De start van werkzaamheden dient buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen. Alleen op basis van gericht onderzoek (naar broedende vogels), mag van deze voorwaarde worden afgeweken.
- Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - werkzaamheden, zoals graafwerkzaamheden en het verwijderen van begroeiing, starten buiten het voortplantingsseizoen (april – augustus);
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren.

4.6 AANBEVELINGEN

Er zijn vanuit ecologisch oogpunt aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting:

- Er wordt aanbevolen om een nieuwe houtsingel langs de nieuwe te bouwen overkapping aan te planten, waarbij gebruik wordt gemaakt van inheems bes- en bloemdragende struiken en planten zoals meidoorn, sleedoorn, vuilboom, lijsterbes, inheemse vogelkers, zoete kers, fladderiep, els en eik;

BIJLAGE 1 LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem & W. Ruitenbeek (red.), 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo.

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Provincie Noord-Holland, 2015. Natuurbeheerplan 2016 Noord-Holland.

Websites:

- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
- www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen
- www.verspreidingsatlas.nl/planten
- www.verspreidingsatlas.nl/reptielen
- www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren
- www.vleermuis.net
- www.vlindernet.nl
- www.vogelatlas.nl
- www.ravon.nl