

Reactienota Inspraak en vooroverleg Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "De Kolibrie te Warmenhuizen".

De voorgenomen ruimtelijke regeling van de deels bestaande camping "De Kolibrie" in het zuidelijk buitengebied van Warmenhuizen is in verband met artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vanaf 13 februari 2015 aan de overlegpartners voorgelegd.

Tevens is het in dezelfde periode onderwerp van inspraak geweest. Daarop heeft de gemeente gericht de direct belanghebbende omwonenden actief geattendeerd bij brieven van 10 februari 2015.

Vooroverleg:

De volgende **vooroverleg** Bro reacties zijn binnengekomen:

1. **De Gasunie** (mail van 13 februari 2015) geeft aan, dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde gelegen aardgastransportleiding valt. De leiding heeft geen invloed op de planontwikkeling.

Reactie:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

2. Het **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier** (mail 24 februari 2015) heeft naar aanleiding van het voorontwerp geen aanleiding om te reageren. HHNK wijst wel op tijdige inschakeling van hun cluster Vergunning voor een eventueel noodzakelijke watervergunning. Verder moet het schap toestemming verlenen voor het beplanten boven de persleiding aan de zuidkant van het plangebied.

Reactie:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

De genoemde aspecten komen mogelijk aan de orde in de beheersfase, waarop het bestemmingsplan geen betrekking heeft.

3. **De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord** (stuknr. 15.003439) stelt vast, dat er geen sprake is van een toenemend relevant veiligheidsrisico ten aanzien van de externe veiligheid. Wel adviseert de regio om de handleiding beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen toe te passen.

Reactie:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan. Dit is een uitvoeringsaspect, dat los staat van dit bestemmingsplan als zodanig.

Toepassing van de handleiding leidt daarbij tot de volgende maatregelen, die de beheerder van de Kolibrie moet verzorgen:

- *Bij de noordelijke ingang een primaire bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan aan te brengen;*
- *Vrije toegankelijkheid van beide ingangen voor de calamiteitendiensten waarborgen;*
- *De secundaire voorziening bij de noordelijke ingang in de vorm van open water is voor de brandweer niet te gebruiken. Deze voorziening staat niet in verbinding met waterwegen in de omgeving en moet worden aangepast;*
- *De opstelplaats in het midden van de camping niet bruikbaar zonder extra voorzieningen, zoals verharding (asdruk 10t) tot aan de waterkant.*
- *In overleg met het Hoogheemraadschap treden om de ringsloot geschikt te maken als bluswatervoorziening.*

4. Het **Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN)** maakt op 19 februari 2015 (stuknr. 15.003443) een aantal opmerkingen:
- a. om de taak als openbaar nutsbedrijf goed te kunnen uitoefenen moet het beschikbaarstellen van voldoende ruimte in de openbare grond voor het ondergronds verkeer veilig gesteld worden;
 - b. Het distributienet heeft een relatie met de drinkwatervraag. Indien het net daarin niet of niet afdoende kan voorzien dienen tijdig alternatieven bekeken te worden;
 - c. PWN vraagt aandacht in voorkomend geval voor het standaarddocument VANN
 - d. PWN gaat uit van de afwezigheid van gevaarlijke stoffen, die in het drinkwater kunnen komen.

Reactie:

- a. *Dit ruimtelijke plan heeft geen gevolgen voor het ondergronds leidingnetwerk;*
- b. *Wij nemen voor het overige de reactie voor kennisgeving aan en slaan indien van toepassing acht op het genoemde document*

5. Voorts heeft op verzoek van de gemeente de **Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NH-N)** een advies over het plan uitgebracht. Dit luidt als volgt:

- a. Om te voorkomen dat de paarden hinder ondervinden van de campinggasten wordt geadviseerd een gebied in een cirkel van 30 m tot aan de perceelgrens van de paardenhouderij (de agrarische percelen) te bestemmen waarin geen recreatieve activiteiten kunnen plaatsvinden. Vrije toegang tot dit gebied moet worden ontzegd. Geadviseerd wordt om de motivering van de uitspraak van de Afdeling van 6 januari 2010 (200901841/1/H1) over te nemen en overeenkomstig te bestemmen (groenstrook, geen recreatie). Nutsvoorzieningen (openbare, niet tot de particuliere camping behorende voorzieningen) binnen de vrijwaringszone(s) zijn toegestaan, echter geen parkeren en objecten met PR/GR contouren. Graag overleg met de inrichtinghouder van de paardenhouderij bij werkzaamheden.

Reactie:

De betreffende groenstrook zonder recreatie en parkeren is al op de plankaart/verbeelding aangegeven. Paden zijn hierin nu geschrapt in de bestemmingsomschrijving. Overleg met de paardenhouderij is een uitvoeringskwestie die los staat van het bestemmingsplan.

- b. Om een goed verblijfsklimaat te garanderen voor de verblijvenden in de chalets dienen de permanente verblijven van de camping op 50 meter afstand te blijven van de rand van het bouwvlak van de paardenhouderij om rekening te houden met toekomstige uitbreidingen. Hierbij moet opgemerkt worden dat getoetst wordt aan een goede ruimtelijke ordening en bij een uitbreiding van de paardenhouderij tevens getoetst zal worden aan de wettelijke richtafstanden. Recreatie is buiten de 30 meter uit punt 1 toegestaan maar niet het oprichten van permanente verblijven. Dit borgen in verschillende bestemmingen/bestemmingsregels.

Reactie:

De genoemde afstanden van 50 en 30 meter zijn gegarandeerd door de extra brede groenbestemming in het noordoostelijk deel van het plangebied.

- c. Voor de woningen direct ten westen van de camping is voor de huidige inrichting van de camping akoestisch onderzoek gedaan. Dit onderzoek was afdoende onderbouwing voor het afwijken van de richtafstanden. Enkel bij herinrichting of wijziging bedrijfsvoering zal opnieuw aangetoond moeten worden dat de camping kan voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Reactie:

Ook voor de toekomstige/gewenste inrichting van de camping is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit akoestisch onderzoek was al opgenomen is als bijlage bij het voorontwerpbestemmingsplan en is in verband met de inmiddels gerealiseerde woningen aan de Groet aangevuld. Ook is nu het verkeer hierin meegenomen. De conclusies veranderen hierdoor niet, de situatie is akoestisch gezien aanvaardbaar.

=====

Reactie inspraak:

6. Namens **familie Broersen, Diepsmeerweg 39 te Warmenhuizen**, brief van 23 maart 2015, stuknummer: 15.006059, ingediend door Van Eijck van Heslinga Advocaten BV te Alkmaar.
 - a. In de toelichting op het voorontwerp zou uitvoeriger ingegaan moeten worden op de agrarische bestemming van plangebied en de omliggende percelen. In de inleiding zal dan de wezensvreemde ontwikkeling van de camping duidelijk naar voren komen.
 - b. De omvang (breedte) van de groenstrook tussen de camping en het perceel Broersen blijft een wezenlijk geschilpunt. Van de oorspronkelijke in belangenafweging als minimum voorziening getypeerde regeling blijft niets over, omdat de aarden wal niet is terug te vinden en de gebruiksmogelijkheden zijn vergroot voor paden en bouwwerken met een bouwhoogte van 5 meter. De beoogde volwaardige camping hoort in het gebied met agrarische functies niet thuis.
 - c. De oorspronkelijke doelgroep kampeersers wordt geheel losgelaten met een verdubbeling van het aantal standplaatsen. Verder is sprake van onbeperkte toevoeging van horecafuncties, logiesaccommodatie en sanitaire voorzieningen en een uitbreiding van het aantal trekkershutten. De kwaliteitsslag maakt een intensiever gebruik als camping mogelijk;
 - d. De financiële haalbaarheid voor de gemeente staat niet vast.
 - e. In de toelichting gaat de gemeente bij de berekening van de voorgeschreven afstand tot het perceel van Broersen gebruik uit van de 6 meterzone vanaf de sloot, waar de paarden niet mogen lopen. Het afwentelen van de noodzaak om de buffer op de bestaande bestemmingen te realiseren kan noch vanuit ruimtelijke, noch vanuit sociale redenen wenselijk zijn.

Reactie:

- a. *In de toelichting wordt in voldoende mate duidelijk gemaakt dat er op het plangebied nog een agrarische bestemming rust. Hierbij is in de toelichting aangegeven dat hiervan in 2009 een vrijstelling is verleend voor het realiseren van een camping. Het voorliggende bestemmingsplan biedt het planologisch vervolgkader en regelt daarmee dus niet een wezensvreemde ontwikkeling. Nu inmiddels aan de westkant aan de Groet in het kader van een ruimte-voor-ruimteregeling een nieuw plan is ontwikkeld voor woningbouw is hier ook geen sprake meer van een agrarische bestemming.*
- b. *De aarden wal maakt deel uit van de bestemming Groen – Afschermdende beplanting en fungeert feitelijk en door beoogde bestemming als afschermdende bebossingsstrook, zowel vanuit het recreatieterrein naar het agrarisch bouwperceel gezien als andersom. De aanwezigheid van de aarden wal is op zich niet relevant voor de aan te houden afstand.*
Wij komen aan de reactie tegemoet door in de bestemmingsomschrijving de paden te schrappen en de bouwhoogte van bouwwerken van 5 m terug te brengen tot 2 m, zodat een hekwerk als afscheiding is toegestaan. Zie verder onze reactie onder a.
- c. *In de visie van de exploitant van de camping zal het totale perceel van ca. 8 ha op kwalitatief verantwoorde wijze plaats bieden aan maximaal 175 kampeerplaatsen en met het oog op de gewijzigde vraag van de consument in 15 trekkershutten. Wij onderschrijven deze visie. In dat verband wijzen wij als een vergelijkbare beleidsnorm*

op de mogelijkheid, dat op grond van het bestemmingsplan Recreatiegebieden Harenkarspel een dichtheid van 30 plaatsen per ha is toegestaan. Gezien de omvang van het terrein aan de Groet blijft het maximale aantal daar substantieel onder. Om eventuele hinder als gevolg van de uitbreiding van de camping in beeld te brengen is in het kader van dit bestemmingsplan onderzoek uitgevoerd naar de effecten op het gebied van geluid en verkeer. Uit dit onderzoek volgt dat er op dit gebied geen belemmeringen ontstaan voor omliggende functies.

Van een onbeperkte toevoeging van horeca, logiesruimten en sanitair is geen sprake: de gebouwen voor deze doelen moeten binnen de daarvoor op de verbeelding aangegeven bouwvlakken worden gebouwd. In vergelijking met de eerder verleende vrijstelling op grond van artikel 19 van de WRO is dat geen uitbreiding.

- d. De financiële haalbaarheid staat vast; de ontwikkeling binnen de planperiode betreft een volledig particulier initiatief. De kosten voor de uitbreiding worden volledig gedragen door de initiatiefnemer. De gemeente heeft geen aanleiding om te veronderstellen dat de uitbreiding niet financieel haalbaar zou zijn. Het alsnog opstellen van het bestemmingsplan betreft verder het voldoen aan de actualiseringsverplichting volgens de Wet ruimtelijke ordening.
- e. De strook van 6 m breed naast de sloot en op eigendom van de fam. Broersen is in de toelichting als feit beschreven. In de berekening is die breedte niet meegerekend. Binnen het plangebied is een bufferstrook van 10 m opgenomen met als bestemming "Groen - Afschermdende beplanting" en inwaarts verder geldt een zone van 20 m waarbinnen recreatieve activiteiten niet zijn toegelaten. Deze buffer van 30 meter wordt feitelijk nog vergroot met de 5-6 m brede sloot; de dan berekende afstand van minimaal 35 m is aanvaardbaar voor een goed leefklimaat voor de daar aanwezige paarden.

7. Bewoners van de Groet 1, 3 en 7 te Warmenhuizen (**M. Pieterse, R. en C. Pieterse, P.Koot en T. van der Molen**), mail van 26 maart 2015, stuknummer 15.006583.

- a. Insprekers missen aan de westrand van het plangebied een bufferzone ter voorkoming van overlast. De woning de Groet 3 staat op een afstand van 14 meter vanaf het plangebied;
- b. Horeca categorie 1 in het zuidelijk geprojecteerde gebouw is geen probleem, maar zij voorzien met een categorie 2 mogelijke overlast. De voorkeur gaat uit naar een horecabestemming in het noordelijk gedeelte.

Reactie:

- a. Wij zullen alsnog in het hoofdstuk milieuzonering ingaan op de afstandsnormering en dat uitbreiden met het aspect geur en gevaar. In overleg met de exploitant is besloten tot het vastleggen van een bufferzone van 5 m met de bestemming Groen .
- b. Een horeca 2 categorie is op de locatie van het geprojecteerde gebouw gezien de begripsbepaling (bar, grand café e.d.) in zijn algemeenheid, mede gelet op de beoogde functie van dit gebouw ten behoeve van de campinggasten, te grofmazig voor dit terrein; wij passen dit aan in die zin dat wij bepaalde activiteiten die onder horeca categorie 2 vallen, uitsluiten in de bestemmingsomschrijving. Gelet op deze beperktere functie is verplaatsing naar het noordelijke deel niet aan de orde.

Conclusie:

De ingekomen reacties in het kader van het vooroverleg volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en de Inspraakprocedure hebben niet geleid tot het niet voortzetten van de planologische procedure.

Wel hebben de reacties geleid tot de volgende (ambtshalve) aanpassingen in het bestemmingsplan:

Verbeelding:	Toegevoegd is een 5 meter brede bufferzone aan de zuidwestelijke grens van het plangebied;
Regels:	In artikel 3.1 is de bestemmingsbeschrijving paden verwijderd; In artikel 3.2.2 is de bouwhoogte bepaald op 2,00 m; De categorie 2 in artikel 4.1, d onder 2 is nader gespecificeerd; Naar aanleiding van het geactualiseerde akoestische onderzoek is besloten aan artikel 4.3, specifieke gebruiksregels, toe te voegen: k. het gebruik van sport- en speelterreinen anders dan ten behoeve van de recreanten van het recreatieterrein; l. het gebruik van het recreatieterrein voor evenementen. Voorts is aan artikel 4.4 een afwijkmogelijkheid toegevoegd waarbij ten hoogste 12 keer per jaar een evenement kan worden toegestaan.
Toelichting	Hoofdstuk 2 is aangevuld met een verwijzing naar het geactualiseerde verkeersonderzoek. Aanpassing van hoofdstuk 3.3 (gemeentelijk beleid) aan feit, dat op 30 juni 2015 diverse beleidsnota's zijn ingetrokken en vervangen door de Reisgids voor ruimtelijke ontwikkelingen; Paragraaf 4.4 Milieuzonering gaat uitgebreider in op de milieuzonering, zowel aan de westelijke als aan de oostelijke kant van het plangebied. Voorts is het geactualiseerde akoestisch onderzoek bijgevoegd alsmede een geactualiseerde versie van het verkeersonderzoek. Verder zijn in het bestemmingsplan verscheidene tekstuele wijzigingen doorgevoerd om onvolkomenheden uit het plan te halen.

Vastgesteld:

Bijlagen: overleg- en inspraakreacties

Arnoud Hulst

Van: Dubbeld, Mara <M.Dubbeld@hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 14:24
Aan: Arnoud Hulst
Onderwerp: reactie voorontwerp bestemmingsplan 'de Kolibrie', De Groet 2, Warmenhuizen

Geachte heer Hulst,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft u het hoogheemraadschap per e-mail van 11 februari 2015, om een reactie gevraagd op het toegestuurde voorontwerp bestemmingsplan 'De Kolibrie'.

Dit betreft het bestemmingsplan voor de locatie van camping De Kolibrie op het perceel De Groet 2 in Warmenhuizen.

Beoordeeld is dat de belangen van het hoogheemraadschap voldoende zijn gewaarborgd. De inhoud van het plan geeft het hoogheemraadschap geen aanleiding om te reageren.

Wel wil ik u graag wijzen op onderstaande punten.

Watervergunning

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding ≥ 800 m², waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap is een watervergunning van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat de initiatiefnemer van plan is met de werkzaamheden te beginnen is het verstandig om hiervoor contact op te nemen met het cluster Vergunningen van het hoogheemraadschap.

Persleiding

Tevens wil ik u wijzen op het feit dat er in het zuiden van het plangebied een persleiding van het hoogheemraadschap aanwezig is. Dit is ook beschreven in het bestemmingsplan. Dit betekent onder andere dat er niet zondermeer beplanting in deze zonering geplaatst mag worden. Echter, op de plankaart staat de aanduiding 'afschermende beplanting' wel doorgetrokken over de zonering van de persleiding. Mocht het de wens zijn om dit daadwerkelijk te planten dan dient hiervoor op voorhand afstemming met het hoogheemraadschap te zijn geweest en akkoord bevonden te zijn.

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoek ik u vriendelijk mij een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u contact met mij opnemen via onderstaande gegevens.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



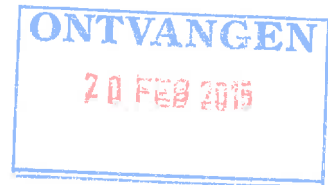
Stuknummer: 15.003439

Veiligheidsregio

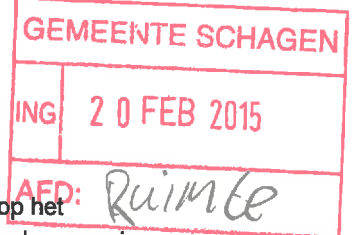
Noord-Holland Noord



Gemeente Schagen
De heer A.W.E. Hulst
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN



Datum	19 februari 2015	Telefoon	06 1942 9646
Onze referentie	Uitgaand/192/PME	E-mail	pmeijer@vrnbn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	1
Uw bericht van	11 februari 2015	Onderwerp	advies externe veiligheid op het voorontwerp bestemmingsplan camping De Kolibrie te Warmenhuizen



Geachte heer Hulst,

Op 31 juli 2014 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email, ter advies, het voorontwerp bestemmingsplan camping De Kolibrie te Warmenhuizen ontvangen. Bijgaand treft u ons advies.

VR NHN heeft, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. In de bijlage hebben we deze aandachtspunten nader onderbouwd.

Met vriendelijke groet,

Peter Meijer
Expert risico's en veiligheid

Gezien : 19 februari 2015
Naam : Johan Keeman
Paraaf :

Samen hulpvaardig

Pagina 2
Onderwerp advies externe veiligheid op het voorontwerp bestemmingsplan camping De Kolibrie te Warmenhuizen
Datum 19 februari 2015

BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving

Landschapscamping De Kolibrie ligt in de kop van Noord-Holland ter hoogte van Schoorl. Op korte afstand ligt het recreatiegebied Geestmerambacht, dat ten noorden van Alkmaar ligt. De camping is gelegen langs de Provinciale weg N504 op circa 30 meter.

Toetsing externe veiligheid

Door VR NHN is het voorontwerp bestemmingsplan getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Risicovolle objecten

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een ander Bevi-bedrijf of hoge druk buisleiding. De normen voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen daarmee geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

De dichtstbijzijnde transportas waarover met zekere frequentie gevaarlijke stoffen wordt vervoerd betreft de provinciale weg N504. Van de N504 zijn geen telgegevens van transporten met gevaarlijke stoffen in bulk bekend. Voor de verdere toetsing is uitgegaan van een jaarintensiteit van 50 GF3-transporten.

Een plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) is bij het bovengenoemde wegtracé niet aanwezig met de bovengenoemde transportaantallen. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Conform de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het groepsrisico worden verantwoord als er sprake is van:

- een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico, of;
- een toename van het groepsrisico.

In de concept Handleiding Risicoanalyse Transport (Rijkswaterstaat/Ministerie van I&M, d.d. 1 november 2011) zijn vuistregels opgenomen waarmee kan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In dat geval heeft een berekening van het groepsrisico geen toegevoegde waarde en kan deze achterwege blijven. Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van deze "hectare-blokken" tot de weg in de omgeving van het plangebied is door ons een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd.

Pagina 3
Onderwerp advies externe veiligheid op het voorontwerp bestemmingsplan camping De Kolibrie te Warmenhuizen
Datum 19 februari 2015

Voor de N504 is het aantal GF3-transporten zo laag dat direct gesteld kan worden dat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde zal bedragen.

Gezien de bovenstaande toets aan de vuistregels voor het groepsrisico kan worden gesteld dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft. Het ruimtelijk besluit leidt niet tot een significante toename van de personendichtheid langs de N504. Hierdoor is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland, uitgave november 2012. Geadviseerd wordt bovengenoemde handleiding toe te passen voor de benodigde capaciteit van primaire en secundaire bluswatervoorzieningen voor het plangebied.

Ten besluit

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.



Interne memo

Datum maandag 30 maart 2015
Aan Arnoud Hulst
Kopie aan
Van
Betreft Advies brandveiligheid camping De Kolibrie, De Groet 2 in Warmenhuizen
Registratienr.
Ons Kenmerk V-BWZ-1749VW002-15-401

Geachte Hulst

Hierbij het advies brandveiligheid ten behoeve van bovengenoemde bestemmingsplan;

Externe veiligheid

- Het plan is voor advies aangeboden aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VrNHN). In het advies van de VR NHN is aangegeven dat er geen vergroting is van het externe risico. Voor wat de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen betreft wordt er in dit advies verder op ingegaan.

Waarschuwings- en Alarmering Systeem (WAS)

- De locatie ligt niet binnen de contouren van een WAS-mast. In 2017 wil het Ministerie van Veiligheid en Justitie het Waarschuwings- en Alarmering Systeem laten vervallen. Het plaatsen van een extra WAS-mast komt hierbij te vervallen.

Bluswatervoorzieningen / bereikbaarheid

- De eisen van bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid zijn omschreven in de "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van Brandweer Nederland. Hierin worden de minimale eisen aangegeven.
- Er moet bij de noordelijke ingang van de camping een primaire bluswatervoorziening (brandkraan) komen. Deze dient door het bevoegd gezag bij de PWN aangevraagd te worden.
- Beide ingangen moeten voor de calamiteitendiensten vrij toegankelijk zijn/blijven.
- Bij de noordelijke ingang is een secundaire bluswatervoorziening, in de vorm van open water aangegeven. Deze bluswatervoorziening is voor de brandweer niet bruikbaar. In overleg met het bevoegd gezag dient dit aangepast te worden. Daarnaast heeft deze bluswatervoorziening geen verbinding met de waterwegen in de omgeving. Hierdoor kan er binnen het vereiste tijdsbestek van 4 uur (bij 90 m3/h) een tekort aan water ontstaan. Dit dient verholpen te worden.
- De opstelplaats midden op het terrein is voor de brandweer niet bruikbaar, zonder dat hier goede voorzieningen voor worden getroffen. Het aanleggen van een verharding (asdruk 10t) tot aan de waterkant is noodzakelijk.
- Er moet gekeken worden wie de beheerder is van de ringsloot er moeten aanpassingen worden gedaan om de locatie geschikt te maken als bluswatervoorziening voor de brandweer.

Met vriendelijke groet,

H. de Water

medewerker Pro-actie & Preventie

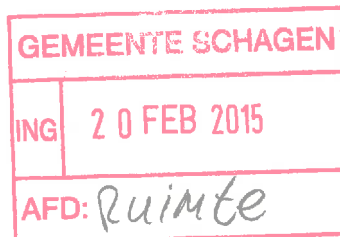
controle

P. den Hartog



Stuknummer: 15.003443

Burgemeester en wethouders van gemeente Schagen
t.a.v. de heer/mevrouw A. Hulst
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN



Hoofdkantoor
Bezoekadres
Rijksweg 501
1991 AS Velsbroek
T 023 541 33 33
F 023 525 61 05
E pwn@pwn.nl
 [@pwnwateratuur](https://twitter.com/pwnwateratuur)

Bijlage(n)
1

Datum
19-02-2015

Ons kenmerk
UHZV-2-751

Uw kenmerk

Doorkiesnr.
06 – 53 97 83 78

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan De Kolibrie te Warmenhuizen

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan De Kolibrie te Warmenhuizen geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer 06 – 53 97 83 78.

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.



Postbus 2113 • 1990 AC Velserbroek • www.pwn.nl

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Bijgaand sturen wij u een revisietekening.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN

Drs. A. Bruinekool
Bedrijfsbureau/Juridische Zaken

Onderwerp:	De Groet 2 te Warmenhuizen Advies bestemmingsplan t.b.v. opstellen bestemmingsplan Camping De Kolibrie
Aan:	Gemeente Schagen Afdeling Ruimte t.a.v. Sjoerd van Putten
Datum advies:	14 oktober 2015
Kenmerk RUD NHN:	RUD15.163064
Kenmerk gemeente:	-
Contactpersoon:	Klaas Verduin
Doorkiesnummer:	06 - 44760886
E-mail	kverduin@rudnhn.nl
Bijlagen:	-
Paraaf afdelingsmanager:	

Inleiding

Op 13 november 2013, zaaknr. 201301168/1, heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan betreffende het ingediende beroep tegen de vaststelling van bestemmingsplan Recreatieterreinen Harenkarspel, vastgesteld d.d. 6 november 2012.

In de uitspraak komt naar voren dat het besluit tot (gewijzigde) vaststelling is genomen in strijd met artikel 3.46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Er ontbreekt een deugdelijke motivering met betrekking tot de verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de groenstrook tussen camping De Kolibrie en de naastgelegen paardenhouderij.

Naar aanleiding van deze uitspraak heeft Sjoerd van Putten namens de gemeente Schagen de RUD NHN gevraagd om advies:

"Wat ik wil weten is welke afstand we redelijkerwijs moeten aanhouden tussen de camping en de omliggende percelen. Dus de paardenhouderij enerzijds en de woningen en bedrijven aan De Groet aan de andere kant van de camping. Er bestaat nu allerlei discussie tussen de verschillende partijen over de afstand die al dan niet zou moeten worden aangehouden. Vorige keer is het bestemmingsplan voor de rechter gesneuveld. Ik wil nu zorgen dat er een bestemmingsplan komt dat stand houdt. Een belangrijk aspect daarbij is de minimaal aan te houden (milieu)afstanden. Welke richtafstanden gelden werkelijk, zijn die reëel of kunnen we daar van afwijken? Zo ja, met welke

onderbouwing? Wat mag je binnen de vrijwaringszones (parkeren, sport- en spelactiviteiten of mogen zich daar helemaal geen personen ophouden, behoudens voor onderhoud)?”

Feiten en omstandigheden

Op de percelen behorend bij het adres De Groet 2 te Warmenhuizen is de inrichting, bekend als Camping De Kolibrie, gelegen. Direct ten oosten van de percelen ligt een watergang, variërend tussen de 5 en de 8 meter breed. Direct aan de andere zijde van de watergang liggen de percelen behorend bij het adres Diepsmeerweg 39 waar een paardenhouderij, een pensionstalling en een rijsschool, gevestigd is. Deze paardenhouderij heeft bedrijfsloodsen, verschillende paardenbakken en een onbebouwde weide met omheiningen voor het laten uitlopen van de verblijvende (rij)dieren. De camping aan de westzijde voorziet in chalets en andere verblijfsvoorzieningen alsmede in recreatievoorzieningen.

Gebruiksgerichte paardenhouderij

Een gebruiksgerichte paardenhouderij houdt het volgende in: Een bedrijfsmatige niet-agrarische houderij van paarden zoals maneges. Deze inrichtingen danken hun bestaan aan de menselijke omgang met paarden (in hoofdzaak handelingen aan en/of met paarden, die primair zijn gericht op het voortbrengen, africhten, trainen en verhandelen van paarden). Wat de ruimtelijke uitstraling betreft zijn deze niet als grondgebonden agrarische bedrijven aan te merken.

Aangezien het houden van paarden primair gericht is op de ruiter/amazone/menner inclusief de bijbehorende huisvesting van paarden ligt de nadruk op het recreatieve/sportieve aspect van paardrijden. Het is aannemelijk te maken dat wanneer de gehouden dieren hinder ondervinden door geluid vanuit de directe nabijheid, waardoor ze afgeleid of opgeschrikt worden, de menselijke gebruikers vervolgens ook hinder ervaren. Daarom kan potentieel de bedrijfsmatige werking van de paardenhouderij beïnvloed worden door nabijgelegen hinderveroorzakende activiteiten.

Hiermee kan tevens aannemelijk worden gemaakt dat de paardenhouderij (de inrichting met de paardenbakken) evenals de (instructie)velden beperkt hindergevoelig zijn.

Camping

Een camping is een (beperkt hinder)gevoelige functie. Bij de ontwikkeling er van moet rekening gehouden worden met hinderveroorzakende activiteiten in de nabije omgeving. Dan worden bestaande inrichtingen niet gehinderd in de ontwikkeling en worden de bedrijfsactiviteiten van deze omliggende bedrijven niet beperkt. Op de camping moet sprake zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat voor de bezoekers.

Een camping is zelf ook een hinderveroorzakende functie. Overlastgevende delen van een camping kunnen gebouwen zijn zoals keukens, kantines, etc. maar ook sport- en speelvelden.

Woningen (6) ten westen van de camping

Voor de 6 woningen direct ten westen van de camping is recentelijk een specifiek bestemmingsplan opgesteld. Er is hiervoor een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting vanuit de camping ten opzichte van de woningen te onderzoeken. Uit het onderzoek is gebleken dat er in akoestisch opzicht geen belemmeringen zijn voor uitbreiding van de camping. Het akoestisch onderzoek is beoordeeld door de RUD NHN en akkoord bevonden. Van verdere aanpassing van de camping zal een melding Activiteitenbesluit gedaan moeten worden en desnoods (in het geval van klachten) zal opnieuw getoetst moeten worden of de camping kan voldoen aan de voorschriften.

Aan te houden afstanden

Hieronder wordt ingegaan op de aan te houden afstanden tussen de camping en de paardenhouderij. Onderscheid moet worden gemaakt tussen twee verschillende afstanden:

Ten eerste de afstand tussen camping en paardenhouderij op basis van milieuwetgeving.

De afstand die moet worden aangehouden van de paardenhouderij tot geurgevoelige objecten in het buitengebied is 50 meter op basis van de Wet geurhinder veehouderij. Geurgevoelige objecten zijn gebouwen welke geschikt zijn voor menselijke bewoning of verblijf. In het geval van een bestemming Recreatie betekent dit dat stacaravans en vergelijkbare permanente recreatieverblijven geurgevoelig zijn daarom dienen te worden beschermd. De afstand die dient te worden aangehouden wordt gemeten vanaf de dierverblijven tot de permanente verblijven op het recreatieterrein.

Ten tweede de afstand tussen de camping en omliggende hindergevoelige functies. De afstand die moet worden aangehouden van een camping tot hindergevoelige objecten, volgens de handreiking van de VNG 'bedrijven en milieuzonering 2009', is 50 meter op het leidende aspect geluid. De recreatieve functie van een kampeerterrein kan namelijk geluidhinder veroorzaken in de nabije omgeving.

In een eerdere uitspraak met betrekking tot de vrijstelling van het perceel (uitspraak van 6 januari 2010 in zaak nr. 200901841/1/H1) heeft de Afdeling bepaald dat een kleinere afstand dan de in de brochure aangehouden 50 meter kan worden aangehouden. Hiervoor is van belang dat *"een kleinere afstand dan 50m kan worden gehanteerd omdat een aantal maatregelen zou worden getroffen. Zo zou ter voorkoming van hinder voor zowel de camping als de paardenhouderij van [appellant sub 4] een bufferstrook worden ingericht waarlangs een hekwerk zou worden opgericht om de strook redelijkerwijs onbegaanbaar te maken voor kampeersers. Voorts zou langs de perceelgrens een aarden wal met groenblijvende beplanting worden aangelegd. Dienovereenkomstig is dit op de inrichtingstekening bij de vrijstelling deels inzichtelijk gemaakt."*

In dit geval kan er dus *gemotiveerd* afgeweken worden van de richtafstand. De eerder noodzakelijk geachte bescherming van de paardenhouderij, een afstand van 30 meter, kan dan aan worden gehouden. De groenstrook wordt gebruikt als bufferstrook tussen de paardenhouderij en de camping. Om te verhinderen dat gronden bestemd als afschermend groen in gebruik worden genomen door recreanten, is het plaatsen van hekken gerechtvaardigd. De bestemming zou ook niet meer overeenkomstig 'toegankelijk groen' of recreatie mogen zijn. Nutsvoorzieningen (openbare, niet tot de particuliere camping behorende voorzieningen) en kijkgroen zijn wel toegestaan in de afgeschermde groenstrook.

Conclusies en advies:

Samenvattend kan gesteld worden dat van de wettelijke afstand in verband met milieunormen niet afgeweken kan worden. Van de afstanden genoemd in de brochure kan gemotiveerd afgeweken worden. Bij deze afwijking dient een belangenafweging plaats te vinden waarbij de belangen van beide inrichtingen meegenomen moeten worden. Wij adviseren daarom als volgt.

1. Om te voorkomen dat de paarden hinder ondervinden van de campinggasten wordt geadviseerd een gebied in een cirkel van 30 m tot aan de perceelgrens van de paardenhouderij (de agrarische percelen) te bestemmen waarin geen recreatieve activiteiten kunnen plaatsvinden. Vrije toegang tot dit gebied moet worden ontzegd. Geadviseerd wordt om de motivering van de uitspraak van de Afdeling van 6 januari 2010 (200901841/1/H1) over te nemen en overeenkomstig te bestemmen (groenstrook, geen recreatie). Nutsvoorzieningen (openbare, niet tot de particuliere camping behorende voorzieningen) binnen de vrijwaringszone(s) zijn toegestaan, echter geen parkeren en objecten met PR/GR contouren. Graag overleg met de inrichtinghouder van de paardenhouderij bij werkzaamheden.
2. Om een goed verblijfsklimaat te garanderen voor de verblijvenden in de chalets dienen de permanente verblijven van de camping op 50 meter afstand te blijven van de rand van het bouwvlak van de paardenhouderij om rekening te houden met toekomstige uitbreidingen. Hierbij moet opgemerkt worden dat getoetst wordt aan een goede

ruimtelijke ordening en bij een uitbreiding van de paardenhouderij tevens getoetst zal worden aan de wettelijke richtafstanden. Recreatie is buiten de 30 meter uit punt 1 toegestaan maar niet het oprichten van permanente verblijven. Dit borgen in verschillende bestemmingen/bestemmingsregels.

3. Voor de woningen direct ten westen van de camping is voor de huidige inrichting van de camping akoestisch onderzoek gedaan. Dit onderzoek was afdoende onderbouwing voor het afwijken van de richtafstanden. Enkel bij herinrichting of wijziging bedrijfsvoering zal opnieuw aangetoond moeten worden dat de camping kan voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Inspraak Camping De Kolibrie Warmenhuizen

Datum: 26-03-2015

Hier onder volgen de samengevoegde opmerkingen van de bewoners aan de Groet 1, 3 en 7 op het voorontwerp bestemmingplan voor Camping De Kolibrie Warmenhuizen.

Bufferzone aan de westkant.

Wat we opvallend vinden aan het huidige plan is dat er aan de oost kant van de camping een breede buffer is gepland en dat er aan de westkant, waar de huizen aan De Groet 1 t/m 7 staan, helemaal geen voorzieningen zijn getroffen om eventuele overlast te voorkomen. Dit terwijl het huis aan de Groet 3 op enkel 14 meter van de camping af staat.

Horeca.

De horecabestemming op het gebouw in het zuidelijke gedeelte van het plan zien we daar liever niet. Categorie 1 is voor ons geen probleem maar categorie 2 zou voor overlast kunnen zorgen. Daarbij zien we de horeca bestemming liever in het noordelijke gedeelte van het plan terug komen.

De Groet 1, Marcel Pieterse:



De Groet 3, Ron en Cocky Pieterse:



De Groet 7, Perry Koot en Tessa van der Molen:

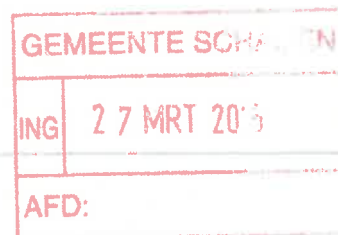


Lucien Kortenaar



Stuknummer: 15.006583

Van: Perry Koot <perrykoot@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 27 maart 2015 15:03
Aan: postbus8
CC: Ron en Cocky Pieterse; pieterse.marcel@gmail.com
Onderwerp: RE: Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Camping De Kolibrie Warmenhuizen
Bijlagen: Inspraak Camping De Kolibrie Warmenhuizen.pdf



Excuses, nu met de bijlage.

From: perrykoot@hotmail.com

To: postbus8@schagen.nl

CC: ti001394@telfort.nl; pieterse.marcel@gmail.com

Subject: Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Camping De Kolibrie Warmenhuizen

Date: Thu, 26 Mar 2015 23:08:59 +0100

Goedendag,

In de bijlage vind u een inspraak reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Camping De Kolibrie Warmenhuizen.

Met vriendelijke groet,

Perry Koot

**VAN EIJCK VAN HESLINGA
ADVOCATEN**

Stuknummer: 15.006059

mr. drs. L.T. van Eijck van Heslinga
mw. mr. M. van der Weide

ING 23 MRT 2015

AFD:

College van B & W van de gemeente
Schagen
Stadskantoor
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Per fax: 0224-210455

Alkmaar, 23 maart 2015

Inzake : Broersen/gem. Schagen B.P. (LvE)
Dossiernr. : 2124
E-mail : vaneijck@ek-advocaten.com**INSPRAAKREACTIE**

Geacht college,

U heeft op 13 februari 2015 een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd met betrekking tot "De Kolibrie" te Warmenhuizen. U heeft tot en met 27 maart 2015 aan belanghebbenden en ingezetenen de mogelijkheid gegeven een reactie op dit concept ontwerp te geven. Namens de familie Broersen, gezamenlijk eigenaar van het naastgelegen perceel Diepsmeerweg 39 te Warmenhuizen, alwaar een paardenhouderij is gevestigd doe ik u hierbij de reactie toekomen.

Naast de bestemming van het eigen perceel van Broersen heeft ook de verdere omliggende percelen hebben steeds een agrarische of agrarisch gerelateerde bestemming. Aan de andere zijde aan de weg De Groot bevinden zich woningen (zijnde milieugevoelige bestemmingen). In de toelichting op dit concept ontwerpbestemmingsplan neemt u als vertrekpunt het voorgaande bestemmingsplan Recreatieterrein Harenkarspel, zoals op 6 november 2012 werd vastgesteld en bij uitspraak van de Raad van State van 13 november 2013 werd vernietigd.

Juist omdat de Raad van State dit bestemmingsplan heeft vernietigd ligt het op uw weg als planopsteller om de volledige voorgeschiedenis vanaf het moment dat de percelen nog de agrarische bestemming hadden in beeld te brengen.

Bij een dergelijke inleiding zou duidelijk worden dat sprake is van een aldaar wezensvreemde ontwikkeling door het toestaan van een (eerste kleine) camping met een beperkte, niet te belastende doelgroep, en met ruime afschermende voorzieningen naar de inliggende percelen, in het bijzonder richting het perceel van cliënten.

Indertijd is uitgebreid gedebatteerd over de minimale breedte die de groenstrook tussen beide percelen (over de gehele erfgrans) zal moeten hebben en daar heeft de Raad van State uiteindelijk



VAN EIJCK VAN HESLINGA
ADVOCATEN

een duidelijke uitspraak over gewezen. Inmiddels blijkt in het laatste concept ontwerp dat ook deze buffer naar cliënten toe kennelijk voor het bevoegd gezag niet heilig is. Enerzijds wordt de buffer verminderd in omvang, anderzijds wordt de inrichting cq de inrichtingsmogelijkheden van de buffer verruimd. De oorspronkelijk aldaar geëiste aarden wal is in het concept niet meer terug te vinden, de gebruiksmogelijkheden van de betreffende strook grond is uitgebreid met paden met voorzieningen, en met "bouwwerken geen gebouwen zijnde" met een bouwhoogte van 5 meter. Op deze wijze wordt er van de oorspronkelijke in een belangenafweging als minimum voorziening getypeerde regeling niets meer overgelaten. Het maakt eens te meer duidelijk dat een camping op het perceel van De Kolibrie niet wenselijk is en al helemaal geen volwaardige camping die zich niets gelegen laat aan de bestaande functies in haar directe omgeving.

Dit klemmt temeer als duidelijk wordt dat de oorspronkelijk aangegeven doelgroep volledig onbepakt is, de invulling zoals nadrukkelijk was voorgeschreven volledig wordt losgelaten met een verdubbeling van het aantal standplaatsen, het onbepakt toevoeging van het aantal horeca- en logiesaccommodaties en sanitaire voorzieningen en het uitbreiden van het aantal trekkershutten met nog drie extra. Onder de dekmantel van een "kwaliteitsslag" wordt slechts een veel intensiever gebruik als camping mogelijk gemaakt.

Het verbaast cliënten dat de gemeente letterlijk kosten noch moeite spaart om voor de zoveelste maal een bestemmingsplan op te stellen voor dit specifieke perceel. Hoe de financiële haalbaarheid voor de gemeente is geregeld blijkt uit dit bestemmingsplan echter niet.

In de toelichting gaat uw college nota bene uit van de aanwezigheid van 20 meter afstand (in plaats van de steeds voorgeschreven 50 tot minimaal 30 meter) en daarbij neemt u gemakshalve mee dat mijn cliënten gehouden zouden zijn om vanaf de sloot nog een afstand van circa 6 meter in acht te nemen, alwaar de paarden mogen lopen. De bestemming voor cliënten ligt echter over het volledige perceel, en het is aan cliënten om dit perceel optimaal te mogen gebruiken, en de paarden kunnen derhalve tot aan de sloot lopen. In de praktijk gebeurt dat ook. Het afwentelen van de noodzaak om een buffer te realiseren op de bestaande bestemmingen kan noch vanuit ruimtelijk, noch vanuit sociaal oogpunt wenselijk worden geacht. Niettemin gaat uw college van dergelijke voorwaarden kennelijk uit.

Cliënten behouden zich uitdrukkelijk het recht voor om ook op stukken van het concept ontwerpbestemmingsplan waarop nu niet uitvoerig is ingegaan, in een later stadium terug te komen. Het moge duidelijk zijn dat cliënten uw college in overweging geven dit bestemmingsplan niet in ontwerp aan de gemeenteraad voor te leggen.

Alkmaar, 23 maart 2015



L.T. van Eijck van Heslinga,
-gemachtigde.