

Nota beantwoording overlegreacties en inspraakreacties Voorontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel

Voor het realiseren van een doorgaande weg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg tussen Warmenhuizen en Tuitjenhorn is het noodzakelijk het bestemmingsplan aan te passen. Ook voor een deel van de gronden nabij dit gebied is het noodzakelijk een geactualiseerd bestemmingsplan te hebben. Dit heeft geleid tot het voorontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 6 februari 2015 tot en met 20 maart 2015 ter inzage gelegen in het kader van inspraak. Ook heeft in deze periode het vooroverleg plaatsgevonden met verschillende instanties.

Hieronder worden de vooroverlegreacties en de inspraakreacties samengevat (*cursief*) en van een beantwoording voorzien. Vervolgens is aangegeven of de inspraak leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voorafgaand dient opgemerkt te worden dat, na overleg met provincie Noord-Holland, extra aandacht is besteed aan de nut en noodzaak van de aan te leggen weg en het tracé van de weg. Op 27 augustus 2015 hebben wij hierop een brief ontvangen van de provincie. In deze nota zullen wij ook antwoord geven op deze brief.

Het hoofdstuk waarin de nut en noodzaak van het plan wordt beschreven is in het ontwerpbestemmingsplan aangepast en verder verduidelijkt. Het Landschapsplan is ook aangepast naar aanleiding van het enigszins gewijzigde tracé.

I. Beantwoording vooroverlegreacties

1. Gasunie, email G.A. Westmaas

1.1 Gasunie concludeert dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt en dat daarmee de leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord te Alkmaar, L. Doornbos

2.1 De Veiligheidsregio concludeert dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid.

Beantwoording: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3. PWN te Velsbroek, A. Bruinekool

3.1 Er wordt door PWN voldoende ruimte gevraagd in openbare grond voor het ondergrondse verkeer. Met name vragen wij aandacht voor onze transportleiding AC 600 mm, de distributieleidingen AC 150 mm en PVC 63 mm. Verzocht wordt om voor effectuering van het plan, in overleg te treden met PWN.

Beantwoording: Voor effectuering van het plan zal in overleg getreden worden met PWN.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3.2 Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer bestudeerd of het verzoek om bluswater in het ontwerp kan worden ingepast.

Beantwoording: Zoals in het bestemmingsplan staat aangegeven gaat het plan over het planologisch mogelijk maken van het realiseren van een weg tussen de Dergmeerweg en de

Veilingweg én het gedeeltelijk actualiseren van een bestemmingsplan, zonder ontwikkelingsmogelijkheden. Nieuwbouw is in dit bestemmingsplan niet aan de orde.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3.3 *Aandacht wordt gevraagd voor het standaarddocument VANN. Dit document is door nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden.*

Beantwoording: Uiteraard heeft de gemeente aandacht voor standaarddocumenten bij nieuwbouwgebieden. Het bestemmingsplan voorziet echter niet in een dergelijke ontwikkeling.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3.4 *In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen.*

Beantwoording: Gelet op de voorgenomen ontwikkeling die mogelijk gemaakt wordt met dit bestemmingsplan, zal er geen sprake zijn van leidingaanleg.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

4. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier te Heerhugowaard, R. Wagenaar

4.1 *De maatregelen met betrekking tot de waterhuishouding zijn in het bestemmingsplan afdoende opgenomen.*

Beantwoording: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

4.2 *In de reactie van het Hoogheemraadschap op de watertoets is onder meer opgemerkt dat binnen het plangebied enkele rioolpersleidingen van het hoogheemraadschap lopen. Hiermee zal terdege rekening gehouden moeten worden. Het aanpassen van de rioolpersleidingen kan grote financiële gevolgen hebben voor het plan en de planning van de aan te leggen weg. Verzocht wordt dit scherper op te nemen in het plan.*

Beantwoording: Bij de verdere uitwerking van de aanleg van de Ontbrekende Schakel zal rekening worden gehouden met de belangen van het Hoogheemraadschap.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5. Actiecomité StopNieuweMiddenroute

5.1 *De door de gemeente Schagen in 2013 gehouden verkeerstellingen, die nut en noodzaak van de Ontbrekende Schakel zouden moeten aantonen, laten een enorme afname van het verkeer zien ten opzichte van tellingen uit 2008, van soms wel -74%.*

Beantwoording: De telgegevens van 2013 zijn de meest recente gegevens welke in de onderbouwing zijn gebruikt. De telgegevens vormen samen met andere argumenten, zoals de inrichting van de bestaande dorpswegen, waar nu al het verkeer over gaat, en de ervaren klachten van de bewoners langs deze wegen, de onderbouwing dat het realiseren van de Ontbrekende Schakel noodzakelijk is. Een verwijzing naar andere (verouderde) telgegevens doet hier niets aan af.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.2 *De provincie Noord-Holland heeft als beleid dat er geen nieuwe wegen in het buitengebied aangelegd worden.*

Beantwoording: Niet duidelijk is naar welk beleid wordt verwezen van de provincie waarin staat aangegeven dat geen nieuwe wegen in het buitengebied aangelegd kunnen worden. In het bestemmingsplan is de nodige aandacht besteed aan het beleid van de provincie. Belangrijk punt binnen dit beleid is de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Nergens wordt aangegeven dat de provincie Noord-Holland geen medewerking wil verlenen aan de aanleg van nieuwe wegen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.3 Het actiecomité stelt dat het landelijke en open karakter van de dorpsgemeenschap Warmenhuizen aangetast dreigt te worden met de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Beantwoording: Voor de Ontbrekende Schakel is een landschapsplan opgesteld, welke als bijlage bij het bestemmingsplan zit. Hierin staat beschreven welke keuzes zijn gemaakt voor de aanleg van het tracé. Hierbij is zoveel mogelijk gezocht naar een tracé dat het meest passend is in het landschap en past bij de karakteristieken van de verschillende wegtypes in de omgeving. Het landschapsplan is aangepast, mede naar aanleiding van de bespreking van het plan in de ARO op 18 augustus 2015, aangepast. Wij zijn, mede gelet op het aangepaste landschapsplan, van mening dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het landelijke en open karakter van dit gebied met de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.4 De financiële onderbouwing van de gemeente voor de aanleg van deze verbindingsweg is onvolledig en wekt daardoor een foutieve indruk.

Beantwoording: Aangezien niet wordt aangegeven welke onvolledigheden er in de financiële onderbouwing zitten, kan hierop geen antwoord worden gegeven. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 17 december 2013 besloten om een bedrag van € 2.094.000,- beschikbaar te stellen voor realisatie van de Ontbrekende Schakel. De verwachting is, dat genoemd bedrag toereikend is om de noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.5 De Dergmeerweg, de weg waarop de Ontbrekende Schakel aansluit, wordt niet meegenomen in de berekeningen, ondanks substantiële toename van de verkeersbelasting door deze aanleg. Veiligheidsvoorzieningen voor langzaam verkeer en voetgangers, verbreding en aanpassing van deze weg worden niet meegenomen. Naar de mening van het comité dient dit een integraal geheel te vormen wanneer je besluit tot aanleg van de weg. Ook geluidsreductie door het toepassen van geluidsreducerend asfalt vinden wij niet terug.

Beantwoording: De Dergmeerweg gelegen tussen de kruisingen Dergmeerweg – Warmenhuizerweg en de Dergmeerweg – Noorderlicht is momenteel een 80 km/uur weg. Deze weg wordt vooral gebruikt door (vracht-)auto's, trekkers en fietsers. De huidige wegbreedte is niet geschikt voor een 80 km/uur weg. Verkeerstellingen hebben aangetoond dat relatief veel automobilisten harder rijden dan de verplichte 80 km/uur. Op een 80 km/uur/weg dient het auto/vrachtwagenverkeer te worden gescheiden van het fietsverkeer. Het snelheidsregime en de inrichting van de weg zijn met elkaar in strijd.

Voor de zeer korte termijn wordt de Dergmeerweg zo spoedig mogelijk ingericht als een 60 km/uur weg (start 2015). De herinrichting van de Dergmeerweg en de nog te realiseren weg de Ontbrekende Schakel zijn twee financieel en planologisch gescheiden projecten.

De Ontbrekende Schakel zal als een 60 km/uur weg worden aangelegd.

De Dergmeerweg, heringericht als een 60 km/uur weg, sluit daar naadloos op aan. Voor wat betreft het geluidsreductie, hier is onderzoek naar gedaan. Er bestaat geen noodzaak om geluidsreducerend asfalt toe te passen. Dit komt onder andere door de snelheidsverlaging die wordt doorgevoerd.

Bij de behandeling door de raad over het opstarten van de procedures van de Ontbrekende Schakel heeft de raad onder meer besloten om:

"De haalbaarheid van de aanleg van een vrij liggend fietspad langs de bestaande Dergmeerweg te gaan onderzoeken. Dit onderzoek zal los van de Ontbrekende Schakel worden uitgevoerd, met de wetenschap dat hiervoor de benodigde gronden nog moeten worden aangekocht, een aparte planologische procedure dient te worden opgestart en er op dit moment geen financiële dekking aanwezig is".

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.6 Door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is aan Gedeputeerde Staten een negatief advies afgegeven op de aanleg van deze Middenroute.

Beantwoording: Het advies van de ARO is destijds gegeven op een ander plan dan het huidige plan. Een belangrijk punt in het destijds gegeven advies was gelegen in het feit dat woningbouw gerealiseerd zou worden in het tussengebied. In het huidige plan is dit niet meegenomen. Voor het huidige plan is een landschapsplan opgesteld, welke als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Het landschapsplan is op 18 augustus 2015 besproken door de ARO. Naar aanleiding van de bespreking in de ARO is het tracé aangepast en verwerkt in het landschapsplan. Met het nieuwe landschapsplan is aangetoond dat wordt voldaan aan de ruimtelijke kwaliteitseis van de provincie.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.7 Door onderzoeksbureau Witteveen & Bos is, in opdracht van de gemeente, in 2010 geconcludeerd dat realisatie van de Nieuwe Middenroute niet noodzakelijk is.

Beantwoording: Zie beantwoording onder 5.1.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.8 De grondgedachte van de voormalige gemeente Harenkarspel om deze ontsluitingsweg tussen de Veilingweg en de Dergmeerweg aan te leggen komt voort uit de lokale verkeersproblematiek op de Koorndijk en in mindere mate de Kalverdijk. De aanleg van deze ontsluitingsweg zal hiervoor niet de oplossing bieden, hooguit het probleem verplaatsen. Temeer omdat deze ontsluitingsweg dwars door het Tussengebied gaat, dat bestemd is voor voorzieningen in combinatie met wonen.

Beantwoording: Met het aanleggen van de Ontbrekende Schakel wordt beoogd de verkeersdruk op de dorpswegen te verlagen en een robuust en toekomstbestendig infrastructureel netwerk te creëren. Van het verplaatsen van het probleem is geen sprake gelet op de doelstelling van de gemeente voor de aanleg van de weg. Het bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken van de aanleg van de Ontbrekende Schakel en het actualiseren van het bestemmingsplan voor een deel van het gebied. Een ontwikkeling van het Tussengebied is in dit bestemmingsplan niet meegenomen. Het genoemde Tussengebied is op dit moment niet bestemd voor voorzieningen in combinatie met wonen. Wel is dit opgenomen in de Structuurvisie Harenkarspel. Indien het Tussengebied ontwikkeld gaat worden, dan zal daarvoor een planologische procedure gevoerd moeten worden.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.9 Door het actiecomité zijn meerdere alternatieven aangedragen, aangezien het comité ook van mening is dat het zware vrachtverkeer hier niet thuishoort.

Beantwoording: Verschillende alternatieven zijn bekeken in de bestaande situatie. Geen van deze alternatieven zijn naar ons oordeel een optie om de Ontbrekende Schakel niet aan te leggen. Zie voor een verdere uiteenzetting het hoofdstuk waarin de nut en noodzaak van het plan wordt beschreven, welke is aangepast en verder verduidelijkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.10 De reeds aanwezige sportaccommodaties in het Tussengebied zullen door de aanleg van de Ontbrekende Schakel binnen de invloedssfeer terecht komen van o.a. uitlaatgassen en fijnstof.

Beantwoording: Bij het nemen van ruimtelijke en infrastructurele besluiten dient de overheid de toekomstige luchtkwaliteit mee te nemen in de besluitvorming. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen waaraan moet worden voldaan. Onderzocht is wat de effecten op de omgeving zijn voor de nieuw aan te leggen weg en de aansluitende wegen. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen de grenswaarden niet zullen overschrijden.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5.11 De omliggende wegen en aansluitende wegen van de Ontbrekende Schakel, waaronder de Dergmeerweg en de kruising met de Warmenhuizerweg, zijn niet geschikt voor de verwerking van het toenemende (vracht)verkeer door de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

5.12 Het aanleggen van de Ontbrekende Schakel zal ervoor zorgen dat niet direct gewenste bedrijven (maar historisch zo gegroeid) in dit gebied worden gefaciliteerd en een mogelijkheid schept om op deze plek bedrijvigheid uit te breiden, waardoor er in de toekomst nog meer problematiek ontstaat.

Beantwoording: Een aantal bedrijven in deze buurt heeft een (vracht)verkeersaantrekkende werking. De verwachting is dat het verkeer naar deze bedrijven de komende jaren nog zal toenemen, waardoor de Ontbrekende Schakel voor de toekomst zeer van belang is als robuust en toekomstbestendig infrastructureel netwerk. Beoogd is om hiermee de verkeersdruk op de bestaande dorpswegen te verminderen. Eventuele toekomstige verkeersproblematiek zal met de aanleg van de Ontbrekende Schakel worden aangepakt.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5.13 Verwezen wordt naar een aantal ongelukken die hebben plaatsgevonden tussen Tuitjenhorn en Warmenhuizen. Met het aanleggen van de Ontbrekende Schakel zal de veiligheid van deze wegen verder in het geding komen.

Beantwoording: Het bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken van de Ontbrekende Schakel. Een aantal wegen in en rondom de woonkernen Tuitjenhorn-Warmenhuizen zijn nog niet Duurzaam Veilig ingericht. De Dergmeerweg zal in 2015 al ingericht worden als 60 km/uur weg. Andere omliggende wegen binnen de dorpskernen kunnen pas Duurzaam Veilig worden ingericht zodra er zekerheid is over de aanleg van de Ontbrekende Schakel, in verband met de doorstroming van deze wegen. De veiligheid van de wegen zal na aanleg van de Ontbrekende Schakel en de veranderde inrichting juist toenemen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Comité Een Veiliger Koorndijk te Tuitjenhorn, B. van den Burg

6.1 Het comité heeft een aantal opmerkingen op de toelichting voor wat betreft de ontstaansgeschiedenis.

Beantwoording: De gemeente neemt onder dankzegging kennis van de gegeven opmerkingen. Een groot deel van de opmerkingen is, in andere bewoordingen, reeds voldoende in de toelichting opgenomen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6.2 Een opmerking wordt gemaakt over de tekst in de toelichting over de Structuurvisie Harenkarspel.

Beantwoording: Het voorontwerp-bestemmingsplan bevat in paragraaf 3.4.1 een weergave van relevante delen van de Structuurvisie Harenkarspel. De bedoeling hiervan is om duidelijk te maken dat aanleg van de Ontbrekende Schakel in eerdere planvorming op gemeentelijk niveau al is voorzien. Alhoewel wij ons grotendeels kunnen vinden in de gemaakte opmerkingen, is dit niet met zoveel woorden in de Structuurvisie genoemd. De gemaakte opmerkingen kunnen daarom niet in de betreffende paragraaf worden opgenomen als zijnde dat de Structuurvisie Harenkarspel zich in deze zin uitspreekt over deze aspecten.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6.3 Ten aanzien van paragraaf 4.3 "Nut en noodzaak" wordt een aantal opmerkingen gemaakt over o.a. de ervaren overlast op de bestaande wegen en toekomstige ontwikkelingen.

Beantwoording: De gemeente neemt onder dankzegging kennis van de gegeven opmerkingen. Een aantal opmerkingen is, in andere bewoordingen, reeds voldoende in de toelichting opgenomen. Een aantal opmerkingen die nog niet meegenomen zijn in het bestemmingsplan, zal wel worden verwerkt. De paragraaf over Nut en noodzaak zal aangepast en uitgebreid worden in het ontwerp-bestemmingsplan.

Conclusie overlegreactie: De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan v.w.b. de alinea over Nut en noodzaak van het plan.

6.4 Voor wat betreft de toekomstige inrichting worden opmerkingen geplaatst over het vermijden en/of verbieden van vrachtverkeer en/of landbouwverkeer over de Koorndijk en de Kalverdijk.

Beantwoording: Na uitvoering van de Ontbrekende Schakel zullen maatregelen genomen worden om doorgaand vracht- en landbouwverkeer over de Koorndijk en de Kalverdijk te vermijden. Dit vormt echter geen onderdeel van het bestemmingsplan voor de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Provincie Noord-Holland

De provincie heeft op 18 maart verzocht om een aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing en een grondiger verkeerskundig onderzoek. Door de gemeente is een aanvulling gegeven, waarna de provincie het plan heeft voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Naar aanleiding van de aanvulling en het advies van de ARO, heeft de provincie een brief gestuurd op 27 augustus.

7.1 Uit het nieuwe verkeersonderzoek blijkt dat nut en noodzaak van een nieuwe oost-west verbinding voldoende is aangetoond.

Beantwoording: De gemeente neemt onder dankzegging kennis van de gegeven opmerkingen.

Conclusie overlegreactie: Het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de provincie.

7.2 Het oorspronkelijke tracé is naar aanleiding van de bespreking in de ARO aangepast. Er is gekozen voor een strakker tracé en de rotonde aan de Veilingweg is vervangen door een T-kruising. Verder is afgezien van bembepanting met bomen, wat resulteert in een geringere aantasting van de openheid van het tussengebied Tuitjenhorn-Warmenhuizen. Het wegtracé is ten opzichte van de vorige versie ook korter. De nieuwe weg sluit nu meer aan bij de identiteit van bestaande polderwegen in het landelijk gebied rond Warmenhuizen en Tuitjenhorn. Het nieuwe ontwerp van de weg getuigt van voldoende ruimtelijke kwaliteit.

Beantwoording: De gemeente neemt onder dankzegging kennis van de gegeven opmerkingen.

Conclusie overlegreactie: Het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de provincie.

7.3 Het gewijzigde tracé kan gevolgen hebben voor de geluidsbelasting van woningen. Verzocht wordt om zo nodig het akoestische onderzoek aan te passen en zorg te dragen voor het voorkómen van geluids- en lichtoverlast van aanliggende woningen.

Beantwoording: De gemeente zal de relevante onderzoeken aanpassen aan het gewijzigde wegtracé.

Conclusie overlegreactie: Waar nodig zullen de onderzoeken en de conclusies van de onderzoeken worden aangepast in de onderbouwing.

II. Beantwoording inspraakreacties

8. [REDACTED]

8.1 Opgemerkt wordt dat bij het dierenpark sprake is van een gevaarlijke inrit vanaf Sint Maarten en dat dit met een andere route opgelost zou moeten worden.

Beantwoording: Het bestemmingsplan is bedoeld om de Ontbrekende Schakel planologisch mogelijk te maken en gaat niet over de in/uitrit van het dierenpark.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. [REDACTED]

9.1 Afwijking van het (fiets)verkeer rond de geplande rotonde is levensgevaarlijk. Sluit de Oostwal af en realiseer een onderdoorgang voor langzaam verkeer.

Beantwoording: Het bestemmingsplan is bedoeld om de Ontbrekende Schakel planologisch mogelijk te maken door aan de hiervoor benodigde gronden een passende bestemming te geven. Het realiseren van de Ontbrekende Schakel is met name bedoeld om een alternatief te bieden voor vracht- en landbouwverkeer dat nu nog via de dorpskernen zijn weg zoekt. Om die reden zal de weg zelf niet voor fietsers toegankelijk zijn en is er ook geen fietspad langs de weg voorzien. Voor langzaam verkeer blijven de bestaande verbindingen beschikbaar. Deze verbindingen zullen naar verwachting als gevolg van het aanleggen van de nieuwe verbindingroute verkeersluwer en daarmee veiliger worden. Het Landschapsplan geeft een voorbeeld van de wijze waarop langzaam- en gemotoriseerd verkeer op de rotonde van elkaar kunnen worden gescheiden. De definitieve vormgeving is een kwestie van uitvoering. In het "Verkeerskundig onderzoek De Ontbrekende Schakel" wordt gesteld dat er specifieke aandacht moet zijn voor de verkeersveiligheid van met name langzaam verkeer. Hierbij valt te denken aan vormgeving van de aansluiting (kruising of rotonde); de locatie waar langzaam verkeer de nieuwe weg oversteekt en de vraag of fietsers wel of juist geen voorrang moeten krijgen (bij een eventuele rotonde). De te verwachten verkeersintensiteit op de nieuw aan te leggen weg noodzaakt uit oogpunt van verkeersveiligheid voornamelijk niet tot het aanleggen van een onder- of overdoorgang voor langzaam verkeer.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. [REDACTED]

10.1 De watergang aan de noordkant van het perceel Oostwal 49 lijkt te worden geblokkeerd hetgeen tot ernstige problemen bij de afwatering van hemelwater zou kunnen leiden.

Beantwoording: Zoals uit het Landschapsplan blijkt wordt bedoelde watergang aangesloten op de nieuw te graven watergang aan de zuidzijde van de Ontbrekende Schakel.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11. [REDACTED]

11.1 De inspreker heeft een aantal opmerkingen op de toelichting voor wat betreft de ontstaansgeschiedenis.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11.2 Een opmerking wordt gemaakt over de tekst in de toelichting over de Structuurvisie Harenkarspel.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.2.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11.3 Ten aanzien van paragraaf 4.3 "Nut en noodzaak" wordt een aantal opmerkingen gemaakt over o.a. de ervaren overlast op de bestaande wegen en toekomstige ontwikkelingen.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.3.

Conclusie inspraakreactie: De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan v.w.b. de alinea over Nut en noodzaak van het plan.

11.4 Voor wat betreft de toekomstige inrichting worden opmerkingen geplaatst over het vermijden en/of verbieden van vrachtverkeer en/of landbouwverkeer over de Koordijk en de Kalverdijk.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.4.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12. [REDACTED]

12.1 Er ontstaat een levensgevaarlijke situatie voor fietsers die langs deze route rijden. Fietsers moeten minimaal voorrang hebben. Sluit verder de Oostwal af voor auto's en realiseer een fietsverbinding onder of boven de weg langs.

Beantwoording: Zie beantwoording 9.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13. [REDACTED]

13.1 De inspreker heeft een aantal opmerkingen op de toelichting voor wat betreft de ontstaansgeschiedenis.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13.2 Een opmerking wordt gemaakt over de tekst in de toelichting over de Structuurvisie Harenkarspel.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.2.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12.3 Ten aanzien van paragraaf 4.3 "Nut en noodzaak" wordt een aantal opmerkingen gemaakt over o.a. de ervaren overlast op de bestaande wegen en toekomstige ontwikkelingen.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.3.

Conclusie inspraakreactie: De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan v.w.b. de alinea over Nut en noodzaak van het plan.

12.4 Voor wat betreft de toekomstige inrichting worden opmerkingen geplaatst over het vermijden en/of verbieden van vrachtverkeer en/of landbouwverkeer over de Koorndijk en de Kalverdijk.

Beantwoording: Zie beantwoording 6.4.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

14. [REDACTED]

14.1 De nieuw aan te leggen rotonde op de Veilingweg komt te dichtbij onze woning te liggen. Verzocht wordt om de rotonde te verplaatsen richting het zuiden.

Beantwoording: De loop van het wegtracé is grotendeels bepaald door de beschikbare ruimte en voor een deel door eigendomsgrenzen. Daarnaast is gekeken hoe de weg het beste in het landschap kan worden ingepast en aansluiting gezocht bij de karakteristieken van de verschillende wegtypes in de omgeving. In overleg met de provincie is het tracé nog enigszins aangepast. De rotonde met op de Veilingweg is hierdoor komen te vervallen. In plaats van een rotonde wordt er een T-kruising aangelegd die ook iets zuidelijker komt te liggen, dan de eerder bedachte rotonde. Het akoestisch onderzoek heeft verder uitgewezen, dat de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen aan de Veilingweg niet met 2 dB of meer toeneemt. Dit is te danken aan de voorgenomen snelheidsbeperking ter plaatse. In verband hiermee is het o.g.v de Wet geluidhinder niet nodig om maatregelen te treffen.

De beoogde uitwerking van de plannen levert voor alle aanwonenden een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan in die zin dat de rotonde aan de Veilingweg uit het plan wordt gelaten. In plaats van een rotonde wordt er een T-kruising aangelegd die ook iets zuidelijker komt te liggen, dan de rotonde.

15. [REDACTED]

15.1 Aangegeven wordt dat het belangrijk is dat de Ontbrekende Schakel zo snel mogelijk wordt gerealiseerd en dat het vrachtverkeer gestimuleerd zal worden om van deze route gebruik te maken.

Beantwoording: Het gemeentebestuur streeft ernaar om de nieuwe verbinding zo spoedig mogelijk gerealiseerd te hebben. Door aanvullende verkeersmaatregelen zal getracht worden het zware verkeer zodanig te sturen, dat optimaal van de nieuwe route gebruik gemaakt gaat worden.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

16. [REDACTED]

16.1 Er wordt te weinig aandacht besteed aan de verkeersveiligheid op de Dergmeerweg. Door de toename van het aantal vervoersbewegingen, de smalle Dergmeerweg, en het elkaar passerende vracht- en landbouwverkeer, ontstaan er gevaarlijke situaties. Voorgesteld wordt een vrijliggend fietspad te realiseren vanaf het Noorderlicht richting de Warmenhuizerweg.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

17. [REDACTED]

17.1 Veel bewoners aan Kanaalweg, Stationsstraat en Veilingweg zullen blij zijn als de weg is aangelegd. Het bestaande wegenstelsel is niet toereikend voor het intensieve vrachtverkeer. Het veroorzaakt lawaai, vervuiling en trillingen.

Beantwoording: De gemeente neemt onder dankzegging kennis van de gegeven opmerkingen.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

17.2 Richt de weg zodanig in dat deze aantrekkelijk is voor het (grotere) vrachtverkeer.

Beantwoording: De plannen voor het realiseren van de Ontbrekende Schakel zijn er juist op gericht om vrachtverkeer een aantrekkelijke verbinding te bieden. Het spreekt daarom voor zich, dat de inrichting van de weg zodanig zal zijn dat genoemd verkeer hiervan op een goede en comfortabele wijze gebruik kan maken.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

18. [REDACTED]

18.1 De aanleg van de weg tussen twee dorpen waar 60 km/h gereden mag worden en waar fietsers op de rotonde geen voorrang hebben is een zeer onveilige situatie.

Beantwoording: Zie beantwoording 9.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

18.2 De Dergmeerweg zal extra worden belast en is nu al niet veilig.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

18.3 Geen Ontbrekende Schakel aanleggen, maar zwaar verkeer dwingen om om de dorpen heen te rijden. De maximaal toegestane snelheid op de Delftweg, Koordijk en Kalverdijk verminderen naar 30 km/h en handhaven. Tuinders aanspreken op het feit dat het landbouwverkeer te groot wordt en dat er te snel wordt gereden.

Beantwoording: Het nemen van verkeersmaatregelen om zwaar verkeer te dwingen routes te volgen die buiten de dorpskernen liggen vraagt ook om handhaving van die regels. De praktijk leert, dat de politie onvoldoende capaciteit heeft en prioriteit geeft om zich intensief bezig te houden met verkeershandhaving. De verwachting is, dat een voor vrachtverkeer aantrekkelijke route eerder het beoogde effect zal hebben. Na realisatie hiervan kan op genoemde wegen een lagere maximum snelheid worden ingevoerd. Zolang landbouwvoertuigen voldoen aan de eisen die de Wegenverkeerswet daaraan stelt mogen zij van de openbare weg gebruik maken. Ook hier geldt dat de effectiviteit van het instellen van breedte- en/of aslastbeperkingen staat of valt bij handhaving.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

19. [REDACTED]

19.1 De aanleg van de weg tussen twee dorpen waar 60 km/h gereden mag worden en waar fietsers op de rotonde geen voorrang hebben is een zeer onveilige situatie.

Beantwoording: Zie beantwoording 9.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

19.2 *Waarom geen gebruik maken van het bestaande wegennet in plaats van over de smalle Dergmeerweg?*

Beantwoording: Zie beantwoording 18.3.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

19.3 *De realisatie van de weg zal leiden tot een extra uitstoot van stikstof en fijnstof.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.10.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

19.4 *Geen Ontbrekende Schakel, maar zwaar verkeer dwingen om de dorpen heen te rijden. De maximaal toegestane snelheid op de Delftweg, Koorndijk en Kalverdijk verminderen naar 30 km/h en handhaven. En tuinders aanspreken op het feit dat het landbouwvervoer te groot wordt en dat er te snel wordt gereden.*

Beantwoording: Zie beantwoording 18.3.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20. [REDACTED]

20.1 *De aanleg van de Ontbrekende Schakel verplaatst de problemen van de Kalverdijk, Koorndijk en de Delftweg naar de smalle Dergmeerweg. Oplossing wordt gezien in het aanpassen van de maximale snelheid op de bestaande wegen en het omleiden van het vrachtverkeer via de bestaande rondwegen.*

Beantwoording: Zie beantwoording 18.3.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20.2 *Er ontstaat een gevaarlijke situatie langs de Dergmeerweg vanwege de smalle weg en het ontbreken van een vrijliggend fietspad.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20.3 *Fietsers op de rotonde aan de Oostwal krijgen geen voorrang in de plannen, dit levert gevaarlijke situaties op op deze drukke doorgang voor fietsers tussen Warmenhuizen en Tuitjenhorn.*

Beantwoording: Zie beantwoording 9.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20.4 *De realisatie van de weg zal leiden tot een extra uitstoot van stikstof en fijnstof.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.10.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20.5 *Waarom sluit de Ontbrekende Schakel aan op de Dergmeerweg bij de Remmerdel en niet bij de kruising met het Noorderlicht?*

Beantwoording: Voor de Ontbrekende Schakel is een landschapsplan opgesteld, welke als bijlage bij het bestemmingsplan zit. Hierin staat beschreven welke keuzes zijn gemaakt voor de aanleg van

het tracé. Hierbij is zoveel mogelijk gezocht naar een tracé dat het meest passend is in het landschap en past bij de karakteristieken van de verschillende wegtypes in de omgeving. In overleg met de provincie is het landschapsplan wel nog enigszins aangepast en meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast heeft, vanuit het oogpunt van een overzichtelijke verkeersstructuur, het de voorkeur om de nieuwe verbinding aan te sluiten op de Dergmeerweg i.p.v. het Noorderlicht.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

20.6 De smalle Dergmeerweg is niet geschikt voor elkaar passerend landbouw- en vrachtverkeer.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20.7 De aanleg van de Ontbrekende Schakel gaat de gemeenschap veel geld kosten en het lijkt erop dat een aantal politieke partijen de discussies over de aanleg van de Ontbrekende Schakel zat zijn en daarom hierover een beslissing willen nemen.

Beantwoording: In de Structuurvisie Harenkarspel wordt al gesproken over de wenselijkheid van aanleg van de Ontbrekende Schakel. Het terugdringen van zwaar verkeer uit de dorpskernen is een breed gedragen wens onder de lokale bevolking en komt de leefbaarheid in de betrokken dorpen ten goede.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

21. [REDACTED]

21.1 Waarom een nieuwe verbindingroute door het tussengebied als er nu al betere en veiligere randwegen zijn, welke veiliger zijn (breder, met gescheiden fietspaden en verlichting) dan de huidige Dergmeerweg.

Beantwoording: Zoals in de uit 2009 daterende Structuurvisie Harenkarspel is verwoord neemt de verkeersdruk op de doorgaande oost-west verbindingen alsmaar toe. Hierdoor komen de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de dorpen steeds meer onder druk te staan. Met het realiseren van de Ontbrekende Schakel kan een duidelijke verkeersstructuur worden neergezet voor zowel het gemotoriseerde als het langzaam verkeer. De praktijk van alle dag wijst uit, dat hiervan thans geen sprake is.

Het terugdringen van zwaar verkeer uit de dorpskernen is een breed gedragen wens onder de lokale bevolking en komt de leefbaarheid in de betrokken dorpen ten goede.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

22. [REDACTED]

22.1 Door de toenemende drukte op de Dergmeerweg wordt deze weg onveilig voor met name fietsers en wandelaars. Ter verbetering van de bestaande situatie wordt een aantal verschillende opties aangedragen.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

23. [REDACTED]

23.1 Wij zijn als commissie Veilig en Duurzaam Kalverdijk erg content met deze concrete plannen. Aanvullend zijn er nog een aantal wensen om de bestaande wegen in te richten als een 30 km/h-weg.

Beantwoording: Het gemeentebestuur neemt kennis van deze adhesiebetuiging en wijst er op, dat het de bedoeling is om de route Kalverdijk – Koorndijk in zijn geheel in te richten als verblijfsgebied (30 km/h).

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24. [REDACTED]

24.1 *Onvoldoende is onderzocht of de aanleg van de weg financieel haalbaar is.*

Beantwoording: De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 17 december 2013 besloten om een bedrag van € 2.094.000,- beschikbaar te stellen voor realisatie van de Ontbrekende Schakel. De verwachting is, dat genoemd bedrag toereikend is om de noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24.2 *Door toename van het aantal verkeersbewegingen zal er aantasting plaatsvinden aan het woongenot door o.a. geluidsoverlast, lichthinder en fijnstof.*

Beantwoording: Akoestisch onderzoek heeft uitgewezen, dat de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen niet significant toeneemt. In verband hiermee is het o.g.v de Wet geluidhinder niet nodig om maatregelen te treffen.

Ook is onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. Zoals in het bestemmingsplan staat aangegeven blijkt uit de resultaten van het onderzoek dat in alle onderzochte situaties voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De inrichting van de weg wordt zo minimaal mogelijk gehouden vanwege de openheid van de omgeving en de donkerte van het landelijke gebied. De beoogde uitwerking van de plannen levert voor alle aanwonenden een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24.3 *Er is onvoldoende onderzocht of de veiligheid van fietsers en voetgangers bij de rotonde is gewaarborgd. Daarbij sluit de Ontbrekende Schakel aan op de smalle Dergmeerweg, waar regelmatig ongelukken plaatsvinden. Dit zal in de toekomst uiteindelijk tot problemen leiden.*

Beantwoording: Zie beantwoording 9.1.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24.4 *De omvang van de te verwachten verkeersbelasting is niet inzichtelijk gemaakt waardoor geluidscontouren ontbreken. De verkeersgevolgen voor de uitbreiding van bijvoorbeeld dierenpark Blanckendaal en andere mogelijke ontwikkelingen zijn niet inzichtelijk gemaakt, waardoor niet kan worden gesproken van een zorgvuldig voorbereid voorontwerp.*

Beantwoording: Het akoestisch onderzoek dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure is uitgevoerd richt zich op de veranderingen die de Ontbrekende Schakel met zich mee brengt. Andere ontwikkelingen worden – weliswaar in samenhang – maar op hun eigen merites beoordeeld.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24.5 *De maximaal toegestane snelheid op de Dergmeerweg is onaanvaardbaar hoog.*

Beantwoording Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24.6 Mondeling is een toezegging gedaan over het plaatsen van een plastic wand van circa 2,5 meter hoogte tegen geluid aan de noordzijde van zijn perceel. Over de Oostkant is niets toegezegd terwijl ook van die zijde geluidshinder wordt verwacht. Deze toezeggingen zijn niet terug te vinden in het voorontwerp.

Beantwoording: Als direct belanghebbenden heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de [REDACTED]. De [REDACTED] heeft de gemeente verzocht om:

- de rotonde in noordelijke richting te verschuiven zodat deze verder van zijn woning wordt aangelegd;
- tussen zijn erf en de weg bosschage aan te brengen;
- een scherm van 2,50 meter (van een natuurlijk materiaal – geen plastic) ter plaatse van zijn erf grens te plaatsen om geen overlast te ondervinden van de koplampen van het verkeer.

Akoestisch onderzoek heeft uitgewezen, dat de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen niet significant toeneemt. In verband hiermee is het o.g.v de Wet geluidshinder niet nodig om maatregelen te treffen. Maar om het woongenot van de [REDACTED] te optimaliseren is de rotonde verder van zijn woning verplaatst en in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen. De bestemming voor de aanleg van een bosschage en een scherm ter voorkoming van hinder door de koplampen van het verkeer waren nog niet opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan in de zin dat ten noorden van het perceel van de [REDACTED] een "Groenbestemming" wordt gegeven aan de gronden waar bosschages kunnen worden aangelegd en een scherm kan worden geplaatst.

24.7 De heer Kokmeijer vreest dat zijn woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan en is van plan een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente. Gesteld wordt dat de bouw zorgt voor een zodanig waardeverminderend effect op omliggende onroerende zaken dat voor de haalbaarheid van het plan gevreesd moet worden. Verzocht wordt dan ook om te zoeken naar alternatieve locaties.

Beantwoording: Het staat een ieder vrij om na realisatie van de nieuwe verbindingsweg een planschadeverzoek bij de gemeente in te dienen. Een dergelijk verzoek zal vervolgens door een onafhankelijke instantie worden beoordeeld.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24.8 Er dient gedegen onderzoek gedaan te worden naar alternatieve locaties.

Beantwoording: Voor het gemeentebestuur staat vast dat het gekozen tracé het meest wenselijke is om te komen tot een verbetering van de oost-westverbinding. Zonder te weten op welke alternatieven wordt gedoeld is het niet mogelijk om hiervan de voors en tegens te beoordelen.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

25. [REDACTED]

25.1 De nieuw bomen naar de zuidzijde van de Ontbrekende Schakel verplaatsen.

Beantwoording: Het bestemmingsplan is met name bedoeld om de Ontbrekende Schakel planologisch mogelijk te maken. De aanplant van bomen wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Het landschapsplan geeft slechts een indicatie van omgevingsfactoren waarbij bij de nadere invulling rekening zal worden gehouden. Wel is na overleg met de provincie het landschapsplan en het tracé enigszins aangepast, waarbij de bomen langs het wegtracé zijn komen te vervallen.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

25.2 *Gelijktijdig of vooruitlopend op de Ontbrekende Schakel, de Oostwal inrichten als 30 km/h-weg, danwel inrichten als fietsstraat met eenrichtingsweg voor autoverkeer.*

Beantwoording: Om de verkeersveiligheid nu en in de toekomst te kunnen waarborgen is de gemeente voornemens om de wegen in de directe omgeving van de Ontbrekende Schakel Duurzaam Veilig in te richten.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

25.3 *De waterberging realiseren door de reeds gegraven watergang achter de Oostwal aan te sluiten op het waterhuishoudingssysteem.*

Beantwoording: Vanwege een toename van verharding door het realiseren van de nieuwe weg ontstaat er een wettelijke verplichting om meer waterberging te realiseren. Het volstaat dan niet om een al bestaande waterberging op het waterhuishoudingssysteem aan te sluiten.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

26. [REDACTED]

26.1 *De aanleg van de Ontbrekende Schakel wordt aangelegd los van de aanvoerroute (Dergmeerweg). Dit levert gevaarlijke situaties op, er is geen aandacht voor de veiligheid op deze weg. Je kunt de plannen van de aanleg van de Ontbrekende Schakel niet los zien van de problemen op de bestaande wegen.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

26.2 *De gemeenteraad heeft toegezegd in de vergadering van december 2013 dat de veiligheid gewaarborgd zou worden. Verzocht wordt deze uitspraak ook waar te maken.*

Beantwoording: Zoals hiervoor gezegd is een Duurzaam Veilige inrichting van wegen in de directe omgeving van de Ontbrekende Schakel het streven. Op die manier moet een duidelijke verkeersstructuur ontstaan. Wat dit concreet betekent is een zaak van nadere uitwerking.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

27. [REDACTED]

27.1 *Doordat de drukte op de Dergmeerweg zal toenemen door de aanleg van de Ontbrekende Schakel, wordt het onveiliger voor fietsers. Oplossing wordt gezocht om de bestaande Noorderlicht door te trekken naar de Warmenhuizerweg en daar een rotonde aan te leggen.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

28. [REDACTED]
[REDACTED]

28.1 *Er worden ernstige zorgen gemaakt over de veiligheid van de Dergmeerweg. Wekelijks komt een groot deel van de kinderen die bij het paardenbelevingscentrum komen per fiets aan. Een fietspad is absoluut noodzakelijk. Insprekers zijn bereid om onder bepaalde voorwaarden een deel van de grond te leveren voor de aanleg in het kader van het gemeenschappelijk belang.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

29. [REDACTED]

29.1 *Inspreker is bezorgd over de vele ongelukken die langs de Dergmeerweg plaatsvinden. Er wordt in het bestemmingsplan geen aandacht besteed aan de verkeersveiligheid langs de Dergmeerweg.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

29.2 *Voorgesteld wordt om het vrijliggende fietspad vanaf het Noorderlicht door te trekken naar de Warmenhuizerweg en rotondes aan te leggen bij elke kruising.*

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

30.

30.1 Doordat de drukte op de Dergmeerweg zal toenemen door de aanleg van de Ontbrekende Schakel, wordt het onveiliger voor fietsers. Oplossing wordt gezocht om de bestaande Noorderlicht door te trekken naar de Warmenhuizerweg.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

31.

31.1 Doordat de drukte op de Dergmeerweg zal toenemen door de aanleg van de Ontbrekende Schakel, wordt het onveiliger voor fietsers. Oplossing wordt gezocht om de bestaande Noorderlicht door te trekken naar de Warmenhuizerweg en daar een rotonde aan te leggen.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.