

Natuuronderzoek De Ontbrekende Schakel

Verkenkend en aanvullend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Gemeente Schagen

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 15 juli 2015

Verantwoording

Titel : Natuuronderzoek De Ontbrekende Schakel

Subtitel : Verkennend en aanvullend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 336542

Referentienummer : GM-0152810

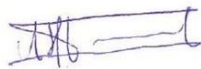
Revisie : D0

Datum : 25 augustus 2014

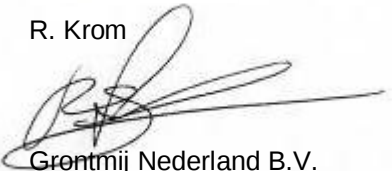
Auteur(s) : ing. D. van der Veen

E-mail adres : david.vanderveen@grontmij.nl

Gecontroleerd door : Mr. A.H. Tuitert

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : R. Krom

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Aanleiding en doel.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkeling	5
2	Flora- en faunawet	7
2.1	Toetsingkader	7
2.2	Methode.....	8
2.3	Flora	8
2.4	Grondgebonden zoogdieren	9
2.5	Vleermuizen	9
2.6	Vogels.....	11
2.7	Vissen	12
2.8	Amfibieën.....	12
2.9	Overige soorten.....	13
3	Natuurbeleidskaders	14
3.1	Ecologische Hoofdstructuur.....	14
4	Natuurbeschermingswet.....	16
4.1	Toetsingskader.....	16
4.2	Inventarisatie.....	16
4.3	Analyse van de mogelijke effecten.....	16
5	Conclusies	17
5.1	Natuurbeleidskaders	17
5.2	Natuurbeschermingswet.....	17
5.3	Flora- en faunawet	17
5.3.1	Vogels en vleermuizen	17
5.3.2	Vissen	17
5.3.3	Amfibieën.....	18

Bijlage 1: Aanvullend visonderzoek

Bijlage 2: Stikstofberekeningen

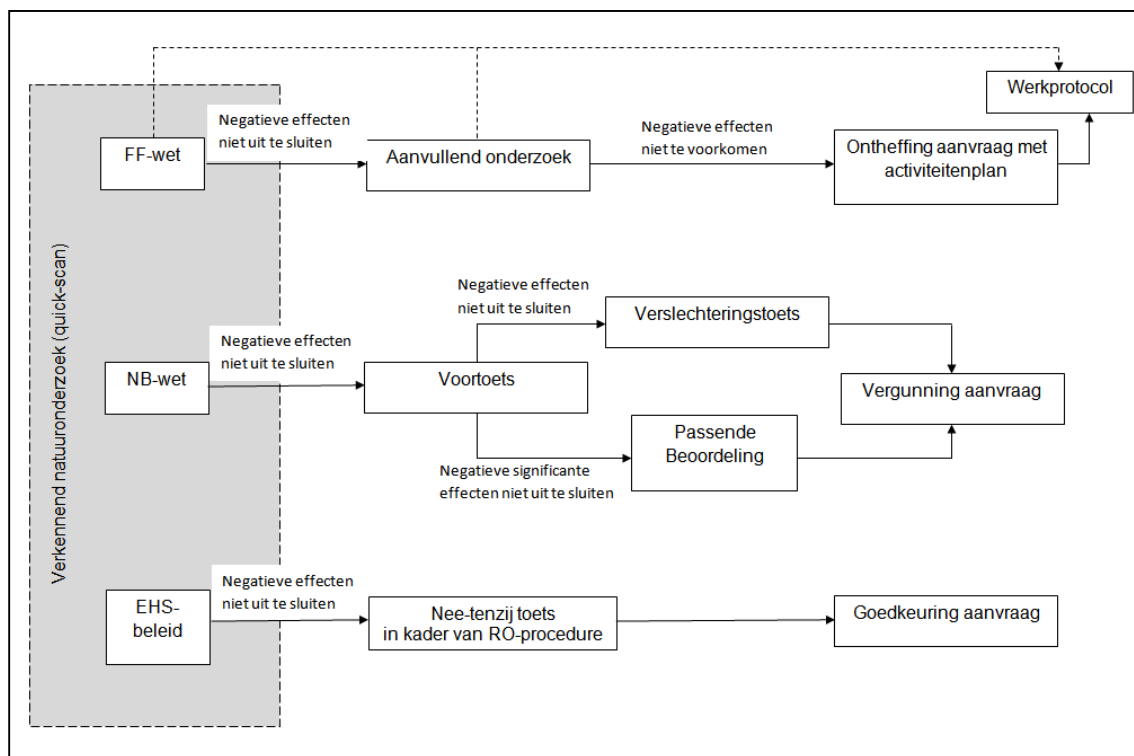
1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Flora- en faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur;
- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures betreffende de Flora- en faunawet en de EHS. In figuur 1.1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.1 Procedureschema wet- en regelgeving natuurbescherming

1.2 Aanleiding en doel

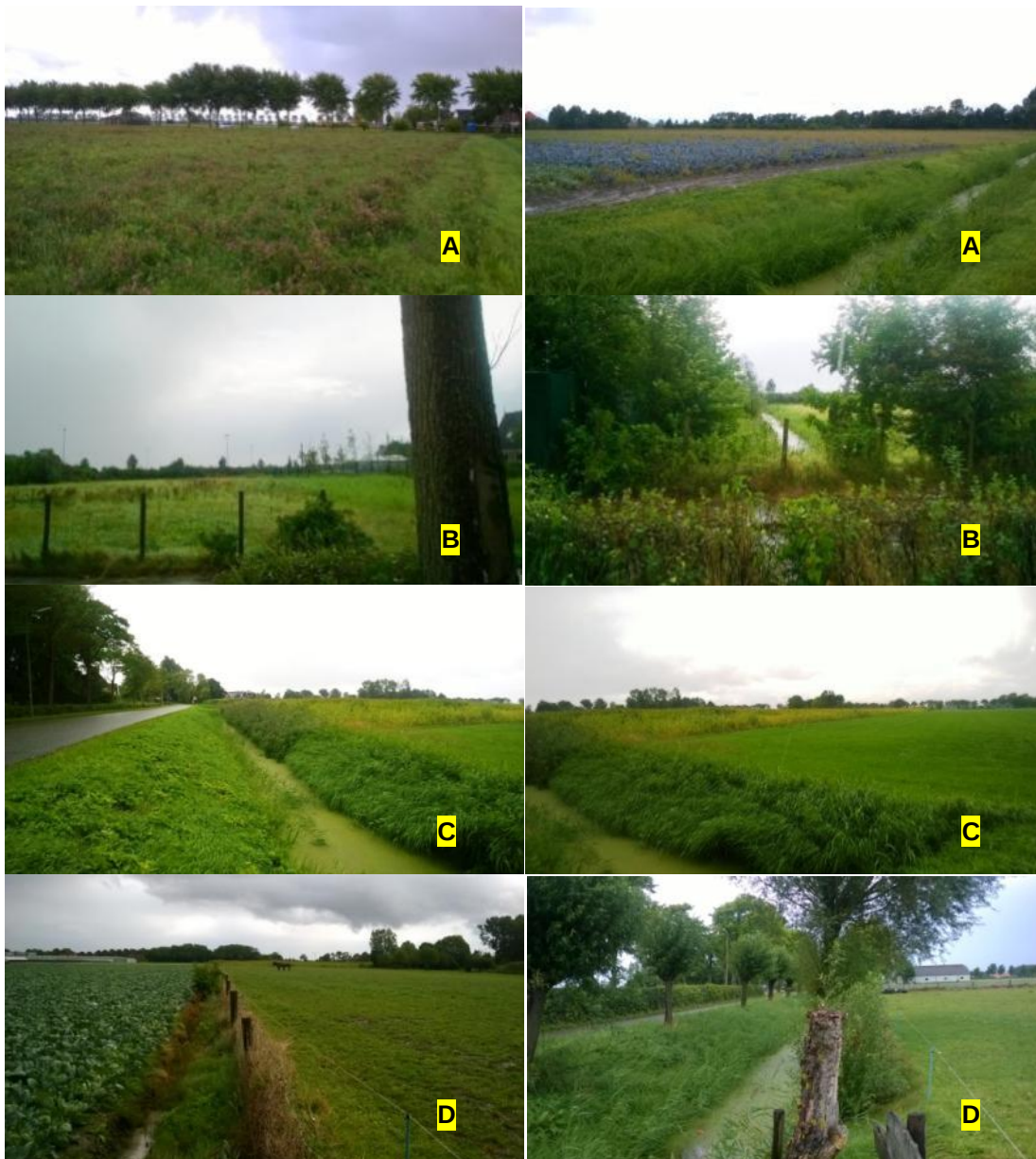
Het voornemen bestaat om de tussen de kernen Warmenhuizen en Tuitjenhorn een verbindingsweg aan te leggen van de Dergmeeweg via de Oostwal tot aan de Veilingweg (fig. 1.2). Met deze weg worden wegen in de omgeving ontlast en wordt een robuust verkeersnetwerk voor de toekomst gecreëerd. Omdat de voorgenoemde ontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan wordt, met dit bestemmingsplan een nieuw ruimtelijk-planologisch kader vastgelegd.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen tussen de dorpskernen van Warmenhuizen en Tuitjenhorn en is agrarisch in gebruik. Naast de gronden waar de nieuwe infrastructuur is gepland, maken ook de gronden tussen de Oostwal en het Noorderlicht waar geen ontwikkeling is voorzien, onderdeel uit van het plangebied. Voor deze gronden geldt momenteel geen actueel bestemmingsplan. In figuur 1.3 staat het plangebied weergegeven met een verwijzing (A t/m D) naar overzichtfoto's.



Figuur 1.3a Globale ligging plangebied



Figuur 1.3b indruk plangebied (de letters verwijzen naar de locatie waar de foto is genomen, zie figuur 1.2)

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:
Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden, hiervoor geldt wel de zorgplicht.

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is, dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn, indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelsoorten' van het ministerie van EZ), die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstoringen van werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

2.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied en in de directe naastgelegen omgeving van het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten. De geraadpleegde bronnen zijn: Nationale databank Flora en Fauna (NDFF), www.zoogdiervereniging.nl, www.sovon.nl, www.ravon.nl, www.waarneming.nl, www.telmee.nl, www.florafaunacheck.nl, www.provincie-Noord-Holland.nl, www.knnv.nl, www.vlinderstichting.nl, www.drloket.nl en IVN.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten (groepen) in beeld, die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 20 augustus 2014 door een ecoloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of soorten (groepen) beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

Een visonderzoek is simultaan met het verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Er is tijdens het verkennend natuuronderzoek al een reële inschatting gemaakt in het voorkomen van beschermde vissen. Daarom is dit visonderzoek bijgevoegd in paragraaf 2.7 van dit onderzoek. In mei 2015 is een aanvullend amfibieënonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is tevens toegevoegd in dit rapport in paragraaf 2.8.

2.3 Flora

Bronnenonderzoek

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen van beschermde flora in het plangebied bekend. In de indirecte omgeving van het plangebied zijn in relatie tot het plangebied wel de Ff-wet, tabel 2 beschermde soorten brede orchis en rietorchis aangetroffen. In de directe omgeving zijn tevens tabel 1 soorten (grote kaardebol en zwanenbloem) aangetroffen.

Verkennend veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is geen tabel 2/3 beschermde flora aangetroffen in het plangebied. Hierbij dient wel opgemerkt te worden, dat het veldbezoek buiten het groeiseizoen is uitgevoerd en de grasvelden gemaaid en de sloten geschoond aangetroffen zijn. Er is tevens geen ge-

schikt biotoop voor de tabel 2/3 beschermde flora aangetroffen langs het plangebied, omdat de slootkanten in het plangebied een steil talud hebben (c.a. 1:1) en naar verwachting intensief gemaaid worden, gezien de huidige agrarische functionaliteit van de graslanden. Beschermde soorten waarvan in augustus nog restanten of zaadsetting zichtbaar zijn (zoals van grote kaardenbol of rietorchis zijn) zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Effecten

Gezien de slootkanten steil zijn en de graslandpercelen naar verwachting (op basis van het veldbezoek) intensief in gebruik zijn, wordt geen geschikt biotoop voor beschermde soorten in het plangebied verwacht. Nader onderzoek of ontheffing of werken met een gedragscode is daarom niet aan de orde.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

In de NDFF en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van tabel 2 en/of 3 grondgebonden zoogdieren (zoals waterspitsmuis of noordse woelmuis) van de Flora- en faunawet in het plangebied. Uit deze bronnen blijkt wel dat algemene zoogdiersoorten zoals konijn, vos en bunzing aangetroffen zijn in en in de omgeving van het plangebied.

Verkenkend veldbezoek

Tijdens het verkenkend veldbezoek is het plangebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor grondgebonden zoogdieren. Daaruit blijkt dat het plangebied geen bomen, struweel en knotwilgen heeft, die een optimale vaste verblijfplaats kan bieden voor grondgebonden zoogdieren. De slootkanten in het plangebied hebben een steil talud (c.a. 1:1) en worden waarschijnlijk intensief gemaaid, gezien de huidige agrarische functionaliteit van de graslanden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Omdat er geen vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen van tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de direct omgeving zijn aangetroffen, kan aantasting van verblijfplaatsen uitgesloten worden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpactures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig. Voor de aanwezige algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals mol, egel, vos, konijn en bunzing geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

2.5 Vleermuizen

Bronnenonderzoek

In de NDFF zijn recente waarnemingen (foeragerend en overvliegend) bekend van de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (Ff-wet, tabel 3) in de omgeving van het plangebied. In de randen van plangebied zijn alleen recente waarnemingen van foeragerende gewone dwergvleermuizen.

Verkenkend veldbezoek

De habitatcheck is op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol¹ uitgevoerd. Tijdens het verkenkend veldbezoek (van 20 augustus) is vastgesteld dat potentiële paar- en balts verblijfplaatsen van vleermuizen (zoals de ruige dwergvleermuis) aanwezig zijn in knotwilgen direct buiten het plangebied aan de Veilingweg (fig. 2.5).

De laanbeplanting aan de Veilingweg vormt als enige laan in het plangebied, een geschikte vliegroue en foerageergebied voor vleermuizen. De sloten om de weilanden binnen het plangebied kunnen als vliegroue gebruikt worden door vleermuizen. De weilanden in het plangebied kunnen als foerageergebied gebruikt worden door bijvoorbeeld de laatvlieger. De bomenlaan aan de Dergmeeweg wordt onderbroken met grote gaten en bestaat niet uit een doorlopende bomenrij en de Oostwal bestaat uit te lage bomen om als geschikte vliegroue te functioneren.

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Ervan uitgaande dat de knotbomen, waar potentiële paar- en baltsverblijfplaatsen voor vleermuizen) zijn aangetroffen, behouden blijven, is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vleermuizen in verband met mogelijke vaste verblijfplaatsen. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig. Als blijkt dat deze bomen met potentiële verblijfplaatsen wel gekapt moeten worden, dan is aanvullend onderzoek nodig in augustus-september naar mogelijk gebruik als paar- en baltsverblijfplaats.

Om effecten te voorkomen, dient rekening te worden gehouden met overvliegende en foeragerende vleermuizen. Dit betekent dat in de periode maart tot en met oktober tussen zonsondergang en zonsopkomst, geen directe permanente verlichting en geen directe werkterreinverlichting (m.u.v. voertuigen) mag uitstralen op de knotbomen met potentiële verblijfplaatsen anders dan de huidige straatverlichting. Er kan eventueel wel gebruik gemaakt kunnen worden van eco-dynamische verlichting². Dit betreft verlichting met vleermuisvriendelijke armaturen. Dit zijn veelal groen of amber gekleurd led licht. In elk geval géén uitstraling van blauw of ultraviolet licht. Hiervoor zijn verschillende modellen op de markt gebracht. Aanbevolen wordt om een ecologisch werkprotocol op te stellen waarin dergelijke verlichting wordt beschreven en hoe en waar dit in overleg toegepast zou kunnen worden.

² <http://www.grontmij.nl/Productinnovaties/Documents/Ecodynamische%20verlichting.pdf>



Figuur 2.5 Potentiële paar- en/of baltsverblijfplaatsen van bijv. de ruige dwergvleermuis (oranje cirkels)

2.6 Vogels

Bronnenonderzoek

Uit de NDFF blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen gedaan zijn van een aantal vogels als ekster, koolmees, buizerd, huismus, sperwer etc.

Verkenkend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten en geen bomen aangetroffen in het plangebied die een vaste verblijfplaats kunnen dienen voor vogels behorende bij jaarrond beschermde nesten. Wel zijn diverse foeragerende of overvliegende vogels aangetroffen in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Hierbij geldt dat verstoring van broedende vogels en broedsel niet is toegestaan. Verstoring van broedvogels kan optreden, wanneer tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (wat loopt van circa maart t/m juni met uitloop tot in augustus) of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn geen nesten van jaarrond beschermde

vogels aangetroffen. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolggrocedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig.

2.7 Vissen

Bronnenonderzoek

In de NDFF zijn recente waarnemingen bekend van de Ff-wet, tabel 2 kleine modderkruiper en Ff-wet, tabel 3 bittervoorn in de omgeving van het plangebied. Daarnaast zijn tevens meldingen bekend van de (in de flora- en faunawet opgenomen) paling en de Ff-wet, tabel 2 rivierdonderpad.

Verkennd veldbezoek

Het plangebied betreft een slotenstelsel waarvan de verschillende slootdelen via kleine ronde duikers met elkaar verbonden zijn. Het slotenstelsel is aan de noordoostzijde aangetakt aan een bredere watergang. Alle watergangen in het plangebied bieden potentieel geschikt leefgebied voor de Ff-wet, tabel 2 kleine modderkruiper en Ff-wet, tabel 3 bittervoorn. De watergangen zijn geschikt voor deze soorten, door aanwezigheid van voldoende geschikte watervegetatie. Alle watergangen in het plangebied zijn ongeschikt voor de Ff-wet, tabel 2, rivierdonderpad en de paling, door ontbreken van voldoende leefgebied (zoals puin of basaltblokken).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aangezien de bittervoorn en de kleine modderkruiper in de watergangen van het plangebied verwacht worden, is vrijwel simultaan met het verkennend natuuronderzoek een aanvullend visonderzoek uitgevoerd door de Grontmij. Het aanvullend visonderzoek staat tevens in bijlage 1 weergegeven. De conclusie uit dit onderzoek is dat in het gehele slotenstelsel met uitzondering van de slootdelen langs de veilingweg en de slootdelen welke parallel aan de Dergmeeweg aan de noordelijke kant van de Dergmeeweg lopen, bittervoorn zijn aangetroffen. De kleine modderkruiper is niet aangetroffen in het plangebied. In de slootdelen aan de zuidzijde van de Dergmeeweg en in de watergang welke aan de zuidzijde langs het sportpark loopt is de relatief zeldzame kroeskarper aangetroffen. Als watergangen vergraven worden, zal met betrekking tot de bittervoorn, ontheffing van de Flora en Faunawet aangevraagd moeten worden en als netto oppervlak aan leefgebied van de bittervoorn permanent verdwijnt, zal dit oppervlak gecompenseerd moeten worden. Met betrekking tot de kroeskarper zijn geen verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet, maar gezien de relatief zeldzaamheid van de kroeskarper wordt wel aanbevolen deze zoveel mogelijk te beschermen. Dit kan door de plekken waar watergangen vergraven of gedempt worden deze vissoorten net als de bittervoorn weg te vangen of op te drijven naar locaties buiten de invloedzone van het werkgebied.

2.8 Amfibieën

Bronnenonderzoek

De NDFF en Waarneming.nl maakt geen melding van beschermde amfibieën zoals de rugstreeppad (Ff-wet, tabel 3) in de directe omgeving van het plangebied. De rugstreeppad is (Ff-wet tabel 3) een wijdverspreide soorten in Noord-Holland. Er zijn wel waarnemingen bekend van algemene beschermde tabel 1 soorten (zoals de kleine watersalamander en gewone pad).

Verkennd veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn net als tijdens het aanvullend visonderzoek van 21 juli grote aantallen algemene beschermde amfibiesoorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet aangetroffen (fig. 2.8). Dit betreft de meerkikker/bastaardkikker en kleine watersalamander. Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaardere beschermde amfibieën (tabel 2 en/of 3) zoals de rugstreeppad bekend. Maar een gedegen onderzoek naar de rugstreeppad geschiedt in het voorjaar door in de schemer naar kooractiviteiten te luisteren. De rugstreeppad wordt naast de regionale verspreiding ook vanwege het potentieel geschikte habitat in het plangebied verwacht. In het plangebied is zowel het landhabitat (akkers) als aquatisch habitat (sloten) geschikt voor deze soort.

Overige zwaarder beschermde amfibieën worden door ontbreken van geschikt habitat niet verwacht. De watergangen in het plangebied hebben namelijk steile oevers, wat geen geschikt habitat voor soorten als de poelkikker en heikikker vormt.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De watergangen in het plangebied vormen een geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van de rugstreeppad omdat verschillende watergangen vergraven worden. In dit kader is daarom (conform de soortenstandaard van de rugstreeppad, van het ministerie van EZ) in het voorjaar van 2015 een nader onderzoek naar kooractiviteiten van de rugstreeppad uitgevoerd. Dit betreft drie veldbezoeken verspreid over het seizoen (zie tabel 2.8). Aangezien tijdens deze drie veldbezoeken geen kooractiviteiten zijn waargenomen, is een extra veldbezoek in midden juli naar ei-snoeren en larven niet nodig geweest. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Tabel 2.8, onderzoekscondities amfibieonderzoek

Datum	zonsondergang	Temperatuur	BFT	Bijzonderheden
04-05-2015	21:00 u	19°C	3	Droog, zwaar bewolkt, na een lange periode van regen
14-05-2015	21:20 u	16°C	3	Droog, zwaar bewolkt, na een lange periode van regen
26-05-2015	21:40 u	18°C	2	Droog, bewolkt

Het plangebied blijkt verder een geschikt habitat voor tabel 1 amfibie soorten. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.



Figuur 2.8 Indruk van de aangetroffen groene kikker (links) en kleine watersalamander (rechts)

2.9 Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend of aangetroffen van overige beschermde diersoorten (zoals ongewervelden, reptielen, libellen of dagvlinders) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

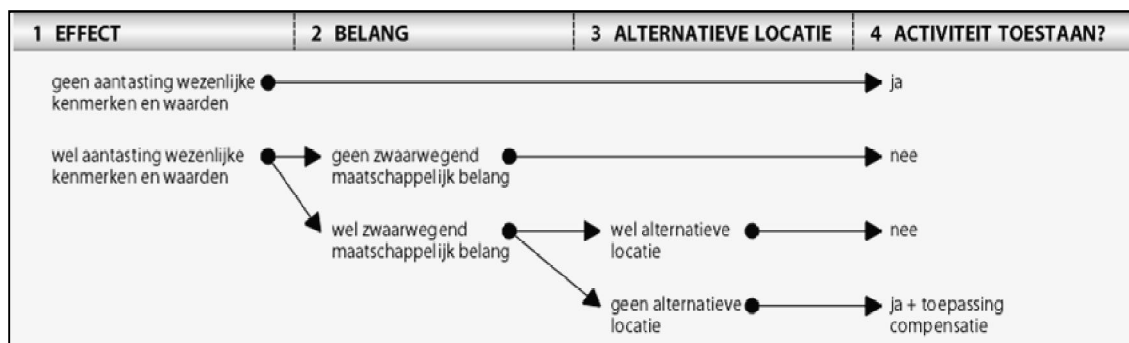
3 Natuurbeleidskaders

3.1 Ecologische Hoofdstructuur

Toetsingskader

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de structuurvisie Provincie Noord-Holland.

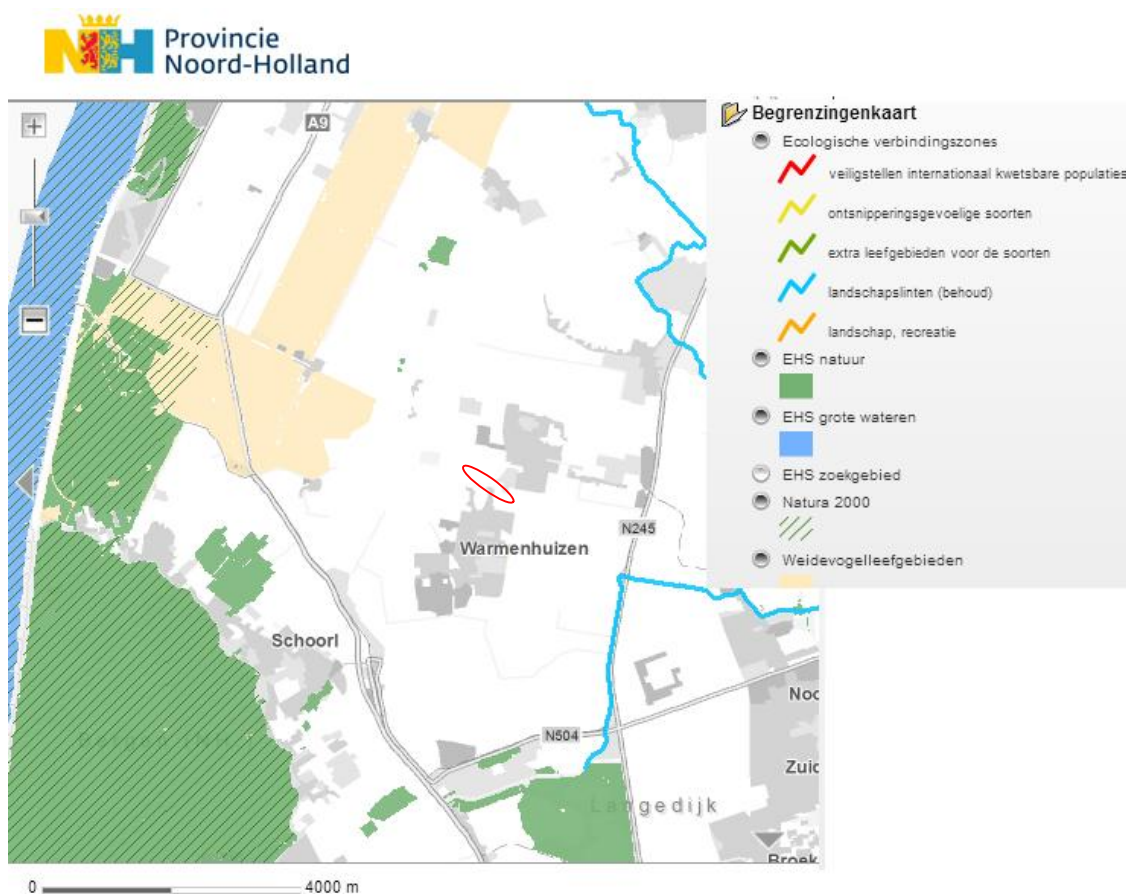
De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van de voorkeurslocatie transportleiding en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de EHS niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

De voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied vinden ruim plaats buiten de begrenzing van EHS gebied, Ecologische verbindingzones (EVZ) en weidevogelleefgebied (fig. 3.1). Zolang de voorgenomen werkzaamheden buiten de begrenzing van EHS-gebied plaatsvindt, is nadere toetsing in de vorm van een “Nee, tenzij-toets” niet aan de orde. De voorgenomen werkzaamheden hebben ook geen externe werking op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, EVZ en weidevogelleefgebieden. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.



Figuur 3.1 Ligging EHS-gebied (helder groene vlakken) en weidevogelleefgebied (heldere beige vlakken), t.o.v. het plangebied (globaal rode cirkel)

4 Natuurbeschermingswet

4.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met mindere effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien. Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.
- Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

4.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden op een afstand van circa 4 kilometer van het plangebied is gelegen (fig.4.2). Dit betreft Natura 2000-gebieden (Zwanenwater & Pettemerduinen, Abtskolk & De Putten, Schoorlse Duinen), welke in min of meerdere mate gevoelig voor stikstofdepositie zijn.

4.3 Analyse van de mogelijke effecten

Door uitvoering van de voorgenomen maatregelen gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument verloren. Gelet op aard van de werkzaamheden en de aanzienlijke afstand ten opzichte van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden, zijn effecten in het kader van de externe werking door verstoring (maximaal enkele honderden meters) vanuit het plangebied uit te sluiten. Met betrekking tot stikstofdepositie wordt verwezen naar depositieberekeningen Dergmeeweg-Oostwal, Grontmij 2012 (zie bijlage 2). Dit onderzoek resulteert in dat de berekende stikstoftoename verwaarloosbaar is en niet ecologisch meetbaar. Significante effecten en verslechterende effecten zijn daarmee uit te sluiten.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeleidskaders

De voorgenen werkzaamheden vinden plaats buiten de begrenzing van EHS gebied. Nadere toetsing is niet noodzakelijk, omdat het beleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de EHS geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent.

5.2 Natuurbeschermingswet

Door uitvoering van de voorgenen ontwikkeling gaat geen Natura 2000-gebied verloren. Gelet op aard van de werkzaamheden, afstand en het gebruik van het plangebied tot de beschermde natuurgebieden, zijn effecten (geluid, trilling, mechanische effecten, optische verstoring en licht) vanuit het plangebied uit te sluiten. In dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet. Met betrekking tot stikstofdepositie wordt verwezen naar depositieberekeningen Dergmeeweg-Oostwal, Grontmij 2012 (zie bijlage 2). Dit onderzoek resulteert in dat de berekende stikstoftoename verwaarloosbaar is en niet ecologisch meetbaar. Significante effecten en verslechterende effecten zijn daarmee uit te sluiten.

5.3 Flora- en faunawet

Uit het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen. Het gaat hierbij om vleermuizen, rugstreeppad, vissen en vogels. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig in het plangebied.

5.3.1 Vogels en vleermuizen

Zolang:

- er geen bomen met (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen worden gekapt (par. 2.5);
- kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen (wat loopt tussen circa half maart tot en met half juli) uitgevoerd worden, of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen (par. 2.6);
- er geen permanente en/of directe werkterreinverlichting uitstraalt (m.u.v. vleermuisvriendelijk verlichting) op groenelementen met betrekking tot vliegroutes van vleermuizen, vanaf circa maart tot en met oktober;

dan kunnen effecten op vleermuizen en vogels uitgesloten worden en is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. Mocht hier niet aan voldaan kunnen worden, dan is eerst aanvullend onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en nesten van vogels.

5.3.2 Vissen

Uit aanvullend visonderzoek op 20 juli 2014 is geconcludeerd dat de bittervoorn (tabel 3 Ff-wet) en de zeldzame kroeskarper in het plangebied voorkomt. Als (delen van) watergangen gedempt gaan worden waar de bittervoorn voorkomt, dan dient voor de werkzaamheden ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Als netto water oppervlak aan leefgebied van de bittervoorn permanent verdwijnt, zal dit oppervlak gecompenseerd moeten worden.

Voor de kroeskarper is geen ontheffing nodig. Met betrekking tot de kroeskarper zijn geen verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet, maar gezien de relatief zeldzaamheid van de kroeskarper wordt wel aanbevolen deze zoveel mogelijk te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld door de plekken waar watergangen vergraven of gedempt worden, deze vissoorten net als de bittervoorn weg te vangen of op te drijven naar locaties buiten de invloedzone van het werkgebied. In een activiteitenplan en mitigatie- compensatieplan behorende bij een ontheffingsaanvraag wordt specifiek omschreven welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn. Voor de

aanvraagperiode van de ontheffing dient rekening te worden gehouden met een aanvraagperiode van 3 á 4 maanden.

5.3.3 *Amfibieën*

Van de zwaarder beschermde amfibieën werd alleen de rugstreeppad (tabel 3 Ff-wet) in of in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Een naderonderzoek is verricht in het voorjaar van 2015 naar het voorkomen van de rugstreeppad. Aangezien tijdens deze drie veldbezoek geen kooractiviteiten zijn waargenomen, is een extra veldbezoek in midden juli naar eisen en larven niet nodig geweest. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Bijlage 1

Aanvullend visonderzoek

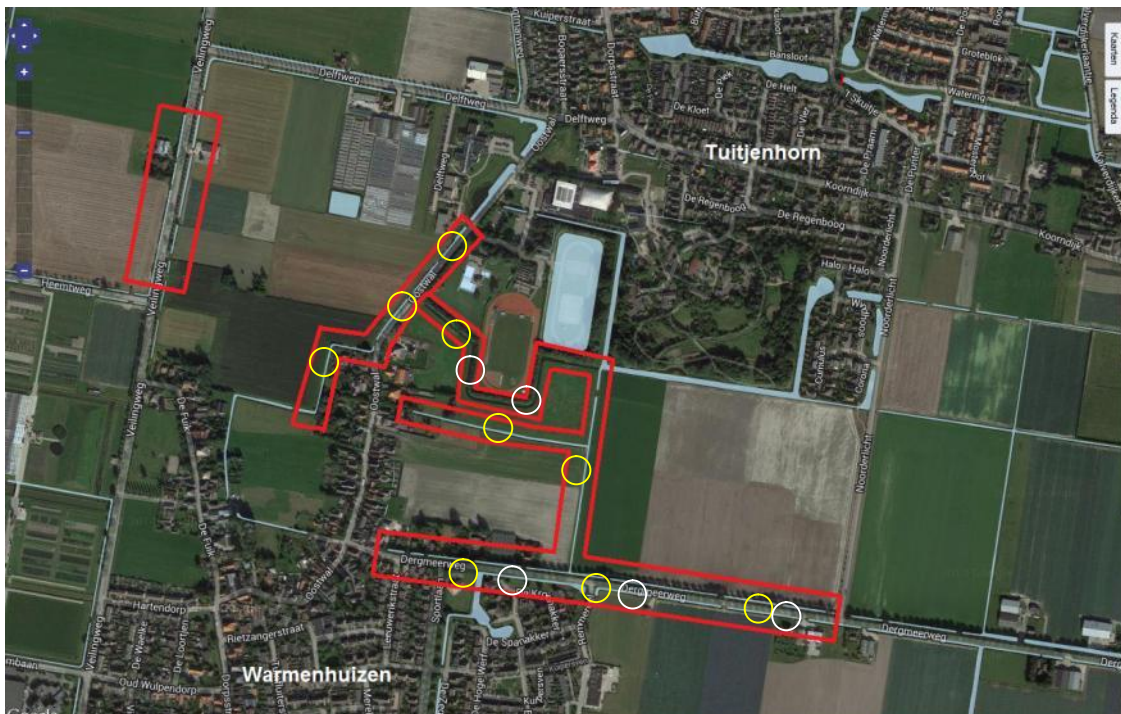
Bijlage 1 Aanvullend visonderzoek

onderzoeksmethode:

Met een RAVON-handnet zijn alle aanwezige watergangen en afzonderlijke delen van de watergangen grondig met het handnet bemonsterd. Voor een dergelijk slotenstelsel met veel verschillende looprichtingen en habitat betekent dat er minimaal iedere 20 meter een aantal scheppen worden gedaan waarbij gelet wordt op de verschillende habitat en overige interessante plaatsen. Het visonderzoek is op 22 juli 2014 uitgevoerd door dhr. S. Moedt (visdeskundige van de Grontmij). In bijlage 1, figuur 1 staat een overzicht van de aangetroffen beschermde bittersvoorn en de relatief zeldzame kroeskarper.

onderzoekresultaten:

- In de watergangen aan beide zijden van de veilingweg zijn alleen tiendoornige stekelbaarsen aangetroffen. Beschermde vissoorten zijn hier niet aangetroffen.
- In de watergang welke deels langs de Oostwal loopt is in het slootdeel direct ten noorden van de omlijning een grote populatie bittersvoorn (Ff-wet, tabel 3) aangetroffen. In de slootdelen van deze watergang welke binnen de rode omlijning liggen zijn enkele bittersvoorns aangetroffen.
- De watergang welke van de Oostwal om het sportpark naar de watergang om Midgard loopt zijn bittersvoorns aanwezig en tevens de enigszins zeldzame kroeskarper van verschillende grootte tot zeer klein wat duidt op voortplanting.
- In de watergang welke haaks op de Dergmeerweg staat en tot aan de watergang rondom Midgard loopt en de zijtak hiervan welke richting de Oostwal loopt zijn enkele kleine bittersvoorns aangetroffen.
- De watergang welke aan de noordzijde van de Dergmeerweg loopt was binnen de omlijning van het plangebied volledig bedekt met kroos. Hieronder is veel zwavelslib en bladafval aangetroffen. Vissen zijn hier niet aangetroffen.
- In de watergang welke aan de zuidzijde van de Dergmeerweg loopt is zowel bittersvoorn als kroeskarper aangetroffen. Verder zijn hier meer algemene vissoorten zoals rietvoorn; blankvoorn en zeelt aanwezig.



Bijlage 1, figuur 1 onderzochte watergangen (rood omlijnd) en aangetroffen bittersvoorns (gele cirkels) en kroeskarper (witte cirkels)



Bijlage 1, figuur 2 Indruk van de aangetroffen bittervoorns (boven) en kroeskarpers (onder)

Bijlage 2

Stikstofberekeningen

Notitie

Referentienummer

Datum

Kenmerk

26 november 2012

323582

Betreft

Ontsluitingsweg Harenkarspel invloed op ecologisch beschermde gebieden en soorten

1 Aanleiding

Gemeente Harenkarspel heeft het voornemen om een ontsluitingsweg aan te leggen tussen de kernen Tuitjenhorn en Warmenhuizen. In de Quick scan tussengebied Harenkarspel, toetsing aan de wet- en regelgeving voor natuur (Grontmij 2010, PN281070) is gekeken wat de effecten zijn van een stedenbouwkundige ontwikkeling binnen de gemeente en de aanleg van de ontsluitingsweg op beschermde natuurwaarden.

De wet- en regelgeving voor natuur is aan veranderingen onderhevig. De toetsing aan de Natuurbeschermingswet die in 2010 heeft plaats gevonden dient te worden uitgebreid met een analyse naar de effecten van de aanleg en het gebruik van de weg op de gevoelige habitattypen die in omgeving van het plangebied voorkomen, binnen de aangewezen Natura 2000-gebieden. Daarnaast dient een veldbezoek te worden uitgevoerd om na te gaan welke zwaarder beschermde soorten (tabel 2 en 3) mogelijk voorkomen in het plangebied en naar welke soorten nader onderzoek noodzakelijk is.

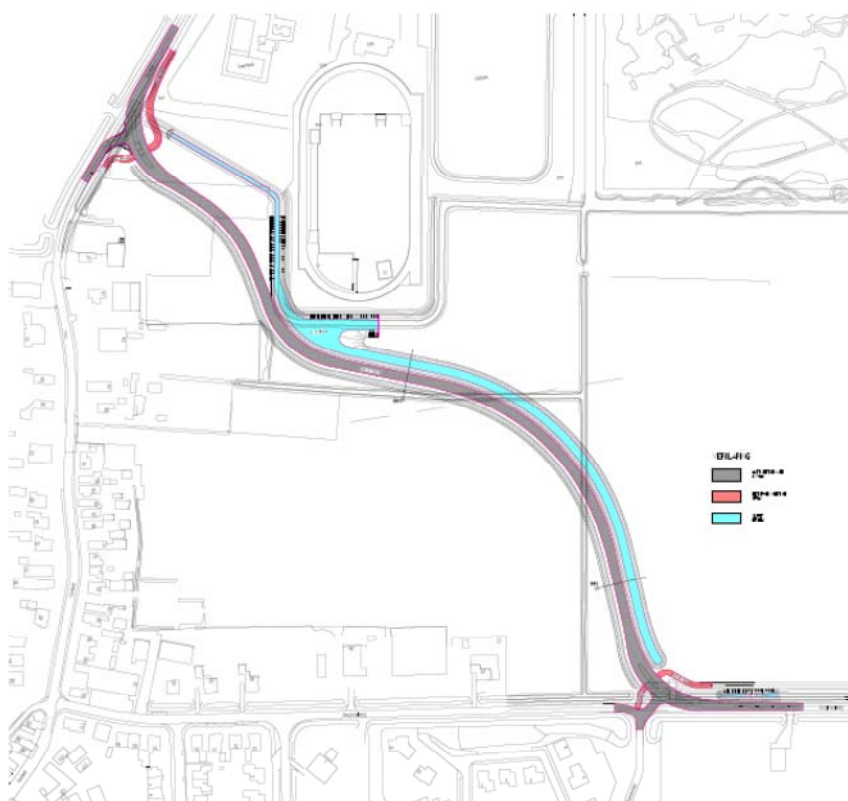
2 Plangebied

2.1 Ligging

De ontsluitingsweg bevindt zich tussen de woonkernen Tuitjenhorn en Warmenhuizen, zie figuur 2.1. Het plangebied wordt omsloten door de Dergmeerweg en de Oostwal.

2.2 Gebiedsbeschrijving

Het terrein bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gebied, bestaande uit akker- en graslandpercelen (zie figuur 2.2) doorsneden door langzaam waterafvoerende ca. 2-3 meter brede sloten. Deze sloten zijn recent geschoond, maar vermoedelijk niet gebaggerd. De stromingsrichting noord - zuid was in het veld visueel waarneembaar. Tijdens het veldbezoek waren de akkerpercelen (zuidelijk deel van het plangebied) kaal. De grasvelden (noordelijk deel van het plangebied) bestaan voornamelijk uit opgaande begroeiing met grassen en akkerdistels. Tevens bevinden zich op het noordelijk deel enige ophopingen van dood houtig plantmateriaal en bladeren.



Figuur 2.1 Overzichtskaat voorgenomen plangebied



Figuur 2.2 Overzichtsfoto's plangebied

2.3 Veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek is het plangebied op 7 november 2012 bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door de ter zake kundige ecooloog David van der Veen van Grontmij. Het doel van het oriënterend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Daarnaast worden eventuele waarnemingen van beschermde soorten geregistreerd. Het veldbezoek betreft geen volledige veldinventarisatie.

3 Voorkomen zwaarder beschermde soorten

In dit hoofdstuk staat aangegeven naar welke soort(groepen) is gekeken tijdens het veldbezoek en welke beschermde soorten op basis van de Quick scan te verwachten zijn in het gebied.

3.1 Flora

Uit de quickscan¹ komt naar voren dat er in het plangebied waarnemingen zijn van algemene beschermde tabel 1 soorten, namelijk zwanenbloem en dotterbloem. Tijdens het veldbezoek zijn alleen niet-beschermde soorten aangetroffen. De zwanenbloem en dotterbloem kunnen op basis van habitatkenmerken (natte, voedselrijke grond aan waterkanten en in graslanden) wel in het plangebied worden verwacht (zie figuur 1.2). Zwaarder beschermde flora (tabel 2/3 FF-wet) worden op basis van de quickscan niet voorzien.

Aangetroffen flora in het plangebied zijn vooral grassen (kweek, varkensgras, engels raaigras, bochtige smele en kropaar) en akkerdistel in het noordelijk deel van het plangebied. De flora in het middendeel van het bestaan vooral uit ridderzuring, grote brandnetel, gewone berenklauw, riet(gras), paardebloem, kruipende boterbloem, rode- en witte klaver, canadese fijnstraal en smalle weegbree.

3.2 Amfibieën

Uit de quickscan komt naar voren dat binnen het plangebied waarnemingen zijn van algemene beschermde tabel 1 soorten (zoals gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en/of meerkikker). Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene beschermde soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet aangetroffen, maar deze kunnen wel worden verwacht.

Binnen het plangebied zijn tevens geen waarnemingen gedaan van zwaarder beschermde amfibieën (tabel 2 en/of 3) zoals de rugstreeppad. Deze worden in (en in de omgeving van) het plangebied verwacht. In het plangebied is namelijk zowel het landhabitat (akkers) als aquatisch habitat (sloten) geschikt voor deze soort. Daarnaast kan de rugstreeppad het terrein, indien bouwrijp, koloniseren. Daarbij geldt wel dat de sloten zijn in verband met foeragerende vissen minder geschikt zijn als voortplantingsgebied. Overige zwaarder beschermde amfibieën worden op basis van verspreidingsgegevens niet verwacht.

3.3 Vissen

Het plangebied wordt doorsneden door aaneengesloten relatief langzaamstromende brede watergangen met plaatselijk een onderwatervegetatie. Gezien deze terreinkenmerken en verspreidingsgegevens worden van de zwaarder beschermde vissoorten alleen de bittervoorn (tabel 3 FF-wet) en kleine modderkruiper (tabel 2 FF-wet) verwacht.

De sloten zijn recent geschoond, waarbij vrijkomend organisch materiaal op de kant is gedeponeerd. De bittervoorn is voor de voortplanting afhankelijk van grote zoetwatermosselen (zoals de zwanenmossel), er is dan ook specifiek gekeken naar het voorkomen van deze mosselen. Deze zijn niet in het gedeponeerde organisch materiaal aangetroffen, maar gezien de verspreiding van de soort in Noord-Holland kan het voorkomen van de bittervoorn niet uitgesloten worden.

¹ Grontmij Nederland B.V., quickscan tussengebied Harenkarspel 18 maart 2010

3.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt biotoop voor algemene (tabel 1 FF-wet) soorten zoals mol, egel, wezel, hermelijn, huisspitsmuis, aardmuis en veldmuis. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet.

De noordse woelmoes en waterspitsmuis (beiden tabel 3) zijn soorten die kritische eisen stellen aan het habitat. Uit verspreidingsgegevens is bekend dat deze soorten voorkomen in het noorden van Noord-Holland. Het habitat van de noordse woelmuis en waterspitsmuis bestaat veelal uit “hoge” vegetatierijke situaties. Het plangebied bestaat zowel uit “kale” akkers en kortgemaaide sloten in het zuidelijk deel, als ruig grasland en relatief “hoge” vegetatierijke oevers in het noordelijk deel (figuur 3.4). Daarom wordt op basis van deze terreinkenmerken verwacht dat de noordse woelmuis en de waterspitsmuis voor kunnen komen in het plangebied, maar de habitatgeschiktheid van beide soorten beperkt zich alleen tot het noordelijk deel. Beide soorten zijn tijdens het bezoek niet aangetroffen. Tijdens het velbezoek zijn wel vraatsporen op oude maiskolven waargenomen (zie foto's), maar mogelijk betreft dit vraatsporen (figuur 3.4) van een algemenere beschermde tabel 1 soort (zoals diverse muizensoorten).



Figuur 3.4 foto vraatsporen op maïskolf en foto vegetatierijke oevers

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijk aanwijzingen van het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen (tabel 3) in de directe omgeving van het plangebied. Het plangebied wordt namelijk omringd door woningen en bijbehorende schuurtjes en een oude schuur (zie figuur 3.5) met vliegopeningen (zoals dakranden en gaten). Tevens zijn ten noordoosten van het plangebied een aantal oude populieren aangetroffen waarvan één boom een spechtenest op ca. 8 meter hoogte heeft (zie figuur 3.5). Ondanks dat geen mestsporen aangetroffen zijn bestaat wel de mogelijkheid dat de vleermuizen hierin gevestigd zijn. Ten zuiden van het plangebied ligt de Dergmeerweg. Deze weg is aan weerszijden omgeven met een bomenrij bestaande uit ca. 7 meter lange populieren met een diameter van ca. 30cm (zie figuur 1.2). Een van deze bomen (ter hoogte van de geplande start van het ontsluitingsweg tracé) heeft een gat in de stam bij een voormalige takafzet (zie figuur 3.5).



Figuur 3.5 aanwijzingen verblijfplaatsen vleermuizen in de omgeving van het plangebied

3.5 Vogels

Er zijn geen waarnemingen bekend van broedvogels binnen de kilometerhokken waarin het plangebied is gelegen. De aangetroffen vogels beperkten zich tot een grote groep kauwen, knobbelzwanen, zwartkop, eksters, koolmees en een overvliegende sperwer direct ten noorden van het plangebied. Van de jaarrond beschermde vogels soorten (zoals ekster, sperwer en div. spechten) zijn geen nesten bekend in het plangebied. Bovengenoemde vogels en spechtenholen (zie figuur 3.5) zijn wel in de struweelrand ter hoogte van de Koorndijk en in de bommenrij aan de noordoostzijde buiten het plangebied aangetroffen.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Flora

In onderhavige inventarisatie is geen zwaarder beschermde flora aangetroffen en geen habitat voor zwaarder beschermde soorten. Er hoeft dan ook geen nader onderzoek te worden verricht naar het voorkomen van beschermde flora.

4.2 Amfibieën

Van de zwaarder beschermde amfibieën wordt alleen de rugstreeppad (tabel 3 FF-wet) in of in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Een naderonderzoek dient te worden verricht naar het voorkomen van de rugstreeppad.

4.3 Vissen

Dit bittervoorn en kleine modderkruiper (respectievelijk tabel 3 FF-wet en tabel 2 FF-wet) komen mogelijk in het plangebied voor. Als blijkt dat (delen van) watergangen gedempt gaan worden dan dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde vissen.

4.4 Zoogdieren

Op basis van habitatgeschiktheid wordt geadviseerd om een aanvullend muizenonderzoek te doen in het noordelijk deel van het plangebied. Tevens wordt geadviseerd om in voorbereiding op

de uitvoering de hopen met dood hout en bladmateriaal (zie hst. 2) te verwijderen, ter voorkoming van mogelijke kolonisatie van beschermde fauna.

Gezien de aanwijzingen op voorkomen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied wordt geadviseerd om nader onderzoek te doen naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied. Met name in de bommenrij welke direct aansluit op het zuidelijk deel van het plangebied.

4.5 Vogels

Van de jaarrond beschermde vogels soorten (zoals ekster, sperwer) zijn geen nesten bekend in het plangebied.

4.6 Eventuele ontheffingsaanvraag

Indien uit de inventarisaties naar voren komt dat beschermde soorten (tabel 2/3 binnen het plangebied) voorkomen, dan dient voor de werkzaamheden ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Als alleen soorten voorkomen van tabel 2 FF-wet dan kan ook gewerkt worden zonder ontheffing, mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor de aanvraagperiode van de ontheffing dient rekening te worden gehouden met een aanvraagperiode van 3 á 4 maanden.

5 Effecten van de aanleg van de weg op Natura 2000-gebieden

Verzuring/vermesting van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van vervuilende gassen door bijvoorbeeld fabrieken, (vracht)auto's en schepen. De uitstoot bevat onder andere zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH₃) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende c.q. vermestende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht komen en leiden aldus tot het zuurder c.q. voedselrijker worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen voor verzuring/vermesting zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.

De habitats en soorten, waarvoor de Natura 2000-gebieden (Zwanenwater & Pettemerduinen, Abtskolk & De Putten, Schoorlse Duinen) zijn aangewezen, zijn in min of meerdere mate gevoelig voor stikstofdepositie (zie tabel 3.1, 3.2 en 3.3). Deze Kritische Depositie Waarden (KDW) worden in de huidige situatie in ieder geval voor de meest gevoelige habitattypen overschreden (2000-3000 mol/ha/jr in 2011 conform de Grootschalige Depositiekaarten van het PBL). Gezien deze overschrijding zijn significante effecten als gevolg van veranderingen in de emissie door aanleg van de ontsluitingsweg niet op voorhand uit te sluiten.

Tabel 3.1. Kritische depositiewaarden en instandhoudingsdoelstellingen Zwanenwater & Pettemerduinen (van Dobben et al, 2006 en Bal et al, in prep, 2012)

		SVI Lan- delijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal vog- gels	Draagkracht aantal paren	KDW
Habitattypen							
H2120	Witte duinen	-	=	>			1400
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>			940
H2130C	*Grijze duinen (heischraal)	--	>	>			770
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	=	=			1300
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=			1100
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	=	=			2310
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=			1300
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	=			2040
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>			1000
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	=	=			1380
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	=	=			>2400
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	=			830
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=	=			1100
Broedvogels							
A017	Aalscholver	+	=	=		300	
A021	Roerdomp	--	=	=		2	
A034	Lepelaar	+	=	=		70	
A183	Kleine Mantelmeeuw	+	=	=		100	
A277	Tapuit	--	>	>		20	
Niet-broedvogels							
A042	Dwerggans	--	=	=	20		
A056	Slobeend	+	=	=	90		
Legenda							
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)						
=	Behoudsdoelstelling						
>	Verbeter- of uitbreidingsdoel- stelling						
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering						

Tabel 3.2. Kritische depositiewaarden Abtskolk & de Putten (van Dobben et al, 2006 en Bal et al, in prep, 2012)

		SVI Lan- delijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vo- gels	KDW
Niet-broedvogels							
A042	Dwerggans	--	=	=		20	
Legenda							
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gun-						

	stig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=($\leq$)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Tabel 3.3. Kritische depositiewaarden Schoorlse Duinen (van Dobben et al, 2006 en Bal et al, in prep, 2012)

		SVI Lan- delijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	KDW
Habitattypen					
H2110	Embryonale duinen	+	>	=	1400
H2120	Witte duinen	-	>	>	1400
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)		=	=	1240
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>	940
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	= ($\leq$)	>	1300
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	>	1100
H2150	*Duinheiden met struikhei		=	=	1100
H2160	Duindoornstruwelen	+	=	=	2020
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	=	=	2310
H2180A	Duinbossen (droog)	+	>	>	1300
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	=	2040
H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)		=	=	1790
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)		=	=	1000
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	>	>	1380
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterra-nonkels)	-	>	>	>2400
Legenda					
SVI lan- delijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)				
=	Behoudsdoelstelling				
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling				
=($\leq$)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering				

Uit stikstofberekeningen (Grontmij, 2012 zie bijlage 1) blijkt dat de ontwikkelingen leiden tot een toename van de stikstofdepositie in 2013 van maximaal 0,015 mol/ha/jr aan de grens van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettermerduinen. Deze toename is verwaarloosbaar en niet ecologisch meetbaar. Significante effecten en verslechterende effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Uit stikstofberekeningen (Grontmij, 2012 zie bijlage 1) blijkt dat de ontwikkelingen leiden tot een toename van de stikstofdepositie in 2013 van maximaal 0,021 mol/ha/jr aan de grens van het Natura 2000-gebied Abtskolk en De Putten. Deze toename is verwaarloosbaar en niet ecologisch meetbaar. Significante effecten en verslechterende effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Uit stikstofberekeningen (Grontmij, 2012 zie bijlage 1) blijkt dat de ontwikkelingen leiden tot een toename van de stikstofdepositie in 2013 van maximaal 0,028 mol/ha/jr aan de grens van het Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen. Deze toename is verwaarloosbaar en niet ecologisch meetbaar. Significante effecten en verslechterende effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Bijlage 1 Uitgangspunten/ resultaten stikstofdepositieberekeningen Dergmeerweg-Oostwal

Memo

Plaats en datum
Arnhem, 14 november 2012

Referentienummer

Kenmerk
323582

Aan
M. Kolen

Kopie aan
info.milieu@grontmij.nl

Van
Drs. H.J. Zegers

Betreft
Uitgangspunten/ resultaten stikstofdepositieberekeningen Dergmeerweg _ Oostwal

1 Aanleiding

De gemeente Harenkarspel is voornemens een gebiedsontsluitingsweg aan te leggen tussen de Dergmeerweg en de Oostwal. Ten behoeve van de locatietoets is een onderzoek stikstofdepositie gewenst.

In onderstaand figuur 1 is de ligging van de ontsluitingsweg weergegeven.



Figuur 1 ligging ontsluitingsweg

2 **Uitgangspunten**

2.1 *Onderzoeksgebied*

- Het rekenmodel is gemodelleerd conform de tekeningen met kenmerk: 323582201.dwg
- De onderzochte Natura2000-gebieden liggen in de omtrek van het plangebied. Voor de volgende Natura2000-gebieden zijn er stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd:
 - Zwanenwater & Pettemerduinen;
 - Abtskolk & De Putten;
 - Schoorlse Duinen.

2.2 *Onderzochte situaties en toetsjaren*

Voor het onderzoek stikstofdepositie is het van belang dat de huidige situatie en het jaar van realisatie wordt onderzocht. De onderzochte toetsjaren zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1 onderzochte toetsjaren

Situatie	Toetsjaar
Huidige situatie	2012
Autonome situatie	2013, 2023
Plansituatie	2013, 2023

2.3 *Toetspunten*

De depositie is berekend op de grens van de Natura2000-gebieden. Op deze grenzen zijn toetspunten geplaatst met een onderlinge afstand van 50 m.

2.4 *Beschouwde wegen.*

De volgende wegen meegenomen in het onderzoek

- Oostwal
- Dergmeerweg
- Ontsluitingsweg

2.5 *Brongegevens*

Onder brongegevens worden verstaan alle aspecten die van invloed zijn op de stikstofdepositie, zoals verkeersintensiteiten, samenstelling verkeer en snelheid.

Verkeersintensiteiten

De verkeersgegevens beschrijven per wegvak de intensiteiten (weekdaggemiddeld aantal motorvoertuigen) en hoe deze zijn verdeeld over de categorieën licht, middelzwaar en zwaar verkeer en over de dag-, avond- en nachtperiode. De gegevens met betrekking tot de verkeersintensiteiten van de betrokken wegen zijn aangeleverd door de gemeente Harenkarspel. De verdeling over de categorieën en perioden is afkomstig uit het geluidsonderzoek 'Tussengebied Harenkarspel' uitgevoerd door Grontmij¹.

Snelheden

De snelheden van de verschillende voertuigcategorieën hebben invloed op de emissiesterkte van luchtverontreinigende stoffen. In dit onderzoek is de gehanteerde snelheid voor de ontsluitingsweg vastgesteld op 50km/uur. Op de overige wegen is de snelheid ook 50 km/uur met uitzondering van het oostelijk deel van de Dergmeerweg. Op dit oostelijke deel is een maximumsnelheid van 60 km/uur toegestaan.

2.6 *Emissiefactoren*

¹ R.A.A. Cornelis. (2012) Tussengebied Harenkarspel. Akoestisch quickscan zwembad Geestmerend en wegverkeerslawaai. GM-0060757.

Voor het bepalen van de emissie NO_x door het verkeer is gebruik gemaakt van dezelfde kentallen die gebruikt worden in de rekensoftware voor luchtkwaliteit. Het betreft hier de emissiefactoren NO_x , die jaarlijks door het ministerie van infrastructuur en milieu worden gepubliceerd (versie maart 2012). De set emissiefactoren bestaat uit emissiefactoren voor combinaties van wegtype, rijsnelheid en voertuigcategorie (licht, middelzwaar en zwaar wegverkeer).

Voor NH_3 is gebruik gemaakt van de kentallen zoals deze door het PBL zijn bekendgemaakt. Deze worden in tabel 3 weergegeven. Aangezien voor snelheden lager dan 80 km/uur geen emissiekentallen zijn, wordt voor de wegen waarde snelheid lager is dan 80 km/uur het emissiekental van een 80 kilometerweg gehanteerd.

Tabel 3 *NH_3 emissiefactoren 2007, afkomstig van het PBL*

	NH_3-emissiefactoren 2007 (g/km)			
	Stagnatie	Maximumsnelheid		
		80	100	120
Personenauto	0,005	0,0327	0,0327	0,0327
Lichte vrachtauto	0,003	0,003	0,003	0,003
Zware vrachtauto	0,003	0,003	0,003	0,003

2.7 Depositieberekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma OPS Pro 4.3.15. Het programma berekend de depositiewaarden van NH_3 en NO_x op de toetspunten. Bij de modellering zijn voor de meteo en terreinruwheid de volgende parameters geselecteerd.

- Meteo: standaard meteo – variërend tussen rekenpunten, meteoperiode: lange termijn gemiddelde 1995-2004, Nederland.
- Terreinruwheid – variërend tussen rekenpunten, gebaseerd op LGN6.

3 Resultaten depositieberekeningen

In deze paragraaf worden de resultaten van de depositieberekeningen besproken. In bijlage 1 zijn de resultaten in kaartvorm weergegeven.

Tabel 4 *Maximale toename stikstofdepositie*

Naam N2000-gebied	Maximale toename stikstofdepositie (mol/ha/jaar)	
	2013 plan t.o.v 2012 huidig	2023 plan t.o.v. 2012 huidig
Zwanenwater & Pettemerduinen;	0,015	0,006
Abtskolk & De Putten;	0,021	0,006
Schoorlse Duinen.	0,028	0,015

Uit de resultaten blijkt dat ter hoogte van de grenzen van de Natura2000- gebieden nergens een toename groter dan 0,028 mol/ha/jaar is.

Bijlage 1

Resultaten

Gebiedsontsluitingsweg Dergmeerweg - Oostwal

Toe- afname stikstofdepositie
2013 plansituatie tov
2012 huidige situatie

Toe-/ afname
Stikstofdepositie
(mol/ha/jaar)

- -0.05 - 0
- 0 - 0.05

 Natura 2000

 Onderzochte wegen



323582 Harenkarspel

Datum: 1-11-2012

Schaal: 1:99 970

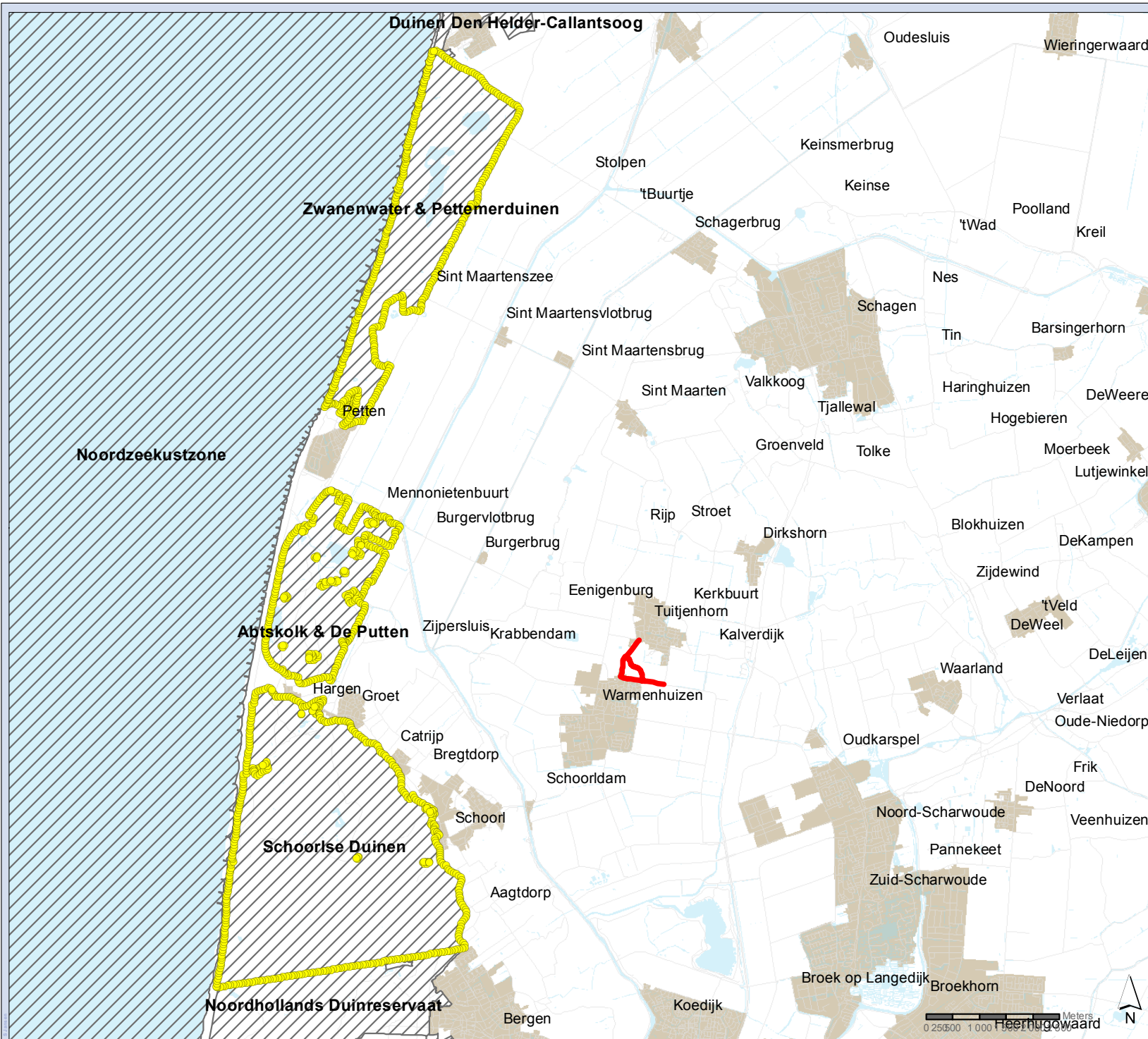
Formaat: A4



De Holle Bilt 22, 3732 HM de Bilt
Postbus 203, 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.milieu@grontmij.nl
www.grontmij.nl

© Grontmij Nederland b.v. Alle rechten voorbehouden

File: Siba trfdepositie.mxd



Gebiedsontsluitingsweg Dergmeerweg - Oostwal

Toe- afname stikstofdepositie
2023 plansituatie tov
2012 huidige situatie

Toe-/ afname
Stikstofdepositie
(mol/ha/jaar)

- 0.05 - 0
- 0 - 0.05

 Natura 2000

 Onderzochte wegen



323582 Harenkarspel

Datum: 1-11-2012

Schaal: 1:99 970

Formaat: A4



De Holle Bilt 22, 3732 HM de Bilt
Postbus 203, 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.milieu@grontmij.nl
www.grontmij.nl

© Grontmij Nederland b.v. Alle rechten voorbehouden

File: Siba trfdepositie.mxd

