

## **Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “De Ontbrekende Schakel”**

Het ontwerpbestemmingsplan “De Ontbrekende Schakel” is vanaf 8 oktober 2015 zes weken ter inzage gelegd. In die periode kon er een zienswijze ingediend worden. Hiervan hebben 42 personen en/of instanties gebruik gemaakt. Daarnaast zijn er van twee instanties reacties ontvangen.

In deze nota zijn de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan opgenomen en zijn ze tevens voorzien van een reactie. Ook op de reacties van de twee instanties wordt ingegaan.

**Zienswijze 1:**

Onderstaande zienswijze is door 13 personen ingediend:

**Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel.**

Geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel dat sinds 8 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage ligt deel ik hierbij mijn zienswijze met u.

Ik ben verheugd over de aanleg van de oost-west verbindingsweg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg die 'de ontbrekende schakel' genoemd wordt. Deze belangrijke verbindingsweg zal de steeds maar toenemende verkeersdruk op de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg wegnemen waardoor deze druk bewoonde route niet langer een 'doorvoerroute' is voor doorgaand (vracht)verkeer en huizen geen verdere trilschade meer oplopen. Bovendien zullen diverse omliggende wegen, bewoners en gebruikers positieve gevolgen ondervinden van 'de ontbrekende schakel' tussen de dorpen.

Daarnaast reken ik er op dat u daarna de aanpassing van de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg tot dertig km-zone zeer spoedig zult aanpakken.

Ik hoop hiermee een positieve bijdrage te leveren en nut en noodzaak van de zo gewenste verbindingsweg te benadrukken. Ik vertrouw er dan ook op dat De Ontbrekende Schakel zo snel mogelijk wordt aangelegd.

## **Zienswijze 2:**

Een soortgelijke zienswijze is ingediend door 13 personen.

**Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel.**

Geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel dat sinds 8 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage ligt deel ik u het volgende mede.

Ik wil mijn waardering uiten voor de vervaardiging van het plan met bijlagen voor de aanleg van “De Ontbrekende Schakel”. Ik ben blij met het plan dat voorziet in de aanleg van deze belangrijke verbindingsweg. Het zal mijn grote zorg ten aanzien van de steeds maar toenemende verkeersintensiteit op de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg wegnemen. Bovendien zal deze obstakelvrije oost - westverbinding ook door de weggebruiker enthousiast worden ontvangen. Na een periode van vele jaren praten, plannen maken en vergaderen vertrouw ik erop dat met de aanleg van de zo gewenste weg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg nu eindelijk komend jaar een aanvang zal worden gemaakt.

Daarnaast rekening ik er op dat u daarna de aanpassing van de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg tot dertig km-zone zeer spoedig zult aanpakken. Het huidige wegdek daarvan is uitzonderlijk slecht en de wegen zelf zijn door het vele (zware) vracht – en tractorverkeer in verkeerstechnisch opzicht uitermate onveilig.

Ik hoop met het vorenstaande een positieve bijdrage te leveren en nut en noodzaak van de zo gewenste verbindingsweg te benadrukken. Ik vertrouw er dan ook op dat De Ontbrekende Schakel zo snel mogelijk wordt aangelegd.

Ik wens u dan ook alle succes toe.

**Zienswijzen 3, 4, 5, 6 en 7:**

Ook de zienswijzen 3 tot en met 7 (waarvan 2 identiek zijn) sluiten aan bij de voorgaande zienswijzen.

**Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel.**

Geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel dat sinds 8 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage ligt, deel ik hierbij mijn zienswijze met u.

Ik ben zeer verheugd over de aanleg van de oost-west verbindingsweg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg die 'de ontbrekende schakel' genoemd wordt.

Deze belangrijke verbindingsweg zal de steeds maar toenemende verkeersdruk op de Kalverdijk, Koordijk en Delftweg wegnemen waardoor deze druk bewoonde route niet langer een 'doorvoerroute' is voor doorgaand (vracht-) verkeer en de huizen geen verdere trilschade (zichtbare scheuren in de gevels) meer oplopen. Vele woningen langs de Kalverdijk (waaronder die van mij) bijvoorbeeld zijn niet onderheid!!!

Bovendien zullen diverse omliggende wegen, bewoners en gebruikers positieve gevolgen ondervinden van 'de ontbrekende schakel' tussen de dorpen.

Daarnaast reken ik er op dat u daarna de aanpassing van de Kalverdijk, Koordijk en Delftweg tot dertig km-zone zeer spoedig zult aanpakken.

Ik hoop hiermee een positieve bijdrage te leveren en nut en noodzaak van de zo gewenste verbindingsweg te benadrukken. Ik vertrouw er dan ook op dat De Ontbrekende Schakel zo snel mogelijk wordt aangelegd.

Geachte college,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel dat, sinds 8 oktober 2015 ter inzage ligt, deel ik hierbij mijn zienswijze met u.

Ik ben verheugd over het voornemen de oost-west verbindingsweg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg, "De Ontbrekende Schakel", aan te leggen.

Deze belangrijke verbindingsweg zal de steeds toenemende verkeersdruk op de Kanaalweg, Stationsstraat en Veilingweg in Warmenhuizen wegnemen waardoor deze druk bewoonde route niet langer een "doorvoerroute" is voor zwaar vracht- en landbouwverkeer.

Verder zullen aanwonenden minder last hebben van trillingen, geluidsoverlast en luchtvervuiling. Bovendien zullen diverse omliggende wegen, bewoners en gebruikers positieve gevolgen ondervinden van "De Ontbrekende Schakel" tussen de dorpen.

Ook de bewoners van de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg verheugen zich op de realisatie van deze weg en afwaardering van hun woongebied tot dertig km-zone.

Ik hoop hiermee een positieve bijdrage te leveren en nut en noodzaak van de zo gewenste verbindingsweg te benadrukken. Ik vertrouw er dan ook op dat "De Ontbrekende Schakel" zo snel mogelijk wordt aangelegd.

Betreft: positieve zienswijze de Ontbrekende Schakel (vh. Middenroute)

Geachte Gemeenteraad,

Op grond van het ter inzage liggend ontwerpbestemmingsplan van de zogenoemde Ontbrekende Schakel het volgende.

Als bewoner (en ondernemer) wil ik mijn genoegen uiten over het voornemen om de zogenoemde Ontbrekende Schakel aan te leggen. Wij, als gezin, zijn eind 2008 aan de Delftweg komen wonen. Op het moment dat wij er kwamen waren wij er van bewust dat er enigszins een vorm van 'verkeersdrukte' zou zijn. Maar u snapt het al, de intensiteit qua verkeersbewegingen, intonatie van geluid en het gevoel van zwaar verkeer (trillingen en dreunen) stond in schril contrast met onze verwachtingen. In eerste instantie accepteer je de situatie waarin je komt maar naderhand kom je er achter dat het niet vanzelfsprekend is. In de tussentijd waren er burens die klaagden over het verkeer (scheuren in de oudere woningen), politici die klaarblijkelijk toentertijd al bezig waren met ideeën over een alternatieve weg (Middenroute) en gesprekken met bekenden die aan de Kalverdijk en Koorndijk wonen. Mede hierdoor voelde ik mij geroepen te beseffen dat die verkeersdrukte niet vanzelfsprekend is.

Na jaren van discussie over het welles-nietes van de aanleg van een stuk wegdek die de bewoners van Kalverdijk/Tuitjenhorn/Warmenhuizen zal ontlasten, waarbij er letterlijk méér winnaars zijn dan verliezers, doet het ons zeer verheugen dat deze verbinding er komt. Ik ga u niet uitleggen welke vele voordelen ik zie (zij zijn u vast bekend) maar dit zal veel zorgen wegnemen en ook bijdragen aan een betere woonbeleving e.d.

Ik ben een ieder dankbaar die zich positief heeft ingezet voor het realiseren van de Ontbrekende Schakel en ben verheugd dat nut en noodzaak erkend is. In navolging op de aanleg van de Ontbrekende Schakel kan er wat ons betreft voortvarend aan een 30-km zone gewerkt gaan worden, zodat de dorpen Tuitjenhorn en Kalverdijk hun landelijke karakter verder kunnen uitstralen en een leefbaardere omgeving vormen voor in de toekomst.

Betreft: **Zienswijze** ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel.

Geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel dat sinds 8 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage ligt deel ik u het volgende mede.

Ik wil mijn waardering uiten voor de vervaardiging van het plan met bijlagen voor de aanleg van “De Ontbrekende Schakel”. Ik ben blij met het plan dat voorziet in de aanleg van deze belangrijke verbindingsweg. Het zal mijn grote zorg ten aanzien van de steeds maar toenemende verkeersintensiteit op de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg wegnemen. Bovendien zal deze obstakelvrije oost - westverbinding ook door de weggebruiker enthousiast worden ontvangen. Na een periode van vele jaren praten, plannen maken en vergaderen vertrouw ik erop dat met de aanleg van de zo gewenste weg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg nu eindelijk komend jaar een aanvang zal worden gemaakt.

**Hoe eerder, hoe beter vinden wij.**

Daarnaast rekening ik er op dat u daarna de aanpassing van de Kalverdijk, Koorndijk en Delftweg tot **dertig km- zone zeer spoedig zult aanpakken**. Het huidige wegdek daarvan is uitzonderlijk slecht en de wegen zelf zijn door het vele (zware) vracht – en tractorverkeer in verkeerstechnisch opzicht uitermate onveilig.

Bovendien zal dit onze nachtrust ten goede komen, i.v.m. landbouwvoertuigen die tot wel 23.00 uur nog rijden om de producten binnen te krijgen.

En vergeet niet het vrachtverkeer wat **OOK** s,nachts en s,morgens vroeg al langs ons rijden.

Ik hoop met het vorenstaande een positieve bijdrage te leveren en nut en noodzaak van de zo gewenste verbindingsweg te benadrukken. Ik vertrouw er dan ook op dat **De Ontbrekende Schakel** zo snel mogelijk wordt aangelegd.

## Zienswijze 8

Onderstaande zienswijze is door 4 personen ingediend, waaronder Veiliger Koorndijk.

Betreft: **Zienswijze** ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel.

Geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel dat sinds 8 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage ligt willen wij graag het volgende met u delen.

Wij willen onze waardering uiten voor de vervaardiging van het plan met bijlagen voor de aanleg van “De Ontbrekende Schakel”. We zijn blij met het plan dat voorziet in de aanleg van deze belangrijke verbindingsweg. Het zal onze grote zorg ten aanzien van de steeds maar toenemende verkeersintensiteit op de Kalverdijk, de Koorndijk en de Delftweg wegnemen. Bovendien zal deze obstakelvrije oost - westverbinding ook door de weggebruiker enthousiast worden ontvangen. Na een periode van vele jaren praten, plannen maken, en vergaderen vertrouwen wij erop dat met de aanleg van de zo gewenste verbindingsweg tussen de Dergmeerweg en de Veilingweg nu eindelijk komend jaar zal worden begonnen.

### **Wat vooraf ging**

De dorpen Tuitjenhorn, Kalverdijk en Warmenhuizen zijn ontstaan tussen de 10e en 13e eeuw. De historische bebouwing in Tuitjenhorn en Kalverdijk langs van oudsher binnen waterkerende dijkjes is een zogenaamde lintbebouwing. Alle wegen in de dorpen met verkeer in oost-westelijke (en vice versa) richting worden zeer druk bereden. (zie verkeerstellingen in 2008 en 2013). Geen van de wegen is bij de aanleg berekend op de huidige afmetingen van agrarische en vrachtvoertuigen en de huidige verkeersintensiteit. Ook voldoen de wegen niet aan de duurzaam veilig principes.

De Oostwal is bijvoorbeeld een dergelijke binnen waterkerende dijk waar een weg op ligt. Deze kwalificatie geldt eveneens voor de Koorndijk en de Kalverdijk. Ter verklaring wordt verwezen naar de Nieuwe Caarte van het Dijkgraafschap van West Vriesland genaamd Geestmer-Ambacht, Schagen en Nedorper Cogge, in 't koper gebracht door Hendrik de Leth. Op voormelde kaart zijn deze wegen duidelijk herkenbaar weergegeven. Er wordt geen uiteenzetting gegeven betreffende de periode 1970 tot heden. Dat is de periode na de ruilverkaveling. Er is dan namelijk sprake van verdere woningbouwontwikkeling. Daarnaast hebben zich belangrijke bedrijfs- en agrarische uitbreidingen voorgedaan vooral aan de westkant van de dorpen. Tevens zijn de recreatieve voorzieningen in de omgeving uitgebreid. Echter de infrastructuur is daarop **niet** aangepast.

Inmiddels is toestemming gegeven om de dierentuin “Van Blanckendaell Park Tuitjenhorn” uit te breiden. De verkeerstoename die hierdoor en door de combinatie met andere recreatieve voorzieningen ontstaat, kan met de aanleg van de nieuwe verbindingsweg op een adequate manier worden opgevangen.

Dat is dringend nodig want de huidige oost – westverbinding in de drie dorpen leidt zonder uitzondering over wegen die **niet** geschikt zijn voor veel verkeersbewegingen zeker niet voor het zware vrachtverkeer en tractorverkeer. In de dorpen wordt door de inwoners al jaren aandacht gevraagd voor deze onverantwoorde en onveilige verkeerssituatie

### **Huidige problemen die worden opgelost door de Ontbrekende Schakel**

Het aanleggen van de nieuwe weg lost een groot aantal problemen op in de dorpen Tuitjenhorn, Warmenhuizen, Kalverdijk en Kerkbuurt, dat zijn:

1. Hinder voor omwonenden van de bestaande smalle dorpswegen door regulier vracht- en tractorverkeer.
2. Trilling schade aan woningen doordat de wegen qua constructie niet berekend zijn op het intensieve verkeer.
3. Verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers, in het bijzonder fietsers.
4. Beperking van het woongenot in en om huis van bewoners aan bestaande dorpswegen.
5. Beperken van geluidshinder en stankoverlast.

Wij willen nogmaals benadrukken dat de Koorndijk en de Kalverdijk van oudsher dijkwegen zijn. Van de Koorndijk is bekend dat deze qua constructie ligt op een fundering van grof puin en plaatselijk deels gebonden hoogovenslakken op een ondergrond van klei. Het asfaltpakket bedraagt 181 mm met een enkele uitschieter in dikte van 73 mm. Juist op de overgang van de ene naar de andere fundering is van extra trillingen sprake. Door de voormalige gemeente Harenkarspel werd reeds erkend dat het zware tractorverkeer en vrachtwagenverkeer in de dorpskernen op de smalle landswegen niet gewenst is. Veel woningen zijn niet onderheid. In het bijzonder het zware tractorverkeer en vrachtverkeer veroorzaken schade aan de aanliggende woningen.

De bewoners aan de Koorndijk en Kalverdijk worden naast geluids- en trilling overlast nog met andere problemen geconfronteerd.

Men denke hierbij aan gezondheidsproblemen door de aanwezigheid van fijnstof, aantasting van het woongenot, vooral tijdens de ochtend- en avondspits, stankoverlast en niet te vergeten de verkeersonveiligheid.

Een veel geuite klacht voor de route Kalverdijk – Koorndijk is dat er aldaar te hard wordt gereden.

### **Toekomstige ontwikkeling**

Bij het niet doorgaan van De Ontbrekende Schakel voorzien wij in de toekomst wederom een toename van de verkeersintensiteit en daarmee nog meer problemen voor aanwonenden en verkeersdeelnemers op deze wegen.

Met de toenemende verkeersintensiteit neemt ook de verkeersonveiligheid nog verder toe. Ontwikkelingen die nu al aan de orde zijn:

1. Uitbreiding van de dierentuin “Van Blanckendaellpark”,
2. Uitbreiding van Bejo Zaden,
3. Intensieve verkeersbewegingen van en naar het (oude) gemeentehuis aan de Oostwal te

- Tuitjenhorn,
4. Uitbreiding van B-four Agro te Warmenhuizen,
  5. Groei van campingpark In de Bongerd,
  6. Combinatie van recreatieve voorzieningen (dierentuin/vlindertuin/  
De Holle Bolle Boom/kleine musea,
  7. Recreatieve ontwikkelingen in Petten (het toekomstige Scheveningen van de Noordkop).

### **De zo gewenste oplossing**

De Ontbrekende Schakel is daarom zeer dringend nodig!

De vormgeving op een wijze dat de nieuwe verbindingsweg de doorgaande route is wordt voldoende geacht om het zware vrachtverkeer en landbouwverkeer van de Koorndijk en de Kalverdijk te weren. De grond is al in eigendom van de gemeente Schagen. De weg is betaalbaar, het budget is al geoormerkt.

Het is ondermeer de bedoeling dat het vrachtverkeer en het landbouwverkeer geen gebruik meer mag maken van de Koorndijk. Graag zouden wij zien dat dit gebeurt door middel van bebording en handhaving bij overtreding. Aan het begin van de Kalverdijk staat thans een verbodsbord ter zake vrachtverkeer. Het volledig afsluiten van de Koorndijk en de Kalverdijk voor vrachtverkeer door middel van verbodsborden biedt namelijk een sterkere garantie dat deze wegen in de toekomst daadwerkelijk vrachtwagen en tractorvrij zullen zijn. U geeft aan dat dit niet in het betreffende bestemmingsplan geregeld zal worden. Wij gaan er van uit dat u dat middels een aparte constructie zal gaan regelen.

Nadat De Ontbrekende Schakel is aangelegd zullen de Kalverdijk, de Koorndijk en de Delftweg als 30 km-zone worden ingericht. Op 23 december 2011 ontvingen wij een verkenning van mogelijke maatregelen voor de inrichting van deze route als 30 km-zone. Deze hebben wij bestudeerd en voorzien van ons commentaar op 26 januari 2012 aan u toegezonden. Nadien heeft er geen vervolgoverleg meer met ons plaatsgevonden. We geven u in overweging de uitwerking daarvan zodanig te doen geschieden dat zodra de verbindingsweg is gerealiseerd met de werkzaamheden tot inrichting 30 km-zone van voormelde wegen een aanvang kan worden gemaakt.

Informatie aan de instelling die de navigatie van het verkeer verzorgt. Het is bekend dat het verwerken van wijzigingen in deze navigatie zeker voor het vrachtverkeer lange tijd in beslag neemt. We geven u in overweging reeds nu met de betreffende instelling contact op te nemen zodat vroegtijdig de juiste informatie bij de weggebruiker terecht komt.

Wij hopen met het vorenstaande een positieve bijdrage te leveren en nut en noodzaak van de zo gewenste verbindingsweg te benadrukken. Wij vertrouwen er dan ook op dat De Ontbrekende Schakel zo snel mogelijk wordt aangelegd.

## Zienswijze 9

Zienswijze 9 is ingediend door de Dorpsraad Tuitjenhorn en omstreken.

### Betreft: Zienswijze Ontbrekende Schakel

Geachte raadsleden,

De dorpsraad Tuitjenhorn en Omgeving staat positief tegenover het ontwerpbestemmingplan de Ontbrekende Schakel.

Met de inwoners van Tuitjenhorn zien wij er naar uit dat met realisatie van de weg de verkeersdruk in onze dorpen – Warmenhuizen en Tuitjenhorn flink zal verminderen en in het bijzonder de verkeersdruk aan de Koorndijk en in Kerkbuurt.

Bedrijven, inwoners van zowel Tuitjenhorn als Warmenhuizen en werkverkeer van daarbuiten zullen er veel profijt van trekken. Al jaren is die dringende roep gekomen. Tweeledig: afkomstig van aanwonenden (waar de kopjes schudden op tafel) en vanuit de bedrijven / bedrijven terreinen die niet op normale wijze de Oost – West verbinding kunnen maken met hun steeds zwaardere (vracht-) verkeer.

Wij gaan er van uit dat B&W en de raad een standvastig vervolg geven om de weg medio 2017 te realiseren.

## **Reactie gemeente op de zienswijzen 1 tot en met 9**

De gemeente Schagen is blij met zo veel positieve reacties op het bestemmingsplan 'De Ontbrekende Schakel'. In de reacties worden alleen verschillende punten aangehaald, die geen betrekking hebben op het bestemmingsplan 'De Ontbrekende Schakel' zelf, maar op planning, uitvoering en uitwerking van 'De Ontbrekende Schakel'. Omdat deze punten geen betrekking hebben op dit bestemmingsplan, hebben ze geen wijzigingen in dit bestemmingsplan tot gevolg. Op onze website zal wel informatie gegeven worden over de planning, uitvoering en uitwerking van 'De Ontbrekende Schakel'.

### **Conclusie**

De zienswijzen 1 tot en met 9 hebben geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan wordt niet aangepast.

## Zienswijze 10

Hierbij maken wij bezwaar tegen bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan.

Mijn bezwaar richt zich tegen:

- De “loskoppeling” van “de ontbrekende schakel” en “de veiligheid van de (toegangsweg) Dergmeerweg”.
- Het éézijdig belichten van “de ontbrekende schakel” in uw rapporten (o.a. het verkeerskundig onderzoek, zie hieronder).
- Het “afwimpelen” van de bezwaren van de bewoners van de Dergmeerweg inzake de veiligheid van deze weg (er wordt absoluut niet naar ons geluisterd. Onze mening, veiligheid en leefbaarheid lijkt voor de gemeente Schagen niet belangrijk).

Verkeerskundig onderzoek d.d. 14 augustus 2015.

- Punt 4.2 Leefbaarheid blad 4. Knelpunten worden ondersteund door diverse comités uit Tuitjenhorn. Geen enkel comité uit Warmenhuizen. Er wordt geen enkele aandacht gegeven dat alle inwoners uit Warmenhuizen deze “doorgaande” weg moeten oversteken naar algemene voorzieningen zoals b.v. Sporthal, zwembad, atletiekbaan, ijsbaan, etc.  
De Dorpsraad van Warmenhuizen was vóór deze weg mits er o.a. een zeer veilige oversteek zou zijn en de veiligheid van de Dergmeerweg gewaarborgd zou worden met o.a. een vrij liggend fietspad tot aan de Warmerhuizerweg (zie schrijven Dorpsraad d.d. 13 december 2013). Ik heb toen ook de voorzitter van de Dorpsraad van Tuitjenhorn telefonisch gesproken: hij is ook voor een veilige Dergmeerweg! Dit wordt echter niet benoemd.
- Punt 4.3 Verkeersveiligheid. Het rapport benoemt de onveiligheid van de kruising Dergmeerweg – Warmerhuizerweg. Maar wordt niets mee gedaan omdat het “ losgekoppeld” is.  
Het onderzoek benoemt het, er is een probleem, dit heeft te maken met De Ontbrekende Schakel, maar er wordt niets mee gedaan. Dit “probleem wordt alleen maar groter.  
Eerst de problemen aanpakken, dan pas vervolgstappen!!
- Punt 5 Beoogde doel. O.a. verkeersveiligheid en leefbaarheid in de Dorpskernen.
  - Waar is de verkeersveiligheid en leefbaarheid voor de bewoners van de Dergmeerweg, langzaam verkeer naar b.v. Geestmerambachtmeer, (seizoens)personeel of bezoekers van aan deze weg liggende bedrijven?
  - Waar is de dorpskern over 10 – 20 jaar? Als je “van boven” kijkt naar de dorpen Tuitjenhorn en Warmenhuizen, kijkend naar de schaalvergroting van winkels en algemene voorzieningen (meer inwoners nodig om algemene voorzieningen in stand te houden).Als we deze voorzieningen behouden willen voor de dorpen Tuitjenhorn en Warmenhuizen, dan is

een makkelijke keuze om deze tussen de dorpen in te situeren (neem als voorbeeld Winkel en Nieuwe Niedorp). De weg wordt dus aangelegd in een (mogelijke) “toekomstige dorpskern”.

- Punt 5.3 Verkeersveiligheid.

Er wordt gesproken over het creëren een “verkeersveilige” verbinding.

Er wordt totaal voorbijgegaan aan de verkeersveiligheid van de bewoners van de Dergmeerweg (geen fietspad) en de bewoners van Warmenhuizen (altijd deze weg oversteken naar algemene voorzieningen).

Ook hier wordt door het rapport nadrukkelijk geadviseerd om “de verkeersveiligheid op de Dergmeerweg nader te onderzoeken hoe dit kan worden verbeterd. Met name de kruising met de Warmerhuizerweg”. Dit wordt echter “weggewimpeld” door dit los te koppelen!! Dit kan toch niet!

- Punt 5.4 Leefbaarheid.

- Er wordt gesproken over verbetering van de leefbaarheid door aanleg van deze weg.

Er wordt totaal voorbijgegaan aan de verslechtering van de leefbaarheid van de bewoners van de Dergmeerweg (geen fietspad) en de bewoners van Warmenhuizen (altijd deze weg oversteken naar algemene voorzieningen).

- Er wordt gesproken over een “logisch alternatief” voor (vracht)verkeer van Blankendaal Coldstores en Blankendaell Park.

Er wordt totaal voorbijgegaan aan de verslechtering van de leefbaarheid van de bewoners van de Dergmeerweg (geen fietspad) en de bewoners van Warmenhuizen (altijd deze weg oversteken naar algemene voorzieningen). Er wordt gestimuleerd om vrachtverkeer van de westkant van het dorp tussen de dorpen door te laten rijden, langs o.a. zwembad, atletiekbaan!! Dit kan toch niet de bedoeling zijn!

- Punt 5.5 Robuust netwerk.

Er wordt gesproken over een robuust netwerk. Wat wordt er gedaan aan dat stukje tussen de N245 en de Ontbrekende Schakel? Er wordt hiermee toegegeven dat het veel drukker gaat worden, maar “het wordt losgekoppeld” van de Ontbrekende Schakel!! Dit kan toch niet!

- Punt 6 Conclusie.

Hier benoemt het onderzoek een aantal belangrijke aandachtspunten:

- \* verkeersveiligheid Dergmeerweg

- \* rontondes op diverse kruisingen

- \* aansluiting met de Oostwal.

- \* toename van verkeer voldoende opvangen.

Wat wordt er gedaan aan dat stukje tussen de N245 en de Ontbrekende Schakel? Er wordt hiermee toegegeven dat er nu al een probleem is, het veel drukker gaat worden, maar “het wordt losgekoppeld” van de Ontbrekende Schakel!!

Op 17 december 2013 heeft de Gemeenteraad besloten om akkoord te gaan met de “verbindingsweg”. Ons is toen toegezegd dat de veiligheid van de Dergmeerweg “gewaarborgd” zou worden.

Wij verzoeken u eerst de Dergmeerweg veilig te maken (met o.a. een vrij liggend fietspad) voordat de Ontbrekende Schakel wordt aangelegd.

## **Reactie gemeente op de zienswijze 10**

De zienswijze gaat hoofzakelijk in op het ‘Verkeerskundig onderzoek De Ontbrekende Schakel’ van Grontmij van 14 augustus 2015. Dit onderzoek is als bijlage 2 opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan. In de nummering hieronder wordt verwezen naar de aangehaalde nummering uit de zienswijze van de dorpsraad (zie daarvoor hierboven).

### **4.2 Leefbaarheid**

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de Dorpsraad Warmenhuizen ook opgenomen in de laatste alinea van deze paragraaf.

### **4.3 Verkeersveiligheid**

De problematiek Warmenhuizerweg – Dergmeerweg is losgekoppeld van het project Ontbrekende Schakel. De indiener van de zienswijze geeft aan dat dit wel te maken heeft met ‘De Ontbrekende Schakel’.

In de 'Nota beantwoording overlegreacties en inspraakreacties Voorontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel' is reeds ingegaan op het loskoppelen van beide zaken. Volledigheidshalve wordt onze reactie uit de inspraaknota hier herhaald:

*'De herinrichting van de Dergmeerweg en de nog te realiseren weg de Ontbrekende Schakel zijn twee financieel en planologisch gescheiden projecten. Bij de behandeling door de raad over het opstarten van de procedures van de Ontbrekende Schakel heeft de raad onder meer besloten om: "De haalbaarheid van de aanleg van een vrij liggend fietspad langs de bestaande Dergmeerweg te gaan onderzoeken. Dit onderzoek zal los van de Ontbrekende Schakel worden uitgevoerd, met de wetenschap dat hiervoor de benodigde gronden nog moeten worden aangekocht, een aparte planologische procedure dient te worden opgestart en er op dit moment geen financiële dekking aanwezig is".'*

#### 5. Beoogde doel

De indiener van de zienswijze mist in dit stuk de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de bewoners van de Dergmeerweg, langzaam verkeer naar bijvoorbeeld Geestmerambacht, personeel en bezoekers van aan deze weg gelegen bedrijven.

De Dergmeerweg wordt wel degelijk benoemd in zowel dit hoofdstuk als andere delen van het verkeerskundig onderzoek. Geconcludeerd wordt dat de verkeersveiligheid op de Dergmeerweg zelf en de aansluiting met de Warmenhuizerweg een aandachtspunt blijft. Er is geen aanleiding om het stuk op dit punt nog nader aan te vullen. Voor het overige wordt verwezen naar onze beantwoording onder punt 4.3.

De indiener van de zienswijze geeft aan dat de weg nu midden in een mogelijk toekomstige dorpskern is gesitueerd.

Er zijn op dit moment geen plannen om op de plek van de Ontbrekende Schakel woningen of andere voorzieningen te bouwen.

#### 5.3 Verkeersveiligheid

De indiener geeft aan dat voorbij wordt gegaan aan de verkeersveiligheid voor de bewoners van de Dergmeerweg en Warmenhuizen, en is het niet eens met het loskoppelen van de Warmenhuizerweg - Dergmeerweg.

Voor wat betreft de verkeersveiligheid van bewoners van de Dergmeerweg wordt verwezen naar punt 5 van de beantwoording van deze zienswijze. Voor wat betreft de verkeersveiligheid van bewoners van Warmenhuizen zijn wij van mening dat ook aan de verkeerssituatie rondom Warmenhuizen in het onderzoek voldoende aandacht wordt besteed.

Voor wat betreft het onderdeel loskoppelen wordt verwezen naar punt 4.3. van de beantwoording van deze zienswijze.

#### 5.4 Leefbaarheid

Ook hier geeft de indiener aan dat voorbij wordt gegaan aan de leefbaarheid voor bewoners van de Dergmeerweg en Warmenhuizen.

Wij verwijzen hiervoor naar punt 4.3 en 5.3 van de beantwoording van deze zienswijze.

#### 5.5 Robuust netwerk / 6 Conclusie

Gevraagd wordt wat er gedaan wordt aan het stukje tussen de N245 en De Ontbrekende

Schakel. De indiener is het niet eens met het loskoppelen van dit stuk van de Ontbrekende Schakel.

In deze paragraaf wordt aangegeven dat de afwikkeling van het verkeer bij het kruispunt Warmenhuizerweg – N245 een aandachtspunt is. In het kader van dit bestemmingsplan kan met deze constatering worden volstaan. Verder is in de Inspraaknota hier ook al aandacht aan besteed. In de Inspraaknota staat:

*'De Dergmeerweg gelegen tussen de kruisingen Dergmeerweg – Warmenhuizerweg en de Dergmeerweg – Noorderlicht is momenteel een 80 km/uur weg. Deze weg wordt vooral gebruikt door (vracht-)auto's, trekkers en fietsers. De huidige wegbreedte is niet geschikt voor een 80 km/uur weg. Verkeerstellingen hebben aangetoond dat relatief veel automobilisten harder rijden dan de verplichte 80 km/uur. Op een 80 km/uur/weg dient het auto/vrachtverkeer te worden gescheiden van het fietsverkeer. Het snelheidsregime en de inrichting van de weg zijn met elkaar in strijd. Voor de zeer korte termijn wordt de Dergmeerweg zo spoedig mogelijk ingericht als een 60 km/uur weg (start 2015). De herinrichting van de Dergmeerweg en de nog te realiseren weg de Ontbrekende Schakel zijn twee financieel en planologisch gescheiden projecten. De Ontbrekende Schakel zal als een 60 km/uur weg worden aangelegd. De Dergmeerweg, heringericht als een 60 km/uur weg, sluit daar naadloos op aan. Voor wat betreft het geluidreductie, hier is onderzoek naar gedaan. Er bestaat geen noodzaak om geluidsreducerend asfalt toe te passen. Dit komt onder andere door de snelheidsverlaging die wordt doorgevoerd.*

*Bij de behandeling door de raad over het opstarten van de procedures van de Ontbrekende Schakel heeft de raad onder meer besloten om:*

*"De haalbaarheid van de aanleg van een vrij liggend fietspad langs de bestaande Dergmeerweg te gaan onderzoeken. Dit onderzoek zal los van de Ontbrekende Schakel worden uitgevoerd, met de wetenschap dat hiervoor de benodigde gronden nog moeten worden aangekocht, een aparte planologische procedure dient te worden opgestart en er op dit moment geen financiële dekking aanwezig is".'*

## **Conclusie**

Paragraaf 4.2. van het verkeerskundig onderzoek wordt gewijzigd in die zin dat hier ook de dorpsraad Warmenhuizen wordt benoemd. Voor het overige is er geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

## Betreft: Bezwaar ontbrekende schakel

Het verbaasd ons te moeten lezen in uw brief van 05-10-'15, dat alle ingediende reacties van antwoord zijn voorzien. Op al onze brieven is geen antwoord gekomen, alleen bevestiging van ontvangst. Hierbij tekenen wij alsnog bezwaar aan tegen de aanleg van de ontbrekende schakel en gelden onze bezwaren nog steeds, zie onze brieven.

Tevens vragen wij ons af waarom de ontbrekende schakel nu weer recht loopt zoal eerst in tekening van 28-10-'13 en niet volgens tekening Grondmij van 13-06-'14. Hier loopt de weg nog slingerend, dus afremmend en veiliger.

### Reactie gemeente op de zienswijze 11

Op 19 maart 2015 zijn door de indiener van deze zienswijze inspraakreacties ingediend. Deze inspraakreacties zijn onder nummer 18 en 19 beantwoord in de 'Nota beantwoording overlegreacties en inspraakreacties Voorontwerpbestemmingsplan De Ontbrekende Schakel', die als bijlage 9 van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd. In onze brief van 5 oktober 2015 hebben wij aangegeven dat de ingediende inspraakreacties in deze nota van een antwoord zijn voorzien. In de brief is ook aangegeven waar deze nota op het internet is te raadplegen. De inspraakreacties hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wij zien geen aanleiding om ons standpunt ten aanzien van deze reacties te wijzigen.

De gemeente heeft, in overleg met de provincie Noord-Holland, de plannen extra onderzocht en onderbouwd. Dit is op 18 augustus 2015 besproken in de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Naar aanleiding van deze bespreking in de ARO is het tracé aangepast.

De provincie stelt hierover: *"Er is gekozen voor een strakker tracé en de rotonde aan de Veilingweg is vervangen door een Tkruising. Verder is afgezien van bermbeplanting met bomen, wat resulteert in een geringere aantasting van de openheid van het tussengebied Tuitjenhorn-Warmenhuizen. Het wegtracé is ten opzichte van de vorige versie ook korter. De nieuwe weg sluit nu meer aan bij de identiteit van bestaande polderwegen in het landelijk gebied rond Warmenhuizen en Tuitjenhorn. Het nieuwe ontwerp van de weg getuigt van voldoende ruimtelijke kwaliteit."*

### Conclusie

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

## Zienswijze 12

Geachte heer/mevrouw,

Ondanks ca. 2.500 handtekeningen van stemgerechtigde dorpsgenoten tegen de aanleg van deze weg, onze aangedragen tegenargumenten en voor de hand liggende kostenneutrale alternatieven probeert de Gemeente Schagen nog steeds voet aan de grond te krijgen om toch deze weg te realiseren. Tevens geeft de Gemeente Schagen zelf in een van haar laatste verkeersonderzoeken aan dat nut en noodzaak van de Ontbrekende Schakel niet voldoende aantoonbaar is. Voorwaar een tegenargument zou je zeggen.

Omdat wij geen gehoor krijgen bij de Gemeente Schagen, men niet reageert op onze schriftelijk gestelde vragen en het landelijk en open karakter van onze dorpsgemeenschap aangetast dreigt te worden is onze hoop nu op deze inspraakreactie gevestigd. Om onze rechten te behouden dienen wij wederom onze zienswijze hierbij in.

Daarnaast hebben wij de indruk dat de Gemeente Schagen een financiële onderbouwing voor de aanleg van deze verbindingsweg presenteert die onvolledig is en daardoor een foutieve indruk wekt. Daaruit zou je kunnen concluderen dat de BDU aanvraag door de Gemeente Schagen tevens niet juist zou zijn. Ook wordt de Dergmeeweg, de weg waarop de Ontbrekende schakel aansluit, geheel niet meegenomen in de berekeningen, ondanks een substantiële toename van de verkeersbelasting door deze aanleg. Veiligheidsvoorzieningen voor langzaam verkeer en voetgangers, verbreding en aanpassing van deze weg, enz., enz. worden in het geheel niet meegenomen. Naar onze mening dient dit een integraal geheel te vormen wanneer je besluit tot aanleg van de Ontbrekende schakel. Ook geluidsreductie door het toepassen van geluid reducerend asfalt vinden wij niet in uw plannen terug, terwijl hiervoor, door het schrappen van 2 rotonden uit uw eerdere budget, wel geld beschikbaar zal zijn. Tevens zijn verkeerstoename i.v.m. uitbreiding van het Van Blanckendaell park niet meegenomen in uw onderzoeken.

Uw reactie op onze vragen over het voorontwerpbestemmingsplan vonden wij teleurstellend. Veel van uw reacties waren onvolledig of er werden in het geheel geen antwoorden gegeven. Tevens hebben wij de indruk dat u zich liever verschuilt achter normeringen en ambtelijke prietpraat dan dat u, op een menselijke betrokken wijze, probeert tegemoet te komen aan de vragen en verlangens die u door betrokken burgers uit uw gemeente gesteld worden.

Daarom doen wij wederom een beroep op u om onze inspraakreactie serieus te beantwoorden. Ook ontvangen wij graag een ontvangstbevestiging.

Als bijlage bij deze zienswijze zijn nog diverse documenten toegevoegd.

### Reactie gemeente op de zienswijze 12

De ingediende zienswijze is voor het grootste gedeelte een herhaling van de door het actiecomité aangehaalde inspraakreacties. Voor de volledigheid wordt hieronder de reactie van de gemeente op de inspraakreactie herhaald:

- 1.1 *De door de gemeente Schagen in 2013 gehouden verkeerstellingen, die nut en noodzaak van de Ontbrekende Schakel zouden moeten aantonen, laten een enorme afname van het verkeer zien ten opzichte van tellingen uit 2008, van soms wel -74%.*

*Beantwoording: De telgegevens van 2013 zijn de meest recente gegevens welke in de onderbouwing zijn gebruikt. De telgegevens vormen samen met andere argumenten, zoals de inrichting van de bestaande dorpswegen, waar nu al het verkeer over gaat, en de ervaren klachten van de bewoners langs deze wegen, de onderbouwing dat het realiseren van de Ontbrekende Schakel noodzakelijk is. Een verwijzing naar andere (verouderde) telgegevens doet hier niets aan af.*

Conclusie overlegreactie: *De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan*

- 1.2 *De provincie Noord-Holland heeft als beleid dat er geen nieuwe wegen in het buitengebied aangelegd worden.*

Beantwoording: Niet duidelijk is naar welk beleid wordt verwezen van de provincie waarin staat aangegeven dat geen nieuwe wegen in het buitengebied aangelegd kunnen worden. In het bestemmingsplan is de nodige aandacht besteed aan het beleid van de provincie. Belangrijk punt binnen dit beleid is de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Nergens wordt aangegeven dat de provincie Noord-Holland geen medewerking wil verlenen aan de aanleg van nieuwe wegen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.3 Het actiecomité stelt dat het landelijke en open karakter van de dorpsgemeenschap Warmenhuizen aangetast dreigt te worden met de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Beantwoording: Voor de Ontbrekende Schakel is een landschapsplan opgesteld, welke als bijlage bij het bestemmingsplan zit. Hierin staat beschreven welke keuzes zijn gemaakt voor de aanleg van het tracé. Hierbij is zoveel mogelijk gezocht naar een tracé dat het meest passend is in het landschap en past bij de karakteristieken van de verschillende wegtypes in de omgeving. Het landschapsplan is aangepast, mede naar aanleiding van de bespreking van het plan in de ARO op 18 augustus 2015, aangepast. Wij zijn, mede gelet op het aangepaste landschapsplan, van mening dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het landelijke en open karakter van dit gebied met de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.4 De financiële onderbouwing van de gemeente voor de aanleg van deze verbindingsweg is onvolledig en wekt daardoor een foutieve indruk.

Beantwoording: Aangezien niet wordt aangegeven welke onvolledigheden er in de financiële onderbouwing zitten, kan hierop geen antwoord worden gegeven. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 17 december 2013 besloten om een bedrag van € 2.094.000,- beschikbaar te stellen voor realisatie van de Ontbrekende Schakel. De verwachting is, dat genoemd bedrag toereikend is om de noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.5 De Dergmeerweg, de weg waarop de Ontbrekende Schakel aansluit, wordt niet meegenomen in de berekeningen, ondanks substantiële toename van de verkeersbelasting door deze aanleg. Veiligheidsvoorzieningen voor langzaam verkeer en voetgangers, verbreding en aanpassing van deze weg worden niet meegenomen. Naar de mening van het comité dient dit een integraal geheel te vormen wanneer je besluit tot aanleg van de weg. Ook geluidsreductie door het toepassen van geluidsreducerend asfalt vinden wij niet terug.

Beantwoording: De Dergmeerweg gelegen tussen de kruisingen Dergmeerweg – Warmenhuizerweg en de Dergmeerweg – Noorderlicht is momenteel een 80 km/uur weg. Deze weg wordt vooral gebruikt door (vracht-)auto's, trekkers en fietsers. De huidige wegbreedte is niet geschikt voor een 80 km/uur weg. Verkeerstellingen hebben aangetoond dat relatief veel automobilisten harder rijden dan de verplichte 80 km/uur. Op een 80 km/uur/weg dient het auto/vrachtverkeer te worden gescheiden van het fietsverkeer. Het snelheidsregime en de inrichting van de weg zijn met elkaar in strijd.

Voor de zeer korte termijn wordt de Dergmeerweg zo spoedig mogelijk ingericht als een 60 km/uur weg (start 2015). De herinrichting van de Dergmeerweg en de nog te realiseren weg de Ontbrekende Schakel zijn twee financieel en planologisch gescheiden projecten.

De Ontbrekende Schakel zal als een 60 km/uur weg worden aangelegd.

De Dergmeerweg, heringericht als een 60 km/uur weg, sluit daar naadloos op aan. Voor wat betreft het geluidreductie, hier is onderzoek naar gedaan. Er bestaat geen noodzaak om geluidsreducerend asfalt toe te passen. Dit komt onder andere door de snelheidsverlaging die wordt doorgevoerd.

Bij de behandeling door de raad over het opstarten van de procedures van de Ontbrekende Schakel heeft de raad onder meer besloten om:

"De haalbaarheid van de aanleg van een vrij liggend fietspad langs de bestaande Dergmeerweg te gaan onderzoeken. Dit onderzoek zal los van de Ontbrekende Schakel worden uitgevoerd, met de wetenschap dat hiervoor de benodigde gronden nog moeten worden aangekocht, een aparte planologische procedure dient te worden opgestart en er op dit moment geen financiële dekking aanwezig is".

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.6 Door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is aan Gedeputeerde Staten een negatief advies afgegeven op de aanleg van deze Middenroute.

Beantwoording: Het advies van de ARO is destijds gegeven op een ander plan dan het huidige plan. Een belangrijk punt in het destijds gegeven advies was gelegen in het feit dat woningbouw gerealiseerd zou worden in het tussengebied. In het huidige plan is dit niet meegenomen. Voor het huidige plan is een landschapsplan opgesteld, welke als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Het landschapsplan is op 18 augustus 2015 besproken door de ARO. Naar aanleiding van de bespreking in de ARO is het tracé aangepast en verwerkt in het landschapsplan. Met het nieuwe landschapsplan is aangetoond dat wordt voldaan aan de ruimtelijke kwaliteitseis van de provincie.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.7 Door onderzoeksbureau Witteveen & Bos is, in opdracht van de gemeente, in 2010 geconcludeerd dat realisatie van de Nieuwe Middenroute niet noodzakelijk is.

Beantwoording: Zie beantwoording onder 5.1.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.8 De grondgedachte van de voormalige gemeente Harenkarspel om deze ontsluitingsweg tussen de Veilingweg en de Dergmeerweg aan te leggen komt voort uit de lokale verkeersproblematiek op de Koorndijk en in mindere mate de Kalverdijk. De aanleg van deze ontsluitingsweg zal hiervoor niet de oplossing bieden, hooguit het probleem verplaatsen. Temeer omdat deze ontsluitingsweg dwars door het Tussengebied gaat, dat bestemd is voor voorzieningen in combinatie met wonen.

Beantwoording: Met het aanleggen van de Ontbrekende Schakel wordt beoogd de verkeersdruk op de dorpswegen te verlagen en een robuust en toekomstbestendig infrastructureel netwerk te creëren. Van het verplaatsen van het probleem is geen sprake gelet op de doelstelling van de gemeente voor de aanleg van de weg. Het bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken van de aanleg van de Ontbrekende Schakel en het actualiseren van het bestemmingsplan voor een deel van het gebied. Een ontwikkeling van het Tussengebied is in dit bestemmingsplan niet meegenomen. Het genoemde Tussengebied is op dit moment niet bestemd voor voorzieningen in combinatie met wonen. Wel is dit opgenomen in de Structuurvisie Harenkarspel. Indien het Tussengebied ontwikkeld gaat worden, dan zal daarvoor een planologische procedure gevoerd moeten worden.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.9 Door het actiecomité zijn meerdere alternatieven aangedragen, aangezien het comité ook van mening is dat het zware vrachtverkeer hier niet thuishoort.

Beantwoording: Verschillende alternatieven zijn bekeken in de bestaande situatie. Geen van deze alternatieven zijn naar ons oordeel een optie om de Ontbrekende Schakel niet aan te leggen. Zie voor een verdere uiteenzetting het hoofdstuk waarin de nut en noodzaak van het plan wordt beschreven, welke is aangepast en verder verduidelijkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.10 De reeds aanwezige sportaccommodaties in het Tussengebied zullen door de aanleg van de Ontbrekende Schakel binnen de invloedssfeer terecht komen van o.a. uitlaatgassen en fijnstof.

Beantwoording: Bij het nemen van ruimtelijke en infrastructurele besluiten dient de overheid de toekomstige luchtkwaliteit mee te nemen in de besluitvorming. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen waaraan moet worden voldaan. Onderzocht is wat de effecten op de omgeving zijn voor de nieuw aan te leggen weg en de aansluitende wegen. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen de grenswaarden niet zullen overschrijden.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.11 De omliggende wegen en aansluitende wegen van de Ontbrekende Schakel, waaronder de Dergmeerweg en de kruising met de Warmenhuizerweg, zijn niet geschikt voor de verwerking van het toenemende (vracht)verkeer door de aanleg van de Ontbrekende Schakel.

Beantwoording: Zie beantwoording 5.5.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

1.12 Het aanleggen van de Ontbrekende Schakel zal ervoor zorgen dat niet direct gewenste bedrijven (maar historisch zo gegroeid) in dit gebied worden gefaciliteerd en een mogelijkheid schept om op deze plek bedrijvigheid uit te breiden, waardoor er in de toekomst nog meer problematiek ontstaat.

Beantwoording: Een aantal bedrijven in deze buurt heeft een (vracht)verkeersaantrekkende werking. De verwachting is dat het verkeer naar deze bedrijven de komende jaren nog zal toenemen, waardoor de Ontbrekende Schakel voor de toekomst zeer van belang is als robuust en toekomstbestendig infrastructureel netwerk. Beoogd is om hiermee de verkeersdruk op de bestaande dorpswegen te verminderen. Eventuele toekomstige verkeersproblematiek zal met de aanleg van de Ontbrekende Schakel worden aangepakt.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.13 Verwezen wordt naar een aantal ongelukken die hebben plaatsgevonden tussen Tuitjenhorn en Warmenhuizen. Met het aanleggen van de Ontbrekende Schakel zal de veiligheid van deze wegen verder in het geding komen.

Beantwoording: Het bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken van de Ontbrekende Schakel. Een aantal wegen in en rondom de woonkernen Tuitjenhorn-Warmenhuizen zijn nog niet Duurzaam Veilig ingericht. De Dergmeerweg zal in 2015 al ingericht worden als 60 km/uur weg. Andere omliggende wegen binnen de dorpskernen kunnen pas Duurzaam Veilig worden ingericht zodra er zekerheid is over de aanleg van de Ontbrekende Schakel, in verband met de doorstroming van deze wegen. De veiligheid van de wegen zal na aanleg van de Ontbrekende Schakel en de veranderde inrichting juist toenemen.

Conclusie overlegreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.'

Verder wordt aangegeven dat circa 2.500 handtekeningen ingediend zijn tegen de aanleg van deze weg. De gemeente heeft deze handtekeningen echter niet ontvangen in deze procedure van het actiecomité tegen de huidige plannen. Het huidige plan is aanzienlijk gewijzigd ten opzichte van de eerste plannen voor de Middenroute. Het tracé is sterk gewijzigd en er is geen sprake meer van woningbouw. Aangezien wij geen handtekeningen tegen het huidige plan hebben ontvangen, kunnen wij dit niet meenemen in de afweging voor dit bestemmingsplan.

Gesteld wordt dat de gemeente niet antwoordt op schriftelijk gestelde vragen. In deze procedure is schriftelijk gereageerd op de ingediende inspraakreacties. In de beantwoording op deze inspraakreactie is ook antwoord gegeven op een brief die bijgevoegd was als bijlage bij de inspraakreactie.

Verder wordt aangegeven dat de reacties op het voorontwerp teleurstellend waren en dat niet op een menselijke betrokken wijze geprobeerd wordt tegemoet te komen aan de vragen en verlangens die door betrokken burgers uit de gemeente worden gesteld. De gemeente is van mening dat serieus is gekeken naar de ingebrachte reacties van iedereen. Op verschillende manieren is over het huidige plan gecommuniceerd en alle informatie over het plan is raadpleegbaar. Er zijn daarnaast voldoende mogelijkheden geweest om hierover in gesprek te gaan. Door de gemeente is vervolgens een keuze gemaakt om het huidige plan in procedure te brengen. Alle ingebrachte reacties en zienswijzen worden beoordeeld, afgewogen en van een antwoord voorzien.

### **Conclusie**

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

### **Zienswijze 13**

Naar aanleiding van het bestemmingsplan "Ontbrekende Schakel" verzoek ik u vriendelijke de volgende door mij ingebrachte bezwaren tegen dit bestemmingsplan in overweging te nemen.

#### **A:**

De afwikkeling van het fietsverkeer zoals die thans is voorzien rond de geplande rotonde is levensgevaarlijk. Er is sprake, vooral in de zomerdag, van honderden kinderen + volwassenen voor bezoek aan: zwembad, sporthal, bibliotheek en atletiekbaan.

Het heeft er, helaas, alle schijn van dat deze motieven die ook bij de voorstellen in het verleden telkenmale naar voren zijn gebracht niet serieus worden genomen.

Op deze wijze wordt de economie van een bedrijf wat feitelijk nooit een, onvoorwaardelijke, vergunning had mogen krijgen door u als gemeente bestuur belangrijker geacht dan het leven van een kind.

Ik stel de volgende oplossing voor:

Sluit de Oostwal af voor doorgaand autoverkeer op de plaats waar in uw plan nu is voorzien in een rotonde. Breng een goed verlichte brede onderdoorgang aan die er niet bij voorbaat om vraagt om hangplek te worden. Zorg er, bij voorbaat, voor dat fietsers niet kunnen oversteken maar verplicht gebruik moeten maken van de (fiets) tunnel. Plaats vanaf dag één aan beide zijden camera een ter ontmoediging van eventuele minder sociaal denkende mensen. Op deze wijze kan de veiligheid van ons allen en vooral de jeugd worden gewaarborgt.

#### **B:**

De afwikkeling van het fietsverkeer zoals dit thans plaatsvindt langs de Dergmeerweg tussen Noorderlicht en Warmenhuizerweg is behoorlijk risico vol.

Als op dit weg deel waar zich zeer regelmatig fietsers bevinden twee elkaar tegemoed komende vrachtwagens moeten passeren is de fietser verplicht een goed heenkomen te zoeken.

Uit het door U gepresenteerde bestemmingsplan is op geen enkele manier duidelijk hoe u als gemeenteraad dit vraagstuk denkt op te lossen.

#### **C:**

De aansluiting van de bestaande watergang aan de noord-oostzijde perceel Oostwal 49 Warmenhuizen op de nieuw aan te leggen watergangen langs de ontbrekende schakel is in geen enkele detail tekening terug te vinden.

Ik verzoek u vriendelijk om ondergetekende te garanderen dat in deze aansluiting zal worden voorzien teneinde er zeker van te zijn dat een goede afwatering van het perceel gerandeerd is.

### **Reactie gemeente op de zienswijze 13**

#### **Ad. A**

De zienswijze zoals genoemd onder A, is reeds ingebracht als inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van de gemeente ten aanzien van deze reactie is niet gewijzigd. Voor de volledigheid wordt hier het antwoord van de gemeente op de ingediende inspraakreactie herhaald:

"Het bestemmingsplan is bedoeld om de Ontbrekende Schakel planologisch mogelijk te maken door aan de hiervoor benodigde gronden een passende bestemming te geven. Het realiseren van de Ontbrekende Schakel is met name bedoeld om een alternatief te bieden voor vracht- en landbouwverkeer dat nu nog via de dorpskernen zijn weg zoekt. Om die reden zal de weg zelf niet voor fietsers toegankelijk zijn en is er ook geen fietspad langs de weg voorzien. Voor langzaam verkeer blijven de bestaande verbindingen beschikbaar. Deze verbindingen zullen naar verwachting als gevolg van het aanleggen van de nieuwe verbindingroute verkeersluwer en daarmee veiliger worden. Het Landschapsplan geeft een voorbeeld van de wijze waarop langzaam- en gemotoriseerd verkeer op de rotonde van elkaar kunnen worden gescheiden.

De definitieve vormgeving is een kwestie van uitvoering. In het "Verkeerskundig onderzoek De Ontbrekende Schakel" wordt gesteld dat er specifieke aandacht moet zijn voor de verkeersveiligheid van met name langzaam verkeer. Hierbij valt te denken aan vormgeving van de aansluiting (kruising of rotonde); de locatie waar langzaam verkeer de nieuwe weg oversteekt en de vraag of fietsers wel of juist geen voorrang moeten krijgen (bij een eventuele rotonde). De te verwachten verkeersintensiteit op de nieuw aan te leggen weg noodzaakt uit oogpunt van verkeersveiligheid voornamelijk niet tot het aanleggen van een onder- of overdoorgang voor langzaam verkeer."

#### **Ad. B**

Dit bestemmingsplan ziet niet op de afwikkeling van het fietsverkeer langs de Dergmeerweg. Verwezen wordt naar de beantwoording de beantwoording van zienswijze 10 onder punt 4.3.

#### **Ad. C**

De zienswijze zoals genoemd onder C, is reeds ingebracht als inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan. Voor de volledigheid wordt hier het antwoord van de gemeente op de ingediende inspraakreactie herhaald:

"Zoals uit het Landschapsplan blijkt wordt bedoelde watergang aangesloten op de nieuw te graven watergang aan de zuidzijde van de Ontbrekende Schakel."

Aanvullend op deze reactie delen wij mee dat het Landschapsplan als bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen. Hieruit valt, zoals de indiener terecht stelt, niet op te maken dat zal worden voorzien in een aansluiting van de bestaande watergang op de nieuw aan te leggen watergangen langs de Ontbrekende Schakel.

Zowel de bestemming 'Verkeer' als de bestemming 'Agrarisch met waarden' in het bestemmingsplan 'De Ontbrekende Schakel' maken het mogelijk dat watergangen worden aangelegd. Het bestemmingsplan hoeft op dit punt dan ook niet aangepast te worden.

Wanneer tot uitvoering van de plannen zal worden overgegaan, wordt het wateraspect hierbij niet vergeten. De gemeente moet voor de werkzaamheden een watervergunning aanvragen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het aspect afwatering komt hierbij ook aan de orde. In dat kader zal bezien worden of een aansluiting op de nieuwe watergang langs de Ontbrekende Schakel noodzakelijk is.

#### **Conclusie**

De reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

## **Zienswijze 14 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna HHNK) heeft diverse opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan:

1. De vraag om een aantal aspecten in de watertoets te verwerken;
2. In voetnoot 6 van paragraaf 5.2. van de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar een watertoets met datum 28 augustus 2014. Dit moet 3 februari 2015 zijn;
3. Verzocht wordt rekening te houden met de rioolpersleidingen van het HHNK die binnen het plangebied liggen door hiervoor een dubbelbestemming op te nemen in het plan. Daarnaast geeft het HHNK aan dat het noodzakelijk is ruim voordat de werkzaamheden starten contact op te nemen met het HHNK over de werkzaamheden op en nabij de rioolpersleidingen;
4. HHNK geeft aan dat voor diverse werkzaamheden een watervergunning benodigd is, en adviseert de gemeenten hiermee rekening te houden. Er moet rekening worden gehouden met de noodzakelijke proceduretijd.

### **Reactie gemeente zienswijze 14**

#### **Ad. 1**

De Watertoets, opgesteld door Grontmij d.d. 3 februari 2015, is opgenomen als bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan. Deze watertoets was gebaseerd op het tracé zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan was aangegeven. Inmiddels is, in overleg met de provincie, het tracé aangepast. Wij hebben daarom opnieuw een watertoets uitgevoerd op basis van dit gewijzigde tracé, waarbij rekening is gehouden met de opmerkingen zoals aangegeven in de zienswijze.

#### **Ad. 2.**

De voetnoot in paragraaf 5.2 uit de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast door een verwijzing op te nemen waarin de juiste datum wordt vermeld.

#### **Ad. 3.**

De gemeente Schagen onderkent het feitelijk belang van de rioolpersleiding, maar streeft ernaar alleen datgene in beleid en regels op te nemen wat noodzakelijk is. Zaken die al elders geregeld zijn, worden daarom niet ook nog een keer in een bestemmingsplan opgenomen. Het is ook niet wettelijk verplicht een dergelijke dubbelbestemming op te nemen in een bestemmingsplan. Ook op andere manieren is het voldoende duidelijk dat er rioolpersleidingen aanwezig zijn.

In principe zijn leidingen beschermd tegen schade door graafwerkzaamheden vanwege de meldingsplicht op basis van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten. Wanneer bodemroerende werkzaamheden plaatsvinden, is het doen van een zogenaamde KLIC-melding verplicht.

Voor wat betreft het tijdig contact opnemen met het HHNK geven wij aan dat wij hier rekening mee zullen houden.

#### **Ad. 4**

Wij zullen hier rekening mee houden.

**Conclusie**

Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat bijlage 3 'Watertoets' wordt vervangen door een watertoets op basis van het nieuwe tracé. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de voetnoot onder paragraaf 5.2 aangepast in die zin dat hier de juiste datum wordt vermeld.

**Reactie Gasunie Transport Services B.V.**

Gasunie heeft het ontwerpbestemmingsplan getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor hun aardgasleidingen. Het plangebied valt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbij gelegen leiding van Gasunie.

Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.

**Reactie Veiligheidsregio Noord-Holland Noord**

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geeft aan geen aanvullende reactie te hebben op de reactie die reeds is ingebracht tijdens het vooroverleg over het bestemmingsplan. In deze reactie gaf de Veiligheidsregio aan dat er geen sprake is van relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid.

Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.