

Notitie

Aan : Anita Flapper en Jan-Jacob Posthumus
Van : Thom Wolf
Onderwerp : Huisvesting Brandweerkazerne Dirkshorn
Betreft : Vestigingsplaatsonderzoek
Datum : 23 september 2021

Onderstaand de locaties en overwegingen die aan de orde zijn geweest bij de locatiekeuze voor de nieuw te bouwen brandweerkazerne in Dirkshorn.

Vooraf

Van groot belang bij de beoordeling van potentiële locaties zijn:

- 1: aanrijtijd,
 - 2: dekkingsplan en
 - 3: wervingsgebied (de aanwezigheid van potentieel nieuw te werven vrijwilligers).
- De input voor deze beoordeling komt van de Veiligheidsregio Noord Holland Noord (VRNHN).

Beoordeelde locaties en overwegingen

Ten behoeve van behandeling in de gemeenteraad op 27 oktober 2020 zijn de volgende alternatieve locaties beoordeeld. De locaties worden vergeleken met de locatie Oosterdijk/Burgerweg die in de wandelgangen al snel werd bestempeld als 'ideaal' of 'beoogde locatie'.

Opmerking in het algemeen: locaties op een industrieterrein zijn minder geschikt om een kazerne te situeren omdat daar minder tot geen mensen wonen.

Voor al deze locaties geldt dat, net als voor de beoogde locatie, een procedure voor bestemmingsplanwijziging moet worden gevolgd.

Voor het beoogde perceel Oosterdijk/Burgerweg is deze procedure al gestart.

Locatie De Banne (De Dijken 5b)

In de nabijheid wonen en werken geen brandweervrijwilligers.

Het wervingsgebied beperkt zich tot Kalverdijk en een klein deel van Tuitjenhorn.

Het aanrijden door de vrijwilligers is niet ideaal omdat iedereen richting het industrieterrein moet rijden. De locatie ligt tenminste 1.000 meter verder (zuidelijker) dan de beoogde locatie en heeft aanzienlijk negatieve gevolgen op de KVT.

Wat betreft het object: dit betreft een bedrijfsverzamelgebouw.

Meerdere bedrijven in één pand waarbij recht van overpad verleend moet worden. Hierdoor geen ruimte voor een oefenterrein / wasplaats met vloestofdichte vloer, fietsenstalling, opslag van oefenwrakken en onvoldoende parkeerplaatsen voor vrijwilligers.

Verkeersbewegingen van de tegenoverliggende kringloopwinkel kunnen uitruk hinderen. Bedrijfsunit zelf alleen geschikt indien de belendende bedrijfsunit 5a gelijktijdig verworven kan worden.

Er zijn voor een snelle uitruk 2 overheaddeuren nodig, de overheaddeuren zijn op dit moment te laag en te smal voor de doorgang van een tankautospuut.

De verdiepingsvloer is te laag en de draaicirkel om uit te kunnen rijden is te klein.

De statische vloerbelasting en de veranderlijke vloerbelasting is onvoldoende (3 kN/m²)

Dealbrekers:

Negatieve invloed KVT, geen vrijwilligers in de nabijheid, zeer beperkt wervingsgebied, gezamenlijke oprit (recht van overpad).

Het oefenterrein/wasplaats (vloestofdichte vloer) kan niet worden gerealiseerd en de vloerbelasting kan alleen tegen hoge kosten worden verhoogd.

Cornelis de Vriesweg 27 B

Nadelige invloed op het wervingsgebied.

Het aanrijden door de vrijwilliger is niet ideaal omdat iedereen richting het industrieterrein moet rijden. De locatie ligt circa 600 meter verder (zuidelijker) dan de beoogde locatie, dit heeft negatieve gevolgen op de KVT.

Wat betreft het object: dit betreft een bedrijfsverzamelgebouw. Het beschikbare deel van het bedrijfsverzamelgebouw bevindt zich op het minst toegankelijke deel van het terrein.

Verder: idem als hierboven (De Dijken 5b) met uitzondering van het feit dat deze unit groot genoeg is en geschikt kan worden gemaakt met een tweede overheaddeur.

Er is sprake van een huursituatie.

Dealbrekers: negatieve invloed KVT, geen vrijwilligers in de nabijheid, zeer beperkt wervingsgebied, gezamenlijke oprit (recht van overpad), onvoldoende parkeerplaatsen het oefenterrein/wasplaats (vloeiستofdichte vloer) kan niet worden gerealiseerd en de vloerbelasting kan alleen tegen hoge kosten worden verhoogd, verbouw van het pand moet in overleg plaatsvinden met de verhuurder.

Oosterdijk 57:

Koopobject. Er is ruimte voor een oefenterrein en parkeren. Omdat dit pand zuidelijker is gelegen dan de beoogde locatie Burgerweg/Oosterdijk heeft dit nadelige invloed op het wervingsgebied van vrijwilligers in Tuitjenhorn en heeft daarmee indirect een marginaal, negatieve invloed op de uitruktijden.

De huidige loods voldoet niet aan de gestelde eisen vanuit de ARBO en RI&E.

De statische vloerbelasting en de veranderlijke vloerbelasting is onvoldoende ($<5 \text{ kN/m}^2$).

Bijkomende kosten (aanschaf en sloop) ca. € 900.000. De realisatiekosten zijn daarna in dezelfde orde van grootte als de nieuwbouwvariant.

Ten opzichte van de locatie Oosterdijk/Burgerweg is de dekking in 2021 beter, maar verliezen we de mogelijkheid Tuitjenhorn te betrekken bij de werving voor de toekomst en daarmee de levensvatbaarheid van de post op lange termijn.

Daarnaast is de ligging is minder gunstig dan de beoogde locatie aan de Burgerweg / Oosterdijk omdat je niet direct uit kunt rijden in vier richtingen (Waarland, Tuitjenhorn, Sint Maarten, Kalverdijk (N245)) De ontsluiting richting de openbare weg is lager gelegen, onoverzichtelijke gesitueerd wat verkeersgevaarlijke situaties kan opleveren. Immers uitrukkende voertuigen kunnen aanstormende vrijwilligers op de inrit gelijktijdig treffen.

Dealbrekers:

Ligging t.o.v. wervingsgebied Tuitjenhorn, het huidige pand voldoet niet aan de ARBO-eisen en de RI&E, de ontsluiting richting de openbare weg en de hoge investering in aankoop, sloop en nieuwbouw.