



# Stolperbasculebrug

3303C - onderzoeken RO1, Flora & Fauna

Provincie Noord-Holland

3 januari 2022

Project  
Opdrachtgever  
Stolperbasculebrug  
Provincie Noord-Holland

Document  
Status  
Datum  
Referentie  
3303C - onderzoeken RO1, Flora & Fauna  
Definitief 03  
3 januari 2022  
119096/21-019.929

Projectcode  
Projectleider  
Projectdirecteur  
119096  
M.E. Berghuis MSc  
ir.drs. J.L.C.M. van Daelen

Auteur(s)  
Gecontroleerd door  
Goedgekeurd door  
J. Schuitemaker BSc  
ir. W.B. Roosen, ing. S.G. Wetzels  
M.E. Berghuis MSc

Paraaf  


Adres  
Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.  
Leeuwenbrug 8  
Postbus 233  
7400 AE Deventer  
+31 (0)570 69 79 11  
[www.witteveenbos.com](http://www.witteveenbos.com)  
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                                                |           |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING</b>                                                               | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                                                                     | 5         |
| 1.2      | Rapport                                                                        | 6         |
| 1.2.1    | 3303C - Onderzoeken RO1 - Flora & Fauna + bomen                                | 6         |
| 1.2.2    | Scope rapportage                                                               | 6         |
| 1.2.3    | Doel                                                                           | 6         |
| 1.2.4    | Leeswijzer                                                                     | 6         |
| <b>2</b> | <b>ONDERZOEKSAANPAK</b>                                                        | <b>7</b>  |
| <b>3</b> | <b>PLANGEBIED EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN</b>                                   | <b>8</b>  |
| 3.1      | Plangebied                                                                     | 8         |
| 3.2      | Omschrijving werkzaamheden                                                     | 10        |
| <b>4</b> | <b>TOETSINGSKADER</b>                                                          | <b>12</b> |
| 4.1      | Wet natuurbescherming                                                          | 12        |
| 4.1.1    | Gebiedsbescherming                                                             | 12        |
| 4.1.2    | Soortbescherming                                                               | 12        |
| 4.1.3    | Bescherming houtopstanden                                                      | 14        |
| 4.2      | Bomenbeleid gemeente Schagen                                                   | 15        |
| 4.3      | Natuurbeleid provincie Noord-Holland                                           | 15        |
| <b>5</b> | <b>GEBIEDSBESCHERMING</b>                                                      | <b>17</b> |
| 5.1      | Natura 2000 (Wet natuurbescherming)                                            | 17        |
| 5.1.1    | Effecten en conclusie                                                          | 18        |
| 5.2      | Natuurnetwerk Nederland (ecologische hoofdstructuur) en weidevogelleefgebieden | 18        |
| 5.2.1    | Gegevens                                                                       | 18        |
| 5.2.2    | Effecten en conclusie                                                          | 19        |
| 5.3      | Bijzonder provinciaal landschap                                                | 19        |
| 5.3.1    | Effecten & conclusie                                                           | 20        |
| <b>6</b> | <b>BOMENINVENTARISATIE</b>                                                     | <b>21</b> |

|       |                               |    |
|-------|-------------------------------|----|
| 6.1   | Inleiding                     | 21 |
| 6.2   | Methodiek inventarisatie      | 21 |
| 6.3   | Inventarisatie                | 22 |
| 6.3.1 | Solitaire bomen               | 22 |
| 6.3.2 | Houtopstand                   | 27 |
| 6.4   | Conclusie Bomeninventarisatie | 28 |
| 6.4.1 | Solitaire bomen               | 28 |
| 6.4.2 | Houtopstand                   | 28 |
| 6.4.3 | Boom Effect analyse (BEA)     | 29 |

## 7 EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN 30

|       |                                            |    |
|-------|--------------------------------------------|----|
| 7.1   | Methode                                    | 30 |
| 7.2   | Beschrijving per soortgroep                | 30 |
| 7.2.1 | Flora                                      | 30 |
| 7.2.2 | Grondgebonden zoogdieren                   | 31 |
| 7.2.3 | Vleermuizen                                | 33 |
| 7.2.4 | Vogels                                     | 39 |
| 7.2.5 | Amfibieën                                  | 43 |
| 7.2.6 | Reptielen                                  | 45 |
| 7.2.7 | Vissen                                     | 47 |
| 7.2.8 | Vlinders, libellen en andere ongewervelden | 47 |

## 8 CONCLUSIE 49

|     |                                     |    |
|-----|-------------------------------------|----|
| 8.1 | Gebiedsbescherming                  | 49 |
| 8.2 | Soortbescherming                    | 50 |
| 8.3 | Bomeninventarisatie                 | 51 |
| 8.4 | Afgeleide eisen                     | 51 |
| 8.5 | Risico's                            | 53 |
| 8.6 | Vervolgonderzoeken en werkzaamheden | 53 |

## 9 LITERATUUR 55

Laatste pagina 55

### Bijlage(n) Aantal pagina's

|     |                                      |   |
|-----|--------------------------------------|---|
| I   | Verificatie resultaatsdocument 3303C | 1 |
| II  | Scopekaart (tekening 119096-1002)    | 1 |
| III | Routes locatiebezoek                 | 1 |
| IV  | Relevante artikelen PRV              | 4 |

# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De Stolperbasculebrug (afbeelding 1.1) heeft een belangrijke regionale en lokale functie als kruising over het Noordhollandsch kanaal. De brug dateert uit 1936 en is aan vervanging toe omdat de ontwerplevensduur van 80 jaar is overschreden en de brug al langere tijd intensief onderhoud nodig heeft om te blijven functioneren. Tevens is het dwarsprofiel op de brug te smal en voldoet de brug niet meer aan de Machinerichtlijn op meerdere aspecten.

De provincie heeft gekozen om de brug te vervangen voor een nieuwe brug ten noorden van de bestaande brug en er een ophaalbrug van te maken.

De brug dient te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving, provinciale standaarden en op afstand bedienbaar te zijn vanuit de 24 uren bediencentrale te Heerhugowaard.

Afbeelding 1.1 Bestaande Stolperbasculebrug



## 1.2 Rapport

### 1.2.1 3303C - Onderzoeken RO1 - Flora & Fauna + bomen

Dit rapport is een resultaatsproduct van werkpakket 3303C - Onderzoeken RO1, onderdeel Flora & Fauna + bomeninventarisatie, van het project Stolperbasculebrug.

De eisen aan dit resultaatsproduct zijn afgeleid van de uitvraag en onze inschrijving, deze eisen zijn opgenomen en geverifieerd in bijlage I.

### 1.2.2 Scope rapportage

Het veldonderzoek is uitgevoerd conform de overeengekomen scope zoals weergegeven op de scopekaart in bijlage II (tekeningnummer 119096-1002) van dit rapport. De bureaustudie voor beschermde soorten en beschermde gebieden gaat uit van een ruimere straal rondom het plangebied van 3 km. Daarnaast is het omliggende terrein het perceel op provinciale weg 1 te Schagerbrug beschouwd.

### 1.2.3 Doel

De geplande werkzaamheden kunnen negatieve effecten hebben op aanwezige beschermde natuurwaarden. De onderliggende rapportage betreft de Natuurtoets. Hierin zijn de effecten van geplande werkzaamheden op de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden onderzocht en getoetst.

Er wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), waaronder gebiedsbescherming (Natura 2000) en soortbescherming vallen. Daarnaast wordt getoetst of de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Als laatste wordt er aangegeven wat de juridische consequenties van de bevindingen zijn, bijvoorbeeld of er kans is op overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb en of een vergunning- of ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Naast het Flora en Faunaonderzoek zal een bomeninventarisatie worden uitgevoerd. In de boominventarisatie is de locatie, diameter op borsthoogte en soort vastgesteld van de bomen in het gebied. Deze gegevens vormen input voor een eventueel noodzakelijke kapvergunning. Aanvullend is visueel de conditie van de boom bepaald. Dit wordt verwerkt in hoofdstuk 6.

### 1.2.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 gaat in op het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. In hoofdstuk 4 wordt verkend of er effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden. In hoofdstuk 5 wordt de bomeninventarisatie toegelicht. Hoofdstuk 6 beschrijft per soortgroep of erin of nabij het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen op deze beschermde soorten van de Wnb zijn. Hoofdstuk 7 geeft de conclusie middels een overzichtelijke samenvatting van de bevindingen in de vorm van een tabel weer. In hoofdstuk 8 is de geraadpleegde literatuur weergegeven.

## ONDERZOEKSAANPAK

### Bureaustudie

Om de impact van de werkzaamheden op beschermde gebieden vast te stellen, wordt er een bureaustudie uitgevoerd. Hierbij worden alle beschikbare informatie rondom het Natuurnetwerk Noord-Holland, de Natura 2000-gebieden en de weidevogelleefgebieden geraadpleegd. Het resultaat hiervan is verwerkt in hoofdstuk 5.

Om de aanwezigheid van onder de Wnb beschermde flora en fauna in of rondom het plangebied vast te stellen, wordt een bureaustudie uitgevoerd. De bureaustudie bestaat, naast het raadplagen van de reeds uitgevoerde onderzoeken, uit het raadplegen van Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Aanvullend hierop worden, als daar aanleiding voor is, verspreidingsatlassen, internetbronnen en op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Het resultaat hiervan is verwerkt in hoofdstuk 7.

### Veldonderzoek

Ter verificatie van, en als aanvulling op, de bureaustudie wordt door een ecooloog van Witteveen+Bos een veldbezoek uitgevoerd. Soortgerichte inventarisaties en tellingen van afzonderlijke dier- en plantensoorten zijn geen onderdeel van het veldbezoek; wel worden toevallige waarnemingen van soorten of verblijfplaatsen genoteerd. Het resultaat hiervan is verwerkt in hoofdstuk 7.

Daarnaast wordt een habitatscan uitgevoerd. Tevens wordt er een bomeninventarisatie uitgevoerd. Het resultaat hiervan is verwerkt in hoofdstuk 6.

### Uitwerking onderzoek

Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van aanwezige beschermde soorten wordt vervolgens bepaald of negatieve effecten optreden en of er sprake is van een overtreding van de Wnb. Tevens wordt beschreven welke maatregelen genomen moeten worden om effecten te voorkomen. Deze maatregelen kunnen tevens aanvullende onderzoeken zijn.

# 3

## PLANGEBIED EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

### 3.1 Plangebied

De Stolperbasculebrug (afbeelding 3.1), ligt ten noordwesten van de woonkern van Schagerbrug, en is gelegen in de N248 (Provincialeweg) en kruist het Noord-Hollands Kanaal. Het kanaal is beschoeid door middel van damwanden, waardoor er geen sprake is van een natuurlijke overgang tussen water en land. De oever is begroeid met verschillende helofyten zoals riet en lisdodde en verschillende ruigtesoorten zoals braam. Ten noorden van de brug, aan de westkant van het kanaal staat een houtopstand met een dichte ondergroei, en rondom de wegen zowel aan de west- en oostzijde staan verschillende bomen (witte abeel, populier (ongedefinieerd), en zomereik). Rondom het plangebied liggen weilanden en akkers. Aan de westzijde van de brug liggen waterpartijen, en ten zuiden van de brug, aan de oostkant van het kanaal ligt een perceel met een woonhuis en enkele schuren. In afbeelding 3.3 is een impressie weergegeven van het plangebied.

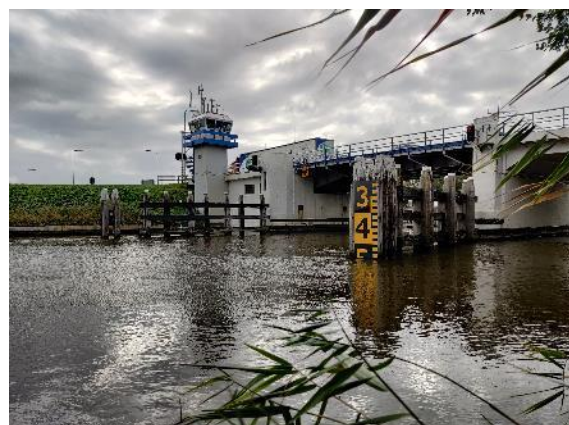
Afbeelding 3.1 Ligging van het plangebied en een snede uit GIS-omgeving PNH



Afbeelding 3.2 Snede uit GIS-omgeving PNH van het plangebied



Afbeelding 3.3 Impressie van het plangebied



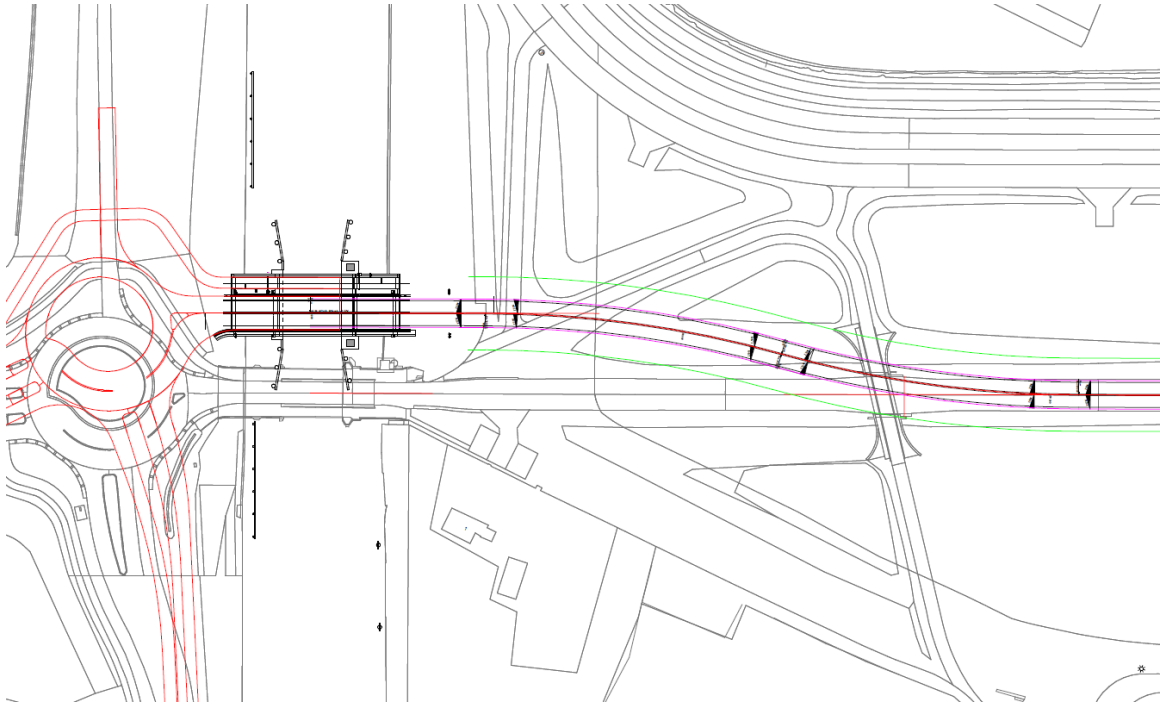


### 3.2 Omschrijving werkzaamheden

Het voorgenomen plan bestaat op hoofdlijnen uit:

- bouw van een nieuwe brug ten noorden van de bestaande (afbeelding 3.4);
- aanpassingen/verplaatsen rotonde Westzijde op nieuwe situatie;
- aanpassen N248 op nieuwe situatie;
- grondwerken aansluitend aan aanpassingen wegen;
- aanbrengen nieuwe remming en geleidewerken;
- aanbrengen wachtplaatsen recreatievaart en beroepsvaart;
- sloop bestaande brug, remming en geleidewerken, wachtplaatsen;
- kappen bomen waar nodig;
- verwijderen deel houtopstand;
- het baggeren van de watergang ter hoogte van de nieuwe brug;
- aanbrengen van een faunapassage.

Afbeelding 3.4 Voorlopige ontwerp van de nieuwe brug en wegenstructuur



## TOETSINGSKADER

### 4.1 Wet natuurbescherming

#### 4.1.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 2 van de Wnb zijn de bepalingen voor gebiedsbescherming vastgelegd. De regels hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen (IHD), significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 2.7, lid 2 van de Wnb vergunningsplichtig. Voor elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de beschermde natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd.

In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van bij de wet genoemd belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de IHD die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. IHD betreffen zowel habitattypen met bijbehorende habitattypische soorten als habitat- en vogelsoorten. In het kader van de alternatievenafweging wordt beoordeeld of er onderscheid is in de mate waarin de verschillende alternatieven effect hebben op de IHD en of er voor de verschillende alternatieven de kans bestaat dat significant negatieve effecten optreden.

#### 4.1.2 Soortbescherming

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de soortenbescherming uit drie beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en 'Andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

### *Vogelrichtlijnsoorten*

Het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn:

- nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil);
- nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw en huismus);
- nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

### *Habitatrichtlijnsoorten*

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze dieren en planten van de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

### 'Andere soorten'

Het beschermingsregime voor de 'Andere soorten' heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de Vogel- en Habitatrichtlijn om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het Ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag.

Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

### Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: 'Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Eenieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevegd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

## 4.1.3 Bescherming houtopstanden

Indien men bomen wenst te kappen die buiten de bebouwde kom liggen, is de nationale Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb heeft betrekking op houtopstanden bomen of beplanting met een oppervlakte van meer dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>), of meer dan 20 bomen in rijbeplanting (gerekend over het totaal aantal rijen). Hierbij is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen. Indien toch gekapt wordt dient een kapmelding te worden ingediend bij de provincie. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij een kapmelding niet is vereist, deze staan vermeld in art. 4.1 van de Wet natuurbescherming:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
  - wegbeplantingen;
  - beplantingen langs waterwegen, en
  - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De Wet natuurbescherming kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Wie (een deel van) een houtopstand velt, moet dit minstens één maand voorafgaand aan de kap melden bij de

provincie en heeft de plicht om hetzelfde areaal te herplanten binnen 3 jaar na het vellen. Provincies kunnen bij verordening bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd.

## 4.2 Bomenbeleid gemeente Schagen

Binnen de gemeente Schagen is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen indien deze;

1. opgenomen is op de 'groene kaart' behorende bij de boomverordening Schagen 2018;
2. onderdeel is van Voorschriften/beperkingen conform artikel 7 of onderdeel is van herplantplicht/instandhoudingsplicht conform artikel 8 van de boomverordening Schagen, of;
3. is geplant op grond van een overeenkomst met een publiekrechtelijke rechtspersoon.

Een vergunning kan worden geweigerd:

- als wij het belang van de natuur belangrijker vinden;
- als de boom landschappelijke waarde heeft;
- als de boom waarde heeft voor het stads- en dorpschoon;
- als de boom beeldbepalend is;
- als de boom cultuurhistorische waarde heeft;
- als de boom waarde heeft voor de leefbaarheid.

Onder een 'boom' wordt verstaan 'een houtachtige, overblijvende gewassen met een dwarsdoorsnede van de stam minimaal 20 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam'.

## 4.3 Natuurbeleid provincie Noord-Holland

### Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Door natuur te verbinden blijft diversiteit behouden en verkleint de kans op uitsterven van soorten. Het Noord-Hollandse deel van dit natuurnetwerk (NNN-gebied) heet Natuurnetwerk Noord-Holland. Het provinciaal beleid met betrekking tot het NNN is opgenomen in de Omgevingsvisie NH2050. De instructieregels ten aanzien van het NNN zijn opgenomen in artikel 6.43 Omgevingsverordening NH2020.

### Wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-gebied zijn van belang bij het bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. In beginsel geldt de regel dat geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied (per saldo) significant worden aangetast. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht.

### Natuurbeheerplan

De provincie heeft de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per NNN-gebied gespecificeerd in het Natuurbeheerplan. De begrenzing van het gebied behorende tot het Natuurnetwerk Noord-Holland is vastgelegd in de kaart van het Natuurbeheerplan Noord-Holland en in bijlage 5 van de Omgevingsverordening. Aan alle percelen binnen NNN-gebied wordt een natuurbeheertype toegekend. Wanneer geen beheertype is toegekend wijkt het beoogde beheertype sterk af van het huidige gebruik en kan het gewenste beheertype vaak pas na inrichtingsmaatregelen gerealiseerd worden. Als nog niet in detail bepaald is welk beheertype wordt beoogd, kan in de ambitiekaart het beheertype N00.01 (nog om te vormen naar natuur) worden gebruikt.

### Bijzonder Provinciaal landschap (BPL)

Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020, bedoeld om de meest waardevolle landschappen binnen de provincie Noord-Holland te beschermen. Er zijn 32 gebieden aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap. Dit zijn gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn én niet vallen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Het beleid met betrekking tot het BPL is opgenomen in paragraaf 6.4.2 van de Omgevingsverordening NH2020. In het BPL staat het behoud en versterken van de landschappelijke waarden en de betekenis van het landschap voor het aangrenzende stedelijk gebied centraal. In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. De afweging of er een aantasting is van de kernkwaliteiten aan de hand van de beschrijvingen van de kernkwaliteiten, ligt (in de geest van de Omgevingswet) bij de gemeente. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

### Nee -tenzij principe

Het NNN en BPL worden beschermd op grond van de Omgevingsverordening NH2020. Voor deze gronden geldt dat een bestemmingsplan geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en de kernkwaliteiten van het BPL significant aantasten.

Bij nieuwe ontwikkelingen in het NNN en BPL moet getoetst worden of er sprake is van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken of aantasting van kernkwaliteiten. Wordt (significante) aantasting aangetoond, dan is de ontwikkeling niet mogelijk, tenzij er sprake is van:

- een groot openbaar belang;
- geen reële andere mogelijkheden;
- de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.

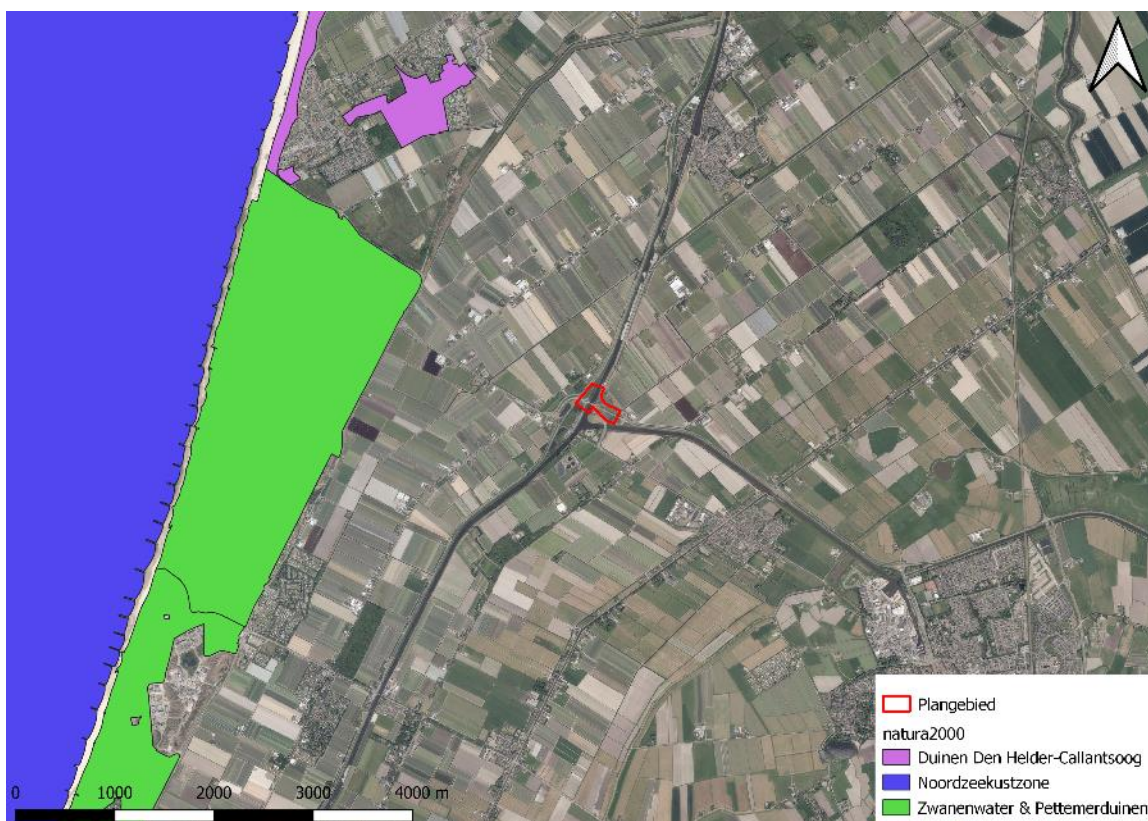
# 5

## GEBIEDSBESCHERMING

### 5.1 Natura 2000 (Wet natuurbescherming)

Op korte afstand van het onderzoeksgebied (<3 km), de zone waarbinnen als gevolg van de werkzaamheden eventuele fysieke effecten (verstoring door geluid, licht, trillingen) kunnen optreden, bevinden zich gebieden behorend tot het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde *stikstofgevoelige* Natura 2000-gebied betreft het Vogel- en Habitatrichtlijngebied (VR+HR) 'Zwanenwater & Pettemerduinen', gelegen op circa twee kilometer ten westen van het onderzoeksgebied (afbeelding 5.1). Deze habitattypen hebben in de huidige situatie reeds te kampen met een overbelasting door stikstof (overschrijding van de kritische depositiewaarde, oftewel KDW). Overige (al dan niet stikstofgevoelige) Natura 2000-gebieden zoals 'Duinen Den Helder-Callantsoog' en 'Noordzeekustzone' bevinden zich op een afstand van meer dan 3 km vanaf het onderzoeksgebied.

Afbeelding 5.1 Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het onderzoeksgebied [lit. 1,2]



### 5.1.1 Effecten en conclusie

Het onderzoeksgebied ligt op korte (2 km) van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Als gevolg van de afstand, is er geen sprake van een verstoring van aangewezen natuurwaarden binnen dit beschermd natuurgebied bij de werkzaamheden aan en rondom de brug.

#### Effecten

##### *Geluid, licht en trillingen*

De meest versturende werkzaamheden zijn het eventueel heien van de fundering, wat geluid en trillingen veroorzaakt en waarvan de effecten ver kunnen reiken (tot 1.500 meter van de trillingsbron). Dit reikt derhalve niet tot in het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Vervolgstappen in de vorm van een Voortoets zijn dan ook niet aan de orde.

Overige Natura 2000-gebieden liggen op grote afstand (> 3 km) van het onderzoeksgebied. Tussen het onderzoeksgebied en deze Natura 2000-gebieden strekt zich tevens een groot agrarisch gebied doorsneden met verschillende wegen. Als gevolg van de afstand (>3 km) en deze tussenliggende barrière kan worden uitgesloten dat fysieke effecten als gevolg van het voornemen zoals oppervlakteverlies en verstoring door geluid, licht, trilling of optische verstoring optreden tot binnen de betreffende Natura 2000-gebieden.

##### *Stikstofdepositie*

De werkzaamheden voor de realisatie van de nieuwe brug resulteren in emissies van met name stikstofoxiden (NO<sub>2</sub>). Deze komen vrij uit de verbrandingsmotoren van vrachtverkeer en mobiele werktuigen. Deze emissies kunnen resulteren in stikstofdeposities in de nabijgelegen beschermde Natura 2000-gebieden (stikstofdeposities kunnen ver reiken; > 3 km en soms zelfs > 10 km). Door de aard en omvang van de werkzaamheden, in combinatie met de afstand (2 km) tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied (Zwanenwater & Pettemerduinen) zijn effecten van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten. De omvang en reikwijdte van de stikstofdepositie door de werkzaamheden voor de realisatie van de brug dienen daarom met een AERIUS-berekening inzichtelijk gemaakt te worden. Afhankelijk van de uitkomst zijn geen vervolgstappen (geen deposities) nodig, of is een Voortoets en/of Passende beoordeling nodig omwille van het verkrijgen van een vergunning.

##### *Overige (indirecte) effecten*

Overige indirecte negatieve effecten zoals vernatting, verdroging en verontreiniging op Natura 2000-gebieden worden bij voorbaat uitgesloten vanwege de aard van de werkzaamheden (geen invloed op het grondwater, geen lozing, etc.).

#### Conclusie

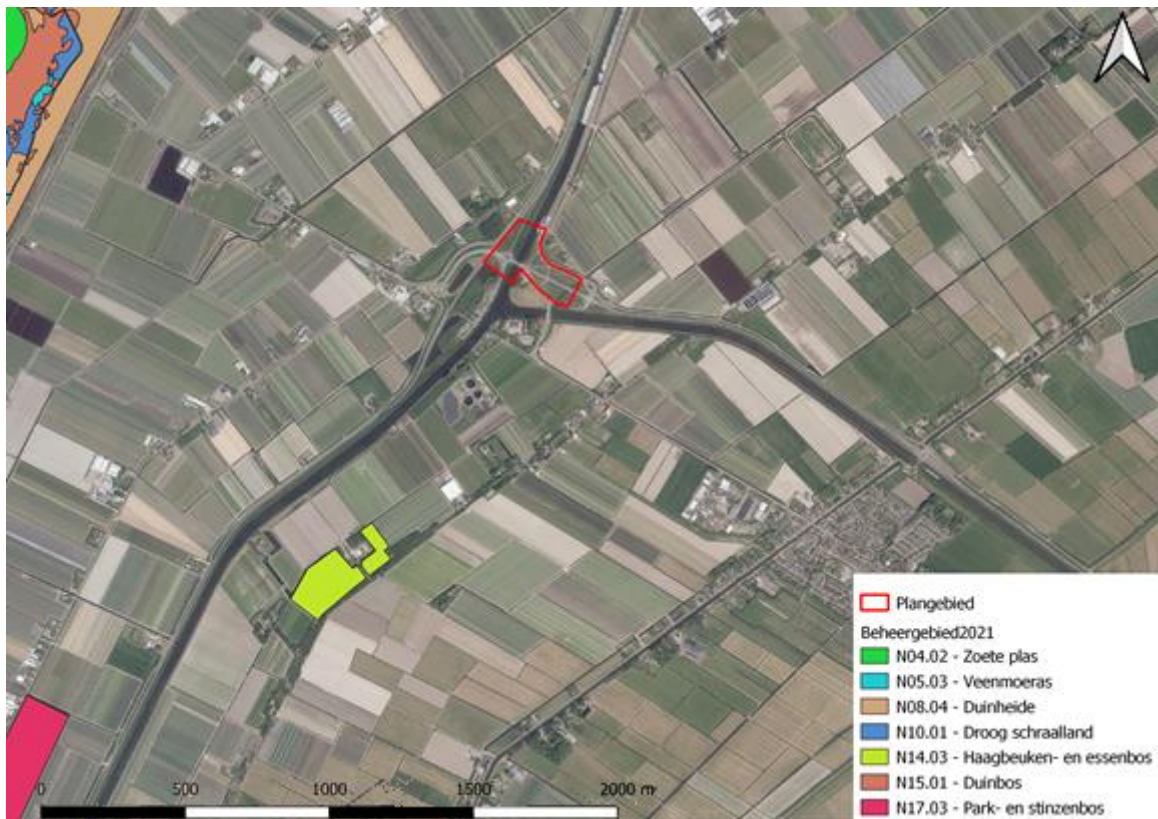
Het onderzoeksgebied is gelegen op 2 km van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Als gevolg van deze afstand en de aard van de werkzaamheden zijn effecten (door verstoring) op de IHD van het beschermd natuurgebied op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek in de vorm van een Voortoets is niet nodig. Wel wordt ten aanzien van stikstof, in het kader van de Wnb, geconcludeerd dat vervolgonderzoek in de vorm van een depositieberekening- en beoordeling voor de uitvoeringsfase van het voornemen (met behulp van Aeries) nodig is.

## 5.2 Natuurnetwerk Nederland (ecologische hoofdstructuur) en weidevogelleefgebieden

### 5.2.1 Gegevens

Het dichtstbijzijnde perceel behorende tot het NNN van Noord-Holland heeft als beheertype N14.03 Haagbeuken- en essenbos. Dit perceel ligt op 1,2 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Overige NNN-percelen in de omgeving staan weergegeven in afbeelding 5.2.

Afbeelding 5.2 Dichtstbijzijnde NNN-gebieden [lit. 3]



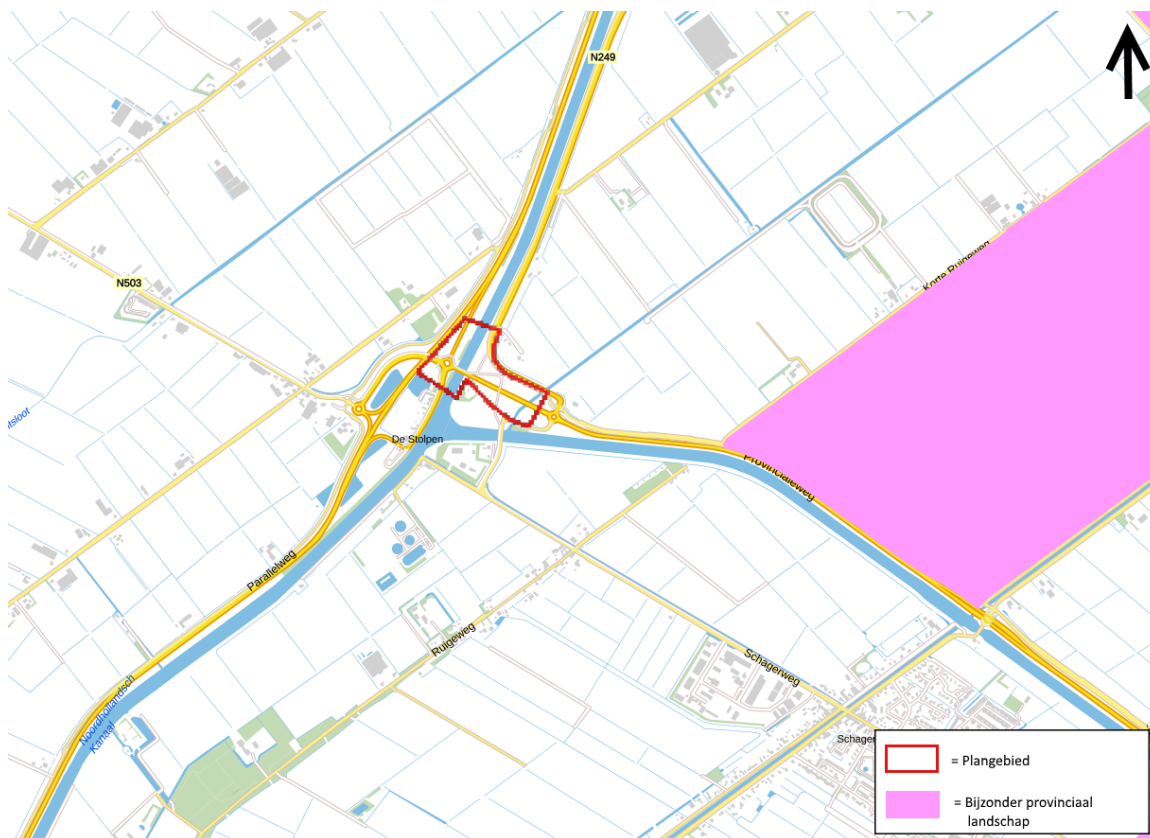
### 5.2.2 Effecten en conclusie

Het dichtstbijzijnde perceel behorende tot het NNN heeft als beheertype N14.03 Haagbeuken- en essenbos. Provincie Noord-Holland kent geen externe werking toe aan ontwikkelingen op de NNN. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-perceel is met 1,2 kilometer echter dermate groot dat directe effecten op de Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het NNN-gebied zijn uit te sluiten. Vervolgstappen in de vorm van een Nee-tenzij toets zijn daarom niet nodig.

### 5.3 Bijzonder provinciaal landschap

Noord-Holland kent Bijzondere provinciale landschappen (Bpl), waar weidevogelleefgebieden onder vallen. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de Bijzonder provinciale landschappen, dit is aanwezig op een afstand van 750 m [lit. 4]. Zie afbeelding 5.3.

Abbeelding 5.3 Bijzonder provinciaal landschap in de nabijheid van het plangebied



### 5.3.1 Effecten & conclusie

Het plangebied ligt buiten Bijzonder provinciaal landschap. Paragraaf 6.4.2 van de Omgevingsverordening (hoofdstuk 4.3) schrijft voor dat een bestemmingsplan binnen (of grenzend aan) Provinciaal bijzonder landschap niet voorziet in mogelijkheid versturende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren. Gezien het Bpl op beperkte afstand van het plangebied ligt (750 meter), is verstoring van dit gebied niet geheel uit te sluiten. Echter met mitigerende maatregelen kan deze verstoring worden voorkomen. Het broedseizoen waarin weidevogels broeden en verstoord kunnen worden loopt globaal van maart tot september. Om verstoring op weidevogels te voorkomen, mogen er in deze periode van het jaar geen werkzaamheden worden uitgevoerd die een versturend effect hebben op het Bpl. Versturende werkzaamheden welke tot in het Bpl reiken (heien) mogen niet in het broedseizoen worden uitgevoerd (maart-september).

Artikel 6.44.4 schrijft voor dat er afgeweken mag worden van het eerste lid mits deze de kernkwaliteiten van het Bpl niet aantasten. Voor het Bpl betekent dit dat er afgeweken mag worden wanneer een ingreep netto geen verstoring van het Bpl geeft. Deze ingreep zal geen extra versturend effect hebben op het Bpl. De renovatie van de brug en de omliggende wegen zorgt niet voor een extra verstoring van de openheid, aangezien er reeds sprake is van verstoring van de openheid in de huidige situatie door de wegen, gebouwen en bomen die grenzen aan het weidevogelleefgebied, of zelfs in het gebied liggen. De renovatie van de brug en wegen hieromheen zal daarom geen extra negatief effect toevoegen ten aanzien van openheid. Ten aanzien van rust geldt dat in de aanlegfase een tijdelijk versturend effect optreedt, maar dat er in de gebruiksfase de effecten gelijk zijn aan de huidige situatie.

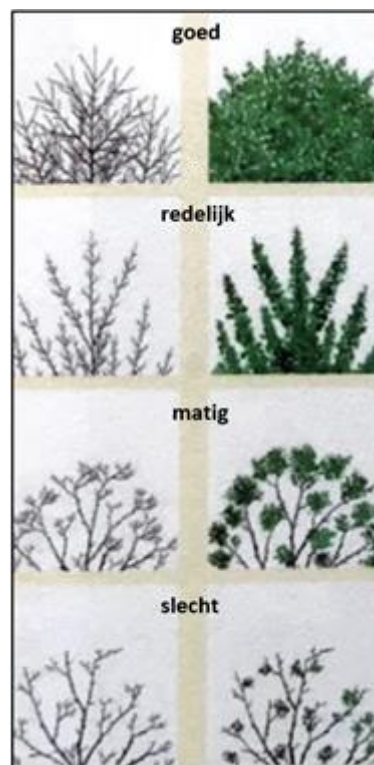


Het onderstaande kader geeft een toelichting over de gebruikte methode ter bepaling van de conditie van de bomen.

#### Methode conditiebepaling

De conditie is bepaald doormiddel van een visuele controle van de betreffende bomen. De conditiebepaling is een momentopname van de verschijningsvorm van een boom of kroonbeeld en wordt bepaald door (biologische-) kenmerken zoals: twijggroei en takscheutlengte, bladbezetting, kleur, en grootte, aantastingen, bladvervorming en vroege bladval, vertakkingspatroon, kroonbeeld, dode takken, noodgroei en topsterfte en achterblijven in gehele groei (ten opzichte van soort-normale groei). Bij de conditiebepaling is onderscheid gemaakt tussen de volgende vier categorieën (zie ook beeld link ter verduidelijking):

- goed (4): de boom vertoont een beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiplaatsomstandigheden en op een goede groeiplaats;
- redelijk (3): niet-optimale groei, maar de minder optimale omstandigheden hebben nog geen duidelijke negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom;
- matig (2): er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom, zoals beginnende scheutsterfte of overmatige scheutgroei binnen in de kroon;
- slecht (1): duidelijk aftakelende boom, waarbij veelal sprake is van een ijle kroon met zware scheutsterfte resulterend in veel en soms zwaar/dik dood hout;
- dood (0): de boom heeft geen knoppen meer en bestaat enkel uit dood hout.

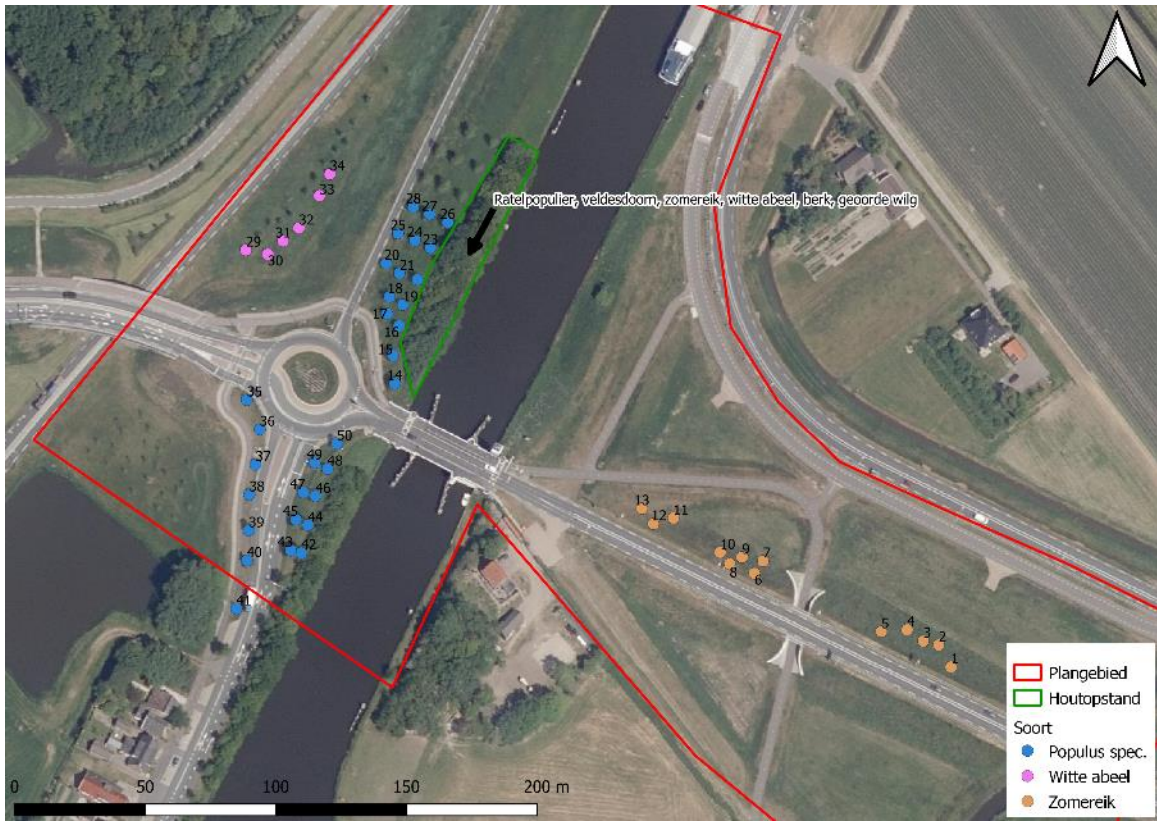


## 6.3 Inventarisatie

### 6.3.1 Solitaire bomen

In totaal is van 50 bomen de soort, locatie, conditie en diameter op borsthoogte (DBH) bepaald (afbeelding 6.2). Tabel 6.1 geeft een overzicht van de geïnventariseerde bomen. Alle bomen staan buiten de bebouwde kom en staan niet op de bomenkaart van de gemeente Schagen.

Afbeelding 6.2 Ingemeten boomsoorten binnen het plangebied. De nummers refereren aan de nummers in tabel 6.1. In totaal zijn 50 bomen ingemeten



Tabel 6.1 Overzicht van de geïnventariseerde bomen

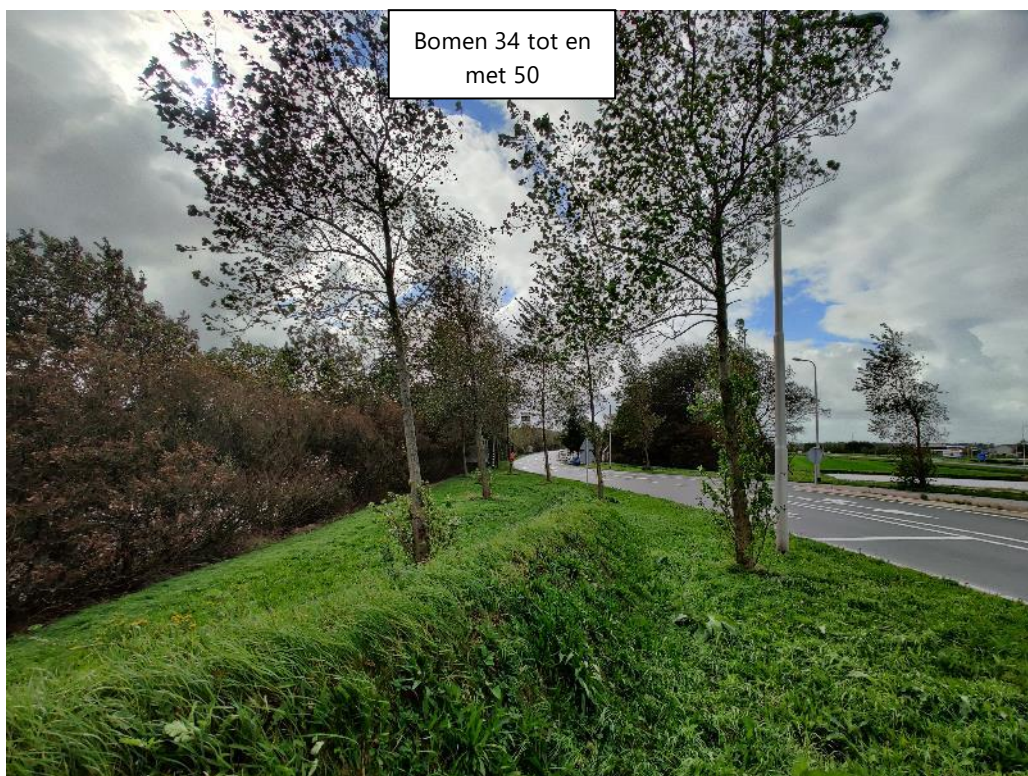
| Boomnummer | soort    | Diameter op borsthoogte in cm | Conditie | Omgevingsvergunning voor kappen vereist?         |
|------------|----------|-------------------------------|----------|--------------------------------------------------|
| 1          | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 2          | zomereik | 5                             | 1        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 3          | zomereik | 5                             | 1        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 4          | zomereik | 5                             | 1        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 5          | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 6          | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 7          | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 8          | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 9          | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |
| 10         | zomereik | 5                             | 0        | nee (niet op de bomenkaart van gemeente Schagen) |

| Boomnummer | soort         | Diameter op<br>borsthoogte in cm | Conditie | Omgevingsvergunning voor kappen<br>vereist?         |
|------------|---------------|----------------------------------|----------|-----------------------------------------------------|
| 11         | zomereik      | 5                                | 0        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 12         | zomereik      | 5                                | 0        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 13         | zomereik      | 5                                | 0        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 14         | populus spec. | 25                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 15         | populus spec. | 20                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 16         | populus spec. | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 17         | populus spec. | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 18         | populus spec. | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 19         | populus spec. | 10                               | 2        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 20         | populus spec. | 10                               | 2        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 21         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 22         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 23         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 24         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 25         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 26         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 27         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 28         | populus spec. | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 29         | witte abeel   | 10                               | 2        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 30         | witte abeel   | 10                               | 2        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 31         | witte abeel   | 15                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 32         | witte abeel   | 10                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 33         | witte abeel   | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 34         | witte abeel   | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |

| Boomnummer | soort         | Diameter op<br>borsthoogte in cm | Conditie | Omgevingsvergunning voor kappen<br>vereist?         |
|------------|---------------|----------------------------------|----------|-----------------------------------------------------|
| 35         | populus spec. | 10                               | 1        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 36         | populus spec. | 10                               | 1        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 37         | populus spec. | 15                               | 2        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 38         | populus spec. | 15                               | 2        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 39         | populus spec. | 20                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 40         | populus spec. | 20                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 41         | populus spec. | 25                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 42         | populus spec. | 25                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 43         | populus spec. | 25                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 44         | populus spec. | 30                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 45         | populus spec. | 20                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 46         | populus spec. | 20                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 47         | populus spec. | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 48         | populus spec. | 15                               | 3        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 49         | populus spec. | 25                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |
| 50         | populus spec. | 20                               | 4        | nee (niet op de bomenkaart van<br>gemeente Schagen) |

De foto's hieronder (afbeelding 6.3) geven een impressie van de betreffende bomen.

Afbeelding 6.3 Impressie losse bomen

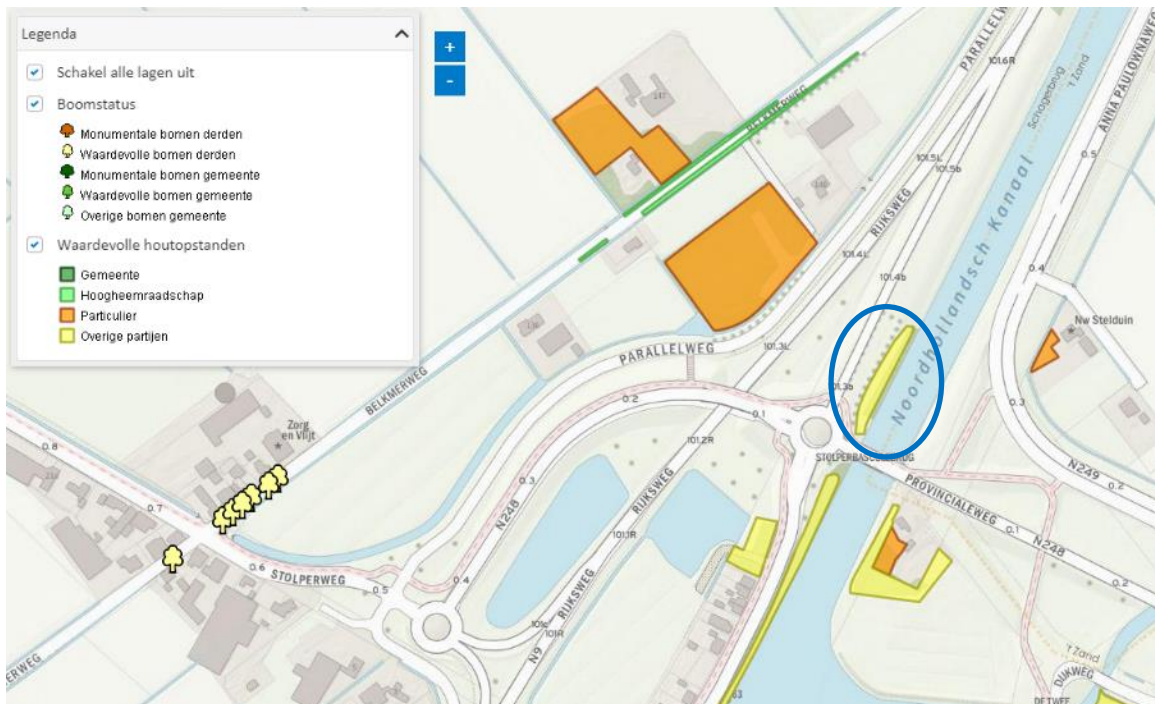


### 6.3.2 Houtopstand

De houtopstand zoals getoond in afbeelding 6.4 bestaat uit ratelpopulier, zomereik, veldesdoorn, witte abeel, geoorde wilg en berk. Deze houtopstand staat op de bomenkaart van de gemeente Schagen en geniet de status 'waardevolle houtopstand' (afbeelding 6.5). Voor het kappen van deze houtopstand is een kapvergunning nodig conform bomenbeleid gemeente Schagen.

Tevens is deze houtopstand onder de Wnb beschermd. De houtopstand heeft namelijk een oppervlak van 1.398 m<sup>2</sup>, waar houtopstanden groter dan 1.000 m<sup>2</sup> beschermd zijn. Voor het kappen van deze bomen dient een kapmelding te worden gedaan bij de provincie.

Afbeelding 6.4 Bomenkaart gemeente Schagen met blauw omcirkeld de desbetreffende houtopstand [lit. 4]



Afbeelding 6.5 Losse houtopstand



## 6.4 Conclusie Bomeninventarisatie

### 6.4.1 Solitaire bomen

De losse bomen staan allen buiten de bebouwde kom en zijn niet vermeld op de bomenkaart van de bomenverordening van de gemeente Schagen. Voor de kap van deze bomen is zodoende geen kapvergunning van de gemeente nodig. De bomen zijn niet onder de Wnb beschermd omdat deze geen rijbeplanting van tenminste 20 bomen vormt. De zomereiken met nummers 1 tot en met 13 verkeren in een slechte staat. Een mogelijke oorzaak hiervan is een onjuist biotoop voor deze boomsoort (te nat). Voor alle bomen geldt de herplantingsplicht. Waar deze bomen worden herplant wordt uitgewerkt in het Voorlopig Ontwerp.

### 6.4.2 Houtopstand

De houtopstand staat op de bomenkaart van de gemeente Schagen en geniet de status 'waardevolle houtopstand' (afbeelding 6.5). Voor het kappen van deze houtopstand is een kapvergunning nodig. Tevens is de houtopstand door zijn oppervlak van 1.398 m<sup>2</sup> beschermd onder de Wnb, waardoor er een kapmelding gedaan moet worden bij de provincie Noord-Holland. Voor alle bomen geldt de herplantingsplicht. Waar deze bomen worden herplant wordt uitgewerkt in het Voorlopig Ontwerp.

### 6.4.3 Boom Effect analyse (BEA)

Het ontwerp van de brug en bijbehorende wegen wordt verder uitgewerkt. Indien de werkzaamheden en locaties van de werkzaamheden bekend zijn dient een BEA te worden uitgevoerd om de effecten te bepalen op de bomen en de houtopstand.

## EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN

### 7.1 Methode

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, het veldbezoek op 7 oktober 2020 en de resultaten van de bureaustudie is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij het plangebied en of daar nader onderzoek naar nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of er sprake is van een overtreding van de Wnb. Zie hoofdstuk 2 voor een gedetailleerde omschrijving van de methode.

### 7.2 Beschrijving per soortgroep

#### 7.2.1 Flora

##### Bureaustudie

Uit de database van de NDFF [lit. 5] blijkt dat de afgelopen 10 jaar binnen drie kilometer van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen.

De meeste onder de Wnb beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren [lit. 6].

##### Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. De vegetatie binnen het plangebied bestaat uit ruigtesoorten zoals braam, brandnetel, ridderzuring, klein hoefblad, smalle weegbree, vingerhoedskruid en verschillende soorten grassen. De opgaande vegetatie bestond uit de boomsoorten zomereik, populier (niet gedefinieerd) en witte abeel. Tevens is er een bosschage aanwezig bestaande uit zomereik, veldesdoorn, ratelpopulier, hondsroos, hulst, geoorde wilg en berk. De omstandigheden duiden op een voedselrijke toestand.

Het plangebied en de directe omgeving bieden geen geschikt biotoop voor de beschermde (vaat)planten. De meeste onder de Wnb beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en

oude (kalkrijke) muren. Op basis van de ligging (direct naast de autosnelweg, grenzend aan agrarisch gebied) en de aard van het plangebied (voedselrijke ruigten) is het daarom uitgesloten dat er binnen het plangebied beschermde plantsoorten voorkomen. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op flora uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

### Effecten en conclusie

Gezien het ontbreken van geschikt biotoop kan het voorkomen van onder de Wnb beschermde florasoorten, alsook overige beschermde florasoorten worden uitgesloten. Hierdoor zijn negatieve effecten voor deze soorten niet aan de orde. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

## 7.2.2 Grondgebonden zoogdieren

### Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 5] zijn in de afgelopen 10 jaar in de omgeving van het onderzoeksgebied waarnemingen bekend van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten. Het betreft soorten als egel, haas, konijn, ree, vos en verschillende algemeen voorkomende muizensoorten. Voor het verstoren van deze 'Andere soorten' van de Wnb geldt binnen de provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling bij ruimtelijk ingrepen.

Wat betreft niet-vrijgestelde soorten en/of soorten waarvoor geen jaarronde vrijstelling geldt zijn in de omgeving van het onderzoeksgebied waarnemingen bekend van de zoogdiersoorten boommarter, hermelijn, bunzing en wezel (afbeelding 7.1). Deze soorten vallen onder het beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb.

Afbeelding 7.1 Waarnemingen in de afgelopen 10 jaar van niet (jaarrond) vrijgestelde onder de Wnb beschermde zoogdieren in de nabijheid van het plangebied [lit. 5]<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

De biotoopeisen van de niet vrijgestelde soorten worden in onderstaand kader beschreven.

---

### **Boommarter**

De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. Als behendige klimmer en springer kan hij zijn leefgebied vanaf de grond tot in de boomtoppen benutten. Bij de boommarter wordt al gauw gedacht aan oud (loof)bos. In Nederland klopt dat beeld in ieder geval niet; de boommarter komt hier in allerlei typen en leeftijden bos voor. Boommarters leven bijvoorbeeld ook in de jonge bossen van de Flevopolders en in Moerasbossen in Overijssel en Utrecht [lit. 7].

### **Hermelijn**

De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers tot vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is (bron: zoogdierenvereniging.nl). De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollenest of konijnenhol en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van holen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van vijf centimeter [lit. 7].

### **Bunzing**

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten [lit. 7].

### **Wezel**

Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap, maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt [lit. 7].

---

## **Veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van onder de Wnb, beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Het onderzoeksgebied biedt wel geschikt biotoop aan verschillende algemeen voorkomende soorten van het beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb als egel, konijn, haas, ree, vos en verschillende algemeen voorkomende muissoorten.

Boommarter, hermelijn, bunzing, wezel of sporen van deze soorten zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Wel zijn in de wijde omgeving van het onderzoeksgebied een aantal ruigterrijke zones aanwezig die een geschikt leefgebied bieden aan deze soorten. Zo biedt het Natura 2000- gebied Zwanenwater & Pettemerduinen (circa twee kilometer ten westen van het plangebied) geschikt leefgebied aan boommarter, hermelijn, bunzing en wezel. Binnen het onderzoeksgebied zelf ontbreekt het aan geschikt biotoop voor deze soorten. Zo zijn binnen het onderzoeksgebied onvoldoende schuilmogelijkheden aanwezig voor deze soorten (ontbreken van grote oppervlakken opgaand groen). Tevens zorgt de aanwezigheid van de rotondes en wegen voor een sterke verstoring op deze locatie. Het groen rondom de brug is tevens erg versnipperd en moeilijk bereikbaar door de geïsoleerde ligging als gevolg van de weg en het kanaal. Het incidenteel voorkomen van een passerend (overstekend) individu binnen de grenzen van het plangebied kan, gezien het voorkomen in de omgeving, echter niet geheel worden uitgesloten.

## **Conclusie**

Het voorkomen van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten ('Andere soorten' Wnb) binnen het plangebied, zoals egel, haas, konijn, ree, vos en verschillende algemeen voorkomende muizensoorten is op basis van aanwezige biotopen en ligging niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten is niet nodig. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

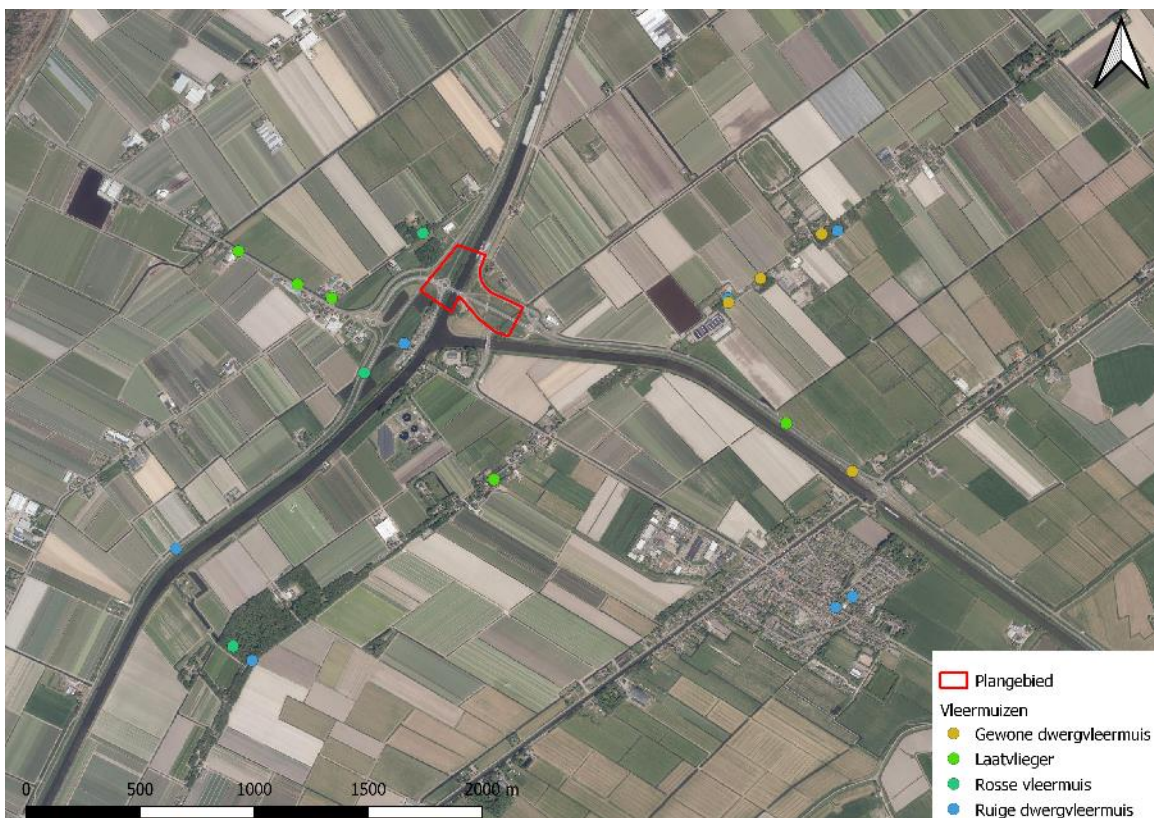
In de (wijdere) omgeving van het onderzoeksgebied (bosrijke gebieden en kleinschalige akkerlandschap) is ook geschikt leefgebied aanwezig voor de niet- (jaarrond) vrijgestelde 'Andere soorten' boommarter, hermelijn, bunzing en wezel. Het onderzoeksgebied zelf heeft geen of een beperkte waarde voor deze soorten. Van *essentieel* leefgebied van deze dieren is hier geen sprake. Een aantasting van essentiële onderdelen van het leefgebied van deze 'Andere soorten' als gevolg van het voornemen, en daarmee een overtreding van de verboden van de Wnb, is dan ook niet aan de orde. Het voornemen kan mogelijk wel leiden tot enige verstoring van in de omgeving aanwezige individuen (of incidenteel passerende/overstekende individuen) van deze soorten. Verstoring van 'Andere soorten' is echter geen overtreding volgens de Wnb. Bovendien zijn er in het geval van verstoring voldoende uitwijkmogelijkheden. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn daarom niet nodig. Wel is steeds de zorgplicht van kracht.

### 7.2.3 Vleermuizen

#### Bureaustudie

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Wnb en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR). Volgens de NDFF-database [lit. 5] komen er tenminste vijf soorten vleermuizen voor in de omgeving (< 3 km) van het plangebied. Het betreft waarnemingen van overvliegende en/of foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. De waarnemingen zijn verspreid in de omgeving van het plangebied gedaan zowel in stedelijk gebied (Schagerbrug) als in agrarisch gebied (afbeelding 7.2).

Afbeelding 7.2 Waarnemingen in de afgelopen 10 jaar van vleermuizen in de nabijheid van het plangebied [lit. 5]<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

De biotoopeisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

---

#### **Gewone dwergvleermuis**

Gewone dwergvleermuizen jagen in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen. Waterpartijen en beschutte oevers zijn favoriet als jachtgebied. (Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Ze kiezen temperatuurgevoelige winterslaapplaatsen. Bij vorst zoeken ze vaak verwarmde huizen op [lit. 8].

#### **Laatvlieger**

De laatvlieger jaagt boven open tot halfopen landschap, vooral in de beschutting van opgaande elementen zoals bosranden, heggen en lanen. Hij vliegt vaak op 5 - 10 m. hoogte, maar soms ook wel hoger tussen de boomtoppen. Kraamkolonies komen voor zover bekend alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter de betimmering, onder daklijsten en dakpannen of onder het lood rondom de schoorsteen. Soms worden ze ook op zolders aangetroffen. Laatvliegers bewonen een netwerk van verschillende huizen die op een afstand van hooguit enkele honderden meters van elkaar liggen. Ze verhuizen soms wel, maar zijn in principe erg plaats- en gebiedstrouw. In de winter zoeken laatvliegers nauwe en relatief droge plaatsen op zoals spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders en soms ook kieren dicht bij de ingang van grotten. [lit. 8].

#### **Rosse vleermuis**

Kraamkolonies zijn hoofdzakelijk bekend uit laaggelegen gebieden in Noord-Duitsland en Nederland. De rosse vleermuis is in West-Europa een uitgesproken boombewonende soort. Zowel solitaire mannetjes, groepen vrouwtjes met jongen, als dieren in winterslaap gebruiken boomholten als onderkomen. In Midden-Europa staat de rosse vleermuis bekend als een trekkende soort. Met behulp van ringonderzoek zijn in het verleden ook in Nederland waarnemingen gedaan die wijzen op trek. Anderzijds zijn er gebieden waar tijdens alle seizoenen rosse vleermuizen gevonden kunnen worden [lit. 8].

#### **Ruige dwergvleermuis**

Ruige dwergvleermuizen jagen in vooral halfopen bosrijk landschap. Uit het buitenland zijn verblijfplaatsen vooral aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. Twee Nederlandse kolonies bewoonden spouwmuren. Vele solitaire mannetjes of kleine groepen zijn gevonden in spleten en gaten in bomen, achter loshangend schors en in kasten. Als winterverblijf zijn gebouwen (spouwmuur, dakpannen, betimmering), houtstapels, maar ook boomholtes en nest- en vleermuiskasten bekend [lit. 8].

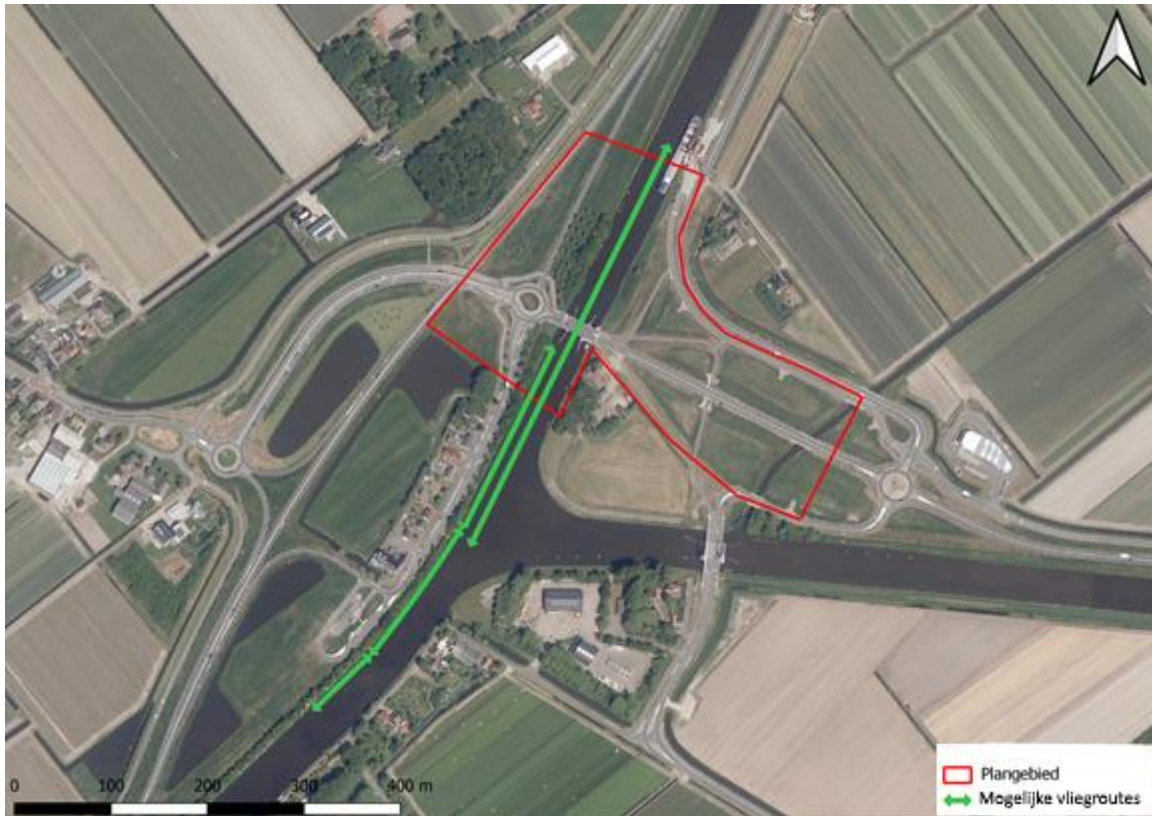
---

#### **Veldbezoek**

De combinatie van bebouwing, open akker- en weidelandschap met afwateringsslootjes en houtwallen en een aantal waterpartijen in de wijde omgeving van het onderzoeksgebied maken het plangebied en haar wijde omgeving geschikt als foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten.

Het Noord-Hollands Kanaal is een lijnvormig element dat door de verschillende vleermuissoorten gebruikt kan worden als vliegroute en foerageergebied. Tevens ligt langs het kanaal een bomenrij die begint in het plangebied en verder zuidelijk doorloopt tot aan Parallelweg 23. Deze bomenrij kan ook gebruikt worden als vliegroute en foerageergebied (afbeelding 7.3).

Afbeelding 7.3 Mogelijke vliegroutes nabij het plangebied



Tevens is gedurende het veldbezoek de geschiktheid van de brug voor mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen onderzocht. Hiervoor is in de brugelder gezocht naar rustende dieren. Tijdens het bezoek werd vastgesteld dat de brugelder te gehorig is voor vleermuizen om in te verblijven en dat het ontbreekt aan geschikte plekken waarin vleermuizen kunnen wegkruipen. Tevens zijn er geen gebruikssporen aangetroffen die duiden op het gebruik door vleermuizen. In afbeelding 7.4 is een impressie weergegeven van de brugelder.

Afbeelding 7.4 Impressie van de brugkelder



Tijdens het veldbezoek zijn een aantal scheuren in de aanmeerpalen nabij de brug geconstateerd (afbeelding 7.5). Eerder onderzoek<sup>1</sup> heeft aangetoond dat deze scheuren door ruige dwergvleermuis kunnen worden gebruikt als paarverblijfplaats.

<sup>1</sup> Natuuronderzoek GOVa 7C, Zuid-Nederland, *Vleermuizen*. Adviesbureau E.C.O. logisch B.V. Leimuiden, 1 november 2019

Afbeelding 7.5 Scheuren in aanmeerpalen welke mogelijk als verblijfplaats gebruikt kunnen worden door vleermuizen



Het woonhuis met het adres Provincialeweg 1 heeft een pannendak met enkele scheefliggende of kapotte dakpannen waaronder vleermuizen kunnen verblijven (afbeelding 7.6).

Afbeelding 7.6 Losse dakpannen en een nokpan met een opening waaronder vleermuizen kunnen verblijven



Het voorkomen van verblijfplaatsen voor boombewonende soorten is wel uitgesloten gezien de leeftijd van de bomen binnen het plangebied en daardoor de afwezigheid van geschikte holten, kieren en spleten waarin vleermuizen kunnen verblijven.

## Effecten en conclusie

In de wijde omgeving van het onderzoeksgebied zijn verschillende waarnemingen bekend van vleermuizen. Het betreft waarnemingen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

### Foerageergebied en vliegroute

Het voorkomen van foeragerende vleermuizen in het plangebied kan, gezien de aanwezige biotopen (het kanaal en bomenrijen) in en rond het plangebied, niet worden uitgesloten. In de (wijdere) omgeving van het plangebied zijn echter ruimschoots voldoende (beter geschikte) uitwijkmogelijkheden aanwezig voor foeragerende vleermuizen in de vorm van smallere watergangen met oevervegetatie ten oosten van het plangebied, de waterpartijen ten westen van het plangebied, de bosschages in de omgeving, de tuinen in de omgeving en de graslanden met houtwallen en afwateringsslootjes. Van *essentieel* foerageergebied voor vleermuizen is binnen het plangebied dan ook geen sprake, aangezien het om een marginaal stuk gaat in een landschap met een breed scala aan foerageergebieden welke van betere kwaliteit zijn.

De aanwezigheid van een potentiële vliegroute boven het Noord-Hollands Kanaal en de bomenrij op de westoever aan de zuidkant van het plangebied kan niet worden uitgesloten. Van vernietiging van deze vliegroute is geen sprake omdat deze bomenrij ongemoeid blijft. Echter kan deze vliegroute wel verstoord worden door de werkzaamheden.

Ook kunnen in de wijde omgeving foeragerende en overvliegende vleermuizen worden verstoord, wanneer de werkzaamheden zorgen voor verstoring door geluid, licht of trillingen in het plangebied en hieromheen. Het verstoren (en daarmee tevens indirect aantasten van het leefgebied) van vleermuizen is onder de Wnb verboden. Deze vorm van verstoring is echter te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten de actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december -februari). Waar verlichting nodig is wordt aanbevolen gebruik te maken van efficiënt lichtbeheer. Verlichting dient te worden beperkt door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht) en dit zo te doen dat deze weg van het foerageergebied schijnt;
- gebruikt te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant en weg van het foerageergebied op richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

Tevens moet worden voorkomen dat de ruimte boven wateroppervlak van het kanaal door bijvoorbeeld het gebruik van drijvende steigers of pontons wordt afgesloten waardoor een vliegroute geblokkeerd wordt.

Alle mitigerende maatregelen worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

### Verblijfplaatsen

Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het woonhuis aan Provincialeweg 1 en de aanmeerpalen bij de brug binnen het plangebied is niet op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden laten deze woningen echter ongemoeid, maar de aanmeerpalen zullen worden vervangen. Van een vernietiging van verblijfplaatsen in gebouwen is zodoende geen sprake, maar van een vernietiging van een verblijfplaats in een aanmeerpaal is mogelijk wel sprake. Een vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2017 is nodig om de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de remming- en geleidewerken aan te tonen, dan wel uit te sluiten.

Verder kunnen eventuele vleermuisverblijfplaatsen in (de omgeving van) het onderzoeksgebied (zowel in woningen als in bomen, inclusief in de wijde omgeving van het onderzoeksgebied) indirect worden aangetast als de vleermuizen aanwezig in de verblijfplaats worden verstoord. In de huidige situatie is reeds sprake van verstoring als gevolg van de wegen. Bij een dergelijke, regelmatige en met een zekere frequentie

optredende verstoring treedt vaak gewenning op [lit. 12]. Van soorten die zich, ondanks deze verstoring, hebben gevestigd in het plangebied kan dan ook worden aangenomen dat deze tot op zekere hoogte gewend zijn aan verstoring door geluid en trillingen en zich hier mogelijk op hebben aangepast. Negatieve effecten op deze soorten als gevolg van een beperkte (en tevens tijdelijke) bijkomende geluidverstoring bij de renovatie van de brug en de wegen hieromheen zijn uit te sluiten. Deze redenering gaat echter niet op voor werkzaamheden die (plotse) piekgeluiden en/of sterke trillingen veroorzaken, zoals bij het heien of intrillen van funderingspalen of andere onderdelen van de brug. Voor trilling wordt in de regel een verstoringsafstand van 50 meter gehanteerd. Buiten deze afstand gaat de trilling van heien op in de standaard achtergrondtrilling. Het geluid als gevolg van heien reikt echter nog verder, potentieel tot 1.500 m van het plangebied<sup>1</sup>. Als gevolg van dit geluid kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen binnen deze contour verstoord raken. De (geluid)verstoringsafstand bij trillen is kleiner maar de verstoring door het geluid kan nog steeds reiken tot 300 m rondom de trillingsbron. Het verstoren van (in de verblijfplaats aanwezige) vleermuizen is een overtreding van de verboden van de Wnb. Om verstoring uit te kunnen sluiten dient daarom trillingvrij te worden gewerkt (niet heien of trillen). Indien dit niet mogelijk is dient te worden onderzocht of er in de woningen, aanmeerpalen en bomen binnen de verstoringscontour van waar trilling veroorzakende werkzaamheden plaatsvinden verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit kan aan de hand van een gericht vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2017. Indien uit het onderzoek volgt dat er binnen de verstoringscontour van de werkzaamheden verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is voor de uitvoering van de trilling veroorzakende werkzaamheden een ontheffing in het kader van de Wnb nodig.

Kortom, een vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2021 is nodig om de aanwezigheid van verblijfplaatsen in het remming- en geleidewerk vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Indien gedurende de werkzaamheden tevens sprake is van het heien of intrillen van heipalen of damwanden, dan is tevens een vleermuisonderzoek conform protocol nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de verwachte verstoringscontour van deze werkzaamheden.

## 7.2.4 Vogels

### Bureaustudie

Volgens de NDFF [lit. 5] zijn in de afgelopen 10 jaar in de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied verschillende vogelsoorten waargenomen zoals houtduif, merel en koolmees. De nabije omgeving (open weidelandschap) van de brug biedt geschikt leefgebied voor veel soorten weidevogels zoals grutto, wulp, scholekster, kievit en andere soorten weidevogels. Tevens biedt het kanaal zelf geschikt leefgebied voor watervogels als aalscholver, wilde eend, kuifeend en meerkoet.

Daarnaast zijn in de omgeving van het onderzoeksgebied ook verschillende waarnemingen bekend van soorten met een jaarrond beschermd nest die wijzen op de aanwezigheid van een nest, met name van boomvalk, ransuil, buizerd, huismus en sperwer (afbeelding 7.7).

---

<sup>1</sup> Arcadis, Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken, 18 februari 2014.

Afbeelding 7.7 Nest-indicerende waarnemingen van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn in de afgelopen 10 jaar in de nabijheid van het plangebied [lit. 5]<sup>1</sup>



De biotoopeisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

#### Ransuil

De ransuil bewoont een groot scala aan leefgebieden, variërend van agrarische gebieden tot open bos, bosranden, parken, duinen, heiden, hoogvenen en moerasgebieden. In groot, aaneengesloten bos ontbreekt hij veelal. De ransuil broedt en roest bij voorkeur in naaldbomen, die hem de beste dekking bieden. Daarnaast ook in houtwallen, boomgroepen, hagen en zelfs solitaire bomen [lit. 9].

#### Buizerd

Is te vinden in uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel is ideaal [lit. 9].

#### Sperwer

Broedt in bossen, soms tuinen en parken, meestal in een dicht, jong bos met naaldbomen (fijnspar, lariks), het liefst in halfopen landschappen. Soms ook in de stad of in tuinen, in open boerenland in windsingels, bosjes en op erven [lit. 9].

#### Huismus

Huismussen stellen prijs op een rommelige menselijke omgeving, met struikgewas, schuren, weilanden met vee, gemorst graan en zo verder. Talrijkst in dorpen en in oudere buitenwijken, met rommelige tuinen. Als er veel hoge bomen staan, verdwijnt de huismus. De huismus heeft 2 tot 3 legsels per broedseizoen met elk 4-6 eieren. Broedduur: 11-12 dagen. Huismussen broeden in een los kolonieverband. Het nest wordt vooral gemaakt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten. Het slordige nest bestaat uit takjes, stro, veertjes en hondenharen [lit. 9].

<sup>1</sup> Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

---

### Boomvalk

Broedt in allerlei typen bos, liefst in halfopen bos of aan de randen ervan, ook wel in solitaire bomen; bijna overal waar kraaien en eksters broeden. Dus ook regelmatig in populierensingels, op erven en in hoogspanningsmasten en in stadsparken. Concentraties boomvalken vaak waar veel libellen zijn [lit. 9].

---

### Veldbezoek

De woning aan Provinciaalweg 1 met tuin, grasbermen en grasvelden en de nabijgelegen agrarische- en groengebieden bieden geschikte nestgelegenheid aan verschillende algemeen voorkomende broedvogels. Het voorkomen van algemeen voorkomende broedvogels in en nabij het plangebied gedurende het broedseizoen is dan ook aannemelijk.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Wel is er een nest waargenomen in het bosperceel aan de westoever van het kanaal ten noorden van de brug (afbeelding 7.8). Het is mogelijk dat het nest wordt gebruikt door ransuil, buizerd, boomvalk of sperwer. Het veldbezoek is uitgevoerd buiten het broedseizoen, waardoor het gebruik van het nest niet kon worden vastgesteld. Hierdoor is de aanwezigheid van een jaarrond beschermde nesten van deze soorten in het plangebied niet op voorhand uit te sluiten.

Afbeelding 7.8 Potentieel jaarrond beschermd nest



In het onderzoeksgebied is een woning aanwezig met mogelijk geschikte nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw in de vorm van loszittende dakpannen of ruimte onder nok- of kantpannen (afbeelding 7.9). Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw nabij het plangebied is niet uit te sluiten.

Afbeelding 7.9 Dak met potentiële nestlocaties voor huismus en gierzwaluw



### Effecten en conclusie

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder artikel 3.1 van de Wnb. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wnb).

### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het voorkomen van ransuil, buizerd, sperwer of boomvalk in het plangebied is niet uit te sluiten. Het gebruik van het nest dient te worden onderzocht. Dit onderzoek vindt plaats in de periode half maart - half juli.

Individuele van ransuil, buizerd, boomvalk, sperwer en gierzwaluw maken enkel in de broedperiode gebruik van de nestplek als nestplaats. Door de trilling veroorzakende werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (zie ook advies ten aanzien van broedvogels in het algemeen hieronder) kan worden uitgesloten dat op het nest aanwezige individuen van deze soorten worden verstoord.

Ook is de aanwezigheid van nesten van gierzwaluw en huismus in het dak van Provincialeweg 1 is op voorhand niet uit te sluiten. Een soort als huismus kan echter jaarrond gebruik maken van het nest, het nest kan dan ook jaarrond worden aangetast bij het optreden van verstoring (de meest kwetsbare periode hierbinnen is echter ook de broedperiode, globaal maart tot augustus). Wanneer er trilling veroorzakende werkzaamheden worden uitgevoerd zal er dus aanvullend onderzoek gedaan moeten worden naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de verstoringsscontour van de werkzaamheden. Het gaat dan in ieder geval om onderzoek naar jaarrond beschermde nesten van huismus en in het geval er in het broedseizoen getrild wordt ook naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de boom- en paalbroeders (zie hierboven). Als er geheid wordt is aanvullend soortgericht onderzoek nodig naar nestlocaties in een straal van maximaal 1.500 meter. Indien een andere methode gebruikt wordt (bijvoorbeeld intrillen van heipalen), dan is de verstoringsscontour kleiner en is onderzoek naar deze soorten binnen een beperkter onderzoeksgebied nodig. Hoe groot de verstoringsscontour (en dus het onderzoeksgebied voor jaarrond beschermde nesten) is, is sterk afhankelijk van de gebruikte methode en de bodemgesteldheid. Hoe ver het geluid reikt moet blijken uit een geluidsberekening. Wanneer op basis van het onderzoek wordt vastgesteld dat binnen de verstoringsscontour van de werkzaamheden één of meerdere jaarrond beschermde nesten aanwezig is en deze als gevolg van de werkzaamheden wordt aangetast, is voor het voornemen een ontheffing Wnb nodig.

### Overige broedvogels

Het onderzoeksgebied biedt leefgebied aan verschillende algemeen voorkomende broedvogels. Het voorkomen van algemeen voorkomende broedvogels gedurende het broedseizoen is dan ook aanneemelijk. Voor aanwezige broedvogels geldt dat werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) voor verstoring kunnen zorgen door trillingen of geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe drie mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Als werkzaamheden plaats gaan vinden in het broedseizoen, moet een deskundige eerst vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn in het plangebied. Wanneer kan worden geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Mochten er wel broedende vogels aanwezig zijn binnen de verstoringcontour van de werkzaamheden mag er pas worden gestart met de werkzaamheden als er niet meer gebroed wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter vogelsoorten die tot in september broeden.

Alle mitigerende maatregelen worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

## 7.2.5 Amfibieën

### Bureaustudie

In de NDFF-database [lit. 5] zijn waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend van enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor het verstoren van deze soorten van beschermingsregime 'Andere soorten' (artikel 3.10 Wnb) geldt binnen de provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling.

Op basis van de NDFF-databank zijn in de afgelopen 10 jaar in de omgeving van het onderzoeksgebied ook waarnemingen bekend van de Habitatrichtlijnsoort rugstreeppad (afbeelding 7.10). De dichtstbijzijnde waarneming van rugstreeppad is op 750 meter ten noordwesten van het plangebied.

Afbeelding 7.10 Waarnemingen in de afgelopen 10 jaar van amfibieën in de nabijheid van het plangebied [lit. 5]<sup>1</sup>



De biotoopeisen van rugstreeppad wordt in onderstaand kader beschreven.

### Rugstreeppad

De rugstreeppad is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Maar hij wordt ook op klei- en veengronden aangetroffen. Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet zuurder is dan pH 5. Brak water wordt getolereerd [lit. 10].

### Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van amfibiesoorten. Het onderzoeksgebied is wel geschikt voor een aantal algemeen voorkomende, beschermde amfibiesoorten zoals bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander.

De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen (momenteel) niet overeen met de biotoopeisen van niet-vrijgestelde amfibiesoorten. Het ontbreekt er immers aan zandige biotopen, waarin rugstreeppad gedijt. Tijdens de werkzaamheden wordt mogelijk wel geschikt leefgebied gecreëerd voor rugstreeppad. Zo wordt de grond plaatselijk kaal gemaakt (open, vergraafbare bodem), kunnen zich ondiepe regenwaterpoelen in de bandensporen van de werktuigen ontstaan (voortplantingswater) en wordt werk materiaal op het werkterrein opgeslagen (schuilplaatsen).

<sup>1</sup> Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

### Effecten en conclusie

Op basis van het aanwezige biotoop kan het voorkomen van algemeen voorkomende amfibiesoorten van beschermingsregime 'Andere soorten' (Wnb) zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander niet worden uitgesloten. Voor het verstoren van deze soorten in het kader van ruimtelijke ingrepen geldt een algemene vrijstelling. Vervolgstappen in kader van het Wnb zijn aldus niet nodig.

Wat de niet-vrijgestelde soort rugstreeppad betreft, is het voorkomen van deze soort in de omgeving van het projectgebied niet uit te sluiten. Het plangebied zelf is in haar huidige staat niet aantrekkelijk voor deze soort. Het is echter aannemelijk dat in de uitvoeringsfase van de hier beschouwde werkzaamheden (bijkomend) tijdelijk geschikt leefgebied voor rugstreeppadden wordt gecreëerd. Zo wordt de grond plaatselijk kaal gemaakt (open, vergraafbare bodem), kunnen zich ondiepe regenwaterpoelen in de bandensporen van de werktuigen ontstaan (voortplantingswater) en wordt werkmateriaal op het werkterrein opgeslagen (schuilplaatsen). De rugstreeppad is een zeer mobiele soort die makkelijk enkele kilometers om het huidige leefgebied kan opduiken op zoek naar dergelijke dynamische milieus. Gezien de nabijheid van geschikt leefgebied en recente bekende waarnemingen van deze soort in de (wijdere) omgeving is niet uit te sluiten dat deze soort in de uitvoeringsfase van de werkzaamheden ook binnen de grenzen van het projectgebied opduikt. Individuele rugstreeppadden die sporadisch in het projectgebied aanwezig zijn, kunnen worden verwond of gedood wanneer zij tijdens de werkzaamheden de planlocaties betreden en bijvoorbeeld onder de machines terechtkomen. Het verwonden of doden van individuen van de rugstreeppad is onder de Wnb verboden. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is te voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen.

Om een overtreding van de Wnb te voorkomen dient te worden voorkomen dat de soort tijdens de werkzaamheden het plangebied gaat bevolken. Dit kan door het plangebied uit te rasteren, bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van glad landbouwplastic van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. Het raster dient rondom het plangebied te worden geplaatst voordat de rugstreeppadden van hun winterverblijfplaatsen richting de voortplantingswateren trekken (maart-april). Dit voorkomt dat de padden zich in het plangebied zullen vestigen. Het raster dient regelmatig gecontroleerd te worden op kieren en op overhangende vegetatie [bron: RvO 2014]. Deze maatregelen worden uitgevoerd en gemonitord onder begeleiding van een deskundig ecooloog. Wanneer deze maatregelen zorgvuldig worden uitgevoerd is het voorkomen van de rugstreeppad binnen het plangebied uit te sluiten. Er zijn dan geen vervolgstappen in kader van de Wnb nodig en de werkzaamheden kunnen ongestoord verdergaan. Wel geldt ten allen tijden de zorgplicht.

Alle mitigerende maatregelen worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

## 7.2.6 Reptielen

### Bureaustudie

Op basis van de NDFF-databank [lit. 5] is in de afgelopen 10 jaar in de omgeving van het plangebied een enkele waarneming bekend van de reptielsoort zandhagedis van het beschermingsregime 'Habitatrichtlijnsoorten' van de Wnb (afbeelding 7.11).

Afbeelding 7.11 Waarnemingen in de afgelopen 10 jaar van reptielen in de nabijheid van het plangebied [lit. 5]<sup>1</sup>



De biotoopeisen van deze soorten worden in onderstaand kader beschreven.

### Zandhagedis

De zandhagedis komt in Nederland vooral voor op heideterreinen op hogere zandgronden in het oosten, zuiden en midden van ons land en in de duinen ten noorden van Zeeland. Voor de soort is een gevarieerde en in hoogte afwisselende vegetatie van groot belang, waarbij er voldoende open, zonnige plekken zijn om op te kunnen warmen. Voor het leggen van eieren kiezen de vrouwtjes zonnige, onbegroeide zandige plekken [lit. 10].

### Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielsoorten aangetroffen. De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen niet overeen met de biotoopeisen van zandhagedis. Het ontbreekt immers aan zandige terreinen en voldoende open, zonnige plekken. Daarbij vindt in het plangebied veel verstoring plaats door de weg, die ook versnippering van het landschap veroorzaakt. De aangetroffen zandhagedis is naar waarschijnlijkheid afkomstig uit het nabijgelegen duingebied.

Het plangebied biedt tevens geen geschikt biotoop aan andere reptielsoorten. Zo komen deze soorten bijvoorbeeld voor in vochtige met dichte vegetatie bedekte gebieden (hazelworm) of heide en hoogveen, alsook bos en struweel (levendbarende hagedis), zandige terreinen en voldoende open, zonnige plekken (adder), waterrijke gebieden op overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden (ringslang) en heide (gladde slang).

<sup>1</sup> Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

### Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop voor zandhagedis (en andere reptielen) en de afstand tot de bekende waarnemingen, kan worden uitgesloten dat reptielsoorten binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroep uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

## 7.2.7 Vissen

### Bureaustudie

Volgens de NDFF-database zijn over de afgelopen 10 jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde vissoorten. Binnen de Habitatrichtlijn zijn alleen de vissoorten houting en steur beschermd. Dit zijn beiden trekvisen van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door dieper en open water. Binnen het soortenbeschermingsregime 'Andere soorten' zijn alleen de vissoorten beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal en grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal) of verlandende wateren (grote modderkruiper) [lit. 10].

### Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is het aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid voor beschermde vissoorten. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied aan beschermde vissoorten, geen van de hierboven genoemde biotopen zijn aanwezig binnen het plangebied. Het voorkomen van de beschermde vissoorten in het kanaal is zodoende uitgesloten.

### Effecten en conclusie

Bij gebrek aan waarnemingen van beschermde soorten in of nabij het plangebied en de afwezigheid van geschikt biotoop, is het voorkomen van onder de Wnb beschermde vissoorten binnen het plangebied uitgesloten. Nader onderzoek en een ontheffingsaanvraag zijn niet nodig. Wel geldt ten allen tijden de zorgplicht.

## 7.2.8 Vlinders, libellen en andere ongewervelden

### Bureaustudie

Op basis van de NDFF-databank [lit. 5] zijn in de afgelopen 10 jaar in de omgeving (<3 km) van het plangebied geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde ongewervelden.

Onder de Wnb beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog grotendeels intact is. Dit betreffen veelal zeer specifieke soorten habitats waar de betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van onder de Wnb beschermde ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidenrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, langs zuurstofrijke bovenlopen van beken, en langs stromingsluwe oevers langs rivieren waar fijn sediment en organisch materiaal voorhanden is. Een belangrijke voorwaarde voor het voorkomen van dagvlinders is het voorkomen van waardplanten [lit. 11].

### Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders, libellen en ongewervelden aangetroffen die onder de Wnb beschermd zijn. Het onderzoeksgebied en de directe omgeving voldoen niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van beschermde vlinders, libellen en ongewervelden zoals heide, plantenrijke vennen, zuurstofrijke beken, verlandingsvegetaties met krabbescheer (groene glazenmaker), zandstrandjes langs de

grote rivieren, bloem- en/of kruidenrijke graslanden, blauwgraslanden, moerassen, bos, stromend water. Daarnaast komen de waardplanten van de soorten niet in het plangebied voor.

#### **Effecten en conclusie**

Door de afwezigheid van geschikt biotoop en waardplanten voor beschermde vlinder- of libelsoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

# 8

## CONCLUSIE

### 8.1 Gebiedsbescherming

#### Natura 2000 (Wnb)

Het onderzoeksgebied is gelegen op 2 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Als gevolg van deze afstand en de aard van de werkzaamheden zijn effecten (door verstoring) op de IHD van het beschermde natuurgebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen' op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek in de vorm van een Voortoets is niet nodig. Wel wordt ten aanzien van stikstof, in het kader van de Wnb, aanbevolen vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een depositieberekening- en beoordeling voor de uitvoeringsfase van het voornemen (met behulp van AERIUS) omwille van het verkrijgen van een vergunning.

#### Natuurnetwerk Nederland (NNN) & Bijzonder provinciaal landschap

##### NNN

Het plangebied ligt op minstens 1,2 kilometer van de dichtstbijzijnde NNN-percelen. Er is dus geen sprake van ruimtebeslag of directe negatieve effecten op percelen van het NNN. Externe werking is binnen provincie Noord-Holland geen toetsingscriterium. Het toetsen van de effecten van ontwikkelingen buiten het NNN is niet noodzakelijk.

##### Bijzonder provinciaal landschap

Het plangebied ligt buiten Bpl waar het weidevogelleefgebied onderdeel van is. Gezien het Bpl op een korte afstand van het plangebied ligt (750 meter), is verstoring van dit gebied niet uit te sluiten. Echter met de juiste mitigatie in de tijd kan deze verstoring uitblijven. Het broedseizoen waarin weidevogels broeden en verstoord kunnen worden is globaal van maart tot september. Om verstoring op weidevogels te voorkomen, mogen er in deze periode van het jaar geen werkzaamheden worden uitgevoerd waarvan de versturende effecten kunnen reiken tot in het Bpl (heien).

Wat betreft verstoring van openheid zal deze ingreep geen negatief effect hebben op de weidevogelleefgebieden binnen het Bpl. De renovatie van de brug en de omliggende wegen zorgt netto niet voor extra verstoring van de openheid. Ten aanzien van rust geldt dat in de aanlegfase een tijdelijk verstorend effect optreedt, maar dat er in de gebruiksfase niks veranderd. Netto heeft de renovatie dan ook geen negatief effect.

## 8.2 Soortbescherming

Tabel 8.1 Soortbescherming

| Soortgroep                    | Kans op overtreding Wnb?                                                                                                         | Vervolgstappen nodig?                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                 | Ontheffing aanvragen?                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               |                                                                                                                                  | Mitigerende maatregelen                                                                                                                                                                                                            | Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| flora                         | nee                                                                                                                              | geen, wel zorgplicht                                                                                                                                                                                                               | nee                                                                                                             | nee                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| grondgebonden zoogdieren      | nee                                                                                                                              | geen, wel zorgplicht                                                                                                                                                                                                               | nee                                                                                                             | nee                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| vleermuizen                   | ja,<br>- indien foeragerende/overvliegende vleermuizen worden verstoord<br>- indien verblijfplaatsen (indirect) worden aangetast | ja, door:<br>- werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer tijdens de bouw- en de gebruiksfase<br>- trillingvrij werken                                                                  | ja, indien niet trillingvrij kan worden gewerkt is een vleermuisonderzoek (conform protocol) nodig <sup>1</sup> | ja, enkel indien niet trillingvrij kan worden gewerkt en uit onderzoek volgt dat hierdoor een verblijfplaats (indirect) wordt aangetast. Of als uit onderzoek blijkt dat er een verblijfplaats aanwezig is in een of meerdere aanmeerpalen en deze verwijderd worden |
| vogels (algemene broedvogels) | ja, indien (algemeen voorkomende) broedvogels worden verstoord                                                                   | ja, verstoring van broedvogels voorkomen door drie mogelijkheden:<br>· buiten het broedseizoen werken<br>· werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken<br>· of plangebied ongeschikt maken voor broedvogels | nee                                                                                                             | nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen                                                                                                                                                                                                             |

<sup>1</sup> Het onderzoeksgebied van het nader soortenonderzoek is afhankelijk van de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. Wanneer wordt geheid moet rekening worden gehouden met een onderzoeksgebied met een straal van maximaal 1.500 m rondom de werkzaamheden. Wanneer funderingspalen worden getrild in plaats van geheid, dient rekening gehouden te worden met een onderzoeksgebied met een straal van maximaal 300 m rondom de werkzaamheden.

|                                     |                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| vogels (jaarrond beschermde nesten) | ja, indien jaarrond beschermde nesten in de omgeving van het plangebied indirect worden aangetast door verstoring (geluid en trillingen) of vernietiging bij het kappen van de bosschage. | ja, pulsgeluid en trilling veroorzakende werkzaamheden buiten de broedperiode | ja, indien pulsgeluid of trilling veroorzakende werkzaamheden (heien of trillen) plaatsvinden is nader soortgericht onderzoek nodig naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de verstoringscontour <sup>1</sup> . Dit in ieder geval voor huismus en als in broedperiode wordt getrild ook voor de overige soorten (gierzwaluw, huiszwaluw, bosuil, buizerd, havik, grote gele kwikstaart en torenvalk. | ja, enkel indien pulsgeluid of trilling veroorzakende werkzaamheden worden uitgevoerd in de broedperiode en uit soortgericht onderzoek volgt dat hierdoor nesten (indirect) worden aangetast |
| amfibieën                           | ja, mogelijke aanwezigheid van rugstreeppad in het plangebied tijdens de werkzaamheden                                                                                                    | ja, het plangebied afrasteren voor het begin van het voortplantingsseizoen    | ja, indien de afrastering niet gerealiseerd kan worden                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen.                                                                                                                                    |
| reptielen                           | nee                                                                                                                                                                                       | geen, wel zorgplicht                                                          | nee                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | nee                                                                                                                                                                                          |
| vissen                              | nee                                                                                                                                                                                       | geen, wel zorgplicht                                                          | nee                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | nee                                                                                                                                                                                          |
| vlinder, libellen & ongewervelden   | nee                                                                                                                                                                                       | geen, wel zorgplicht                                                          | nee                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | nee                                                                                                                                                                                          |

### 8.3 Bomeninventarisatie

Op basis van het referentieontwerp is vastgesteld dat ten westen en ten oosten van de Stolperbascullebrug in totaal 50 bomen gekapt dienen te worden (afbeelding 6.2). Deze bomen liggen buiten de bebouwde kom, en staan niet op de bomenkaart van de gemeente Schagen, hierdoor is voor het kappen van deze bomen geen kapvergunning nodig. De bomen welke worden gekapt dienen te worden gecompenseerd.

Voor de houtopstand aan de westoever van het Noord-Hollands Kanaal ten noorden van de brug is wel een kapvergunning nodig. Deze houtopstand wordt door de gemeente Schagen aangeduid als een waardevolle houtopstand. Tevens is de houtopstand beschermd onder de Wnb en moet er een kapmelding gedaan worden bij de provincie Noord-Holland. De bomen welke worden gekapt dienen te worden gecompenseerd.

Wanneer uit onderzoek blijkt dat het nest in de bosschage behoort tot een vogelsoort waarvan het nest jaarrond beschermd is, dient er voor het kappen van het bos een ontheffing te worden aangevraagd waarin onder meer een alternatievenafweging en een geldig belang uit de Vogelrichtlijn dient te worden beschreven, als ook dient te worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding van de vogelsoort niet in het geding is.

### 8.4 Afgeleide eisen

De volgende eisen zijn afgeleid en dienen opgevolgd te worden in andere werkpakketten en/of het contract.

Tabel 8.2 Eisen

| Eis nr.            | Eisomschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Opgenomen in werkpakket                                                             |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 3303C_III - A - 01 | nadat de werkzaamheden en specifieke locaties duidelijk zijn dient een BEA te worden uitgevoerd zodat de effecten bepaald kunnen worden.                                                                                                                                                                                                                                                                              | xxxx - Contract (BEA voorschrijven)                                                 |
| 3303C_III - A - 02 | er dient een depositieberekening- en beoordeling voor de uitvoeringsfase te worden uitgevoerd (met behulp van AERIUS)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3303D - AERIUS-berekening                                                           |
| 3303C_III - A - 03 | werkzaamheden dienen overdag plaats te vinden in verband met verstoring van foeragerende/overvliegende vleermuizen en verblijfplaatsen                                                                                                                                                                                                                                                                                | xxxx - Contract, verwerken in Ecologisch werkprotocol (EWP)                         |
| 3303C_III - A - 04 | tijdens uitvoering en in het ontwerp dient een vleermuisvriendelijk lichtbeheer te worden toegepast zodat vliegroutes niet worden verstoord                                                                                                                                                                                                                                                                           | xxxx - Contract, verwerken in Ecologisch werkprotocol (EWP)<br>3504C - opstellen VO |
| 3303C_III - A - 05 | werkzaamheden dienen trillingsvrije te worden uitgevoerd. Indien niet trillingvrij gewerkt kan worden dient een jaarrond vleermuizenonderzoek plaats te vinden. Dit kan resulteren in het aanvragen van een ontheffing                                                                                                                                                                                                | 3303F - Aanvullend F&F onderzoek                                                    |
| 3303C_III - A - 06 | voor de sloop van de remming en geleidewerken dient de aanwezigheid van verblijfplaatsen in het vast te worden gesteld middels een vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2021                                                                                                                                                                                                                                  | 3303F - Aanvullend F&F onderzoek                                                    |
| 3303C_III - A - 07 | verstoring van broedvogels dient te worden voorkomen door: <ul style="list-style-type: none"> <li>- buiten het broedseizoen (maart tot september) werken</li> <li>- werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken</li> <li>- of plangebied ongeschikt maken voor broedvogels</li> </ul> Indien de mitigerende maatregelen niet in acht worden genomen dient een ontheffing aangevraagd te worden | xxxx - Contract, verwerken in Ecologisch werkprotocol (EWP)                         |
| 3303C_III - A - 08 | indien pulsgeluid of trilling veroorzakende werkzaamheden (heien of trillen) plaatsvinden is nader soortgericht onderzoek nodig naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de verstoringscontour van de huismus. Dit kan resulteren in het aanvragen van een ontheffing                                                                                                                               | 3303F - Aanvullend F&F onderzoek                                                    |
| 3303C_III - A - 09 | indien werkzaamheden plaats vinden in het broedseizoen, en/of de nestboom wordt gekapt, dient het gebruik van het nest onderzocht te worden                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3303F - Aanvullend F&F onderzoek                                                    |
| 3303C_III - A - 10 | indien pulsgeluid of trilling veroorzakende werkzaamheden (heien of trillen) in broedperiode (maart tot september) plaatsvinden, is nader soortgericht onderzoek nodig naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten voor overige soorten. Dit kan resulteren in het aanvragen van een ontheffing                                                                                                               | 3303F - Aanvullend F&F onderzoek                                                    |
| 3303C_III - A - 11 | verstorende werkzaamheden welke tot in het Bpl reiken (heien) mogen niet in het broedseizoen worden uitgevoerd (maart-september)                                                                                                                                                                                                                                                                                      | xxxx - Contract, verwerken in Ecologisch werkprotocol (EWP)<br>3504F - Bouwfasering |
| 3303C_III - A - 12 | bij aanvang van de realisatiefase dient een amfibienraster te worden geplaatst om vestiging rugstreeppad in het plangebied te voorkomen                                                                                                                                                                                                                                                                               | xxxx - Contract, verwerken in Ecologisch werkprotocol (EWP)                         |
| 3303C_III - A - 13 | tijdens realisatiefase geldt een zorgplicht betreft flora, grondgebonden zoogdieren, reptielen, vissen, vlinders, libellen en ongewervelden                                                                                                                                                                                                                                                                           | xxxx - Contract, verwerken in Ecologisch werkprotocol (EWP)                         |
| 3303C_III - A - 14 | voor het kappen van (een deel van) de houtopstand dient een kapmelding te worden gedaan bij provincie Noord-Holland                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | xxxx - Contract                                                                     |
| 3303C_III - A - 15 | er dient een kapvergunning te worden aangevraagd voor de houtopstand aan de westoever van het Noord-Hollands Kanaal ten noorden van de brug                                                                                                                                                                                                                                                                           | xxxx - Contract                                                                     |

| Eis nr.            | Eisomschrijving                                          | Opgenomen in werkpakket                                                |
|--------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 3303C_III - A - 16 | bomen welke gekapt worden dienen te worden gecompenseerd | xxxx - Contract<br>3504C - opstellen VO<br>3306C - Beeldkwaliteitsplan |

## 8.5 Risico's

De volgende risico's zijn geïnventariseerd en worden opgenomen in het risicodossier.

Tabel 8.3 Risico's

| Nr.                | Risico                                                                                                             | Beheersmaatregel                                                                                                  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3303C_III - R - 01 | uitvoering veroorzaakt pulsgeluid of trilling                                                                      | uitvoeren Soortgericht onderzoek (nest en vleermuisonderzoek)                                                     |
| 3303C_III - R - 02 | werkzaamheden vinden plaats in het broedseizoen, en/of de nestboom wordt gekapt                                    | uitvoeren Soortgericht onderzoek (nestonderzoek inclusief huismus)                                                |
| 3303C_III - R - 03 | onderzoeken (nestonderzoek en vleermuisonderzoek) kunnen door besluitvorming nog niet starten in het voorjaar 2021 | onderzoeken kunnen tevens in het najaar 2021 starten, hierbij is de doorlooptijd tot start uitvoering beperkt(er) |
| 3303C_III - R - 04 | locatie voor compensatie bomen voldoet niet aan beeldkwaliteit (welstand)                                          | mogelijke locatie voor compensatie afstemmen in beeldkwaliteitsplan                                               |

## 8.6 Vervolgonderzoeken en werkzaamheden

De voorziene (vervolg)onderzoeken en werkzaamheden zijn in onderstaande tabel weergegeven inclusief een voorstel tot een planning.

Tabel 8.4 Vervolgonderzoeken en werkzaamheden

| Onderzoek                                                                                                                                   | Voorstel planning   | Toelichting                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| boom effect analyse (BEA)                                                                                                                   | DO-fase             | wanneer duidelijk is welke bomen worden beïnvloed door het ontwerp                                                                                                  |
| depositieberekening- en beoordeling                                                                                                         | Q1 2021             | reeds opgenomen in volgend werkpakket onderzoeken, ook benodigd voor bestemmingsplan                                                                                |
| jaarrond vleermuisenonderzoek conform vleermuisprotocol 2021                                                                                | Start voorjaar 2021 | rapportage gereed eind 2021 waarna activiteitenplan kan worden opgesteld in 2022. Hierna kan een ontheffing worden aangevraagd zodat deze half 2022 gereed kan zijn |
| soortgericht onderzoek nodig naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de verstoringcontour van de huismus                 | Start voorjaar 2021 | rapportage gereed eind 2021 waarna activiteitenplan kan worden opgesteld in 2022. Hierna kan een ontheffing worden aangevraagd zodat deze half 2022 gereed kan zijn |
| indien werkzaamheden plaats vinden in het broedseizoen, en/of de nestboom wordt gekapt, dient het gebruik van het nest onderzocht te worden | Start voorjaar 2021 | rapportage gereed eind 2021 waarna activiteitenplan kan worden opgesteld in 2022. Hierna kan een ontheffing worden aangevraagd zodat deze half 2022 gereed kan zijn |

| Onderzoek               | Voorstel planning | Toelichting                                                                            |
|-------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ecologisch werkprotocol | (eind) DO-fase    | wanneer het ontwerp vast staat kunnen de maatregelen worden vastgelegd in een protocol |

## LITERATUUR

- 1 AERIUS Calculator (versie 2019A), <https://www.aerius.nl/nl>, geraadpleegd op 15 oktober 2020
- 2 European Environment Agency (2018). Natura 2000 End 2018 - shapefile, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/natura-10/natura-2000-spatial-data/natura-2000-shapefile-1>, geraadpleegd op 14 oktober 2020
- 3 <https://maps.noord-holland.nl/Viewer/index.html?viewer=>, geraadpleegd op 14 oktober 2020
- 4 <https://schagen.nedgraphics.nl/web/thema/groenekaart.html>, geraadpleegd op 14 oktober 2020
- 5 NDFF-ecogrid database, geraadpleegd op 14 oktober 2020
- 6 [www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl), geraadpleegd op 14 oktober 2020
- 7 [www.Zoogdierenvereniging.nl](http://www.Zoogdierenvereniging.nl), geraadpleegd op 14 oktober 2020.
- 8 [www.Vleermuis.net](http://www.Vleermuis.net), geraadpleegd op 14 oktober 2020
- 9 [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl); geraadpleegd op 14 oktober 2020.
- 10 [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl), geraadpleegd op 14 oktober 2020.
- 11 [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl), geraadpleegd op 14 oktober 2020.

Bijlage(n)



## BIJLAGE: VERIFICATIE RESULTAATSDOCUMENT 3303C

|               |                         |                   |                   |
|---------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| project       | Stolperbasculebrug      | verificatie door  | S.G. Wetzels      |
| opdrachtgever | Provincie Noord-Holland | toetsing          | W.P. de Vries     |
| projectcode   | 119096                  | werkpakkettrekker | ing. S.G. Wetzels |
| status        | Definitief              | datum             | 4-2-2021          |

| producteisen   | (inclusief verificatieplan - zover mogelijk)                                                                                                                            | verificatiemethode  | verificatie | bewijs                                                    |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------------------------------------------------------|
| Aanvullend     | Bomeninventarisatie bestaande uit locatie, type, diameter en de gezondheid v/d boom middels visuele inspectie                                                           | Documentbeoordeling | Voldoet     | zie rapport                                               |
| 2501A - A - 16 | Rekening houden met het nabijgelegen weidevogelleefgebied. Zie bijlage 2.2.3. (bron: Statusrapport nr. 547, Definitief: 20-08-2019, H6)                                 | Documentbeoordeling | Voldoet     | Weidevogelleefgebieden zijn geschouwd in het rapport      |
| 2501A - A - 17 | Onderdeel van de faunavoorziening vormt ook de uitrastering van de voorziening met daartoe geschikte rasters. (bron: Statusrapport nr. 547, Definitief: 20-08-2019, H6) | Documentbeoordeling | Voldoet     | wordt opgenomen als afgeleide eis in het VO rapport 3504C |

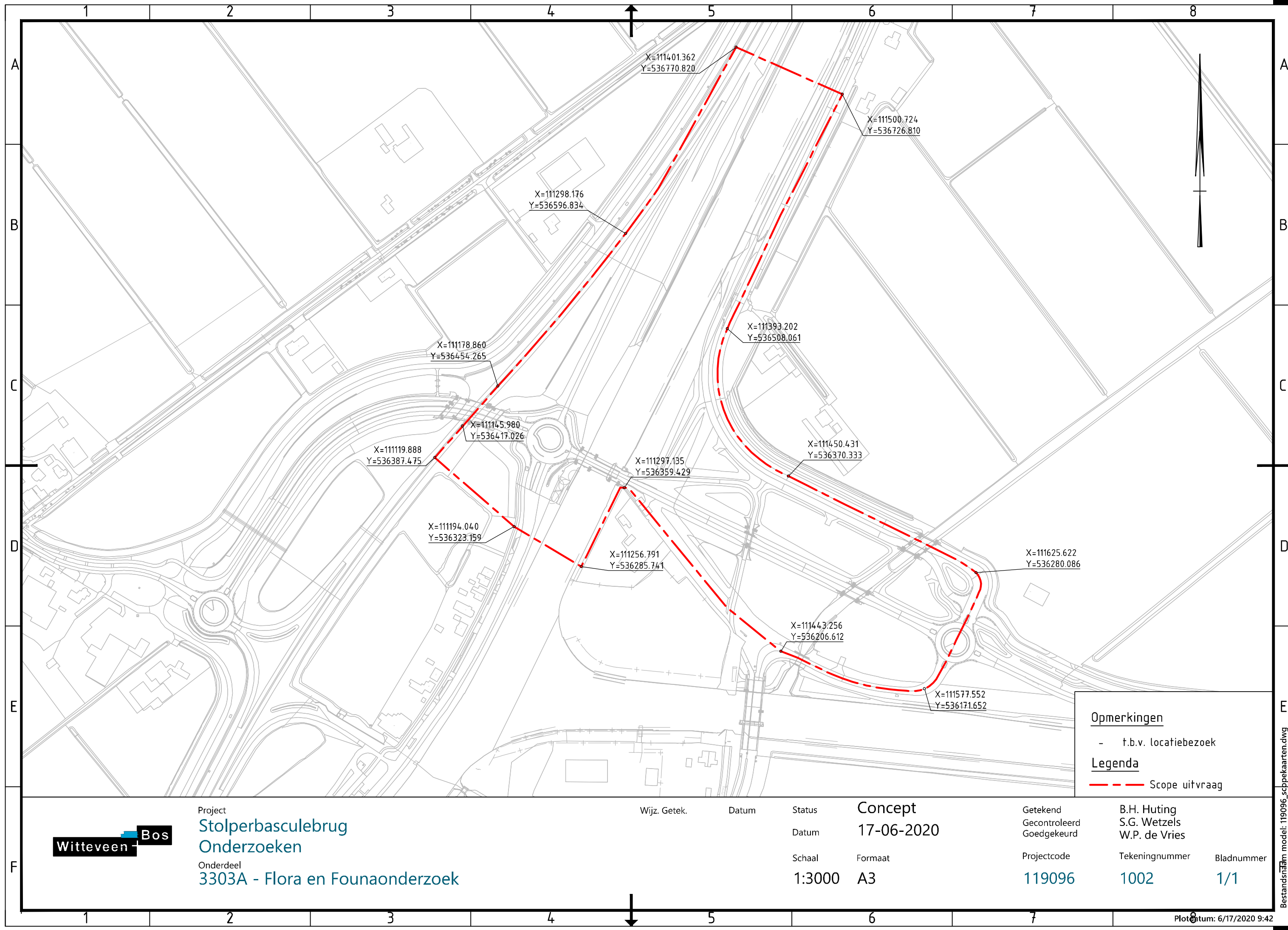
| proceseisen |                                   |                     |                                                                                            |                                                      |
|-------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| S2 - 31     | Onderzoeken opnemen in BIM Viewer | Documentbeoordeling | De bomen en de scopegrens worden na afronding van het werkpakket opgenomen in de BIMviewer | Scopegrens zal worden opgenomen in de BIM-viewer PNH |

|                                                                                                            |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.                                                                  |  |  |  |  |
| Leeuwenbrug 8   Postbus 233   7400 AE Deventer   +31 (0)570 69 79 11   www.witteveenbos.com   KvK 38020751 |  |  |  |  |



## BIJLAGE: SCOPEKAART (TEKENING 119096-1002)



A  
B  
C  
D  
E  
F

A  
B  
C  
D  
E  
F

- Opmerkingen**
- t.b.v. locatiebezoek
- Legenda**
- Scope uitvraag



Project  
**Stolperbasculebrug**  
Onderzoeken  
Onderdeel  
**3303A - Flora en Founaonderzoek**

Wijz. Getek.

Datum

Status

Datum

Schaal

1:3000

**Concept**  
**17-06-2020**

Formaat

A3

Getekend  
Gecontroleerd  
Goedgekeurd

Projectcode

**119096**

B.H. Huting  
S.G. Wetzels  
W.P. de Vries

Tekeningnummer

**1002**

Bladnummer

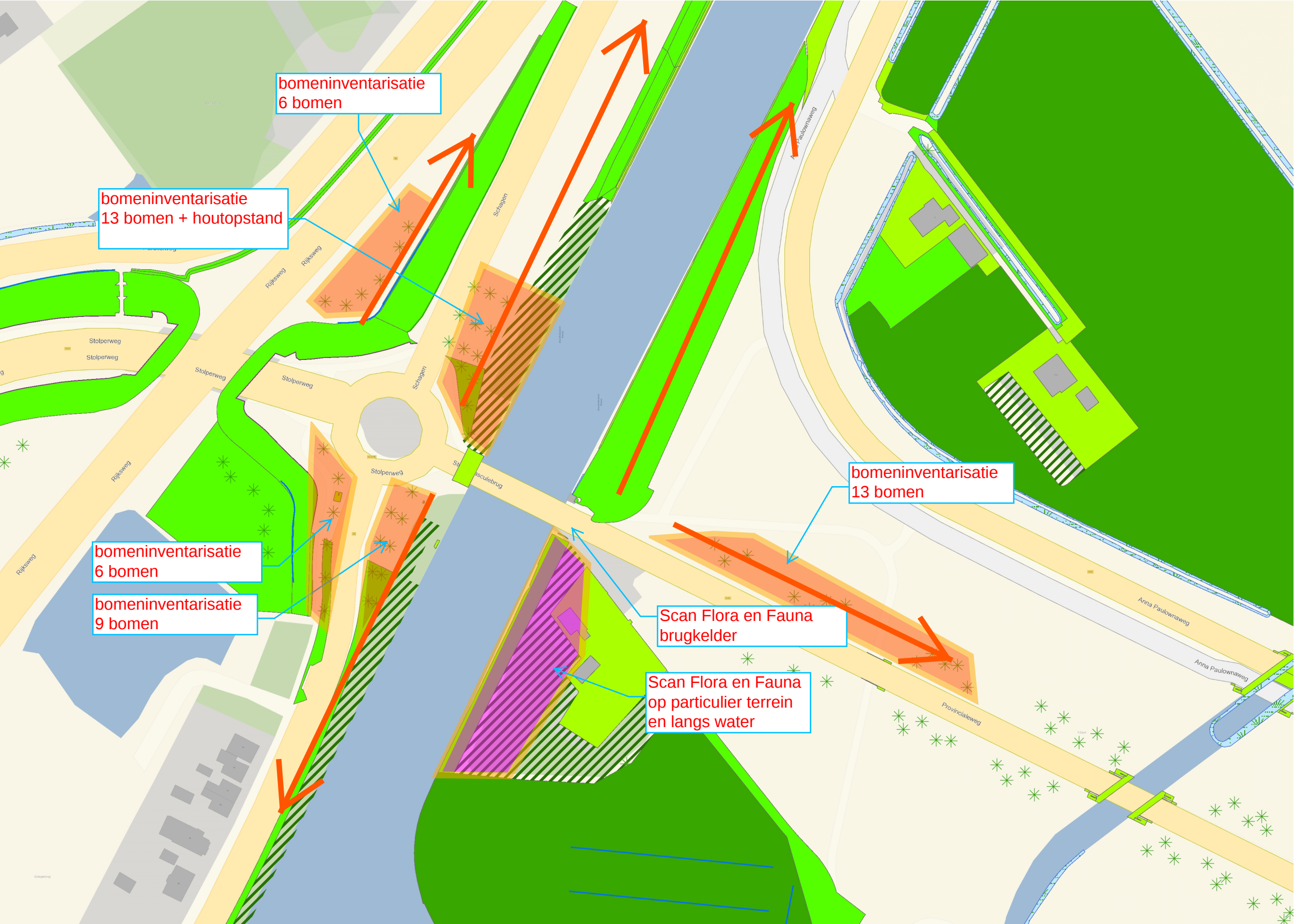
**1/1**



## BIJLAGE: ROUTES LOCATIEBEZOEK

# Ecologie nabij Stolperbasculebrug

d.d. 10-09-2020



**Legenda**

- ondersteunendWaterdeel\_v
- vegetatieObject\_p
- begroeidTerreindeelPlantvak\_v
- waterloop\_l
- onbegroeidTerreindeel\_v
- begroeidTerreindeelBermKr\_l
- begroeidTerreindeelKruin\_l
- begroeidTerreindeelBerm\_v
- begroeidTerreindeel\_v

Route Flora en fauna scan  
buiten gangbare fiets en  
voetpaden

Bomeninventarisatie

Scan op/bij particulier terrein

## BIJLAGE: RELEVANTE ARTIKELEN PRV

### Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen (Artikel 6.43)

Lid 1 De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden zijn neergelegd in bijlage 5 (Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland) bij de verordening en zijn daarmee door PS vastgesteld. Deze wezenlijke kenmerken en waarden moeten in acht worden genomen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen voor NNN-gebieden. Dit betreft een harde, absolute doorwerking. Afwijken is niet mogelijk. In bijlage 5 van de verordening wordt een nadere toelichting gegeven op het begrip wezenlijke kenmerken en waarden.

Lid 2 Het tweede lid bepaalt dat ruimtelijke plannen die van toepassing zijn op het NNN moeten in ieder geval strekken tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden die tot het NNN behoren.

Lid 3 In het derde lid wordt hieraan voor gemeenten de verplichting gekoppeld om in een ruimtelijk plan in ieder geval regels te stellen in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden – die zijn opgenomen in bijlage 5 bij de verordening – in acht worden genomen. Hiermee wordt invulling gegeven aan artikel 2.10.3 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Leden 4 en 5 Met het vierde en vijfde lid wordt invulling gegeven aan artikel 2.10.4 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Tezamen vormen zij de weerslag van het 'nee, tenzij-beginsel'. Het derde lid bevat het beschermingsregime dat in een ruimtelijk plan moet worden opgenomen. Een ruimtelijk plan mag geen nieuwe activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het NNN of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden. Het begrip 'significante aantasting' is afkomstig uit het Barro. Wat een significante aantasting is, kan niet op voorhand worden gezegd. Dat hangt af van de aard van de beoogde activiteit, van de wezenlijke kenmerken en waarden van het desbetreffende gebied en van de grootte en de draagkracht van het gebied. In een klein gebied met hoge waarden kan een kleine aantasting al significant zijn. In een groot gebied met lagere waarden zal dit minder snel het geval zijn. Volgens de toelichting bij het Barro kunnen bijvoorbeeld de volgende ruimtelijke initiatieven significante gevolgen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied:

- aanleg van nieuwe en uitbreiding van bestaande woningbouw, bedrijven en andere opstallen;
- (uitbreiding van agrarische bedrijven is in sommige gevallen wel mogelijk indien dat noodzakelijk is voor de natuurbeheerfunctie van het bedrijf);
- aanleg van nieuwe infrastructuur of uitbreiding van bestaande infrastructuur;
- vestiging van nieuwe en uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijbedrijven en glastuinbouwbedrijven;
- nieuwe voorzieningen voor en omvangrijke uitbreiding van permanente verblijfsrecreatie (waaronder bungalowparken), 'leisurecentra' en attractieparken;
- ontgroningen ten behoeve van oppervlaktedelfstofwinning;
- aanleg en bouw van afvalstort;
- bouw of uitbreiding van drijvende objecten;
- opstelling van windturbines.

De verordening respecteert wat in geldende ruimtelijke plannen is toegestaan (eerbiedigende werking). In het vierde lid is namelijk bepaald dat een ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten met significante nadelige gevolgen mogelijk maakt. Bestaande activiteiten zijn dus wel toegestaan. Of sprake is van bestaande activiteiten moet worden bepaald aan de hand van het begrip bestaand, zoals gedefinieerd in bijlage 1 bij de omgevingsverordening. Hieronder vallen ook bestaande activiteiten.

Artikel 6.43 is hierdoor alleen van toepassing op nieuwe activiteiten die nog niet in ruimtelijke plannen zijn toegestaan. Dit betekent dat de ontwikkelmogelijkheden van een agrarisch bedrijf, een recreatiewoning en een niet-agrarisch bedrijf die zijn opgenomen in een geldend ruimtelijk plan, in stand blijven.

Met 'per saldo' in het vierde lid is geregeld dat combinaties van activiteiten die op gebiedsniveau niet leiden tot Omgevingsverordening NH2020 179 een significante aantasting van het natuurnetwerk Nederland wel kunnen worden toegestaan. Dit heeft tot gevolg dat een ruimtelijk plan een combinatie van activiteiten, die per saldo niet leiden tot een significante aantasting van het natuurnetwerk Nederland, mogelijk kan maken. Dit veronderstelt wel dat de betrokken activiteiten in samenhang op hun effecten moeten worden beoordeeld. Gaat het om activiteiten die vallen binnen de reikwijdte van verschillende ruimtelijke plannen dan is van belang dat de effectbeoordeling in gezamenlijkheid zal plaatsvinden. Dit kan bijvoorbeeld in het kader van een integrale gebiedsvisie. Het vijfde lid bevat de uitzondering op het verbod van het vierde lid. Onder de cumulatieve voorwaarden die in het vijfde lid zijn opgenomen, mag een ruimtelijk plan wel nieuwe activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot een significante aantasting van het NNN. Deze voorwaarden zijn:

- a. er is sprake van een groot openbaar belang;
- b. er zijn geen reële alternatieven, en;
- c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd. Wat onder groot openbaar belang moet worden verstaan staat in de algemene toelichting over dit begrip.

Lid 6 Het zesde lid bevat bepalingen ten aanzien van de mogelijkheden die Gedeputeerde Staten hebben om de begrenzing van het NNN of de natuurverbindingen te wijzigen. Bij deze mogelijkheden is woordelijk aangesloten bij artikel 2.10.5 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Er wordt onderscheid gemaakt tussen herbegrenzing om ecologische redenen (onder a), herbegrenzing ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling (onder b) en herbegrenzing ten behoeve van de compensatie op grond van het vierde lid (onder c). Herbegrenzing op ecologische gronden dient bij te dragen aan verhoging van de wezenlijke kenmerken en waarden of de abiotische randvoorwaarden of potenties daarvoor of het robuuster maken van het netwerk (opheffen versnipperde gebieden, aanleg stapstenen tussen gebieden) en aan de realisatiekansen (draagvlak).

Lid 7 Dit zevende lid bevat een bevoegdheid voor Gedeputeerde Staten om kennelijke onjuistheden te verbeteren in de begrenzing van NNN en natuurverbindingen. Het gaat hierbij om technische correcties, niet om beleidsinhoudelijke wijzigingen.

Lid 8 In het achtste lid is geregeld dat Gedeputeerde Staten nadere regels kunnen stellen ten aanzien van de compensatie als bedoeld in het vierde lid. Deze nadere regels zijn vastgelegd in de Omgevingsregeling Noord-Holland 2020.

#### **Bijzonder provinciaal landschap (Artikel 6.44)**

Lid 1 Met het eerste lid wordt geregeld dat de in bijlage 6 beschreven kernkwaliteiten deel uitmaken van de verordening. De kernkwaliteiten zijn dus door PS vastgesteld. Deze kernkwaliteiten moeten in acht worden genomen bij het vaststellen van bestemmingsplannen voor gebieden die worden aangemerkt als Bijzonder provinciaal landschap.

Lid 2 Het tweede lid bepaalt dat ruimtelijke plannen die zien op gebieden binnen het Bijzonder provinciaal landschap regels bevatten ter bescherming van de daar geldende kernkwaliteiten. Op grond van het ruimtelijk plan moet dus duidelijk zijn dat de betreffende locaties Bijzonder provinciaal landschap zijn en op die manier ook worden beschermd.

Lid 3 Het derde lid bevat een verbod op nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het Bijzonder provinciaal landschap. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening (zie begrip in bijlage 1 bij de verordening). Uit de jurisprudentie over dit begrip volgt dat een ontwikkeling een zekere omvang dient te hebben om te worden gekwalificeerd als stedelijke ontwikkeling. Voor wonen is er op grond van de jurisprudentie sprake van een stedelijke ontwikkeling bij meer dan 11 woningen. Voor andere stedelijke voorzieningen is in beginsel sprake van een stedelijke ontwikkeling als het gaat om een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m<sup>2</sup> of een gebouw met een oppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup>. Gelet op hun omvang verhouden nieuwe stedelijke ontwikkelingen zich niet tot de kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap. Daarom worden deze op voorhand uitgesloten.

Lid 4 Het vierde lid bevat het criterium voor andere nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dan nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen zijn toegestaan als zij de kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap niet aantasten. Het gaat daarbij onder meer om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen met een stedelijke functie die gelet op hun aard of omvang niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening zijn aan te merken. Ook nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zonder een stedelijke functie worden als nieuwe ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het vierde lid aangemerkt. Mits deze ontwikkelingen de kernkwaliteiten niet aantasten, kunnen zij in ruimtelijke plannen binnen het Bijzonder provinciaal landschap mogelijk worden gemaakt. Omdat BPL tevens als Landelijk gebied wordt aangemerkt, gelden voor deze ontwikkelingen ook de regels voor landelijk gebied zoals onder meer opgenomen in de artikelen 6.4 tot en met 6.10.

Lid 5 Op grond van het vijfde lid is de gemeente verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op het Bijzonder provinciaal landschap de voorkomende kernkwaliteiten te beschrijven. Daarnaast moet in de toelichting worden gemotiveerd dat de in het plan opgenomen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen deze kernkwaliteiten niet aantasten. Op grond van het tiende lid kunnen Gedeputeerde Staten nadere regels stellen aan die motivering.

Lid 6 Wanneer uit de motivering als bedoeld in het vijfde lid blijkt dat maatregelen (bijvoorbeeld inrichtingsmaatregelen) nodig zijn om een aantasting van de kernkwaliteiten te voorkomen, moet de uitvoering van deze maatregelen zijn geborgd bij de vaststelling van het ruimtelijk plan. Borging kan plaatsvinden in het ruimtelijk plan dat ook de betreffende ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, maar eventueel ook in een ander ruimtelijk plan.

Lid 7 Uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare in Bijzonder provinciaal landschap is toegestaan. Het zevende lid, onder a, regelt dat een dergelijke uitbreiding niet hoeft te worden getoetst aan de beschrijvingen van de kernkwaliteiten. Een uitbreiding tot meer dan 2 hectare moet wel aan de kernkwaliteiten worden getoetst. Daarvoor gelden bovendien de voorwaarden van artikel 6.33, eerste lid, onder c, te weten dat de uitbreiding noodzakelijk is voor het agrarisch productieproces en het geen glastuinbouwbedrijf betreft. Uit het zevende lid, onder a, volgt dat ook bebouwings- en functiemogelijkheden die in een ruimtelijk plan kunnen worden opgenomen overeenkomstig artikel 6.33, eerste lid, onder e tot en met f en artikel 6.33, tweede en derde lid, niet hoeven te worden getoetst aan de kernkwaliteiten. Voor de in het zevende lid genoemde mogelijkheden gelden wel de ruimtelijke kwaliteitseisen van artikel 6.59. Deze gelden voor elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied.

Lid 8 Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd. Voor windturbines en zonneparken geldt dat de Regionale energie strategieën (RES 'en) duidelijkheid kunnen bieden voor de vraag of een dergelijke ontwikkeling van groot openbaar belang is en of er ergens anders, buiten het Bijzonder provinciaal landschap, reële andere mogelijkheden zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling.

Lid 10 Gedeputeerde Staten kunnen eisen stellen aan de motivering die op grond van het vijfde lid moet worden opgesteld. Ook over de wijze van compensatie als bedoeld in het achtste lid, onderdeel c, kunnen zij eisen stellen.

