

Bijlage III

Ecologisch onderzoek

Ecologisch onderzoek

quick scan flora en fauna

Belkmerweg te Sint Maartensvlotbrug

LBP|SIGHT



ECOquickscan
ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

18 maart 2011

projectnummer: 11009

quick scan flora en fauna

Belkmerweg te Sint Maartensvlotbrug

In opdracht van:

LBP|SIGHT

contactpersonen:

mevrouw M.I. Huizer MSc

mevrouw ing. D.A. Riemer

18 maart 2011



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

Fruittelerserf 43

6846 AC Arnhem

T 026-8446525

M 06-12971680

E haico@ecoquickscan.nl

I www.ecoquickscan.nl

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Belkmerweg te Sint Maartensvlotbrug. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2011.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN	2
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	3
2.2	SOORTBESCHERMING	3
3	TOETSING	5
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
3.2	BESCHERMDE GEBIEDEN	5
3.3	VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN	6
4	CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTENBESCHERMING	11
4.3	CONSEQUENTIES	12
4.4	AANBEVELINGEN	12

BIJLAGE

1	LITERATUURLIJST	
---	-----------------	--

1 INLEIDING

1

1.1 AANLEIDING

In Sint Maartensvlotbrug (gemeente Zijpe, provincie Noord-Holland) is de realisatie van een multifunctioneel centrum voor promotie van de bollenteelt (tulpenmuseum) beoogd. Aan *ECOquickscan* is gevraagd te beoordelen of deze activiteit effect heeft op de flora en fauna op en rond de locatie. De voorliggende rapportage beschrijft de effecten op de aanwezige flora en fauna en de geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie. Daarnaast is op deze locatie een inventarisatie uitgevoerd naar belangrijke standplaatsen van wilde bollen en stinzeplanten.



globale ligging en indrukken van het plangebied; de boerderij en bijgebouw (rechtsboven), een deel van de tuin met daarin een tweede bijgebouw (rechtsmidden), de bosschages –eikenberkenbos– met weinig ondergroei (linksonder) en de wilde bollen en stinzeplanten nabij de boerderij (rechtsonder) (luchtfoto: Google Earth)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde

planten en dieren in het plangebied. Het plangebied zal beoordeeld worden op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied aan de Belkmerweg te Sint Maartensvlotbrug ligt in het buitengebied. Rondom het plangebied zijn de agrarische percelen in gebruik voor de teelt van bollen. Dit gebied in de kop van Noord-Holland ligt ingeklemd tussen de duinen aan de westzijde en het Noordhollands kanaal aan de oostzijde.

Het plangebied zelf bestaat uit een boerenerf met een stolpboerderij, enkele kleine bijgebouwen, tuin en erfbeplanting (bosschages). De gebouwen, tuin en groene elementen zijn goed onderhouden. Op het terrein liggen enkele greppels/watergangen.



de plannen voor de beoogde realisatie van een multifunctioneel centrum voor promotie van de bollenteelt voorzien in het aanpassen van de boerderij tot museum, aanleg van parkeerplaatsen, aanplanten van erfbeplanting en realisatie van een speelterrein en horeca nabij het museum.

Binnen het plangebied is de realisatie van een multifunctioneel centrum voor promotie van de bollenteelt (tulpenmuseum) beoogd. Ten behoeve van de voorstaande ontwikkeling dient een aantal aanpassingen gedaan te worden aan het boerenerf. De bestaande boerderij zal, na een aantal kleine aanpassingen (o.a. aanbrengen dakramen), ingericht worden als museum. Op de open delen (tuin) van het terrein zal een speelterrein en horeca gerealiseerd worden. Ten westen van de boerderij komen de parkeerplaatsen met daaromheen nieuw aan te planten erfbeplanting.

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

3

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen.

Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.
Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een veldverkenning, zullen uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Vervolgens zullen voor alle (mogelijke) aanwezige beschermde soorten de effecten en eventuele gevolgen voor de beoogde ingreep beschreven worden.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) en de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl). Deze bronnen vermelden soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft.

Deze soms verouderde gegevens zijn aangevuld met recentere gegevens van websites zoals waarneming.nl, telmee.nl en zoogdieratlas.nl. Aangezien deze gegevens veelal gecontroleerd worden door experts zijn de gegevens betrouwbaar.

Op 28 februari 2011 heeft er een veldverkenning plaatsgevonden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van het merendeel van de planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied te Sint Maartensvlotbrug ligt niet in een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ongeveer 900 m afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pette-merduinen' (Vogel- en Habitatrichtlijngebied). De beoogde plannen hebben betrekking op een relatief kleine oppervlakte dat in de huidige situatie gedeeltelijk is bebouwd en verhard. Rondom het bebouwde en verharde gedeelte ligt een tuin en erfbeplanting (boschages) die in de huidige situatie intensief beheerd en gebruikt wordt. Gezien het voorstaande (afstand en situatie) is een relatie met de aangewezen habitats en de daarin voorkomende soorten van het beschermde gebied niet aanwezig. Negatieve effecten worden dan ook niet verwacht.

Ecologische Hoofdstructuur

Hetzelfde gebied dat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied is ook aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Vanwege de bovenstaande redenen zijn ook geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de activiteit sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een boerenerf met een boerderij, tuin en erfbeplanting (boschages). Rondom de boerderij ligt enige verharding. De bosschages bestaan uit eiken-berkenbos met op sommige locaties een groot percentage elzen. De weinige ondergroei bestaat uit algemene soorten; gewone braam (*Rubus fruticosus*), varens en wilde kamperfoelie (*Lonicera periclymenum*). Bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Meer stikt beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

In het plangebied is aan de noordzijde van de boerderij de grote kaardebol (*Dipsacus fullonum*) waargenomen. Deze soort valt onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Mogelijk betreft het een uitgezaaid exemplaar, aangezien de soort regelmatig in tuinen als sierplant wordt toegepast. Voor deze soort geldt een algemene vrijstelling voor het aantasten van vaste groeiplaatsen.

wilde bollen en stinzeplanten

Binnen het plangebied zijn op enkele locaties wel grotere dichtheden van wilde bollen en stinzeplanten (niet wettelijke beschermd) aanwezig. Deze locaties liggen vooral rond de boerderij en aan weerszijde van de toegangsweg naar de boerderij (zie kaart). Hieronder staat een opsomming van de waargenomen soorten. Deze lijst vormt geen compleet overzicht, maar geeft slechts een indruk van de aanwezige soorten. Aan de hand van de inventarisatie is wel duidelijk geworden waar zich de belangrijkste standplaatsen van de wilde bollen en stinzeplanten bevinden.

Waargenomen soorten:

- narcis (cultivar)
- krokus (boeren)
- winterakoniet
- sneeuwklokje (enkele)
- sterhyacint
- hyacint (cultivar)
- tulp (cultivar)
- vogelmelk
- kraailook
- aronskelk
- anemoon (cultivar)
- speenkruid



het plangebied met daarbinnen aangegeven de belangrijkste standplaatsen van wilde bollen en stinzeplanten (blauw)

De waargenomen soorten betreffen relatief algemene soorten. Desalniettemin is de concentratie in aantallen en soorten rondom de boerderij groot en daarmee de moeite van het behouden waard. De bosschages rond de boerderij zijn arm aan soorten. Het behou-

den en versterken van wilde bollen en stinzeplanten op deze locatie kan bijdragen aan de beleving van het museum. Daarnaast kunnen wilde bollen en stinzeplanten het bloeiseizoen van hun gecultiveerde soortgenoten oprekken en een deel van de geschiedenis van de bollenteelt verbeelden.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (*Erinaceus europeus*), gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*), mol (*Talpa europea*), vos (*Vulpes vulpes*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), veldmuis (*Microtus arvalis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*) voor.

Binnen het plangebied zijn een tuin en erfbeplanting (boschages) aanwezig en de locatie is in het buitengebied gelegen. Daarom zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtigen, konijn, haas, egel, (spits)muizen en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Meer strikt beschermde soorten worden op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen niet verwacht.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpen, 1997) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) voor.

Op basis van hun verblijfplaats zijn vleermuizen te verdelen in twee groepen namelijk: gebouwbewoners en boombewoners (er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken). De gebouwen en bomen binnen het plangebied zullen gehandhaafd blijven. In de boerderij worden wel dakramen geplaatst. Aangezien het pannendak goed gesloten is en daarmee ontoegankelijk voor vleermuizen, zal het plaatsen van de dakramen geen negatief effect hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Rondom de boerderij is erfbeplanting in de vorm van boschages aanwezig. Omdat de soorten vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes tussen verblijfplaats en foerageergebied, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. Aangezien deze erfbeplanting behouden blijft zijn negatieve effecten op eventueel aanwezige vaste vliegroutes niet te verwachten.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals koolmees (*Parus major*), pimpelmees (*Parus caeruleus*), houtduif (*Columba palumbus*), gaai (*Garrulus glandarius*) en houtsnip (*Scolopax rusticola*). Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is (actieve broedplaatsen).

Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil);
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, oehoe en slechtvalk);
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, zwarte wouw en ransuil).

In het plangebied zullen de gebouwen en bomen gehandhaafd blijven. In de boerderij worden wel dakramen geplaatst. Aangezien het pannendak goed gesloten is en daarmee ontoegankelijk voor vogels, zal het plaatsen van de dakramen geen negatief effect hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels.

Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied onderzocht op (sporen van) jaarrond beschermde vogels. Deze soorten zijn niet waargenomen. Op basis van het gebruik van de gebouwen (bewoning), afwezigheid van sporen en binnen het plangebied aanwezige biotopen worden jaarrond beschermde soorten niet verwacht. Het beoogde recreatieve gebruik van de locatie zal dan ook geen negatief effect hebben op jaarrond beschermde vogels.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen (www.ravon.nl). Volgens RAVON komen in de omgeving van het plangebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en de meer strikt beschermde soorten rugstreeppad (*Bufo calamita*) voor.

Binnen het plangebied liggen enkele greppels/watergangen die al dan niet jaarrond water bevatten. Deze greppels/watergangen zullen behouden blijven. De greppels/watergangen liggen grotendeels in de schaduw en zijn daarmee weinig geschikt als voortplantingslocaties voor amfibieën. Aangezien algemene amfibieënsoorten zich mogelijk ook in minder geschikte wateren voortplanten, is het voorkomen van algemeen voorkomende amfibieën niet uit te sluiten. Waarschijnlijk is het voorkomen wel beperkt tot de kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad. Deze soorten gaan na de metamorfose op het land naar voedsel zoeken. Hierbij kunnen ze grote afstanden afleggen. Omdat de dieren op het land overwinteren, is het ook mogelijk dat er dieren in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

rugstreeppad

De rugstreeppad is afhankelijk van biotopen die een zekere dynamiek vertonen. De rugstreeppad plant zich dan ook niet voor in permanent watervoerende elementen, maar voornamelijk in weinig begroeide tijdelijke ondiepe plassen met veel bezonning. Tevens heeft de soort vergraafbare grond nodig om zich overdag en in de winter in te kunnen graven. Van nature komt de soort voor in dynamische landschappen langs rivieren en in de duinen. Aangezien de dynamiek in deze landschappen achteruit is gegaan heeft de soort zich aangepast maakt de soort tegenwoordig veel gebruik van door de mens gecreëerde landschappen; bouwplaatsen en net opgespoten terreinen. Ook in bollenstreken wordt de soort, vanwege de makkelijk vergraafbare grond en aanwezigheid van water, regelmatig waargenomen. Aangezien de greppels/watergangen binnen het plangebied grotendeels in de schaduw liggen en vergraafbare grond niet aanwezig is, is de aanwezigheid van de rugstreeppad binnen het plangebied niet waarschijnlijk. Negatieve effecten op de rugstreeppad worden dan ook niet verwacht.

reptielen

De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (boerenerf met tuin en bosschages) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk.

vissen

Volgens RAVON zijn in de omgeving van het plangebied geen beschermde soorten waargenomen. Daarnaast is het onduidelijk of de greppels/watergangen permanent water bevatten. Aangezien de greppels/watergangen behouden blijven zijn negatieve effecten op beschermde vissoorten uit te sluiten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het plangebied te Sint Maartensvlotbrug betreft een boeren erf. Op deze locatie is, binnen de bestaande boerderij met erf, de realisatie van een multifunctioneel centrum voor promotie van de bollenteelt (tulpenmuseum) beoogd.

11

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Het plangebied te Sint Maartensvlotbrug ligt niet in een gebied dat is aangewezen in het kader van de NB-wet en/of EHS, maar wel op ongeveer 900 m afstand van deze gebieden. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief kleine oppervlakte, het plangebied gedeeltelijk is bebouwd en verhard en in de huidige situatie intensief beheerd en gebruikt wordt, is een relatie met de aangewezen beschermde gebieden niet aanwezig. Negatieve effecten op de beschermde gebieden worden dan ook niet verwacht.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals grote kaardebol, kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad, egel, kleine marterachtige, mol, (spits)muizen haas en konijn zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezige habitattypen en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten worden er geen meer strikt beschermde planten- en/of diersoorten verwacht. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten is dan ook niet nodig. Wel kunnen nesten van vogels worden verstoord als in het broedseizoen wordt gestart met werkzaamheden.

4.3 CONSEQUENTIES

Een tweetal algemene voorwaarden is vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten;
- in de bosschages rondom de boerderij kunnen extra wilde bollen en stinzeplanten worden aangeplant. In verschillende delen zijn weinig tot geen wilde bollen en stinzeplanten aanwezig, terwijl het relatief veel lichtdoorlatende eikenberkenbos wel geschikt is voor veel soorten.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

Limpens, H.J.G.A., e.a., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1997.

Meijden, R. van der, Heukels' flora van Nederland, 23^e druk, uitgeverij Wolters Noordhof, Groningen, 2005.

Phillips, R. & M. Rix, Nederlandse bewerking; J. van Scheepen, Bol- en knolgewassen, uitgeverij Het Spectrum, Utrecht, 1992.

Websites:

www.ravon.nl

www.noord-holland.nl

www.rijksoverheid.nl

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.waarneming.nl