

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Opdrachtgever en planlocatie

V.O.F. N.S. Konijn en Zn.
Korte Belkmerweg 21
1756 CC 't Zand



Projectleider:

John Verweij
mob: 06 524 806 04
e-mail: jv@stalbouw.nl

Datum:

7 maart 2014

Door:

Elise van Os

Inhoudsopgave

1 PROJECTGEGEVENS	6
1.1 OPDRACHTGEVER	6
1.2 PLANLOCATIE	6
1.3 KADASTRALE LIGGING	6
1.4 BEGELEIDING EN ADVIES	6
2 INLEIDING	7
2.1 LEESWIJZER	7
3 OMSCHRIJVING VOorgenomen INITIATIEF	8
3.1 OMSCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE	8
3.1.1 <i>Melkvee</i>	8
3.1.2 <i>Ligboxenstal</i>	8
3.2 OMSCHRIJVING GEWENSTE SITUATIE	8
3.2.1 <i>Melkveestal</i>	9
3.2.2 <i>Situering melkveestal</i>	11
3.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	12
3.4 PRODUCTIEPROCES	13
3.4.1 <i>Voeren</i>	14
3.4.2 <i>In de stal</i>	14
3.4.3 <i>Melken</i>	14
3.4.4 <i>Mest</i>	14
3.5 AANLEIDING OPSTELLEN VAN VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	15
4 OMSCHRIJVING ACTIVITEIT	17
4.1 LIGGING VAN HET BEDRIJF	17
4.2 PERMANENT OPSTALLEN	18
4.3 VERGUND RECHT	19
4.4 GEWENSTE SITUATIE	20
4.4.1 <i>Fase 1</i>	20
4.4.2 <i>Fase 2</i>	20
4.4.3 <i>Fase 3</i>	21
4.5 BEVOEGD GEZAG	21
4.6 TIJDSPLANNING	21
5 WETTELIJK KADER	24
5.1 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	24
5.2 EUROPEES BELEID	24
5.2.1 <i>MER-richtlijn</i>	24
5.2.2 <i>Vogelrichtlijn</i>	25
5.2.3 <i>Habitatrichtlijn</i>	26
5.2.4 <i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	27
5.2.5 <i>Beschermde Natuurmonumenten</i>	28
5.2.6 <i>Ecologische Hoofdstructuur</i>	28
5.2.7 <i>Weidevogelleefgebieden</i>	29
5.2.8 <i>Conclusie voorgaande hoofdstukken in relatie tot kwetsbare natuurgebieden</i>	29

5.3 RIJKSBELEID	30
5.3.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	30
5.3.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	31
5.3.3 <i>Flora en Fauna Wet</i>	32
5.3.4 <i>Wet Ammoniak en Veehouderij</i>	32
5.3.5 <i>Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen</i>	33
5.3.6 <i>Wet Geurhinder en Veehouderij</i>	34
5.3.7 <i>Wet Luchtkwaliteit</i>	35
5.4 PROVINCIAAL BELEID	36
5.4.1 <i>Structuurvisie Noord-Holland 2040</i>	36
5.4.2 <i>Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie</i>	40
5.4.3 <i>Landschap en cultuurhistorie</i>	41
5.5 GEMEENTELIJK BELEID	42
5.5.1 <i>Bestemmingsplan Buitengebied</i>	42
5.5.2 <i>Archeologie</i>	44
5.5.3 <i>Omgevingsvergunning</i>	45
5.5.4 <i>Procedureverloop Omgevingsvergunning: 'Milieuverantwoord ondernemen'</i>	45
6 TOETSING EN EFFECTEN OP HET MILIEU	46
6.1 AMMONIAK	46
6.1.1 <i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	46
6.1.2 <i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i>	46
6.1.3 <i>Natura 2000</i>	46
6.2 GEUR	46
6.3 LUCHTKWALITEIT	47
6.3.1 <i>Verkeersbewegingen van en naar de inrichting</i>	47
1.1.1 <i>Fijn stof uit de inrichting</i>	48
6.4 GELUID	49
6.5 BODEM EN WATER	50
6.6 EXTERNE VEILIGHEID	52
6.7 CUMULATIE VAN EFFECTEN	54
6.7.1 <i>Ammoniak</i>	54
6.7.2 <i>Geur</i>	55
6.7.3 <i>Luchtkwaliteit</i>	55
6.7.4 <i>Geluid</i>	55
6.7.5 <i>Bodem en water</i>	55
6.7.6 <i>Externe veiligheid</i>	55
7 MILIEUEFFECTEN BIJ HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING	56
7.1 AMMONIAK	56
7.1.1 <i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	56
7.1.2 <i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i>	56
7.1.3 <i>Natura 2000</i>	56
7.1.4 <i>Directe ammoniakschade</i>	56
7.2 GEUR	57
7.3 LUCHTKWALITEIT	57
7.4 GELUID	57
7.5 BODEM EN WATER	57

7.6	EXTERNE VEILIGHEID	58
8	CONCLUSIE	59
Bijlage I	Kaarten aanwijsbesluit Natura 2000-gebieden	
Bijlage II	Check geluidsaspecten veehouderij	
Bijlage III	Tekeningen gewenst (separaat bijgevoegd)	
Bijlage IV	Quick Scan flora & fauna	
Afbeelding 3.1:	Voorgenomen bedrijfsontwikkeling op planlocatie	9
Afbeelding 3.2:	Bedrijfsontwikkeling fase 1	10
Afbeelding 3.3:	Voorgenomen bedrijfsontwikkeling na de drie fasen.	11
Afbeelding 3.4:	Aanzicht planlocatie vanaf Korte Belkmerweg	12
Afbeelding 3.5:	Aanzicht planlocatie vanaf N249 en Keinsmerweg	13
Afbeelding 3.6:	Aanzicht planlocatie vanaf N249	13
Afbeelding 3.8:	Drempelwaarden Besluit-m.e.r.	15
Afbeelding 3.9:	Te doorlopen stappen na Vormvrije m.e.r.-beoordeling.	16
Afbeelding 4.1:	Topografische ligging Korte Belkmerweg 21 't Zand	17
Afbeelding 4.2:	Provinciale, topografische ligging Korte Belkmerweg 21 't Zand	18
Afbeelding 4.3:	Vigerend huiskavel Korte Belkmerweg 21 't Zand (met oranje omlijnd), kaart afkomstig uit Opgave Gewaspercelen 2013.	19
Afbeelding 5.1:	Ligging planlocatie ten opzichte van Vogelrichtlijngebied	25
Afbeelding 5.2:	Ligging planlocatie ten opzichte van Habitatrichtlijngebied	26
Afbeelding 5.3:	Ligging planlocatie ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur	28
Afbeelding 5.4:	Ligging planlocatie ten opzichte van weidevogelleefgebied	29
Afbeelding 5.5:	Ligging planlocatie ten opzichte van (concept-) WAV-gebieden	33
Afbeelding 5.7:	Planlocatie ten opzichte van archeologisch waardevolle gebieden (bron: Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, provincie Noord-Holland)	41
Afbeelding 5.8:	Weergave planlocatie in vigerend bestemmingsplan	43
Afbeelding 5.9:	Planlocatie in kaart gemeentelijke 'Beleidsnota archeologie gemeente Zijpe'	44
Afbeelding 6.1:	Geurzonering rondom ligboxenstal	47
Afbeelding 6.2:	Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen ...	48
Afbeelding 6.3:	Geluidzonering rondom ligboxenstal	50
Afbeelding 6.4:	Planlocatie ten opzichte van TOP-gebieden	51
Afbeelding 6.5:	Gronden van nieuwe bedrijfsbebouwing.	52
Afbeelding 6.6:	Bodemkaart (bron: bodemloket)	52
Afbeelding 6.7:	Externe veiligheid, uitsnede risicokaart.	53
Afbeelding 6.8:	Inrichtingen in de omgeving welke mogelijk aan cumulatieve bijdragen ...	54
Tabel 6.1:	Fijnstof emissie uit de inrichting	49
Tabel 6.2:	nibm-grens	49
Tabel 6.3:	Adressen en functies van inrichting t.b.v. cumulatieve bijdrage	54

1 Projectgegevens

1.1 Opdrachtgever

Naam:	V.O.F. N.S. Konijn en Zn.
Adres:	Korte Belkmerweg 21
Postcode en woonplaats:	1756 CC 't Zand
Telefoon:	06 263 565 91
E-mail:	vof.konijn@hotmail.com

1.2 Planlocatie

Adres:	Korte Belkmerweg 21
Postcode en woonplaats:	1756 CC 't Zand

1.3 Kadastrale ligging

Gemeente:	Zijpe
Sectie:	A
No.:	1130

1.4 Begeleiding en advies

Bedrijf:	Stalbouw.nl
Naam:	Ing. J.H.A. (John) Verweij
Adres:	Industrieweg 22c
Postcode en woonplaats:	3738 JX Maartensdijk
Telefoon:	0346-21 46 86
Telefax:	0346-21 47 11
E-mailadres:	jv@stalbouw.nl
Opgesteld door:	C.E.J. van Os evo@stalbouw.nl

2 Inleiding

Initiatiefnemers, V.O.F. N.S. Konijn en Zn., zijn voornemens het melkveebedrijf aan de Korte Belkmerweg 21 uit te breiden middels een gefaseerd plan met hierin drie fasen verwerkt.

In fase 1 wordt de bestaande ligboxenstal uitgebreid door deze te verbreden. In fase 2 wordt de verouderde ligboxenstal gesloopt waardoor de ligboxenstal welke is gerealiseerd in fase 1, verlengd kan worden. In fase 3 wordt de bestaande en tevens verouderde mestsilo gesloopt waardoor de reeds bestaande loods verlengd kan worden, deze wordt gebruikt voor jongvee en de opslag van machines en werktuigen. Voorts worden vier extra ruwvoedersilo's aangelegd ten behoeve van de groeiende behoefte naar ruwvoer.

Ten behoeve van de uitbreiding en realisatie van het gefaseerde plan, dient het huidige bouwvlak van de planlocatie vergroot te worden tot 2,0 hectare. Voor het vergroten van het bouwvlak dient een buitenplanse, ruimtelijke procedure doorlopen te worden.

Na realisatie van het gefaseerde initiatief kunnen 295 stuks melkvee en 195 stuks jongvee gehuisvest worden op de planlocatie.

De voorgenomen activiteit overschrijdt de drempelwaarde van onderdeel C en onderdeel D van het Besluit m.e.r. niet wat inhoudt dat het initiatief niet direct m.e.r.-plichtig respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Daar de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. indicatief zijn, dient volgens de wettelijke procedure altijd een Vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen te worden.

In onderhavige Vormvrije m.e.r.-beoordeling worden de milieuaspecten betreffende de voorgenomen uitbreiding in kaart gebracht.

2.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt het bestaand gebruik en de gewenste initiatief nader omschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de ligging van het bedrijven, de vergunning, het tijdspad en het bevoegd gezag.

Hoofdstuk 5 belicht het wettelijk kader waaraan het initiatief getoetst wordt. Dit houdt rekening met zowel het Europees beleid en Rijksbeleid, alsmede het provinciale en gemeentelijke beleid.

De effecten welke bij dit initiatief op het milieu worden verwacht, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 6. Hierin wordt beoordeeld of dit initiatief schadelijke gevolgen heeft en past binnen de wet- en regelgeving. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de effecten van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling.

De conclusie volgt in hoofdstuk 8.

3 Omschrijving voorgenomen initiatief

3.1 Omschrijving huidige situatie

Op het melkveebedrijf zijn twee ligboxenstallen aanwezig, waarvan één nieuw is gebouwd in 2000. De andere ligboxenstal betreft de oude melkveestal en wordt momenteel gebruikt voor jongvee en melkvee in de transitieperiode, dit gebouw is inmiddels sterk verouderd. Daarnaast is op het melkveebedrijf een mestsilo gelegen, twee loodsen voor opslag van machines en werktuigen en twee bedrijfswoningen.

Kwaliteiten voor de planlocatie zijn het groene voorerf aan de Korte Belkmerweg met de monumentale boerderij, de tweede bedrijfswoning in een groene setting en de ligging aan het open landschap.

3.1.1 Melkvee

Momenteel worden door initiatiefnemer 150 stuks melkvee en 110 stuks jongvee gehouden. Het melkvee wordt beperkt beweid op de omliggende huiskavel van 2,66 hectare, dit betreft de zogenaamde 'uitloopweide'. Het droogstaand melkvee heeft toegang tot een andere uitloop.

3.1.2 Ligboxenstal

De ligboxenstal uit 2000 is gebouwd met een traditioneel huisvestingsstelsel. In de stal zijn twee automatisch melksystemen gebouwd om zodoende snel en efficiënt te kunnen werken. De stal is gebaseerd op ruime maatvoering wat ten goede komt van het dierenwelzijn van het melkvee. Voorts betreft dit een 4-rijige stal met aan de zijkant een voergang.

De andere ligboxenstal is gebouwd in 1970, na realisatie van de nieuwe ligboxenstal is deze in gebruik genomen ten behoeve van het huisvesten van jongvee en het huisvesten van droogvee. Dit gebouw is verouderd en voldoet niet meer aan de eisen van heden ten dage voor het dierenwelzijn.

3.2 Omschrijving gewenste situatie

Om de continuïteit van het melkveebedrijf te waarborgen en hierbij een goed geoutilleerd gezinsbedrijf te kunnen garanderen, is het noodzakelijk om het bestaande melkveebedrijf uit te breiden. Dit mede omdat het melkveebedrijf twee bedrijfshoofden heeft, namelijk F. Konijn en M. Konijn.

Initiatiefnemers zijn voornemens het melkveebedrijf gefaseerd uit te breiden met totaal drie fasen. In afbeelding 3.1 is een overzicht weergegeven van het melkveebedrijf na realisatie van de drie fasen. In de paragrafen 3.2.1 tot en met 3.2.2 is de het voorgenomen initiatief nader uiteengezet.

In de huidige situatie worden circa 150 stuks melkvee gehouden op een traditioneel huisvestingsstelsel wat resulteert in een ammoniakuitstoot van 11,0 kg NH₃ per jaar. In de gewenste situatie worden 70 stuks melkvee gehouden op een traditioneel huisvestingsstelsel en 187 stuks melkvee op een emissiearm stalsysteem. Concreet betekent dit dat de milieusituatie in de gewenste situatie verbeterd wordt voor zowel mens als dier.



Afbeelding 3.1: Voorgenomen bedrijfsontwikkeling op planlocatie

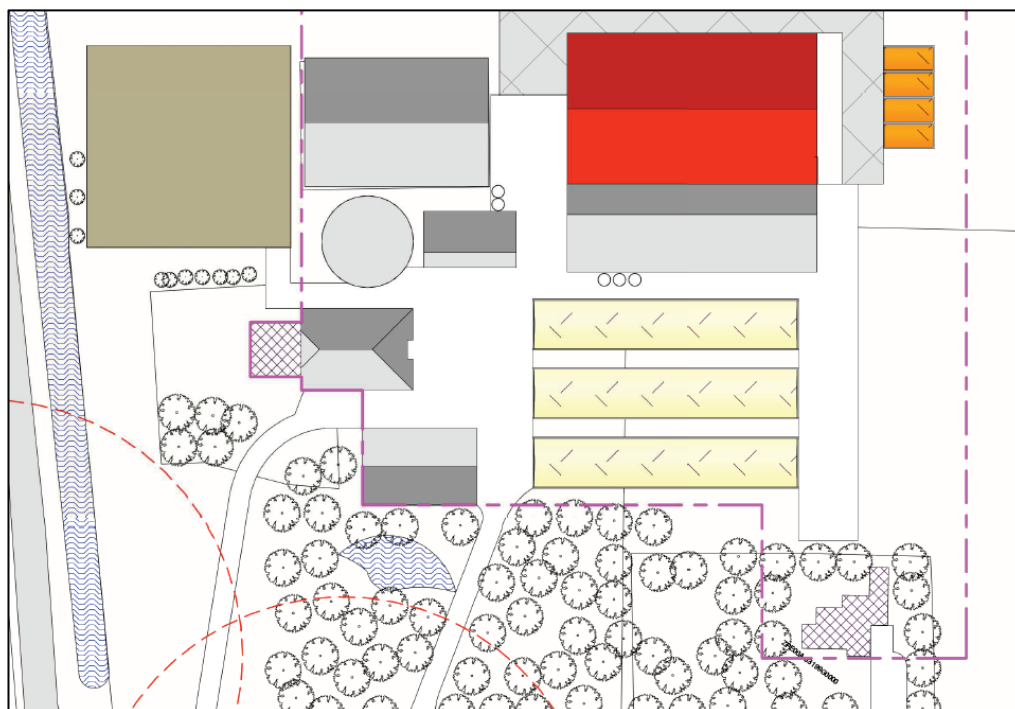
3.2.1 Melkveestal

Fase 1

In de eerste fase wordt de bestaande ligboxenstal uit 2000 gespiegeld, dit houdt in dat de ligboxenstal en de bedrijfscapaciteit wordt verdubbeld. De uitbreiding betreft een 5-rijige stal, de maatvoering in de stal wordt gebaseerd op de moderne maatvoering wat het dierenwelzijn ten goede komt.

In fase 1 biedt de melkveestal 133 extra dierplaatsen. Voorts kunnen dieren gehuisvest worden in een stal met een bedding van stro, dit betreft een groep met bijvoorbeeld pas afgekalfde dieren en / of zwakke dieren. Gezien de strobedding voor vaste mest zorgt, wordt ook een vaste mestsilo aangelegd.

In afbeelding 3.2 is de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Korte Belkmerweg 21 in de eerste fase weergegeven.



Afbeelding 3.2: Bedrijfsontwikkeling fase 1.

Fase 2

In de tweede fase wordt de ligboxenstal welke is gebouwd in 1970 geamoveerd, dit biedt de mogelijkheden om de ligboxenstal uit fase 1 te verlengen.

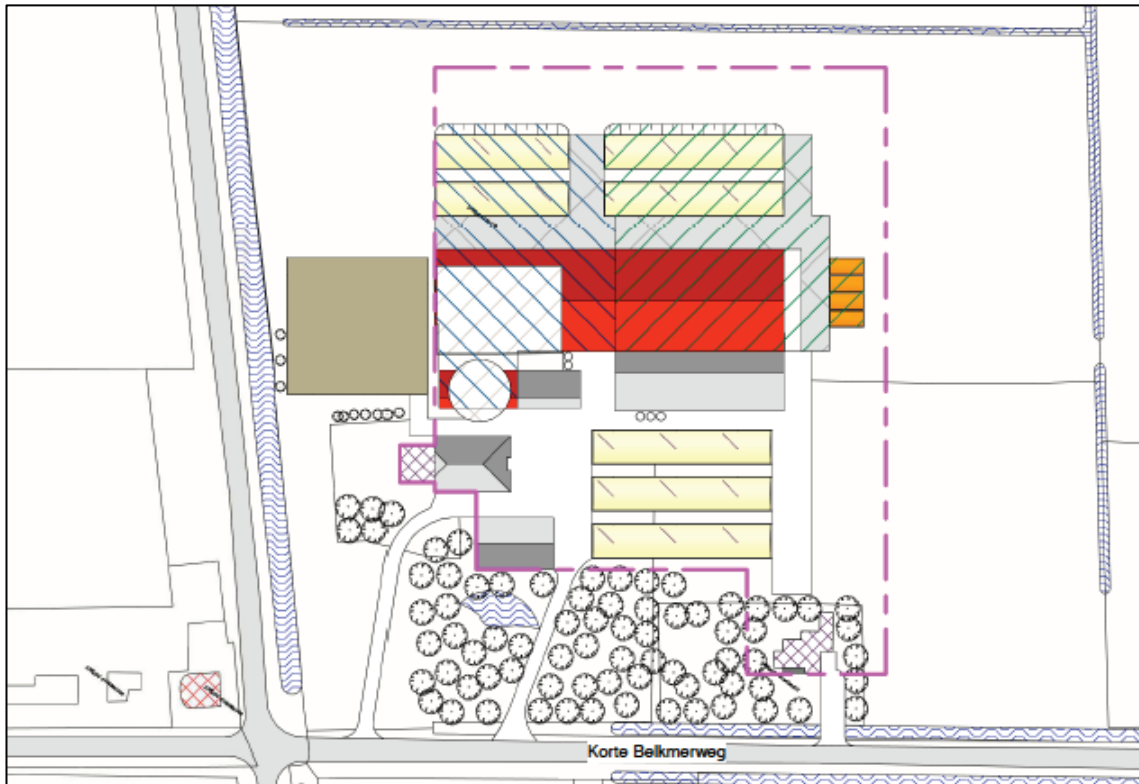
De ligboxenstal uit 1970 is sterk verouderd en aan vernieuwing toe. Middels het verlengen van de stal wordt het dierenwelzijn sterk verbeterd. Zo wordt bijvoorbeeld de inrichting gebaseerd op moderne en ruimere maatvoering, wordt de beloopbaarheid van de vloer verbeterd en kan het jongste jongvee gehouden worden in een strostal. Tevens kan het jongvee individueel gevoerd worden met drinkautomaten.

De ligboxenstal uit 2000 wordt opgesplitst voor huisvesting voor melkvee en huisvesting voor jongvee, waarvan 60 stuks melkvee op een traditioneel huisvestingsysteem en 45 stuks jongvee (RAV A3).

Eén van de automatische melksystemen wordt hierbij verplaatst naar de nieuwe ligboxenstal welke in fase 1 gerealiseerd is, tevens wordt in deze een nieuw automatisch melksysteem gevestigd. Dit resulteert in vier stuks automatisch melksystemen totaal.

Fase 3

In de derde en laatste fase wordt de meststalo geamoveerd. Deze is namelijk verouderd en tevens biedt dit perspectief tot het uitbreiden van de loods. Hiertoe kunnen 50 stuks jongvee gehouden worden in een strohok waarin zij individueel gevoerd kunnen worden middels een drinkautomaat.



Afbeelding 3.3: Voorgenomen bedrijfsontwikkeling na de drie fasen.

3.2.2 Situering melkveestal

De ligboxenstal wordt uitgebreid richting de achterzijde van het bestaand bouwvlak. De voorgevel van de melkveestal staat hiermee gericht op de Keinsmerweg, dit is in overeenstemming met de bestaande bebouwing.

Het uitbreiden naar de achterzijde van het bouwvlak betreft de enige optie, verder naar voren zijn namelijk ruwvoedersilo's en andere bedrijfsgebouwen gelegen. Het verwijderen dan wel amoveren van deze bouwwerken is niet wenselijk vanuit een efficiënte bedrijfsvoering, dit is namelijk kapitaalvernietiging. Bovendien zijn deze bouwwerken noodzakelijk voor de dagelijkse bedrijfsvoering.

Het verlengen van de bestaande ligboxenstal is tevens niet wenselijk vanuit een efficiënte bedrijfsvoering, de looplijnen voor zowel mens als dieren worden dan erg lang. Ook technisch gezien is dit niet mogelijk in verband met de mixerputten welke achter de bestaande stal liggen.

Laatstelijk is een uitbreiding naar achteren absoluut niet wenselijk voor de plaatselijke vergezichten, de Korte Belkmerweg een namelijk prachtige vergezichten. Dit wordt teniet gedaan bij een uitbreiding welke de openheid van landschap doet verminderen wat het geval is bij het verlengen van de bestaande stal.

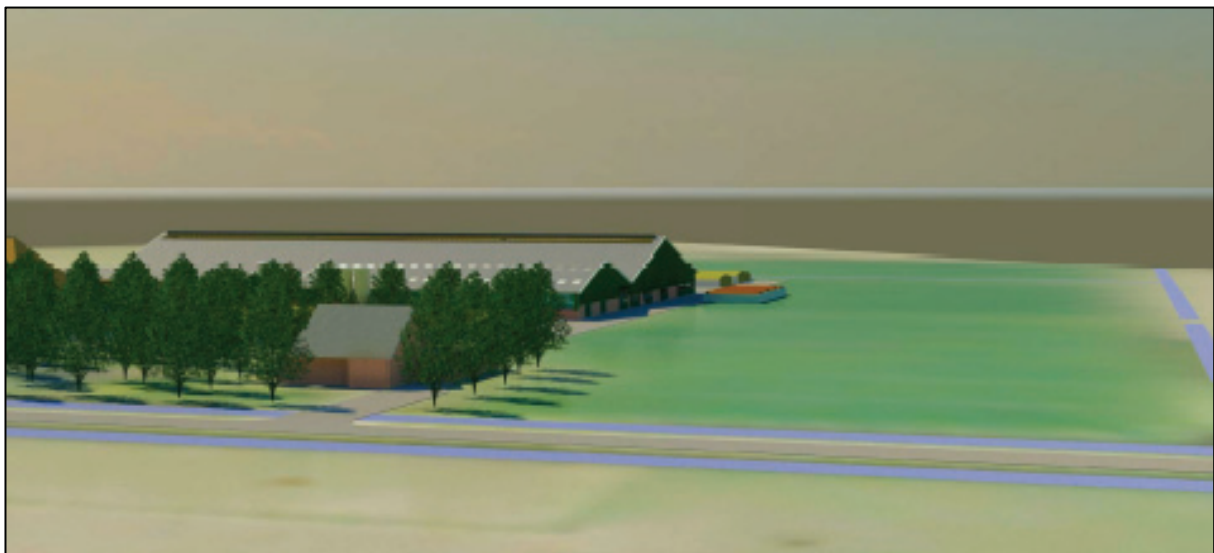
In de directe omgeving zijn er geen objecten aanwezig welke mogelijk milieuhinder kunnen ondervinden vanuit de voorgenomen bedrijfsontwikkeling.

3.3 Landschappelijke inpassing

Het nieuwe bouwvlak wordt zo compact mogelijk gebouwd in een rechthoekige uitvoering. Momenteel kent de planlocatie een groen voorerf met houtopstanden aan de Korte Belkmerweg met daarbij een karakteristieke stolpboerderij welke haaks staat aan de Keinsmerweg. Het voorerf aan de Keinsmerweg is ingericht met een enkele bomenrij.

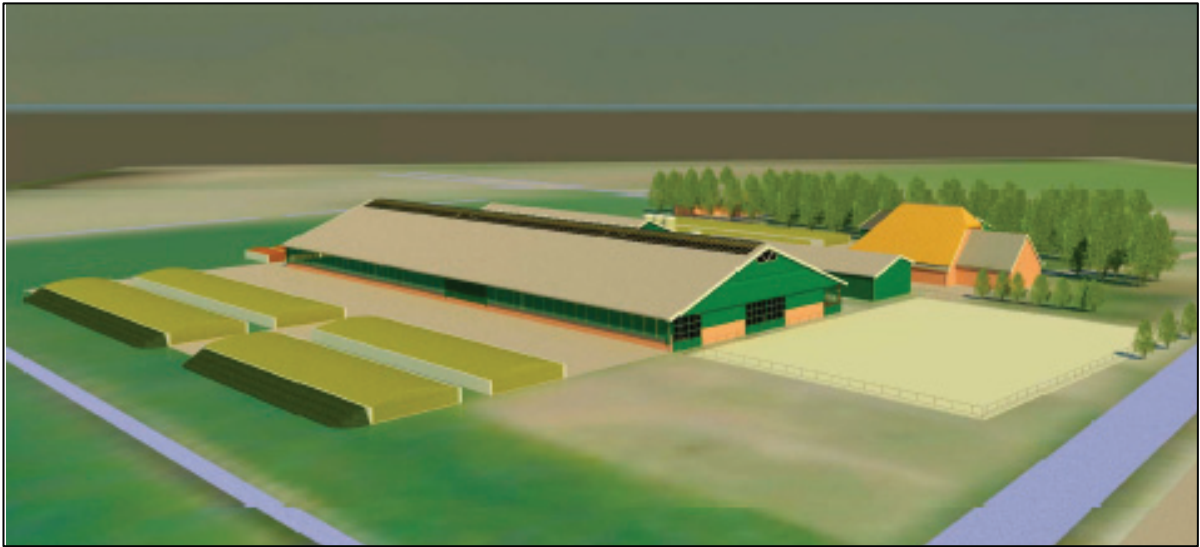
Het voornemen is het groene voorerf, wat overigens een klein bos betreft, aan de Korte Belkmerweg te handhaven. In het midden van het bos bevindt zich een plek waar geen bomen staan. Initiatiefnemers zijn voornemens deze lege plek op te vullen met een natuurlijke vijver, welke tevens zal dienen als watercompensatie. Het aanleggen van een natuurlijke vijver komt het aanzicht van het groene voorerf zeker ten goede.

Uitgangssituatie voor het voorgenomen initiatief is het behouden van de openheid van het melkveebedrijf. De planlocatie ligt namelijk parallel aan de N249, door het versterken en behouden van de openheid, kunnen voorbijgangers in de melkveestall kijken. Tevens is de Korte Belkmerweg voorzien van fraaie vergezichten welke initiatiefnemers graag willen behouden.

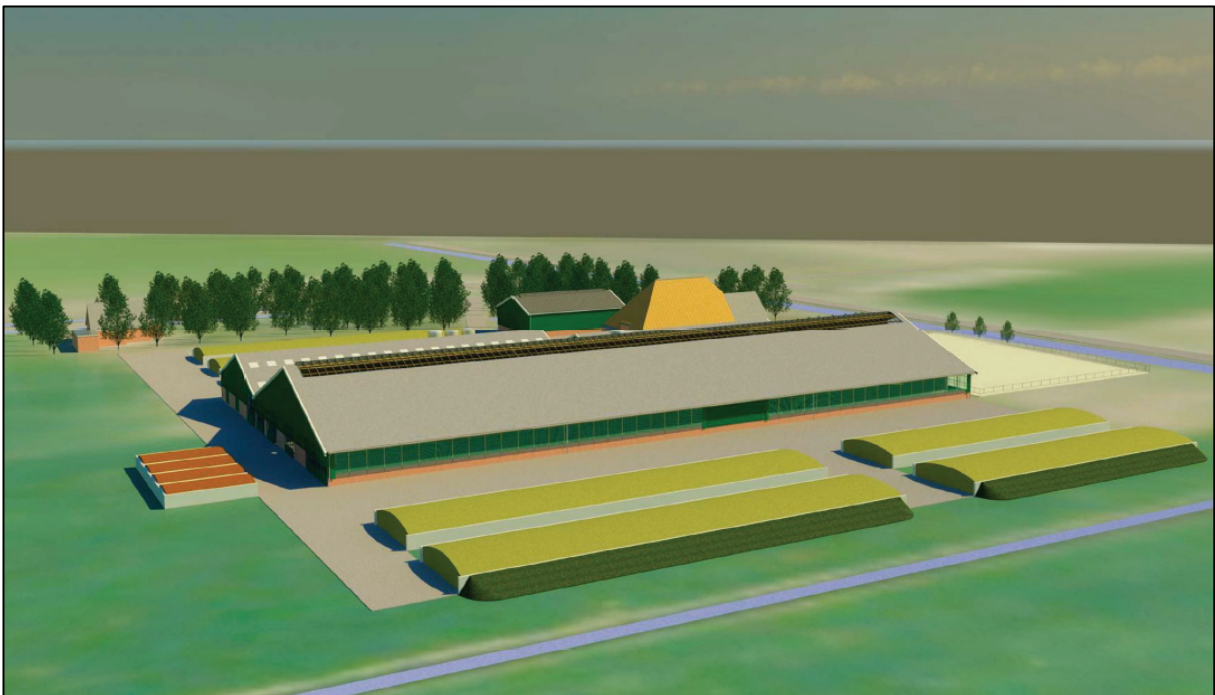


Afbeelding 3.4: Aanzicht planlocatie vanaf Korte Belkmerweg

De realisatie van fase 1 valt nauwelijks op, dit mede omdat de ligboxenstal uit 1970 de doorzichten tot deze stal wegnemen. Ook fase 2 heeft geen grote impact op het landschap, dit mede omdat een dergelijk gebouw reeds aanwezig is op deze locatie.



Afbeelding 3.5: Aanzicht planlocatie vanaf N249 en Keinsmerweg



Afbeelding 3.6: Aanzicht planlocatie vanaf N249.

3.4 Productieproces

Op melkveebedrijf 'V.O.F. N.S. Konijn en Zn.' wordt melk geproduceerd. Hiertoe worden op het melkveebedrijf melkkoeien gehouden voor zowel de melkproductie als de aanfok. Vrouwelijk jongvee van een goede kwaliteit blijft op het bedrijf. De stierkalveren worden afgevoerd. Deze worden door een handelaar opgehaald. Zodra er een kalf of een koe overlijdt, wordt deze opgehaald door de destructor. De kadavers worden op een daarvoor bestemde plaats aangeboden.

3.4.1 Voeren

Om een goede melkproductie van het melkvee te kunnen bewerkstelligen, dient het melkvee voer van een goede kwaliteit aangeboden te krijgen. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van diverse natuurlijke hulpbronnen, namelijk: water, CO₂, ruimte voor productief land en mineralen in de bodem om biomassa (gras en maïs) te verbouwen op het eigen land.

Bij het melkveebedrijf behoort 112,43 ha land, waarvan circa 86,57 ha in gebruik als grasland en 24,40 hectare is in gebruik ten behoeve van maïsteelt. Het gras wordt een aantal keren in de periode tussen april en oktober gemaaid en hierbij verwerkt tot kuilvoer. Bij de productie van gras wordt koolstofdioxide (CO₂) uit de lucht gehaald en zuurstof (O₂) aan de lucht toegevoegd.

De maïs wordt aan het einde van het seizoen geoogst en opgeslagen in sleufsilo's. Eventueel wordt er extra voer aangekocht in de vorm van ruwvoer danwel bijproducten.

Voorts krijgt het melkvee krachtvoer aangeboden. Het krachtvoer wordt opgeslagen in krachtvoersilo's, welke op het erf zijn geplaatst. Via krachtvoerboxen in zowel de ligboxenstal als in de melkrobot wordt het krachtvoer op maat en naar behoefte aangeboden aan het melkvee.

3.4.2 In de stal

Het melkvee wordt gehouden in zowel de bestaande als de nieuwe melkveestal. In de betreffende stal kunnen kwetsbare koeien, zoals transitiekoeien, zieke, oudere en pas afgekalfde koeien ten alle tijden beschikken hebben over een ingestrooide ruimte.

Daarnaast hebben de melkkoeien in de stal koeien ten allen tijden de beschikking over vers voer, water en een ligplaats. De ligplaatsen zijn diepstrooiselboxen. Het voeren van krachtvoer, melken, klimaatbeheersing en de mestschuif zijn geautomatiseerd waardoor de koe gegarandeerd beschikt over een droge, schone en goed geventileerde leefomgeving. Dit levert een grote bijdrage aan het dierenwelzijn.

De afvalstromen, van onder andere water, welke vrijkomen bij dit proces worden opgevangen en gaan via een afvoerbuys naar de mestkelder.

3.4.3 Melken

Het melkvee staat in een stal waarin melkrobots geplaatst zijn. Dit betekent dat zij ten allen tijde vrijwillig gemolken kunnen worden. De melk wordt automatisch afgevoerd naar de melktank. De melk uit de tank wordt twee tot drie keer per week opgehaald door de melkfabriek. De afvalstromen van o.a. water welke vrijkomen bij dit proces, worden opgevangen in de mestput.

3.4.4 Mest

Tevens wordt door het melkvee in de stal mest geproduceerd. De stal is uitgevoerd middels een mestkelder. De mest van de koeien wordt gedurende de winter opgeslagen in deze kelders. In het seizoen wordt de mest gebruikt om het eigen land te bemesten. In de nieuwe ligboxenstal zijn strohokken aanwezig, door de strohokken ontstaat op het bedrijf een hoeveelheid stro-mest. Deze stro-mest of vaste mest dient ter aanvulling op de percelen waar de hoeveelheid organische stof in de bodem aanvulling dient.

3.5 Aanleiding opstellen van Vormvrije m.e.r.-beoordeling

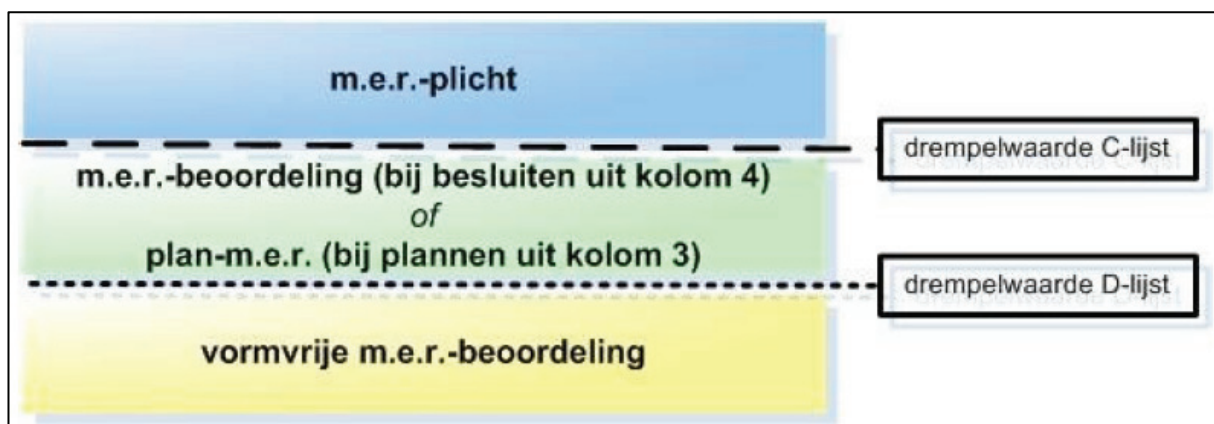
Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer, artikel 7.1 tot en met artikel 7.24. Conform artikel 7.2 van de Wet milieubeheer worden activiteiten, gevallen, plannen en besluiten getoetst of deze m.e.r. – plichtig zijn danwel een Milieubeoordelingsplicht geldt.

Dit kan zowel op basis van indicatieve drempelwaarden als vanuit het plan an sich beschouwd of beiden. Dit is nader vastgelegd in het Besluit Milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Het Besluit m.e.r. is belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Het Besluit m.e.r. is een Algemene maatregel van Bestuur (AmvB).

Doel van het m.e.r. is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van de plannen en besluiten die (uiteindelijk) kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Dit heeft vooral belangrijke gevolgen gehad voor de D-lijst van het Besluit m.e.r.. Een aantal C-lijstonderdelen zijn geheel of deels naar de D-lijst verschoven. De D-lijst betreft een lijst met daarin opgenomen activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De gehanteerde drempelwaarde in de D-lijst zijn voor sommige activiteiten veranderd en vormen geen uitsluitingsdrempel meer (zie afbeelding 3.2).

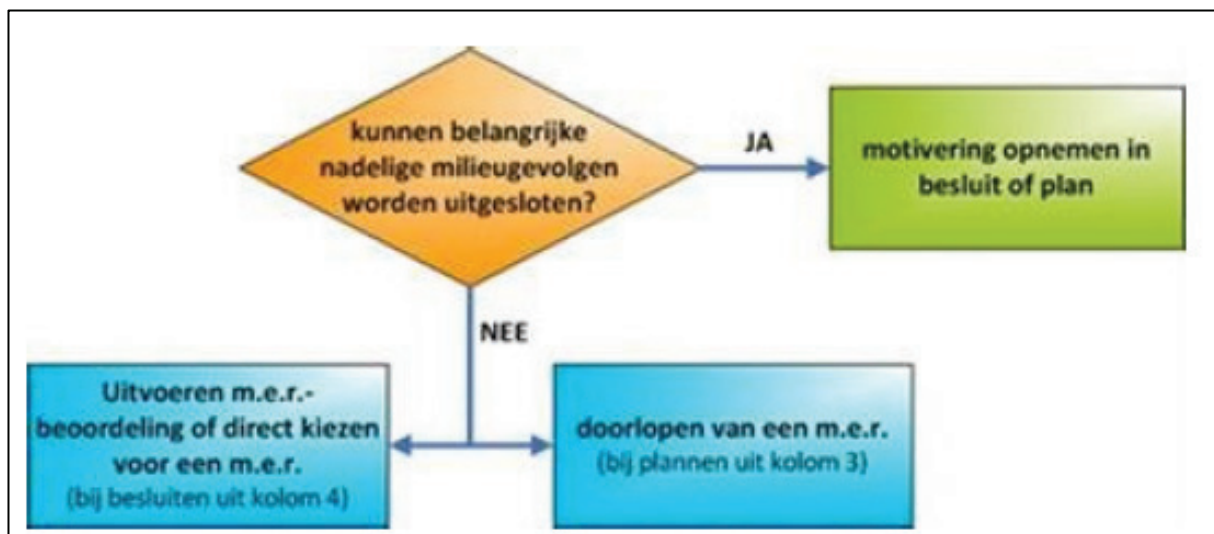


Afbeelding 3.7: Drempelwaarden Besluit-m.e.r.

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. op 1 april 2011 zijn de drempelwaarden indicatief. Dat betekent dat als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan (vormvrije m.e.r.-beoordeling). Het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn. Er zal een toets moeten worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden (zie afbeelding 3.3):

1. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen verdere m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan / moet direct worden gekozen voor een m.e.r.-procedure.



Afbeelding 3.8: Te doorlopen stappen na Vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In het geval dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling als resultaat heeft dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten moet die conclusie door het bevoegd gezag worden opgenomen in de tekst van het uiteindelijke besluit. Indien er wel nadelige gevolgen worden verwacht zal een m.e.r.-beoordeling of direct een m.e.r.-procedure kunnen / moeten worden doorlopen.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden volgens de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Daarbij wordt getoetst op:

- Het bereik van het effect;
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

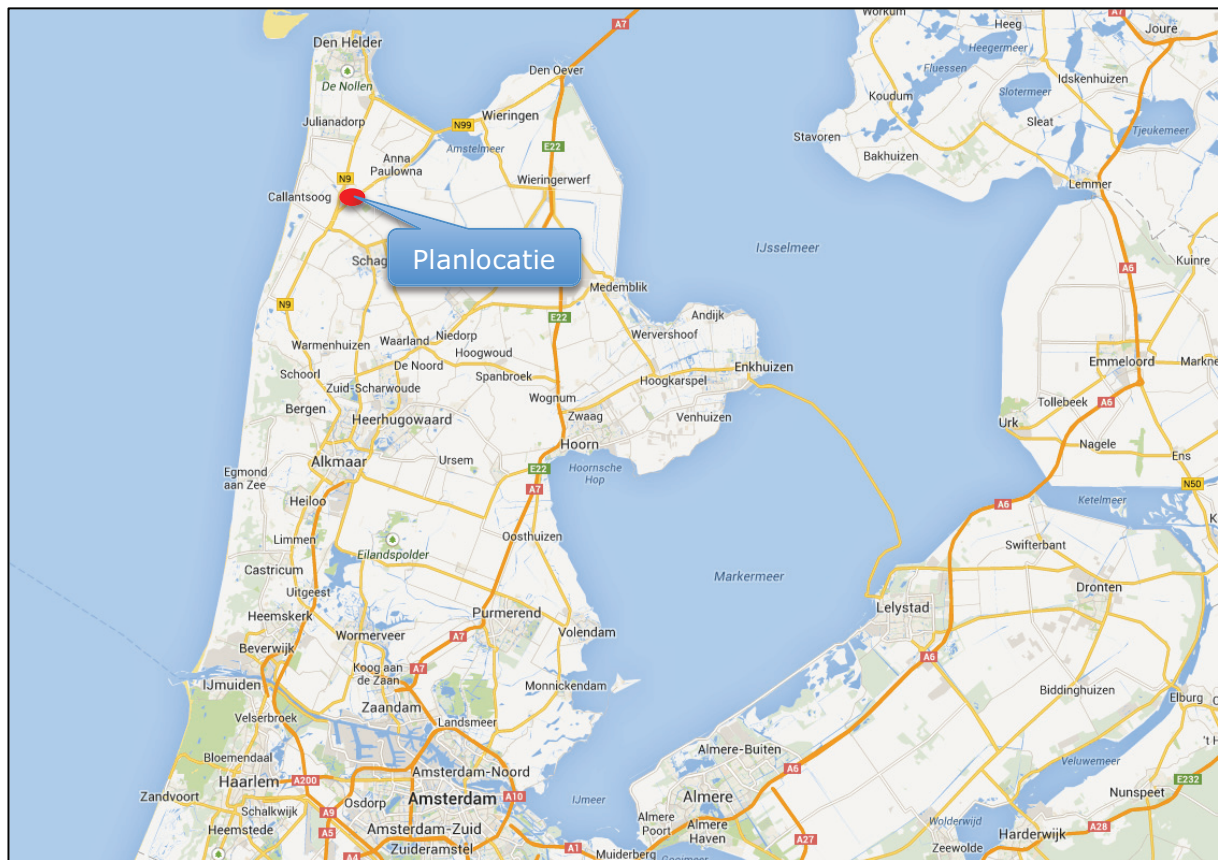
4 Omschrijving activiteit

4.1 Ligging van het bedrijf

In afbeelding 4.1 wordt de topografische ligging van V.O.F. N.S. Konijn en zn. weer-
gegeven. De planlocatie is weergegeven binnen de rode cirkel. In afbeelding 4.2 is een
uitsnede weergegeven in de provinciale ligging.



Afbeelding 4.1: Topografische ligging Korte Belkmerweg 21 't Zand



Afbeelding 4.2: Provinciale, topografische ligging Korte Belkmerweg 21 't Zand

4.2 Permanent opstallen

Zoals reeds eerder vermeld behoort bij het melkveebedrijf 112,43 ha land, waarvan 86,57 ha in gebruik is als grasland en 24,40 hectare in gebruik ten behoeve van de maïsteelt. De huiskavel betreft in de huidige situatie een oppervlakte van momenteel 2,66 hectare. Bij het realiseren van het voorgenomen initiatief wordt de huiskavel nog meer beperkt. Deze zal afnemen tot maximaal 1,71 hectare¹.

Op basis van de RAV geldt het aanbieden van minimaal 8 m² grasland per melkkoe per dag. In de vergunde situatie (122 stuks melkvee) dient dan op basis van 120 dagen beweiden per jaar: minimaal 11,7 hectare huiskavel² aanwezig te zijn.

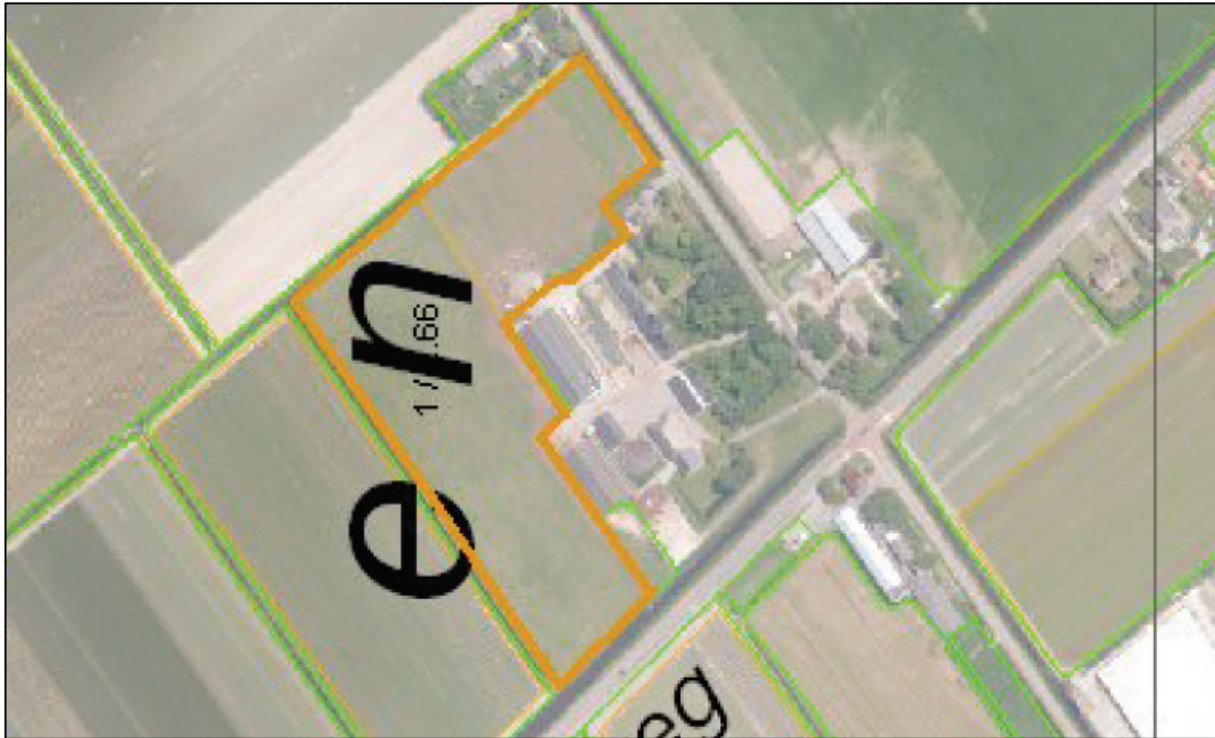
In de aangevraagde situatie voldoet initiatiefnemer ook niet aan de eisen voor beweiden. Voor de gewenste situatie dient minimaal 28,3 ha huiskavel³ aanwezig te zijn.

Gezien de huiskavel van slechts 2,66 hectare in de huidige situatie, kan initiatiefnemer in zowel de huidige als de gewenste derhalve niet voldoen aan de vereisten vanuit de wet- en regelgeving die van toepassing zijn op beweiden en permanent opstallen.

¹ In afbeelding 4.3 is het vigerende huiskavel weergegeven.

² Berekening: $(8 \text{ m}^2 \times 122 \text{ stuks melkvee} \times 120 \text{ dagen beweiden per jaar}) / 1.000$

³ Berekening: $(8 \text{ m}^2 \times 295 \text{ stuks melkvee} \times 120 \text{ dagen beweiden per jaar}) / 1.000$



Afbeelding 4.3: Vigerend huiskavel Korte Belkmerweg 21 't Zand (met oranje omljnd), kaart afkomstig uit Opgave Gewaspercelen 2013.

4.3 Vergund recht

Onderstaand wordt het bestaand recht van de inrichting aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand weergegeven. Het bestaand recht is gebaseerd op de landbouwtellingen van het jaar 2004⁴.

Melkveestal (1970)

- ▣ RAV A2 Zoogkoeien ouder dan 2 jaar
 2 zoogkoeien x emissiefactor 5,3 kg NH₃ = 10,6 kg NH₃
- ▣ RAV A3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
 75 stuks jongvee x emissiefactor 3,9 kg NH₃ = 292,5 kg NH₃

Subtotaal: = **303,1 kg NH₃**

Melkveestal (2000)

- ▣ RAV A1.100.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, zonder beweiden
 122 melkkoeien x emissiefactor 11,0 kg NH₃ = 1.342,2 kg NH₃

Subtotaal: = **1.342,0 kg NH₃**

Totaal: = **1.645,1 kg NH₃**

⁴ 7 december 2004 is tevens de laatste peildatum die van toepassing op de aanvraag Natuurbeschermingswet 1998.

4.4 Gewenste situatie

Hieronder staan de gegevens van de gewenste situatie weergegeven uitgesplitst in fase 1, fase 2 en fase 3.

4.4.1 Fase 1

Ligboxenstal (2000)

- ❑ RAV A1.100.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, opstallen
 108 Stuks melkkoeien x emissiefactor 11,0 kg NH₃ = 1.188,0 kg NH₃

Ligboxenstal (fase 1)

- ❑ RAV A1.15.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, opstallen
 143 stuks melkkoeien x emissiefactor 8,1 kg NH₃ = 1.158,3 kg NH₃

Ligboxenstal (1970)

- ❑ RAV A3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
 145 stuks jongvee x emissiefactor 3,9 kg NH₃ = 565,5 kg NH₃

Totaal: = 2.911,8 kg NH₃

4.4.2 Fase 2

Ligboxenstal (2000)

- ❑ RAV A1.100.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, opstallen
 108 Stuks melkkoeien x emissiefactor 11,0 kg NH₃ = 1.188,0 kg NH₃

Ligboxenstal (fase 2)

- ❑ RAV A1.15.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, opstallen
 187 Stuks melkkoeien x emissiefactor 8,1 kg NH₃ = 1.514,7 kg NH₃
- ❑ RAV A3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
 125 stuks jongvee x emissiefactor 3,9 kg NH₃ = 487,5 kg NH₃

Totaal: = 3.190,2 kg NH₃

4.4.3 Fase 3

Loods

- ▣ RAV A3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
 70 stuks jongvee x emissiefactor 3,9 kg NH₃ = 273,0 kg NH₃

Melkveestal (2000)

- ▣ RAV A1.100.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, zonder beweiden
 108 melkkoeien x emissiefactor 11,0 kg NH₃ = 1.188,0 kg NH₃

Melkveestal - nieuw

- ▣ RAV A1.15.2 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, zonder beweiden
 187 melkkoeien x emissiefactor 8,1 kg NH₃ = 1.496,0 kg NH₃
- ▣ RAV A3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
 125 stuks jongvee x emissiefactor 3,9 kg NH₃ = 487,5 kg NH₃

Totaal: = **3.444,5 kg NH₃**

Overeenkomstig met de huidige vigerende vergunningen van toepassing op de Korte Belkmerweg 21 is totaal 1.645,1 kg NH₃ vergund. In de gewenste situatie in de derde fase wordt 3.444,5 kg NH₃ aangevraagd. Dit betekent dat de ammoniakdepositie met 1.799,4 kg NH₃ toeneemt.

4.5 Bevoegd gezag

Onderhavige inrichting is gelegen in de gemeente Schagen. Deze is dan ook bevoegd gezag voor het beoordelen van de aanvraag van de Omgevingsvergunning. De gemeente Schagen is tevens bevoegd gezag voor het beoordelen van onderhavige m.e.r.-rapportage.

Voor de vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is provincie Noord-Holland bevoegd gezag.

In de aanvraag Omgevingsvergunning worden de aspecten Bouwen en Milieuverantwoord ondernemen meegenomen. Daarbij zal de Voortoets i.h.k.v. Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van een Verklaring van geen Bedenkingen (vvgb) aanhaken. Deze is separaat aan onderhavige rapportage thans aangeboden aan de Provincie Noord-Holland.

4.6 Tijdsplanning

In tabel 1 is de tijdsplanning weergegeven. Het plan omvat een bouwvlakvergroting tot een omvang van 2 hectare. Hiertoe dient een nieuw bestemmingsplan voor deze specifieke locatie opgesteld te worden, een zogenaamd postzegelplan. De planregels alsmede de plankaart wordt opgesteld door gemeente Schagen, de plantoelichting is opgesteld door Stalbouw.nl en is inmiddels positief beoordeeld door gemeente Schagen.

In navolging hiervan kan de Omgevingsvergunning ingediend worden bij gemeente Schagen voor het uitbreiden van de bestaande gebouwen aan de Korte Belkmerweg 21. Ter voorbereiding hierop worden zoveel mogelijk rapporten / zaken voorgelegd en positief beoordeeld bij de bevoegd gezagen.

Onderhavige m.e.r. dient hiertoe positief beoordeeld en gepubliceerd in de Staatscourant te zijn voor het indienen van de Omgevingsvergunning. Ook de Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is ter voorbereiding op het indienen van de Omgevingsvergunning reeds voorgelegd aan de provincie Noord-Holland. Deze is naar verwachting medio najaar akkoord bevonden met de vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Uiterlijk zes weken na ontvangst van de Vormvrije m.e.r.-beoordeling door de Milieudienst Kop van Noord-Holland, neemt de Milieudienst ex artikel 7.17, lid 1 een beslissing over de mer. Dit resulteert erin dat de Milieudienst uiterlijk in de tweede helft van oktober een beslissing heeft genomen over onderhavige mer.

Het bevoegd gezag, Milieudienst Kop van Noord-Holland in deze, deelt de beslissing conform artikel 7.17 lid 4 en artikel 7.19 lid 4 mee door kennisgeving in één of meerdere dag-, nieuws of huis-aan-huis-bladen. Tevens vindt kennisgeving plaats in de Staatscourant indien geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

De aanvraag Omgevingsvergunning wordt medio oktober aangevraagd middels een lange (26- weekse) procedure, waarvan 6 weken terinzagelegging. Dit betekent dat in februari 2014 het bevoegd gezag (gemeente Schagen) beschikt over een concept-beschikking voor de aanvraag Omgevingsvergunning. Op deze aanvraag Omgevingsvergunning kunnen gedurende 6 weken zienswijzen worden ingediend door belanghebbenden.

Na het afgeven van de definitieve beschikking op de Omgevingsvergunning kan de bouwfase worden ingezet.

Activiteit	Tijdstip	Verantwoordelijke
Aanvraag omgevingsvergunning	Januari 2013	Stalbouw.nl (na Besluit m.e.r.)
Opstellen m.e.r.	November 2013	Stalbouw.nl
Indienen Vormvrije m.e.r.-beoordeling	November 2013	Stalbouw.nl
Beoordeling m.e.r.	December 2013	Milieudienst Kop van Noord-Holland
Besluit op de m.e.r. met bekendmaking hiervan	Januari 2013	Milieudienst Kop van Noord-Holland – Staatscourant
Inzien Besluit m.e.r.	Januari 2013	Publiekelijk
Vergunningaanvraag i.h.k.v. Natuurbeschermingswet 1998	November 2013	Stalbouw.nl
Afgeven vergunning Natuurbeschermingswet 1998	Maart 2014	Provincie Noord-Holland
Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning	Juni 2014	Gemeente Schagen
Inzien ontwerpbesluit en mogelijkheid tot indienen zienswijzen Omgevingsvergunning	Juni/juli 2014	Publiekelijk
Definitief besluit aanvraag Omgevingsvergunning	Juli 2014	Gemeente Schagen
Bouwfase	v.a. juli 2014	Initiatiefnemer

Tabel 1: Tijdsplaatje te doorlopen procedures

5 Wettelijk kader

5.1 Milieueffectrapportage

Ingevolge de MER-richtlijn⁵ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (m.e.r.). Het m.e.r. is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het m.e.r. wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage⁶. In het Besluit milieueffectrapportage is vermeld wanneer een m.e.r. uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de m.e.r.-plicht of beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd m.e.r.-plichtig of -beoordelingsplichtig is.

Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de m.e.r.-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In activiteit 14 van onderdeel D van de bijlage is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderijbedrijf opgenomen. In de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met 200 of meer stuks melk- en kalfkoeien en/of zoogkoeien ouder dan 2 jaar met meer dan 140 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2).

De voorgenomen activiteit overschrijdt de drempelwaarde van onderdeel C en onderdeel D van het Besluit m.e.r. niet wat inhoudt dat het initiatief niet direct m.e.r.-plichtig respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Daar de drempelwaarden in het Besluit-m.e.r. indicatief zijn, dient volgens de wettelijke procedure een Vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen te worden.

5.2 Europees beleid

5.2.1 MER-richtlijn

De MER-richtlijn is uitgebreid besproken in paragraaf 4.1. Het toepassingsvraagstuk op basis van bijlage D, onder 14, kolom 2 (indicatieve drempelwaarden) en bijlage D, onder 14, kolom 3 (ruimtelijke planvorming) is uitgebreid toegelicht – uiteengezet in hoofdstuk 2.4.

⁵ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

⁶ Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

5.2.2 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn⁷ biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie.

De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Fauna wet.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied welke is gelegen binnen een straal van 10.000 m vanaf de planlocatie betreft het gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen', dit gebied is gelegen op circa 3.600 meter vanaf de planlocatie.

In afbeelding 5.1 is binnen het gele vlak *Zwanenwater & Pettemerduinen* weergegeven, binnen de rode cirkel ligt de planlocatie. Het gehele gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en gedeeltelijk als gebied voor Habitatrictlijn.



Afbeelding 5.1: Ligging planlocatie ten opzichte van Vogelrichtlijngebied

⁷ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

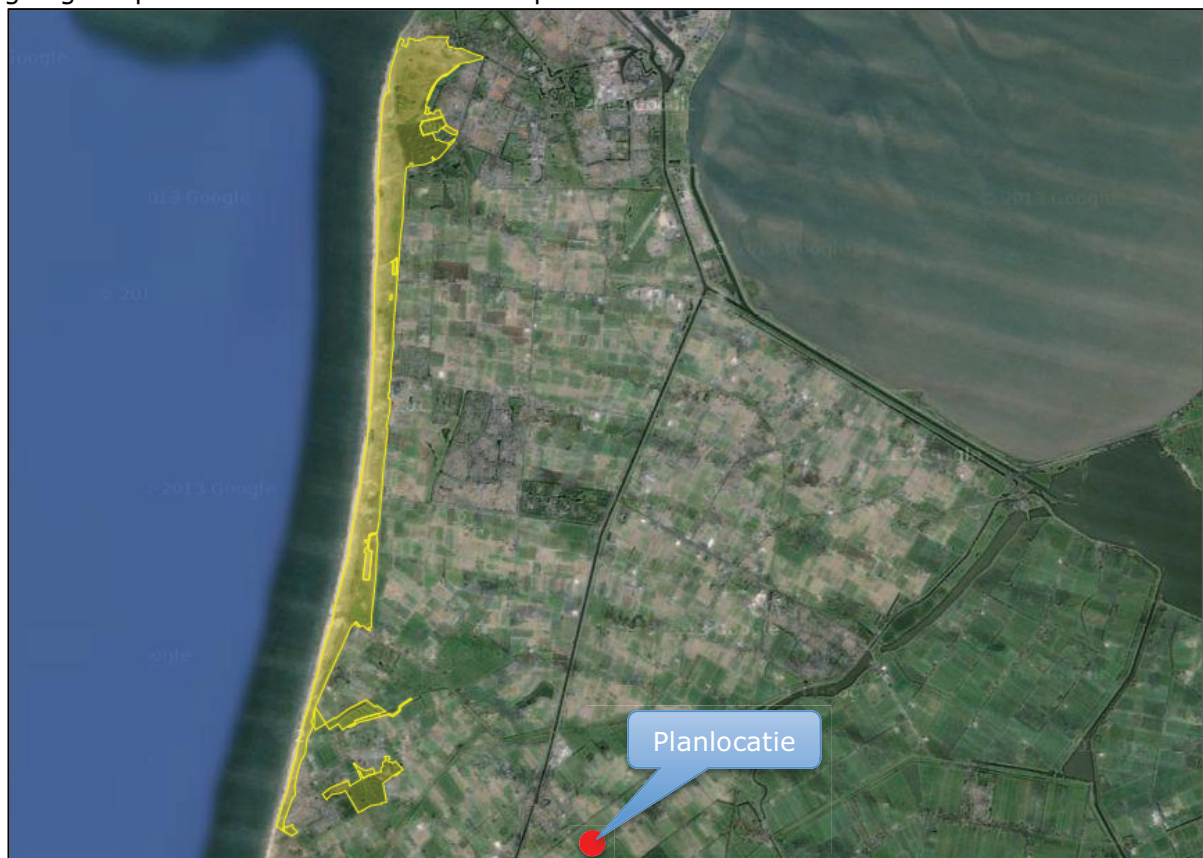
5.2.3 Habitatrictlijn

De Habitatrictlijn⁸ heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Ook de Habitatrictlijn kent een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora en Fauna wet en wordt de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Habitatrictlijngebied welke is gelegen binnen een straal van 10.000 m vanaf de planlocatie betreft het gebied *Duinen Den Helder - Callantsoog*, dit gebied is gelegen op circa 3.500 meter vanaf de planlocatie.



Afbeelding 5.2: Ligging planlocatie ten opzichte van Habitatrictlijngebied

⁸ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

5.2.4 Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998⁹ worden gebieden beschermd. Het aantal beschermde gebieden is daarbij tot twee categorieën beperkt - in het verleden waren een tiental verschillende gebieden op verschillend niveau beschermd. De twee categorieën zijn:

- ❑ Natura 2000-gebieden; internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- ❑ Beschermde natuurmonumenten; op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura 2000-gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar handelingen in het gebied zelf, maar is ook de zogenoemde externe werking van groot belang. In de praktijk wordt gerekend met een afstand van verscheidene kilometers tot het betreffende gebied.

Naast de twee genoemde gebieden kent de Natuurbeschermingswet 1998 nog het Nationaal Landschap en het Nationaal Park. De daadwerkelijke beschermende waarde van deze categorieën is volstrekt onduidelijk. Er is geen jurisprudentie en de wet blinkt niet uit in helderheid.

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt tevens de verplichting om regelmatig het beleid vast te leggen in beleidsplannen. Jaarlijks moet er in de natuurbalans de stand van zaken gerapporteerd worden. Regelmatig worden er rode lijsten gepubliceerd. Deze zijn te beschouwen als een bijzondere vorm van rapportage gericht op het soortbeleid. Rode lijsten worden samengesteld op basis van de trend en de zeldzaamheid van een soort. Van de rode lijst zelf gaat geen bescherming uit, plaatsing zegt uitsluitend iets over het voorkomen van de soort in Nederland. In hoofdstuk 5.3.2 wordt nader ingegaan op de soortenbescherming.

De planlocatie bevindt zich in de nabijheid van de navolgende Natura 2000-gebieden¹⁰:

- ❑ Duinen Den Helder - Callantsoog op circa 3.500 m afstand;
- ❑ Zwanenwater & Pettemerduinen op circa 3.600 m afstand;
- ❑ Noordzeekustzone op circa 5.300 m afstand;
- ❑ Waddenzee op circa 9.100 m afstand.

Voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor onderhavige locatie het College van Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland bevoegd gezag.

Ten behoeve van de Natuurbeschermingswet 1998 is reeds een onderbouwing in de vorm van een Verstorings- en Verslechteringstoets verstuurd naar de provincie Noord-Holland. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen initiatief niet leidt tot enige negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden. Ten tijde van het opstellen van de Plantoelichting, wordt de beschikking op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 geschreven door de provincie Noord-Holland.

⁹ Stbl. 1998, 403 en 2005, 195.

¹⁰ In bijlage I zijn uitsneden van de kaarten weergegeven welke behoren bij de aanwijs- danwel ontwerpbesluiten van de voornoemde Natura 2000-gebieden.

5.2.5 Beschermd Natuurmonumenten

De planlocatie bevindt zich in de nabijheid van de navolgende Beschermd Natuurmonumenten:

-  Duinen Den Helder en Callantsoog op een afstand van 3.500 meter;
-  Waddenzee I op een afstand van 9.500 meter.

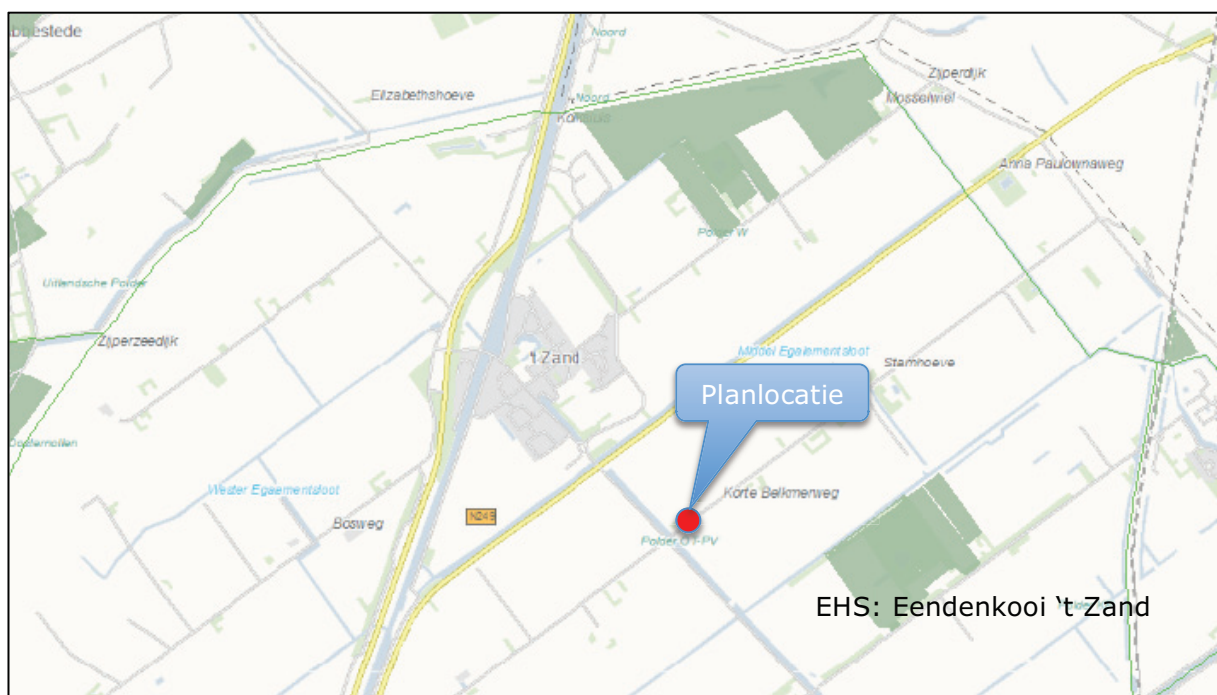
Beide gebieden zijn inmiddels vervallen vanwege aanwijzing van de gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. In afbeelding 5.2 is het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument *Duinen Den Helder en Callantsoog* weergegeven.

5.2.6 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000-) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota Ruimte.

De begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigt. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo- benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

In afbeelding 5.3 is de ligging ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur weergegeven. Het dichtstbijzijnde gebied, Eendenkooi 't Zand, is gelegen op een afstand van ruim 900 meter vanaf de planlocatie. Dit zal niet leiden tot negatieve effecten op onderhavig Ecologisch Hoofdstructuur.



Afbeelding 5.3: Ligging planlocatie ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur

5.2.7 Weidevogelleefgebieden

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in het open (veen-) weidelandschap. Het gaat minder goed met de weidevogels doordat het traditionele landschap en de manier waarop dat beheerd wordt verdwijnen. De Provincie vindt zowel de weidevogels als het karakteristieke cultuurlandschap waarin zij verblijven belangrijk. Daarom beschermt de Provincie deze landschappen tegen inbreuken op de openheid.

In afbeelding 5.4 is de ligging van de planlocatie ten opzichte van het weidevogelleefgebied weergegeven. Hieruit blijkt dat de planlocatie buiten het betreffende gebied is gelegen. Een weidevogelleefgebied ligt aan de overzijde van de weg. De nieuw te bouwen ligboxenstal ligt verder vanaf het weidevogelleefgebied.



Afbeelding 5.4: Ligging planlocatie ten opzichte van weidevogelleefgebied

5.2.8 Conclusie voorgaande hoofdstukken in relatie tot kwetsbare natuurgebieden

Blijkens de vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 welke is opgesteld ten behoeve van het voorgenomen initiatief is met zekerheid geen significant effect te verwachten op de Natura 2000-gebieden. Er zijn daarom geen belemmeringen vanuit beschermde natuurwaarden voor het realiseren van de agrarische bedrijfsvoering. Het opstellen van een passende beoordeling is daarom niet noodzakelijk. Wel is de Voortoets aangevuld middels een Verstoring- en Verslechteringstoets, ook hieruit blijkt dat enige negatieve effecten als gevolg van de gewenste uitbreiding uit te sluiten zijn.

De planlocatie is gelegen op een afstand van ruim 900 meter vanaf het dichtstbijzijnde punt van de Ecologische Hoofdstructuur, Eendenkooi 't Zand. Dit zal niet leiden tot significant negatieve effecten.

Voorts is het weidevogelleefgebied gelegen aan de overzijde van de Korte Belkmerweg. Daar de nieuwe ligboxenstal uitgebreid wordt richting de noordzijde van de planlocatie, ligt de ligboxenstal verder verwijderd van de Korte Belkmerweg en heeft hierdoor geen negatieve effecten op het weidevogelleefgebied.

5.3 Rijksbeleid

5.3.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt verschillende nota's waaronder de 'Nota Ruimte'. De SVIR is in maart 2012 vastgesteld.

In de SVIR zijn de drie doelen genoemd die het Rijk heeft opgesteld om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze drie doelen zijn:

- ❑ Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- ❑ Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- ❑ Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De SVIR kent een realisatieparagraaf, waarin per nationaal belang de aanpak is uitgewerkt op basis van de lopende en voorziene projecten. Op onderhavig initiatief zijn twee nationale belangen van toepassing. Dit zijn het nationaal belang 8 en nationaal belang 11. Deze zijn hieronder samengevat en uitgewerkt:

- ❑ *Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.*
 - Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). Het uitgangspunt is een gelijk beschermingsniveau voor het hele land. Het Rijk streeft er naar de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren door aanpak aan de bron. Het Rijk en de waterschappen beschermen en verbeteren de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en handhaving.
- ❑ In het voorgenomen initiatief wordt een emissiearm huisvestingsstelsel toegepast. Hiermee is de ammoniakemissie lager dan vereist wordt vanuit bijlage 1 uit het Besluit Huisvesting. Dit komt de gezondheid en kwaliteit van bodem, water en lucht ten goede.
- ❑ *Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.*
 - Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten

(flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieuecondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter-) nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken.

- ❑ Blijkens afbeelding 5.3 ligt de planlocatie op een afstand van ruim 900 meter vanaf de EHS. Hieruit zijn geen negatief significante effecten te verwachten bij de uitbreiding.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van elkaar in aard (beleidsmatig versus procesmatig):

- ❑ Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen;
- ❑ Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. De ladder van duurzame verstedelijking is in 2012 opgenomen in het Bro.

5.3.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (ook wel AMvB Ruimte genoemd) in werking getreden. Het Barro stelt regels aan lokale overheden ter bescherming van de onderstaande nationale belangen:

- ❑ Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- ❑ Kustfundament;
- ❑ Grote rivieren;
- ❑ Waddenzee en waddengebied;
- ❑ Defensie;
- ❑ Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Bovenstaande aspecten zijn niet van toepassing op de uitbreiding van het melkveebedrijf van V.O.F. N.S. Konijn en Zn.

In 2012 is de wijziging op het Barro in werking getreden, hiertoe zijn onderstaande onderwerpen toegevoegd:

- ❑ Reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- ❑ Veiligheid vaarwegen;
- ❑ Het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- ❑ De buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- ❑ Bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- ❑ Reservering voor rivierverschuiving Maas;
- ❑ De Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Op bovenstaande aspecten is enkel de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van toepassing. De planlocatie is gelegen op ruim 900 meter van de EHS. Hieruit zijn geen negatief significante effecten te verwachten. In afbeelding 5.3 is reeds een uitsnede weergegeven van de EHS-gebieden in de omgeving van de planlocatie. De EHS wordt in hoofdstuk 5.2.6 nader omschreven.

5.3.3 Flora en Fauna Wet

In de Flora en Fauna wet¹¹ beschermt een groot aantal in Nederland voorkomende wilde dier- en plantensoorten. Uitgangspunt van de wet is dat aantasting van de beschermde soorten moet worden voorkomen. Wanneer dit niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend door het ministerie van Economische Zaken.

De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, ongewervelde, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in tabellen, die deel uitmaken van de Flora- en faunawet. Daarnaast zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode en zijn van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele omgeving jaar rond beschermd.

Activiteiten waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, dienen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen. Indien dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alléén toegestaan met een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken. Een mitigatieplan of ontheffing dient in het bezit te zijn voorafgaand aan de start van de uitvoeringsfase.

Conclusie

Ten behoeve van de voorgenomen plannen van V.O.F. N.S. Konijn en zn. is een Quick Scan flora&fauna¹² opgesteld. Hieruit blijkt dat er diverse soorten uit de FFtabel 1 mogelijk voorkomen in het plangebied, voor de soorten geldt echter een vrijstelling.

In de sloten komen mogelijk soorten voor uit de FFtabel 2, dit gaat op de plantensoort: waterdriblad. Aangezien er geen werkzaamheden aan de sloten zullen plaatsvinden, vindt er geen effect plaats op het leefgebied van deze soorten.

Ten behoeve van de rugstreeppad (FFtabel 3) wordt aanbevolen een paddenscherm te plaatsen om het plangebied ontoegankelijk te maken voor aanvang van de winterrust.

5.3.4 Wet Ammoniak en Veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav)¹³ is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet Milieubeheer, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav.

Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld. De Provincie Noord-Holland heeft nog geen definitieve status van de Wav-gebieden in de provincie, wel is door provincie Noord-Holland in januari 2013 een conceptkaart met hierop de WAV-gebieden gepubliceerd. Deze kaart is weergegeven in afbeelding 5.5, uit deze kaart blijkt dat de planlocatie op ruime afstand van de WAV-gebieden is gelegen. De inrichting aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand heeft geen nadelige effecten op deze effecten.

¹¹ Stbl. 1998, 402. laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236.

¹² Quick Scan flora & fauna is bijgesloten in bijlage IV.

¹³ Stbl. 2002, 93.



Afbeelding 5.5: Ligging planlocatie ten opzichte van (concept-) WAV-gebieden

5.3.4.1 Regeling Ammoniak en Veehouderij

De Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)¹⁴ is een ministeriële regeling, welke gebaseerd is op artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij. Bijlage 1 van de Rav is een lijst met de verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende emissiefactoren. Bijlage 2 van de Rav bevat een overzicht van de maximale emissiewaarden voor de berekening van de emissieplafonds op grond van de Wet ammoniak en veehouderij.

De Rav wordt geregeld aangepast¹⁵. Voor de melkveehouderij waren er tot een paar jaar geleden nog bijna geen emissiearme systemen beschikbaar welke waren goedgekeurd. Inmiddels bevat de Rav verscheidene (voorlopig) goedgekeurde emissiearme huisvestingssystemen.

5.3.5 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvestingveehouderijen¹⁶ (Besluit huisvesting) gepubliceerd. Op 1 april 2008 is dit besluit in werking getreden¹⁷. Dit Besluit geeft invulling aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaald dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden.

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. In de bijlage van het besluit zijn maximale ammoniakemissiewaarden opgenomen voor diverse diersoorten.

¹⁴ Stct. 82, 2002.

¹⁵ Laatstelijk gewijzigd d.d. 18 oktober 2011, Stct. 2001,18726.

¹⁶ Stbl. 2005, 675.

¹⁷ Stbl. 2008, 6.

5.3.6 Wet Geurhinder en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij is 1 januari 2007¹⁸ in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in oudeur units per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriele regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad, in afwijking van de wettelijke norm, een andere waarde of een andere afstand vaststellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

De Wet geurhinder en veehouderij is 1 januari 2007¹⁹ in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

5.3.6.1 Dieren met geuremissiefactor

De geuremissiefactoren van dieren zijn ministerieel vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geurbelasting mag hierbij niet de normen overschrijden. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in oudeur units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.

Door initiatiefnemers wordt in zowel de vergunde als de gewenste situatie geen dieren gehouden met geuremissiefactor.

5.3.6.2 Vaste afstandsdieren

Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Hierbij is in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld dat dit binnen de bebouwde kom minimaal 100m dient te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 50 m.

Het bedrijf van initiatiefnemers aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand, huisvest alleen melkvee. Voor melkvee is geen geuremissiefactor opgesteld, waardoor deze vallen onder de vaste afstandsdieren. Nabijgelegen geurgevoelige objecten liggen op meer dan 50 m afstand, dit blijkt uit afbeelding 6.1.

¹⁸ Stbl. 2006, 531.

¹⁹ Stbl. 2006, 531.

5.3.7 Wet Luchtkwaliteit

De Eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd²⁰. Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden²¹ en het vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

De Wet Luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde activiteiten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 0,4 microgram/ m³ (µg/ m³) voor zowel PM₁₀ als NO₂. De Europese Commissie²² verleent Nederland uitstel ('derogatie') voor fijn stof (PM₁₀) tot midden 2011 en voor NO₂ tot 2015. Alleen voor de agglomeratie Heerlen/Kerkrade verleent de Commissie een korter uitstel voor NO₂, tot 2013. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. De NIBM-grens is daarbij 3%, ofwel 1,2 µg/m³ geworden.

De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Nu de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend, is aan een belangrijke voorwaarde voor invoering van het NSL voldaan. Op dit moment dient de parlementaire behandeling van het NSL nog te worden afgerond: behandeling in de Eerste Kamer en vervolgens de actualisatie van het NSL op basis van de inspraakreacties, Kamerbehandeling en de meest recente emissiegegevens. Zover nu bekend, zal de parlementaire behandeling van het NSL voor de zomer van 2009 worden afgerond.

De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen (mr) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking treden. De volgende documenten zijn daarom gepubliceerd:

-  wijziging Wm (hoofdstuk 5) (Stb. 2007, 414)
-  "Niet in betekende mate" (NIBM) (AMvB) (stb. 2007, 440)
-  "Niet in betekende mate" (NIBM) (mr) (Stcrt. 2007, 218)
-  "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 220)
-  "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 218)
-  ministeriele regeling "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (Stcrt. 2007, 218)

²⁰ Stbl. 2007, 414.

²¹ Stbl. 2007, 434.

²² Beschikking Europese Commissie d.d. 7 april 2009; C(2009) 2560

- ❑ ministeriele regeling "Wijziging van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007" (Stcrt 2008 nr 2040)²³
- ❑ Besluit "gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)"²⁴, is op 16 januari 2009 in werking getreden.
- ❑ Ministeriele regeling "wijziging van de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (meten en rekenen bij inrichtingen)" (Stcrt. 2009, 53)

De toetsing vindt plaats aan de (grens)waarden zoals gesteld in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer. Deze bijlage hoort bij artikel 4.9, 8.40 en titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Uit een onderzoek van Alterra in samenwerking met RIVM blijkt dat emissie uit stallen waarschijnlijk de grootste bron is van emissie van fijn stof vanuit de landbouw. Emissie uit stallen betreft fijn stof bestaande uit huid-, mest-, voer-, en strooiseldeeltjes, die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen.

Daarnaast is er een aantal relatief kleine posten, met als belangrijkste de toediening van bestrijdingsmiddelen en kunstmest en de aanvoer van krachtvoer op het agrarisch bedrijf. Winderosie is vermoedelijk ook een grote bron, die variabel is in de tijd²⁵. Er zal voldaan worden aan voornoemd besluit.

5.4 Provinciaal Beleid

Het ruimte beleid is door provincie Noord-Holland vastgelegd in de 'Structuurvisie Noord-Holland 2040' en de 'Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie (Prvs)'. Deze zijn in de paragrafen 5.4.1 en 5.4.2 nader uiteengezet.

5.4.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Door de Provinciale Staten is op d.d. 21 juni 2010 de Structuurvisie Noord-Holland 2040 vastgesteld. In deze structuurvisie beschrijft Provincie Noord-Holland hoe met de ontwikkelingen in de provincie omgegaan wordt. Daarbij wordt geschetst hoe Provincie Noord-Holland er in 2040 uit zal moeten komen zien.

De provincie Noord-Holland noemt in de structuurvisie drie integrale en ruimtelijk relevante hoofddoelstellingen. Dit zijn namelijk;

- ❑ Behouden en ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit;
- ❑ Behouden en ontwikkelen van Duurzaam ruimtegebruik;
- ❑ Klimaatbestendigheid.

Daar de bovengenoemde doelstellingen de hoofddoelstellingen van de provincie betreffen, zal bij ruimtelijke beslissingen altijd een afweging van deze drie hoofddoelstellingen voorafgaan.

Uit de digitale kaart van provincie Noord-Holland blijkt dat de planlocatie binnen meerdere gebiedsvisie ligt. Dit zijn namelijk de gebiedsvisies voor:

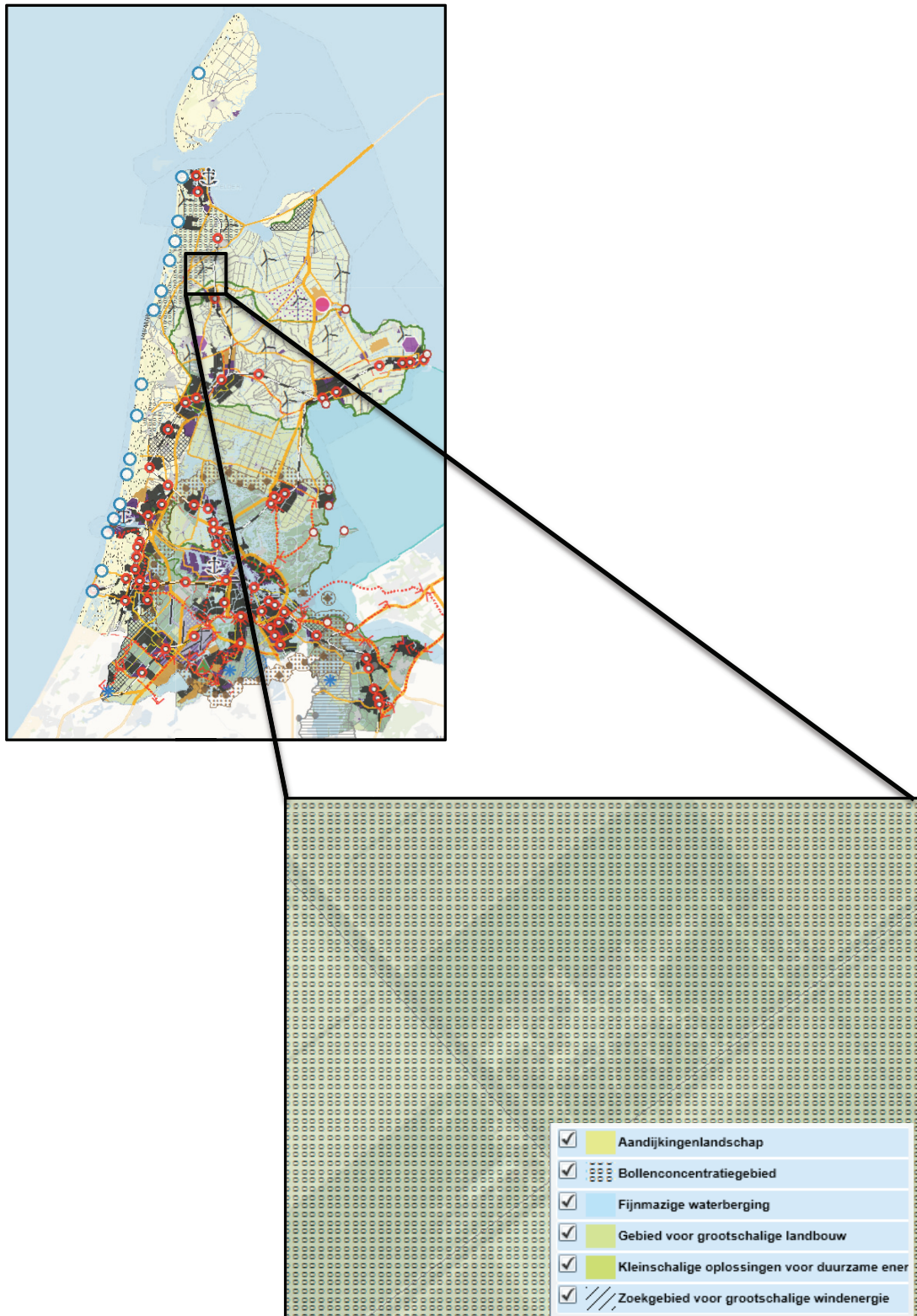
- ❑ Aandijkingenlandschap;
- ❑ Bollenconcentratiegebied;
- ❑ Fijnmazige waterberging;
- ❑ Gebied voor grootschalige landbouw;
- ❑ Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie;
- ❑ Zoekgebied voor grootschalige windenergie.

²³ Stcrt 8 december 2008, nr BJZ2008117286

²⁴ Stbl. nr 14, d.d. 15 januari 2009 (de AMvB)

²⁵ Alterra-rapport 682, berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof uit de landbouw.

Op deze gebiedsvisies wordt in onderstaande paragrafen ingegaan.



Afbeelding 5.6: Ligging planlocatie in kaart provinciale structuurvisie

5.4.1.1 Aandijkingenlandschap

De Provincie Noord-Holland maakt onderscheid in verschillende landschapstypen. Dit is belangrijk, omdat de verschillende landschappen en de rijkdom aan cultuurhistorie de kracht zijn van Noord-Holland. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunt te hanteren.

Ook de planlocatie is aangeduid als landschapstype, namelijk het *aandijkingenlandschap*. Aandijkingen zijn aangeslibde zand- en slibplaten langs de oorspronkelijke kustlijn, die vanaf de aangrenzende hogere gronden door de mens zijn ingedijkt en zo zijn toegevoegd aan het land. Hoe langer de ontwikkelingsgeschiedenis in een gebied, hoe meer 'lagen' van deze objecten over elkaar heen liggen. In elke periode wordt weer een nieuwe laag toegevoegd.

Landschappen welke zijn aangeduid als 'Aandijkingenlandschap' wordt een kleine 'tijdsdiepte' verwacht.

5.4.1.2 Bollenconcentratiegebied

In Noord-Holland krijgt de productielandbouw de prioriteit. De provincie Noord-Holland geeft ruimte voor verschillende clusters die elkaar kunnen versterken via een combinatie van logistiek en dienstverlening, zowel voor de keten als voor de primaire land- en tuinbouw. In dit gebied is het mogelijk het bouwblok te vergroten tot maximaal 2 hectare, met mogelijk een ontheffingsmogelijkheid van Gedeputeerde Staten tot meer hectare. Bollenteelt, grondgebonden landbouw, zaadclusters en glastuinbouw krijgen hier onder voorwaarden de ruimte.

De reizende en andere grondgebonden teelten behouden de ruimte om een gezonde en duurzame manier van vruchtwisseling in stand te houden en zijn hierdoor een belangrijke drager van de melkveehouderij.

Voor glastuinbouw en voor permanente bollenteelt doet de provincie onderzoek naar de locatiekeuze en begrenzing. Indien de concentratiegebieden volledig benut zijn, zal uitbreiding van de glastuinbouw en de permanente bollenteelt in de voor hen aangewezen gezocht moeten worden.

Echter is in de voorgenomen bedrijfsontwikkeling geen sprake van bollenteelt, maar van grondgebonden veehouderij. Dit artikel is dus niet van toepassing, grondgebonden veehouderij is hier wel toegestaan.

5.4.1.3 Fijnmazige waterberging

De Provincie Noord-Holland heeft op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water de wateroverlastopgave vastgesteld. Provincie Noord-Holland zorgt voor ruimte voor (zoet-)waterberging door de hele provincie aan te wijzen als zoekgebied voor fijnmazige waterberging. De waterschappen realiseren deze fijnmazige waterberging en doen dit middels het opstellen van een integrale gebiedsontwikkeling. Er zijn diverse integrale gebiedsontwikkelingen aangewezen en het Nationaal landschap 'Groene Hart'.

De planlocatie is niet gelegen in één van desbetreffende gebieden.

5.4.1.4 Gebied voor grootschalige landbouw

In de zone voor grootschalige landbouw is ruimte voor schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw, de bijbehorende be- en verwerking, handel en distributie en het uitplaatsen van groeiende bedrijven uit stedelijk of kwetsbaar gebied.

De trend naar schaalvergroting en specialisatie zal zich voortzetten vanuit een economisch perspectief. Deze trend brengt ook de behoefte aan grotere bouwpercelen met zich mee. In dit gebied zijn agrarische bouwpercelen van 2 hectare mogelijk. Grotere bouwpercelen zijn in dit gebied alleen mogelijk met een ontheffing van Gedeputeerde Staten.

Om het gewenste initiatief van V.O.F. N.S. Konijn en Zn. als zodanig mogelijk te kunnen maken, is een bouwvlak van 2,0 hectare gewenst. Concluderend kan gesteld worden dat onderhavig initiatief voldoet aan de gestelde kaders welke gelden binnen het 'Gebied voor grootschalige landbouw'.

5.4.1.5 Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie

Het Rijk heeft het *Energie- en Klimaatakkoord* ondertekend. Provincie Noord-Holland onderschrijft hiermee de energie- en klimaatdoelen van het Rijk en ondersteunt het Rijk bij de realisatie van de doelen. De navolgende doelen zijn hierin opgesteld;

-  2% energiebesparing per jaar;
-  30% CO₂-reductie in 2020;
-  20% duurzame energie in 2020.

Provincie Noord-Holland is voornemens zoveel mogelijk bij te dragen aan de afname van de oorzaken van de klimaatverandering. Daarom moet de toepassing van duurzame energie worden vergroot in het stedelijk gebied, op bedrijventerreinen en in de glastuinbouw. Dit in samenwerking met de gemeenten.

Verder stimuleert Provincie Noord-Holland het gebruik van niet-fossiele brandstoffen en breidt het Provincie Noord-Holland het areaal aan natuur- en recreatiegebieden uit.

5.4.1.6 Zoekgebied voor grootschalige windenergie

Provincie Noord-Holland reserveert voor de realisatie van een extra circa 600 MW (grootschalige) windenergie een zoekgebied in Noord-Holland Noord, hierin is onder andere de Kop van Noord-Holland opgenomen. De planlocatie aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand is gelegen in de Kop van Noord-Holland en ligt dus in betreffend zoekgebied.

5.4.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De *Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie* (Prvs) is door de Provinciale Staten op 21 juni 2010 vastgesteld. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de Prvs wordt voorgeschreven waaraan bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen.

Uit de Webviewer, behorend bij de Prvs, blijkt dat op de planlocatie aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand de navolgende gebieden van belang zijn:

5.4.2.1 Landelijk gebied

In de Prvs zijn in Hoofdstuk 4, artikel 12 tot en met artikel 18 regels met betrekking tot het Landelijk Gebied opgesteld. Deze regels gaan met name in op woningbouw en verstedelijking van het landelijk gebied, ook worden regels ten behoeve van verbrede landbouw en een functiewijziging van het agrarisch bouwperceel omschreven. Laatstelijk komen de Ruimte voor Ruimte-regeling en recreatiewoningen aan bod. Uitbreidingen van het agrarisch bedrijf worden niet specifiek omschreven.

5.4.2.2 Gebied voor grootschalige landbouw

De visie van provincie Noord-Holland op dit gebied is reeds omschreven in paragraaf 5.3.8.4. De regels zijn nader uiteengezet in artikel 26 van de Prvs. Hieronder zijn de regels omschreven welke van toepassing zijn op de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand. De regels welke niet van toepassing zijn, zoals regels voor glastuinbouw of intensieve veehouderij, zijn buiten beschouwing gelaten.

Artikel 26 Gebied voor grootschalige landbouw

1. Voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied voor grootschalige landbouw, zoals op kaart 6 aangegeven en op de digitale verbeelding ervan, geldt het volgende:
 - a. Agrarische bebouwing moet worden geconcentreerd binnen het bouwperceel;
 - ☐ Momenteel past de voorgenomen bedrijfsontwikkeling niet binnen het vigerend bouwvlak. Hiertoe wordt een vergroting van het bouwvlak aangevraagd waarop onderhavig Wijzigingsplan van toepassing is.
 - b. Een agrarisch bouwperceel mag worden vergroot tot maximaal 2 hectare ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf mits dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering alsmede voor het oprichten van een bio-massainrichting ten behoeve van agrarisch gebruik;
 - ☐ Het gewenste bouwvlak omvat een oppervlakte van 2,0 hectare. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
 - ☐ Uit hoofdstuk 6.2 zal blijken dat het melkveebedrijf momenteel 205,7 nge (Nationaal Grootte Eenheden) omvat, de onderneming biedt hiertoe werk aan 2,82 VAK (Volwaardig Arbeidskracht). Een onderneming welke werk biedt aan 2,82 VAK kan geacht worden als een volwaardig agrarisch bedrijf. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
 - ☐ De noodzaak voor het uitvoeren van onderhavige bedrijfsontwikkeling is reeds aangetoond bij gemeente Schagen. Tevens heeft gemeente Schagen aangegeven medewerking te willen verlenen aan de vergroting van het bouwvlak.
 - ☐ Het oprichten van een bio-massainrichting is op de planlocatie zowel op de korte als de lange termijn niet voorzien. Gezien dit niet wordt gerealiseerd, is dit dan ook niet van toepassing.

2. In afwijking van het eerste lid onder b kan het bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel mits de noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan.

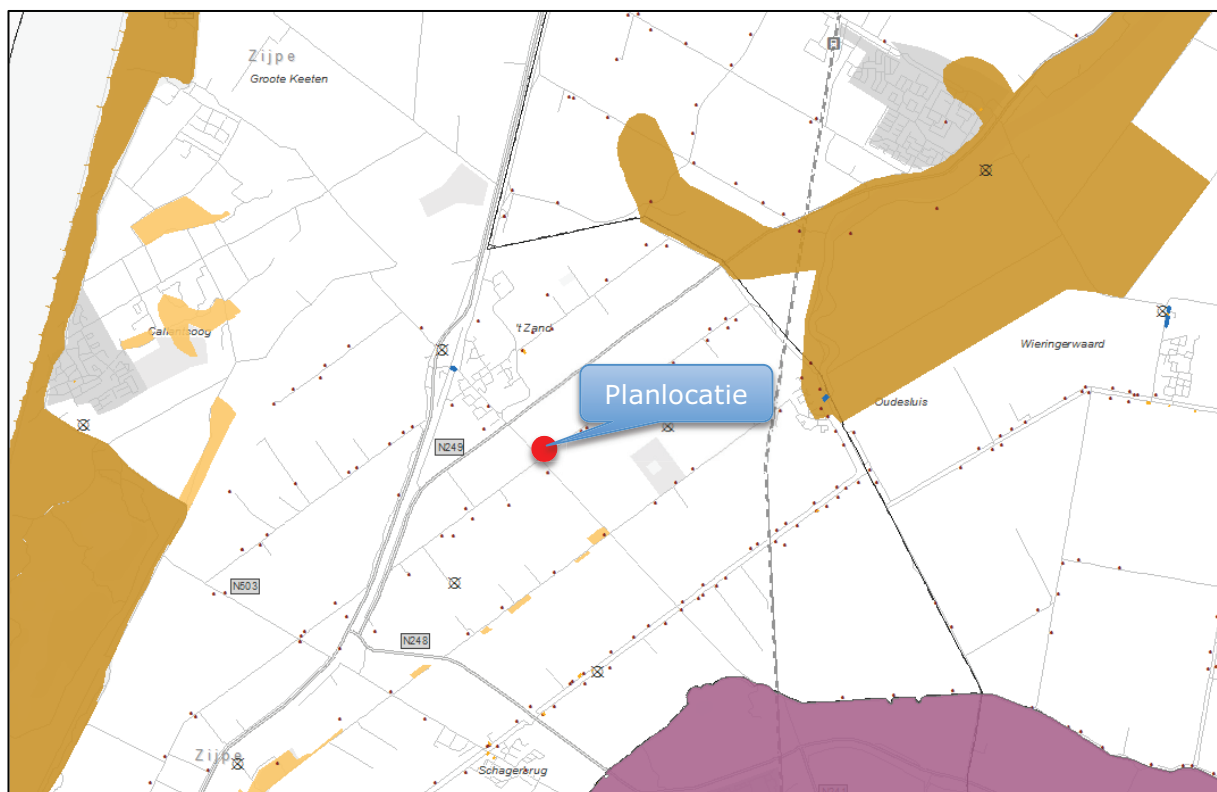
De voorgenomen bedrijfsontwikkeling past binnen een bouwvlak van 2 hectare, een groter bouwvlak is niet direct noodzakelijk. Onderhavige regel is dus niet van toepassing.

5.4.3 Landschap en cultuurhistorie

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

In afbeelding 5.7 is een uitsnede weergegeven van de *Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie* van de Provincie Noord-Holland. Hierin zijn binnen de gekleurde vlakken de gebieden aangegeven met een archeologische verwachtingswaarde. Hieruit blijkt dat de planlocatie niet binnen een archeologisch gebied op provinciaal niveau is gelegen. Tevens blijkt uit onderhavige kaart dat op de planlocatie aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand een karakteristieke stolpboerderij is gelegen.



Afbeelding 5.7: Planlocatie ten opzichte van archeologisch waardevolle gebieden (bron: *Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie*, provincie Noord-Holland)

Als gevolg van nieuwe wetgeving zijn taken ten aanzien van archeologische monumentenzorg gedecentraliseerd naar gemeentelijk niveau. Uit afbeelding 5.9 blijkt dat de planlocatie op gemeentelijk niveau wel binnen een belangrijk archeologisch gebied is gelegen.

5.5 Gemeentelijk Beleid

5.5.1 Bestemmingsplan Buitengebied

De planlocatie ligt binnen het ontwerp bestemmingsplan: Buitengebied Zijpe. Onderhavig voorontwerp bestemmingsplan is sinds 19 april 2013 van kracht en vervangt 29 verschillende bestemmingsplannen binnen de gemeente. De plan-locatie heeft de enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Tevens heeft het de functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'.

De enkelbestemming 'Agrarisch' is onder andere van toepassing op volwaardige agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, onder artikel 3.1, sub a onder 3 wordt bepaald dat uitbreiding of nieuwbouw van dierenverblijven, dan wel het realiseren van nieuwe dierplaatsen in bestaande dierverblijven niet is toegestaan. In artikel 3.6 onder b is het mogelijk om af te wijken van de gebruiksregels in artikel 3.1 onder a waardoor nieuwbouw of uitbreiding wel mogelijk is onder de navolgende voorwaarden:

- Er is aangetoond dat er geen toename van stikstofdepositie is op de daarvoor gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden;
 - ▣ Een Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is reeds opgesteld en voorgelegd aan de provincie Noord-Holland. Uit de Voortoets kan geconcludeerd worden dat er bij de bedrijfsuitbreiding geen significant negatieve effecten zullen optreden op omliggende Natura 2000-gebieden.
- Er is aangetoond dat de activiteit niet leidt tot onevenredige aantasting van de milieuhygiënische situatie;
 - ▣ Uit onderhavige Vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat de milieuhygiënische situatie niet onevenredig wordt aangetast.
- Er is aangetoond dat lichthinder / lichtvervuiling wordt beperkt;
 - ▣ De nieuwbouw wordt in samenhang gebouwd met de bestaande bebouwing. Vanaf de Korte Belkmerweg is licht vanuit de stallen nauwelijks zichtbaar door het groene voorerf. Echter vanaf de Keinsmerweg is licht wel zichtbaar, dit wordt beperkt door nieuwe beplanting. Daarnaast is het effect van de N249 beperkt door de reeds aanwezige verlichting in de vorm van lantaarnpalen.
- Middels een beplantingsplan wordt de landschappelijke inpassing gewaarborgd;
 - ▣ Nieuwe beplanting bij de nieuw aan te bouwen ligboxenstal wordt niet uitgevoerd. Dit om de openheid van het landschap en openheid van het melkveebedrijf te garanderen. Om de planlocatie liggen prachtige vergezichten wat door het aanleggen van beplanting teniet gedaan zal worden.
- Het beplantingsplan dient binnen een jaar na het onherroepelijk worden van een omgevingsvergunning te zijn gerealiseerd.
 - ▣ Het beplantingsplan wordt opgenomen in de voorwaarden van de Omgevingsvergunning. Initiatiefnemers zullen zorgdragen voor het realiseren van de beplanting.

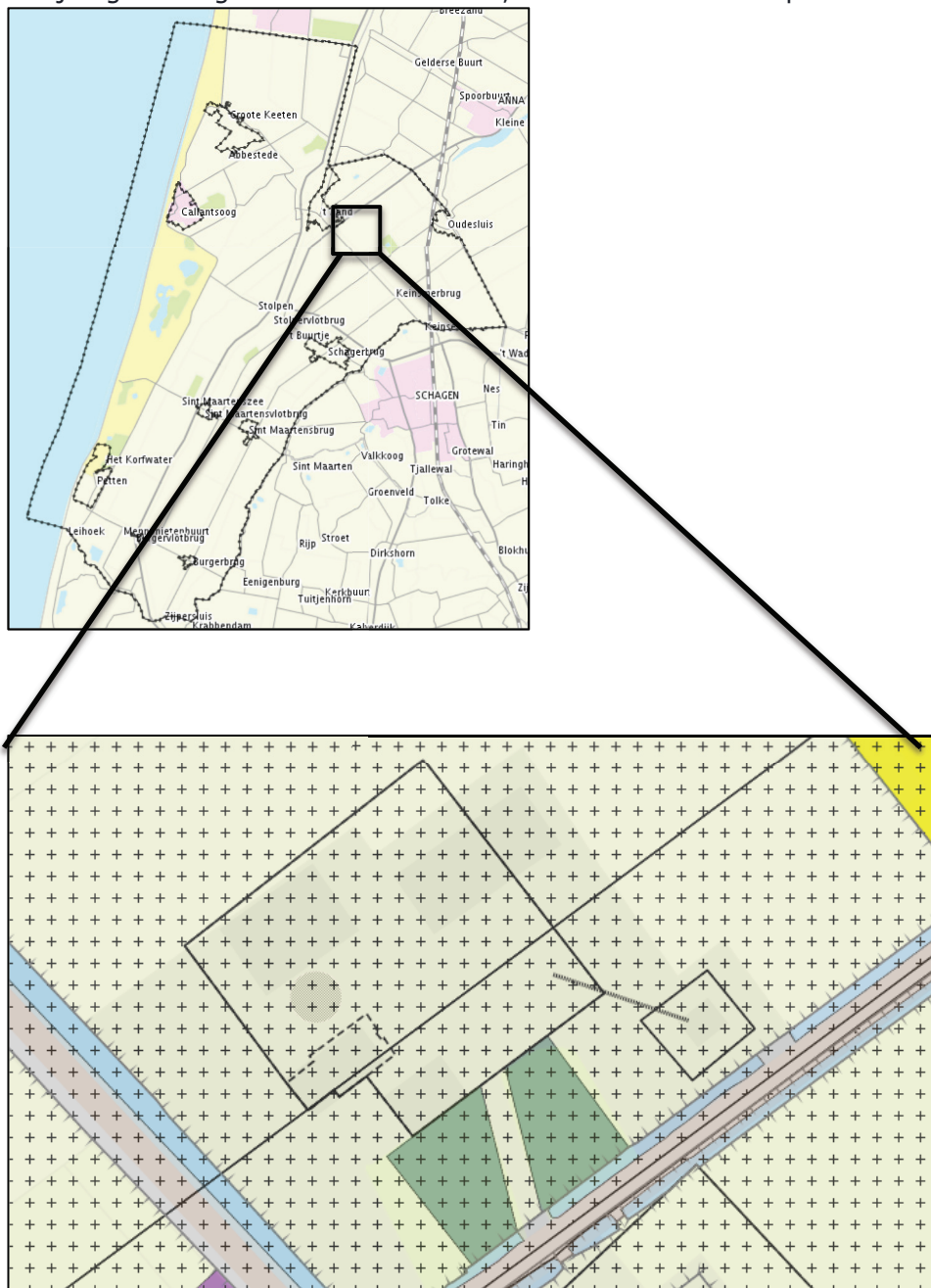
Bouwregels

Conform artikel 3.2.2. mag de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 10 meter, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer bedragen. De dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen, dan wel de bestaande dakhelling indien deze meer bedraagt.

In artikel 3.4, lid b van het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor de goot- en bouwhoogte van een agrarisch bedrijfsgebouw. Hierin staat vermeld dat afgeweken kan worden tot een goot- en/of bouwhoogte van 8 meter respectievelijk 14 meter, waarbij bij een bouwhoogte van meer dan 12 meter de visuele effecten in beeld gebracht moeten worden.

De bouw van de stal wordt gebaseerd op de bestaande goothoogte en bestaande dakhelling. De goothoogte van zowel de bestaande stal als de nieuwe stal bedraagt 4,1 meter. Met de bestaande dakhelling resulteert dit in een bouwhoogte van 11,45 meter.

Ten behoeve van de bouwhoogte van 11,45 dient gebruik gemaakt te worden van de afwijkingsbevoegdheid van artikel 3.4, lid b van het ontwerp bestemmingsplan.



Afbeelding 5.8: Weergave planlocatie in vigerend bestemmingsplan

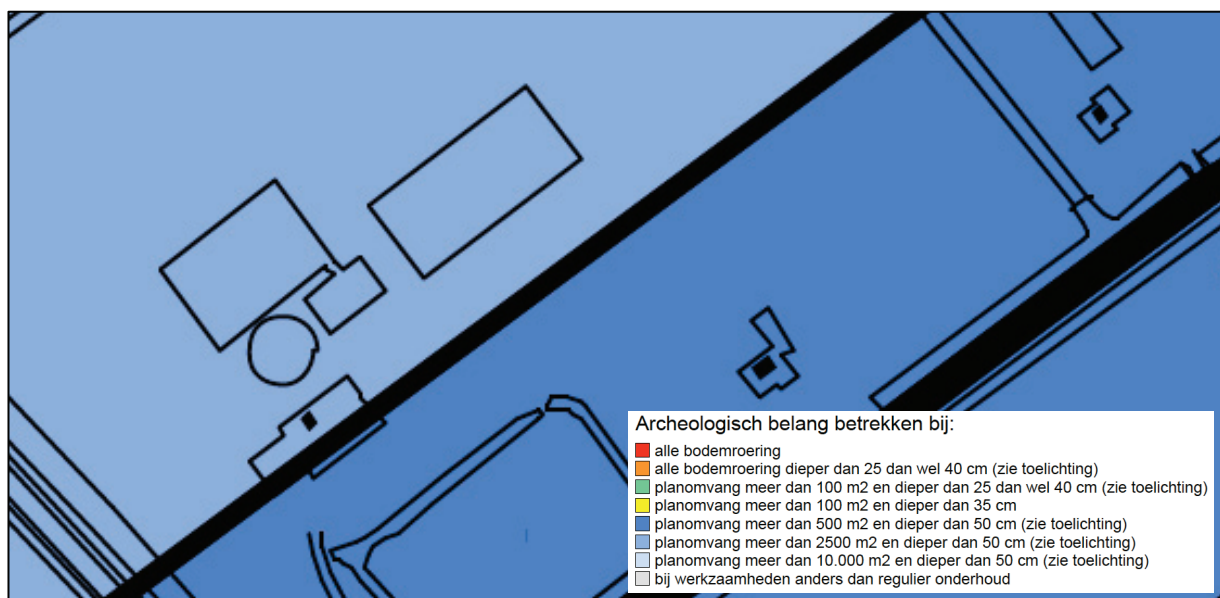
5.5.2 Archeologie

Als gevolg van nieuwe wetgeving zijn taken ten aanzien van archeologische monumentenzorg gedecentraliseerd naar gemeentelijk niveau. Deze nieuwe rol voor gemeenten is cruciaal voor het behoud van het gezamenlijk erfgoed. Voormalig gemeente Zijpe heeft in 2007 de 'Beleidsnota Archeologie gemeente Zijpe' vastgesteld, onderhavige nota is ook geldend na de fusie van de voormalige gemeenten.

In de beleidsnota wordt uitgegaan naar het streven naar behoud van de kenmerkende elementen van de aandijkingen in de Kop van Noord-Holland en het behoud van de in het landschap verdwenen dijken en nederzettingen die nu in de bodem liggen. Bij het beheer van het gemeentelijk bodemarchief wordt prioriteit gegeven aan die soorten archeologische vindplaatsen die de gemeentelijke cultuurhistorische identiteit kunnen versterken.

Op basis van de prioritering zijn, ten behoeve van de nota, relevante terreinen aangewezen die vermoedelijk archeologisch waardevol zijn. Deze gebieden zijn weergegeven in de archeologische kaart van voormalig gemeente Zijpe.

Een uitsnede van deze kaart is weergegeven in afbeelding 5.9. Hieruit is op te maken dat op de planlocatie bij een omvang van meer dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm het archeologisch belang betrokken dient te worden.



Afbeelding 5.9: Planlocatie in kaart gemeentelijke 'Beleidsnota archeologie gemeente Zijpe'

In het gemeentelijk is dit verankerd middels de dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 5 welke in het bestemmingsplan in artikel 41.2 als zodanig zijn omschreven. Concreet houdt dit in dat een archeologisch vooronderzoek opgesteld moet worden bij een toename van meer dan 2.500 m² toename verhard oppervlak.

Daar de toename van het verhard oppervlak dieper dan 50 cm in fase 1 aan de Korte Belkmerweg 21 circa 1.978 m² betreft, dient geen archeologisch vooronderzoek opgesteld te worden.

5.5.3 Omgevingsvergunning

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)²⁶ is op 1 oktober 2010 in werking getreden en regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is een geheel omvattende vergunning. Onder andere bouwen, wonen, monumenten, ruimte en natuur en milieu worden hierin meegenomen. Waar voorheen veel vergunningen los van elkaar liepen, worden 25 aspecten nu in één procedure meegenomen.

In hoofdstuk 4.5 staat uitvoerig het tijdsbestek van aanvraag Omgevingsvergunning vermeld.

5.5.4 Procedureverloop Omgevingsvergunning: 'Milieuverantwoord ondernemen'

Veel melkveebedrijven in Nederland vallen onder het Besluit landbouw milieubeheer²⁷. Zodra er in de gewenste situatie echter meer dan 200 melk- en kalfkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee worden aangevraagd, valt rechtswege niet meer onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer.

Bij een uitbreiding/oprichting van een agrarische bedrijfslocatie van meer dan 200 melk- en kalfkoeien is een inrichting milieuvergunningsplichting. Sedert de intrede van de WABO is de gemeente hiertoe het bevoegd gezag. Binnen de gehele aanvraag Omgevingsvergunning valt de activiteit welke getoetst wordt aan de Wet milieubeheer onder het aspect: *Milieuverantwoord ondernemen*. Daar onderhavige inrichting >200 melk- en kalfkoeien uitbreidt is dit aspect van toepassing op onderhavige planvorming.

²⁶ Stbl. 2008, 496.

²⁷ Gepubliceerd d.d. 5 september 2006, Stbl. 2006, 390. In werking getreden d.d. 6 december 2006, Stbl. 2006, 598. Laatstelijk gewijzigd d.d. 1 oktober 2009, Stbl. 2009, 322.

6 Toetsing en effecten op het milieu

6.1 Ammoniak

6.1.1 Wet ammoniak en veehouderij

In paragraaf 4.3.3. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Hieruit blijkt dat de Provincie Noord-Holland nog geen definitieve status heeft afgegeven aan de Wav-gebieden in de provincie, wel is door provincie Noord-Holland inmiddels een conceptkaart met hierop de WAV-gebieden gepubliceerd. Uit afbeelding 5.6 blijkt dat de planlocatie geen negatieve effecten op de WAV-gebieden.

6.1.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalfkoeien geldt een maximale emissiewaarde van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Momenteel huisvesten initiatiefnemers het melkvee op een traditioneel huisvesting-systeem in combinatie met opstallen wat resulteert in een ammoniakemissie van 11,0 kg NH₃ per koe per jaar. In het voorgenomen initiatief wordt bij de uitbreiding van de opstallen een emissiearm huisvesting-systeem toegepast welke een emissiewaarde heeft lager dan 8,0 kg NH₃ per koe per jaar. Dit resulteert in een gemiddelde maximale emissiewaarde van 9,5 kg NH₃ per koe per jaar waarmee initiatiefnemers kunnen voldoen aan het Besluit Huisvesting.

6.1.3 Natura 2000

Het bedrijf aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand is gelegen in de nabijheid van een viertal Natura 2000-gebieden. Op Natura 2000-gebieden is geen toename van stikstof toegestaan, aangezien dit de kwaliteit van de natuur mogelijk kan verslechteren. Het gaat om de navolgende Natura 2000-gebieden:

-  Duinen Den Helder - Callanstoog op circa 3.500 m afstand;
-  Zwanenwater & Pettemerduinen op circa 3.600 m afstand;
-  Noordzeekustzone op circa 5.300 m afstand;
-  Waddenzee op circa 9.100 m afstand.

De beschikking op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt ten tijde van het opstellen van onderhavige Vormvrije m.e.r.-beoordeling geschreven door de provincie Noord-Holland.

6.2 Geur

Voor melkvee zijn geen geuremissiefactoren bekend. Daarom wordt bij melkvee rekening gehouden met een minimale afstand tot geurgevoelige objecten. In de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) geldt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom een minimale afstand van 100 meter vanaf het emissiepunt, voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Conclusie

Uit afbeelding 6.1 blijkt dat binnen de geurzone van 50 meter geen omliggende geluid-gevoelige objecten zijn gelegen.



Afbeelding 6.1: Geurzonering rondom ligboxenstal.

6.3 Luchtkwaliteit

Zoals uitvoerig besproken in paragraaf 5.3.6 moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet Milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet Luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

6.3.1 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 6.2: Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen.

In afbeelding 6.2 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding en modernisering van het melkveebedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

1.1.1 Fijn stof uit de inrichting

Naast de toename van verkeer wordt de fijn stofemissie ook getoetst aan de uitbreiding in dieren aantallen. De bestaande melkrundveehouderij breidt uit met 153 stuks melkvee en 120 stuks jongvee ten opzichte van de vergunde situatie. De zoogkoeien vervallen in de gewenste situatie.

Uit de emissiewaardenlijst op www.infomil.nl staat een emissiefactor voor melkkoeien van 148 gr/dier/jaar bij opstallen en voor jongvee van 38 gr/dier/jaar. Voor zoogkoeien geldt een emissiewaarde van 86 gr./dier/jaar.

In tabel 1 is de fijn stofemissie van de vergunde situatie vergeleken met de fijn stofemissie van de gewenste situatie, hieruit blijkt dat de uitbreiding een toename in fijn stofemissie geeft van 4.768 gram per jaar.

	Vergunde situatie	Fijnstof- emissie	Gewenste Situatie	Fijnstof emissie
Melkkoeien	122	29.600	295	34.810
Vrouwelijk jongvee	75	5.320	195	7.410
Zoogkoeien	2	172	0	0
Totaal		35.092		42.220

Tabel 6.1: Fijnstof emissie uit de inrichting

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 6.2: nibm-grens

Op 70 meter, de kortste afstand, is de IBM - vuistregel 324.000 gr/jaar. De totale toename is slechts 7.128 gr. / jaar, concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM - toename. De IBM-vuistregel is nader uiteengezet in tabel 2. Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving is voldoende om in een gezond leefklimaat te voorzien.

6.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh) welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen.

Indien binnen geluidzone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

De uitbreiding van de melkveestapel leidt tot een hoger aantal verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen zijn noodzakelijk voor de aanvoer van voer, zowel ruwvoer als krachtvoerders en krachtvoervervangers (bijproducten). Daarbij worden de hogere verkeersbewegingen veroorzaakt door de extra mestafzet en veevervoer²⁸.

De verkeersaantrekkende werking van een veehouderij is gering. De uitbreiding zal naar verwachting geen significante vergroting van de verkeersintensiteit inhouden. Tevens blijkt uit afbeelding 6.3 dat er binnen de geluidzone geen geluidgevoelige objecten zijn gelegen.

²⁸ Ter aanvulling hierop is een formulier 'Geluidaspecten veehouderij' bijgevoegd in bijlage II.

Conclusie

Uit afbeelding 6.3 blijkt dat binnen de geluidzone van 30 meter²⁹ geen omliggende geluidgevoelige objecten zijn gelegen. Een akoestisch onderzoek hoeft derhalve niet opgesteld te worden. Daarnaast zal de uitbreiding van het melkveebedrijf niet leiden tot een significante vergroting van de verkeersintensiteit.



Afbeelding 6.3: Geluidzonerings rondom ligboxenstal

6.5 Bodem en Water

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. De nieuwe ligboxenstal wordt uitgevoerd met een vloei-stofdichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Ook de perssappen uit de ruwvoeropslagen worden opgevangen in de mestkelders.

Voor natuur is tegengaan van verdroging een belangrijk thema. Om verdroging tegen te gaan is sinds 1990 beleid ontwikkeld door de rijksoverheid, provincies, waterschappen en beheerders van natuurterreinen. Sinds 2006 is landelijk een lijst gemaakt (genaamd 'TOP-lijst') met prioritaire verdroogde gebieden.

Provincie Noord-Holland heeft, net als de andere provincies, de zogenaamde TOP-gebieden aangewezen. In de provincie zijn de meest waardevolle gebieden uit de provinciale ecologische hoofdstructuur geselecteerd. Het zijn de gebieden die niet alleen nationaal maar ook internationaal van grote betekenis zijn en die samenvallen met de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) gebieden.

²⁹ Handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Publicatiedatum 22-03-2009. Fokken en houden van rundvee valt in categorie 3.2, dit betekent dat voor het aspect geluid een minimale afstand van 30 meter in acht genomen moet worden.

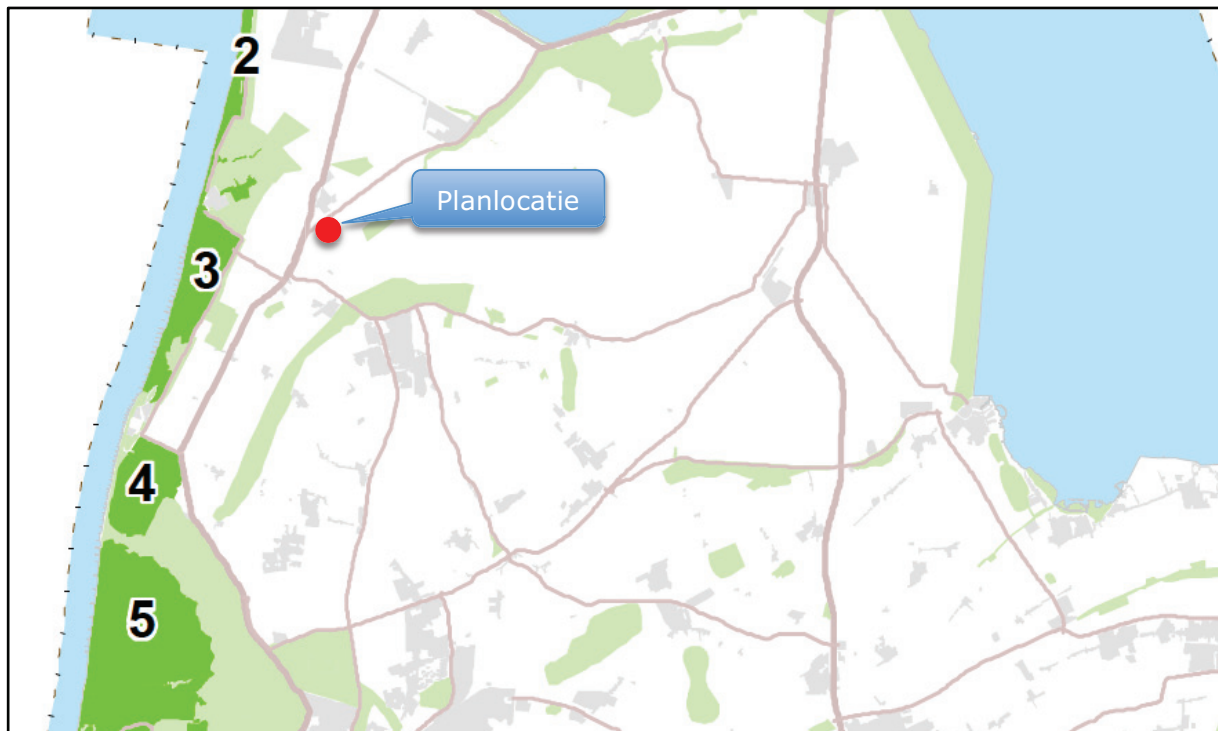
In afbeelding 6.4 worden, binnen de felgroene vlakken, de gebieden weergegeven in de omgeving van de planlocatie, welke zijn aangewezen als TOP-gebied. Hieruit is op te maken dat de planlocatie zich niet in een TOP-gebied, dan wel de directe nabijheid daarvan, bevindt. Voorts blijkt uit afbeelding 6.6 dat de planlocatie niet is gelegen binnen een beschermd bodemgebied.

Ten tijde van het opstellen van onderhavige Vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een 'Bodemonderzoek' opgesteld. Daarnaast wordt watercompensatie toegepast ten behoeve van de uitbreiding in verhard oppervlak binnen de inrichting. Hiertoe wordt ten tijde van het opstellen van onderhavige Vormvrije-m.e.r.-beoordeling een 'Watertoets' opgesteld en voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

Uit afbeelding 6.5 is te zien dat de gronden van de nieuwe bedrijfsbebouwing reeds in gebruik is als agrarisch grond, dit wordt momenteel gebruikt als uitloopweide voor het melkvee. Een historisch bodemonderzoek op basis van NEN5725 om de activiteiten in het verleden in kaart te brengen, wordt niet noodzakelijk geacht. Een verkennend bodemonderzoek op basis van NEN 5740 wordt opgesteld.

Conclusie

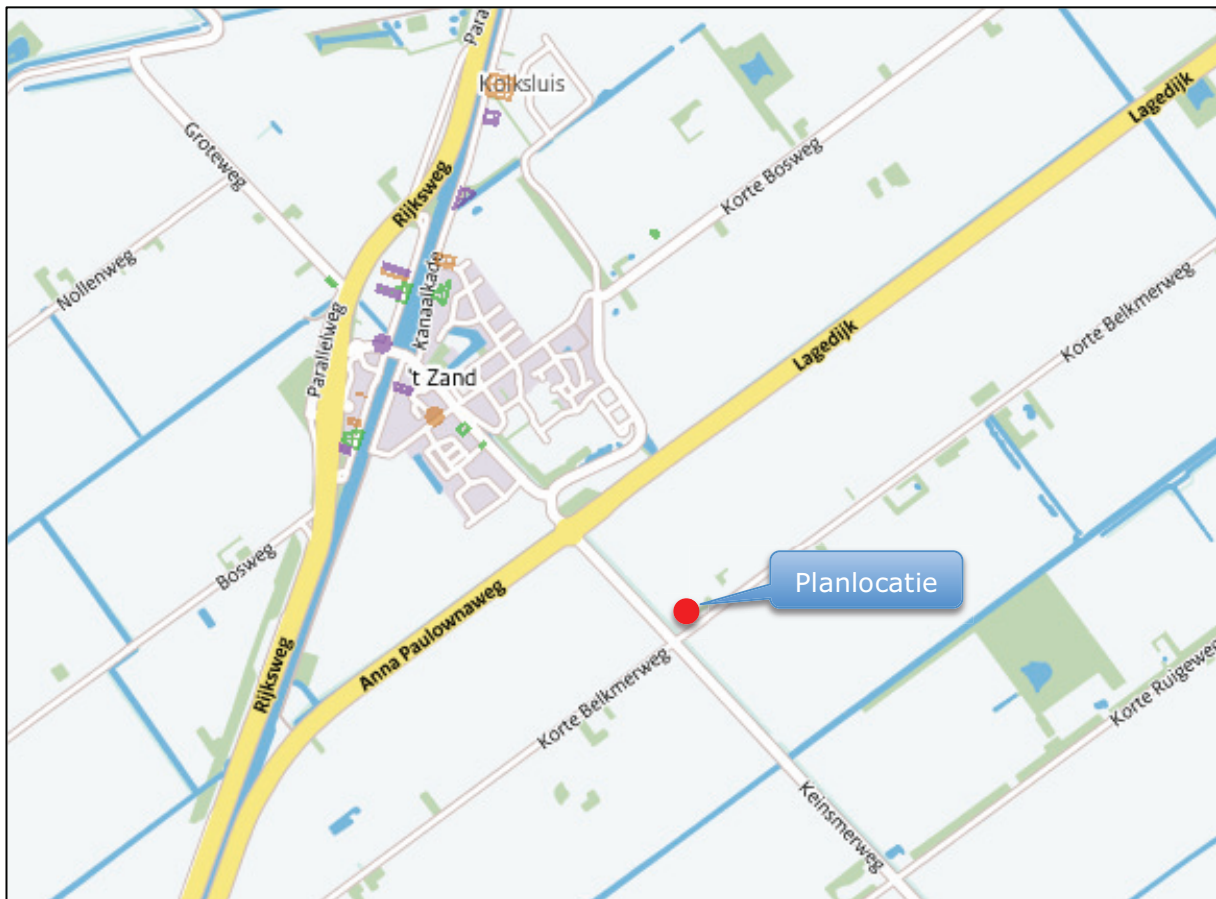
Ten opzichte van de TOP-gebieden die provincie Noord-Holland vormt het voorgenomen initiatief van VOF N.S. Konijn en Zn. geen bedreiging, ook is de inrichting niet gelegen binnen een beschermd bodemgebied en vormt hiervoor aldus geen bedreiging.



Afbeelding 6.4: Planlocatie ten opzichte van TOP-gebieden



Afbeelding 6.5: Gronden van nieuwe bedrijfsbebouwing.



Afbeelding 6.6: Bodemkaart (bron: bodemloket)

6.6 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

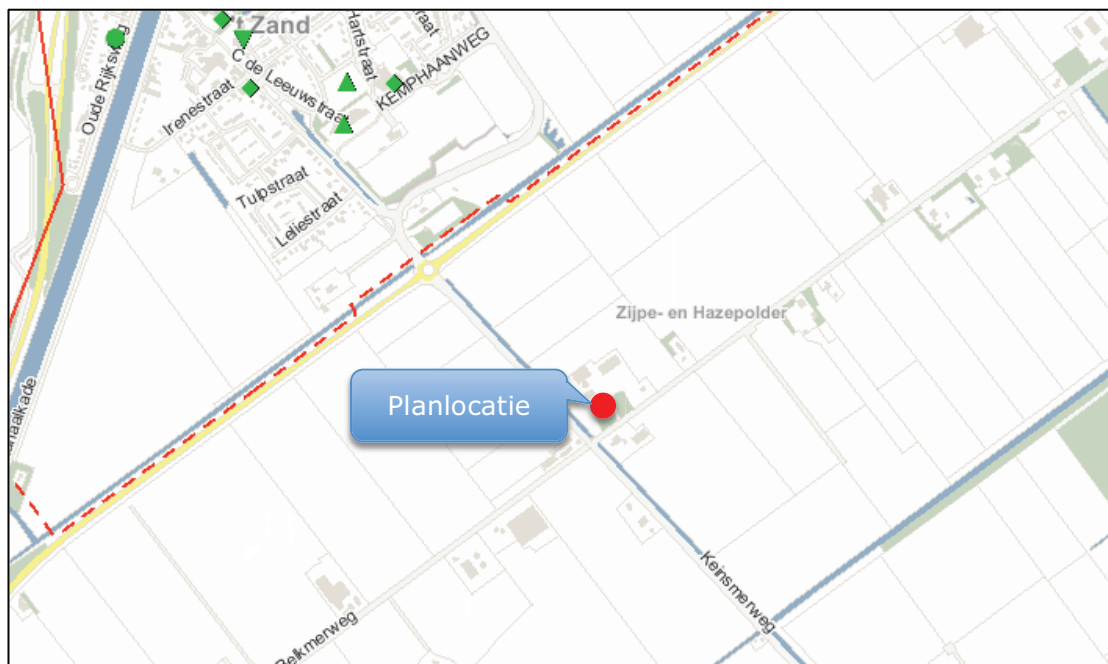
Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Uit afbeelding 6.7 blijkt dat in de omgeving van de inrichting geen sprake is van activiteiten zoals is bedoeld in het Bevi. Ook is er geen propaangastank aanwezig binnen de inrichting die mogelijk ontploffingsgevaar levert. De roodgestippelde lijn betreft een aardgasleiding en vormt geen risico.

Conclusie

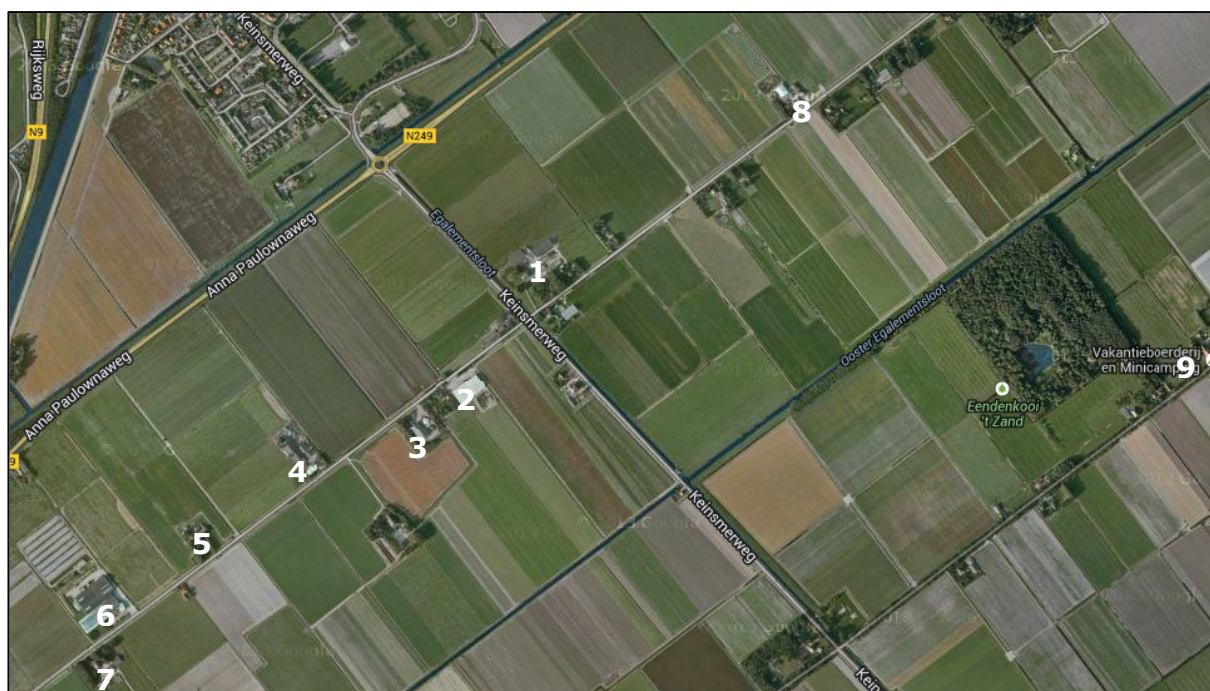
In afbeelding 6.7 is een uitsnede weergegeven van de risicokaart, hieruit blijkt dat de voorgenomen bedrijfsontwikkeling geen risico biedt voor omwonenden. Ook zijn er geen risico's aanwezig in de omgeving voor de personen die op de inrichting werkzaam / aanwezig zijn.



Afbeelding 6.7: Externe veiligheid, uitsnede risicokaart.

6.7 Cumulatie van effecten

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Schagen, in de directe omgeving van de planlocatie zijn verschillende bedrijfsactiviteiten aanwezig welke in meer of mindere mate kunnen zorgen voor een cumulatie van effecten. Afbeelding 6.7 en tabel 6.3 laat zien welke bedrijven in de omgeving van de planlocatie gelegen zijn en wat voor een bedrijfsvoering ze hebben. Onderstaand wordt per milieuaspect de cumulatie van effecten weergegeven.



Afbeelding 6.8: Inrichtingen in de omgeving welke mogelijk aan cumulatie bijdragen

Nummer	Adres	Functie
1	Korte Belkmerweg 21	Planlocatie
2	Korte Belkmerweg 20	Bollenkwekerij
3	Korte Belkmerweg 18	Agrarisch loonwerk
4	Korte Belkmerweg 5	Melkveebedrijf
5	Korte Belkmerweg 3	Agrarisch loonwerk
6	Korte Belkmerweg 1a	Groothandel bloemen en planten
7	Korte Belkmerweg 12	Melkveebedrijf
8	Korte Belkmerweg 23a	Melkveebedrijf
9	Korte Ruigeweg 43	Minicamping

Tabel 6.3: Adressen en functies van inrichting t.b.v. cumulatieve bijdrage

6.7.1 Ammoniak

Alle in de omgeving van de planlocatie gelegen veehouderijen zijn melkveehouderijen, dit betekent dat deze bedrijven ammoniak uitstoten. Dit kan gevolgen hebben voor de Natura 2000-gebieden welke in de buurt zijn gelegen.

De aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning is in de vorm van een Verstorings- en Verslechteringstoets reeds ingediend bij de provincie Noord-Holland. Bij deze aanvraag zijn cumulatieve berekeningen toegevoegd die van toepassing zijn op de Natura 2000-gebieden:

-  Duinen Den Helder – Callantsoog;
-  Zwanenwater & Pettemerduinen;
-  Waddenzee.

Uit de Verstorings- en Verslechteringstoets blijkt dat er geen negatieve effecten zullen plaatsvinden op de Natura 2000-gebieden. In de cumulatieve berekeningen zijn overigens andere plannen opgenomen dan in afbeelding 6.7 zijn weergegeven. De plannen die hierin zijn weergegeven, zijn namelijk reeds opgenomen in de achtergronddepositie. Het voorgenomen initiatief van VOF N.S. Konijn en Zn. is tevens getoetst op deze achtergronddepositie, hierin zijn negatieve effecten te verwachten.

6.7.2 Geur

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse agrarische bedrijven gelegen. Vele van deze bedrijven zijn in gebruik ten behoeve van agrarisch loonwerk of bollenteelt. De inrichtingen met deze functie stoten geen geur uit en zullen dus ook niet bijdragen aan de cumulatieve effecten.

De andere melkveebedrijven zijn gelegen op een ruime afstand (> 650 meter) vanaf de planlocatie, deze afstand is zo ruim dat ook dit niet zal bijdragen aan de cumulatieve effecten. Daarbij geldt voor melkvee een minimale afstand tot een geurgevoelig object van minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom, deze grens wordt hier meermalen overschreden.

6.7.3 Luchtkwaliteit

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse agrarische bedrijven gelegen, op al deze bedrijven zijn er vervoersbewegingen die tot verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen leiden. Vanuit de planlocatie nemen de vervoersbewegingen echter zeer gering toe en draagt het initiatief niet bij aan toename binnen de NIBM-toets.

6.7.4 Geluid

Het voorgenomen initiatief leidt tot een uitbreiding van de melkveestapel en dus een hoger aantal verkeersbewegingen als gevolg van aanvoer van voer, extra mestafzet en veevervoer. Echter is de verkeersaantrekkende werking gering en zal dit niet leiden tot een significante vergroting van de verkeersintensiteit.

Het voorgenomen initiatief zal dus niet bijdragen aan cumulatieve effecten ten aanzien van 'Geluid'.

6.7.5 Bodem en water

Door voldoende en de juiste compensatie aan te brengen in waterberging, zal er geen negatieve invloed zijn op de bodem- en waterstructuur.

6.7.6 Externe veiligheid

Bij het voorgenomen initiatief van VOF N.S. Konijn en Zn. aan de Korte Belkmerweg 21 worden geen objecten gerealiseerd die een risico kunnen vormen voor de externe veiligheid. Het voorgenomen initiatief zal dus niet bijdragen aan cumulatieve effecten ten aanzien van 'Externe veiligheid'.

7 Milieueffecten bij huidige situatie en autonome ontwikkeling

7.1 Ammoniak

7.1.1 Wet ammoniak en veehouderij

In paragraaf 4.3.3. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Hieruit blijkt dat de Provincie Noord-Holland nog geen definitieve status heeft afgegeven aan de Wav-gebieden in de provincie, wel is door provincie Noord-Holland inmiddels een conceptkaart met hierop de WAV-gebieden gepubliceerd. Uit afbeelding 5.6 blijkt dat de planlocatie op ruime afstand van de WAV-gebieden is gelegen en hiermee ruimschoots voldoet aan de minimaal gestelde afstand van 250 meter.

7.1.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalfkoeien geldt een maximale emissiewaarde van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Momenteel huisvesten initiatiefnemers het melkvee op een traditioneel huisvesting-systeem in combinatie met opstallen wat resulteert in een ammoniakemissie van 11,0 kg NH₃ per koe per jaar. Hiermee voldoet V.O.F. N.S. Konijn en Zn. momenteel niet aan de eisen vanuit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

7.1.3 Natura 2000

Het bedrijf aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand is gelegen in de nabijheid van een viertal Natura 2000-gebieden. Op Natura 2000-gebieden is geen toename van stikstof toegestaan, aangezien dit de kwaliteit van de natuur mogelijk kan verslechteren. Het gaat om de navolgende Natura 2000-gebieden:

-  Duinen Den Helder - Callanstoog op circa 3.500 m afstand;
-  Zwanenwater & Pettemerduinen op circa 3.600 m afstand;
-  Noordzeekustzone op circa 5.300 m afstand;
-  Waddenzee op circa 9.100 m afstand.

In de huidige situatie voldoet V.O.F. N.S. Konijn en Zn. niet aan de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet), dit omdat het melkveebedrijf geen uitbreidingen heeft gedaan na inwerkingtreding van de NB-wet. Voor de huidige situatie geldt niet direct een plicht tot de NB-wet.

7.1.4 Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 50m bevinden zich geen gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in het rapport van 'Stallucht en Planten'³⁰. Binnen 25m bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in ditzelfde rapport. Daarbij is toetsing aan dit rapport vervallen bij het inwerkingtreden van het Activiteitenbesluit op 1 januari 2013.

Hiermee kan worden vastgesteld dat er geen directe ammoniakschade zal optreden door onderhavig initiatief in de huidige situatie.

³⁰ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

7.2 Geur

Voor melkvee zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Daarom wordt bij melkvee rekening gehouden met een minimale afstand tot geurgevoelige objecten. In de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) geldt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom een minimale afstand van 100 meter vanaf het emissiepunt, voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Door V.O.F. N.S. Konijn en Zn. wordt in de huidige situatie geen schapen of andere dieren gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld. Uit afbeelding 6.1 is reeds gebleken dat de inrichting voldoet aan de gestelde afstanden vanuit de Wet Geurhinder.

7.3 Luchtkwaliteit

Zoals uitvoerig besproken in paragraaf 5.3.6 moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet Milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet Luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Uit de toetsing van paragraaf 6.3 blijkt dat het initiatief in de huidige situatie voldoet aan de grenzen van de NIBM-toets.

7.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh) welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen.

Uit afbeelding 6.4 is reeds gebleken dat in de omgeving geen geluidsgevoelige objecten aanwezig zijn waarmee ook in de huidige situatie voldaan wordt aan de eisen vanuit geur.

7.5 Bodem en Water

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. De nieuwe ligboxenstal wordt uitgevoerd met een vloeistofdichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Ook de perssappen uit de ruwvoeropslagen worden opgevangen in de mestkelders.

Voor natuur is tegengaan van verdroging een belangrijk thema. Om verdroging tegen te gaan is sinds 1990 beleid ontwikkeld door de rijksoverheid, provincies, waterschappen en beheerders van natuurterreinen. Sinds 2006 is landelijk een lijst gemaakt (genaamd 'TOP-lijst') met prioritaire verdroogde gebieden.

Provincie Noord-Holland heeft, net als de andere provincies, de zogenaamde TOP-gebieden aangewezen. In de provincie zijn de meest waardevolle gebieden uit de provinciale ecologische hoofdstructuur geselecteerd. Het zijn de gebieden die niet alleen nationaal maar ook internationaal van grote betekenis zijn en die samenvallen met de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) gebieden.

In afbeelding 6.4 worden, binnen de felgroene vlakken, de gebieden weergegeven in de omgeving van de planlocatie, welke zijn aangewezen als TOP-gebied. Hieruit is op te maken dat de planlocatie zich niet in een TOP-gebied, dan wel de directe nabijheid daarvan, bevindt.

7.6 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Uit afbeelding 6.6 blijkt dat in de omgeving van de inrichting geen sprake is van activiteiten zoals is bedoeld in het Bevi. Ook is er geen propaangastank aanwezig binnen de inrichting die mogelijk ontploffingsgevaar levert. De roodgestippelde lijn betreft een aardgasleiding en vormt geen risico.

Conclusie

In afbeelding 6.6 is een uitsnede weergegeven van de risicokaart, hieruit blijkt dat de voorgenomen bedrijfsontwikkeling geen risico biedt voor omwonenden. Ook zijn er geen risico's aanwezig in de omgeving voor de personen die op de inrichting werkzaam / aanwezig zijn.

8 Conclusie

Om de continuïteit van het melkveebedrijf te kunnen waarborgen, zijn initiatiefnemers voornemens het melkveebedrijf aan de Korte Belkmerweg 21 uit te breiden. Hiermee kunnen in de voorgenomen bedrijfsontwikkeling 295 stuks melkvee en 195 stuks jongvee gehouden worden. In de uitbreiding wordt een emissiearm stalsysteem toegepast waarmee de ammoniak vanuit de inrichting zoveel mogelijk gereduceerd wordt.

In de huidige situatie kan de inrichting niet voldoen aan maximale eisen voor ammoniak-uitstoot, het melkvee wordt namelijk jaarrond opgesteld in een traditioneel huisvestingssysteem (11,0 kg NH₃). Bij het toepassen van een emissiearm huisvestingssysteem in de gewenste bedrijfsontwikkeling, kan de inrichting wel voldoen aan de maximaal gestelde grenswaarden.

Verder wordt de uitbreiding uitgevoerd met een ruimere maatvoering dan de bestaande situatie en wordt een strostal aangelegd als zorgafdeling. De uitbreiding van het melkveebedrijf komt het dierenwelzijn ten goede.

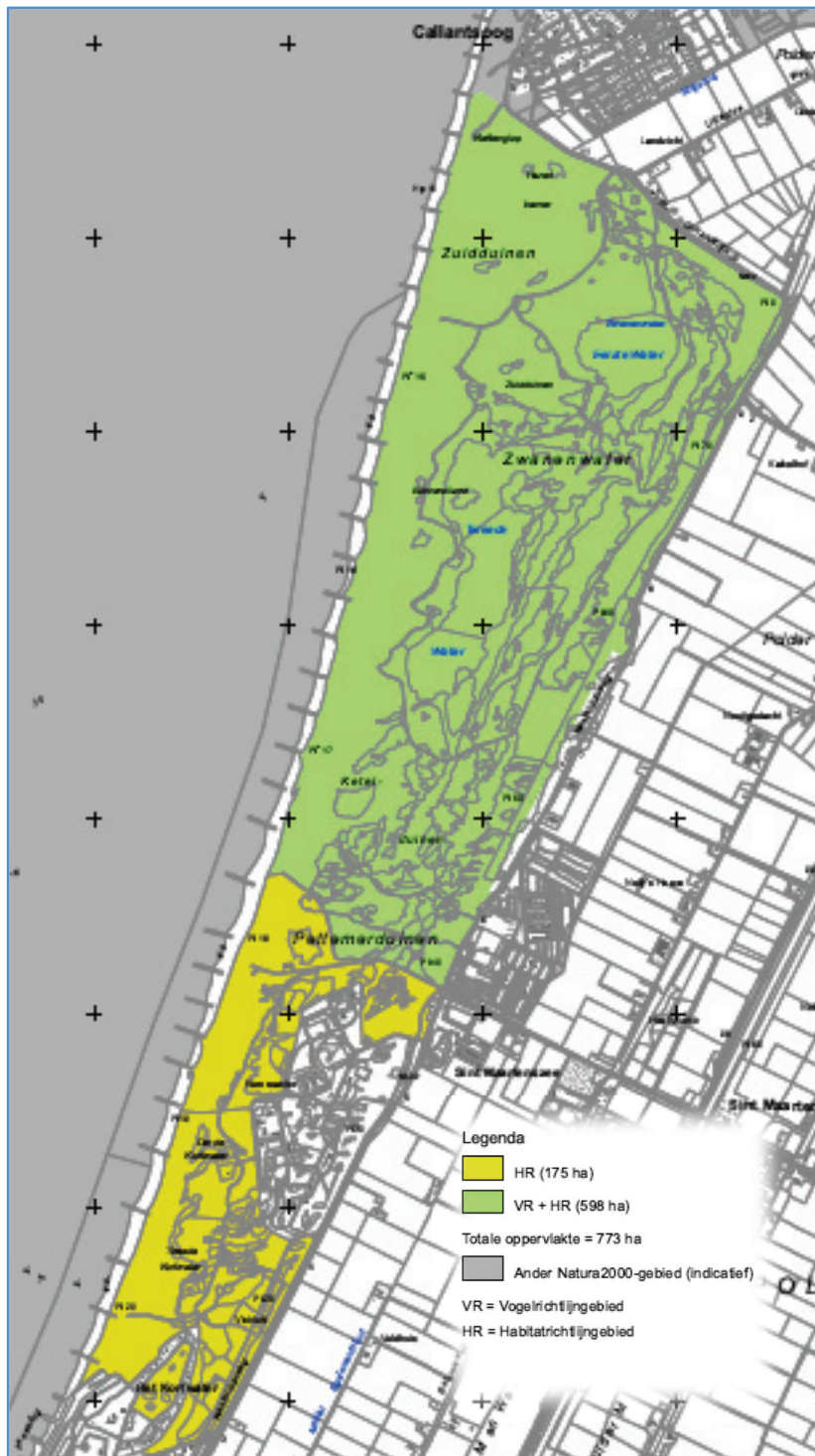
Uit onderhavige rapportage is gebleken dat de uitbreiding geen effecten zal hebben op de relevante milieuaspecten. Ook bij toetsing aan de cumulatieve effecten heeft de uitbreiding een geringe bijdrage.

In het kader van een volledig onderzoek wordt een 'Quick Scan flora en fauna', een 'Bodemonderzoek' en een 'Watertoets' nog aangeleverd bij Milieudienst Kop van Noord-Holland. Deze worden ten tijde van het opstellen van onderhavige rapportage, opgesteld door desbetreffende externen.

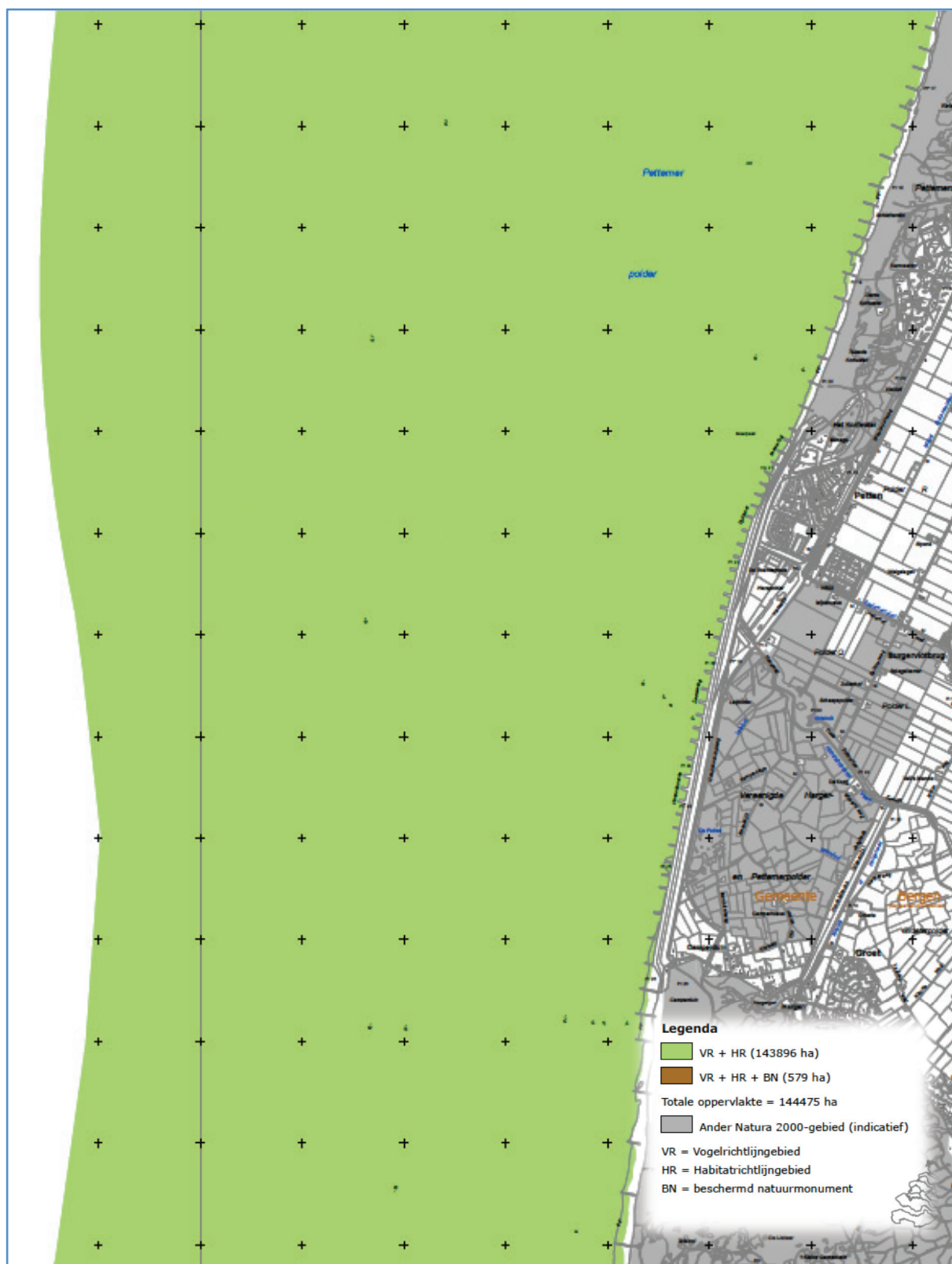
Op basis van de hierbij geleverde gegevens kan concluderend gesteld worden dat er geen 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' bekend zijn die het opstellen van het Milieu Effect Rapport (MER) rechtvaardigen.

Bijlage I

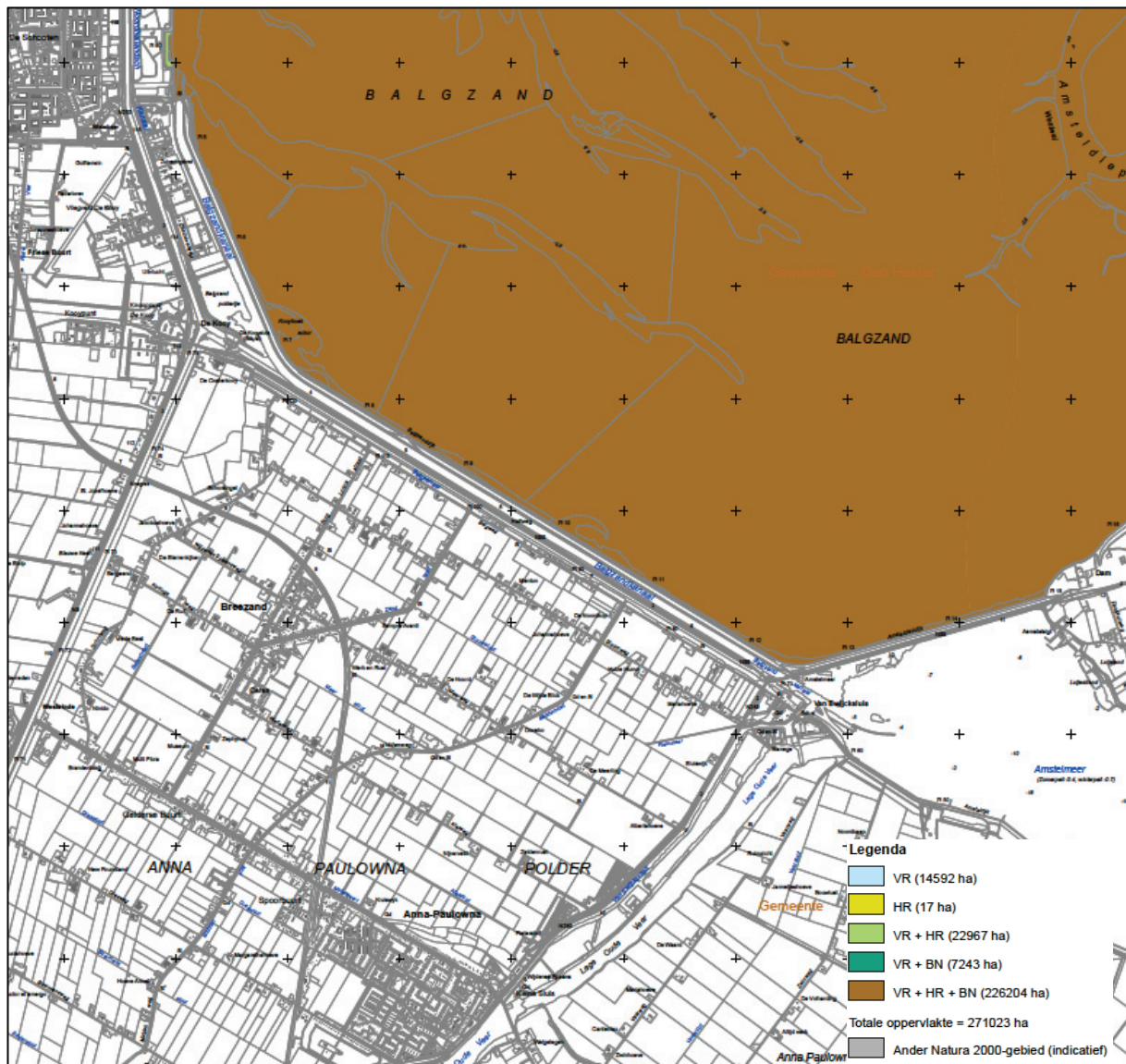
Kaarten aanwijfsbesluit Natura 2000 gebieden



Uitsnede kaart aanwijzbesluit Natura 2000-gebied #85; Zwanenwater & Pettemerduinen



Uitsnede kaart aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied #7; Noordzeekustzone



Uitsnede kaart aanwijzbesluit Natura 2000-gebied #1; Waddenzee

Bijlage II

Check Geluidsaspecten veehouderij

Behoort bij Vormvrije m.e.r.-beoordeling van V.O.F. N.S. Konijn en Zn. aan de Korte Belkmerweg 21 te 't Zand.

Geluidsaspecten veehouderij

Binnen de veehouderij vinden een aantal geluidsrelevante activiteiten plaats. Deze activiteiten en de duur variëren per dag en per seizoen. Ten einde hier inzicht in te verkrijgen dienen een aantal vragen te worden beantwoord.

Zonodig dient een activiteit in een aparte bijlage te worden beschreven.

De route van de relevante voertuigbewegingen dient op de tekening te worden aangegeven.

Invullen indien van toepassing.

- Het melken van het melkrundvee.
 - Het melken op het melkveebedrijf gebeurt middels een automatisch melksysteem. De melkmachine staat dus 24 uur per dag aan.
 - De melktank wordt een enkele keer geleegd. Dit vindt plaatst tussen 08.00 en 22.00 uur. Dit duurt ongeveer 1 uur. Dit is inclusief het reinigen van de melktank. Het reinigen van de melktank duurt ongeveer 0,75 uur.
- Ventilatoren.
 - Op het bedrijf zijn vier ventilatoren aanwezig, deze zijn gedurende 24 uur per dag in werking gedurende 12 maanden van het jaar. Dit betreft 4 ventilatoren in de ligboxenstal van 2000.
Zo mogelijk de bronvermogens per ventilator aangeven op het renvooi van de tekening.
- Het reinigen van de stallen en het reinigen en ontsmetten van veewagens.
 - Op de locatie is 1 stal aanwezig. Deze worden ongeveer 1 keer per jaar schoongespoten met behulp van een hogedrukreiniger. Dit duurt ongeveer 4 uur per keer/stal.
- Het laden van de mesttank en het uitrijden van de mest.
 - Voordat de mest geladen wordt, wordt de mestkelder(s) gemixt. Dit mixen duurt ongeveer 45 minuten en wordt 4 keer per jaar gedaan.
 - Als geheel of gedeeltelijk d.m.v. bijvoorbeeld sleepslangbemesting bemest wordt, dient de verdeling hierin en de werkwijze, eventueel in een aparte bijlage, te worden beschreven.
- Het inkuilen/voederwinning
De voederwinning van gras en maïs is seizoengebonden waarbij het aantal transportbewegingen en de benodigde tijd o.a. door weersinvloeden kan verschillen. Van deze activiteit dient een zo goed mogelijk overzicht te worden gegeven.
 - Het inkuilen, met behulp van een tractor (werkzaamheden op het erf), duurt ongeveer 6 uur per keer en wordt ongeveer 2 keer per jaar gedaan.
 - Het snijden van het kuilvoer duurt ongeveer 0,25 uur per keer en vindt 1 keer per dag plaats in de periode van 15.00 tot 17.00.
- Het vullen van silo's met voer en kunstmest m.b.v. bulkauto.
 - Het vullen van de silo's met voer en/of kunstmest vindt ongeveer 3 keer per maand plaats. Het vullen van de silo's duurt ongeveer 45 minuten per keer.

- Het aan en afvoeren van vee.
 - Het aan- en afvoeren van vee vindt meestal plaats per personenauto met aanhanger. Dit gebeurt ongeveer 3 keer per maand en duurt 0,25 uur en vindt plaats tussen 0.00 en 24.00 uur.
- Aanvoer brandstof, vullen van olietank en/of propaantank.
 - Het vullen van de olietank door middel van een tankwagen gebeurt 2x per jaar en duurt ongeveer 30 minuten.
 - Het vullen van de propaantank door middel van een tankwagen gebeurt 2x per jaar en duurt ongeveer 45 minuten.
- Andere activiteiten of voertuigbewegingen.
 - ---

Bijlage III

Tekeningen gewenste situatie

 *Separaat bijgevoegd.*

Bijlage IV

Quick Scan flora & fauna

 *Datum: Februari 2014.*

