

Bijlage 1: Nota Inspraak en vooroverleg d.d. 24 november 2010

Nota inspraak – en vooroverleg

ANONIEME VERSIE

Gemeente Schagen

Bestemmingsplan Natuurisbaanterrein Snevert

Projectnummer

101491-0078

Datum

24 november 2010

Inhoud Nota inspraak –en overleg

1	Inleiding	2
2	Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro	3
3	Inspraakreacties	4
	Bijlage 1: Inspraak- en vooroverlegreacties	8

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Natuurijsbaanterrein Snevert” heeft ter inzage gelegen in de periode van 12 augustus t/m 22 september 2010. Tijdens deze periode is het voorontwerp bestemmingsplan ook richting de overlegpartners gestuurd voor het vooroverleg.

In bijlage 1 staan de uitgebreide ontvangen reacties in het kader van het vooroverleg en inspraak reacties. Deze reacties zijn verwerkt in hoofdstukken 2 en 3.

Hoofdstuk 2 Vooroverleg artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan is opgestuurd naar de diensten van Rijk en provincie en maatschappelijke organisaties:

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 130, 1135 ZK Edam;
3. Kamer van Koophandel Noordwest-Holland, Postbus 68,1800 AB Alkmaar;
4. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag.

De Kamer van Koophandel Noordwest-Holland en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu hebben aangegeven geen opmerkingen op het bestemmingsplan te hebben. De opmerkingen van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn in hoofdstuk 2 behandeld.

Hoofdstuk 3 Inspraak reacties

Een aantal belanghebbenden heeft een inspraakreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan:

- I. Magnusrijders, *Inspreker I* (geen formele inspraakreactie, wel in de beantwoording meegenomen);
- II. *Inspreker II*;
- III. *Inspreker III*;
- IV. *Inspreker IV*.

Alle ontvangen reacties van zowel overlegpartners als belanghebbenden zijn binnen de termijn ontvangen. In deze nota zijn gemeentelijke beantwoordingen geformuleerd.

2

Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro

AD 1 Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem

1. In de toelichting wordt de “Nota Cultuurhistorische Regioprofielen” aangehaald. Inmiddels is de “Leidraad Landschap en Cultuurhistorie” vastgesteld. In de toelichting dient hiermee rekening te worden gehouden.

reactie gemeente

Het plan wordt hierop aangepast. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie wordt verwerkt in de toelichting in plaats van de Nota Cultuurhistorische Regioprofielen.

AD 2 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 130, 1135 ZK Edam

1. Er wordt een sloot in het plangebied gedempt. Dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft een voorkeur voor het verleggen van de waterloop (in het midden van de ijsbaan) in oostelijke richting, zodat verbinding en doorstroming in stand worden gehouden. De nieuw te graven waterloop moet minimaal 2 meter breed en 0,40 meter diep zijn ten opzichte van het laagste streefpeil.

Voorts wordt aangegeven dat daarbij moet worden voldaan aan de Keur en dat voor de werkzaamheden een Watervergunning nodig is.

reactie gemeente

Het in de toelichting opgenomen inpassingsvoorstel is geen ontwerp, maar een indicatieve schets op basis waarvan verkenning en discussie heeft plaatsgevonden met omwonenden en belanghebbenden.

Het inpassingsvoorstel is naar aanleiding van de inspraak- en vooroverlegreacties aangepast. Voorgesteld wordt om de sloot in westelijke richting te verleggen. De sloot blijft ongeveer in het midden van het plangebied gelegen door de ijsbaan in oostelijke richting te verschuiven. De nieuw te graven sloot wordt hierdoor tevens ingezet als natuurlijke barrière om parkeren in het zicht van de woningen aan de Vaart te voorkomen.

3

Inspraakreacties

AD I *Inspreker I*

De reactie van de Magnusrijders is geen officiële inspraakreactie, maar is wel belangrijk voor het bestemmingsplan. Derhalve is de reactie wel in de nota inspraak opgenomen.

1. Het toepassen van knikbare lichtmasten is geen optie, omdat onderzoek heeft uitgewezen dat het dan altijd om mobiele lichtmasten gaat. Hiervoor ontbreekt in de beoogde accommodatie ruimte om ze op te slaan, terwijl onderbrengen elders logistieke- en kostennadelen heeft.

reactie gemeente

De reactie van de Magnusrijders is meegenomen. Vanwege gebruiks- en exploitatieve redenen wordt afgezien van knikbare lichtmasten. In plaats daarvan is in overleg afgesproken een minimaal aantal masten te realiseren. Uit ervaring blijkt dat hiervoor maximaal vier permanente lichtmasten nodig zijn van maximaal 12 meter hoogte.

Deze reactie heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Zowel de toelichting als de regels (artikel 3.4) zijn aangepast.

2. De ligging van de baan kan meer aansluiten bij de richting van de oostelijk gelegen sloot.

reactie gemeente

Ook bij een richting gebaseerd op de oostelijk gelegen sloot voldoet de ijsbaan aan het uitgangspunt om deze in de landschapsrichting aan te leggen. Tegelijkertijd biedt het draaien van de ijsbaan in deze richting meer ruimte aan de zijde van de Snevert. Vanwege de wens van de bewoners aan de Vaart om geen parkeren in hun nabijheid te situeren is het wenselijk deze meer richting de Snevert te voorzien. Beide redenen, samen met de keuze om de sloot in het midden van het plangebied te dempen, maken de genoemde verdraaiing van de ijsbaan tot een gewenste aanpassing.

Naar aanleiding van deze reactie is het inpassingsvoorstel en de toelichting aangepast.

3. De Magnusrijders hebben de voorkeur voor natuurlijke schermen (haagbeuk/wilgenteen) voor afluwing.

reactie gemeente

Afluwing is alleen nodig aan de oostzijde. Ook de gemeente heeft voorkeur voor natuurlijk afscherming. Echter acht de gemeente het ongewenst om over de gehele lengte van de ijsbaan hagen of houtsingels te situeren. Zij zouden het gehele jaar door een gesloten geheel vormen, dat niet past in het open landschap met weidse verzichten.

De verdichting dient beperkt te worden. Tegelijkertijd is het duidelijk dat de schaatsvereniging vanuit gebruiksoverwegingen liever geen schermen wenst te plaatsen.

Het inpassingsvoorstel voorziet daarom in een combinatie van natuurlijke schermen in de vorm van hagen en houtsingels in het noordelijk deel, en tijdelijke schermen op de vlonders aan de zijde van het ijsbaan-erf. Deze tijdelijke schermen zouden uit vlechtwerk van wilgentenen kunnen bestaan. In ieder geval dienen zij in de zomerperiode verwijderd te worden, zodat de weidsheid van het landschap beleefbaar blijft.

Naar aanleiding van deze reactie is het inpassingsvoorstel en de toelichting aangepast.

4. De Magnusrijders beogen een permanent bouwwerk in het plangebied.

reactie gemeente

Het bouwwerk zal een permanente functie in het gebied krijgen, om op- en afbouw te voorkomen. Hierdoor kunnen zowel de Magnusrijders in de winter als Stichting KIVAS in de zomer gebruik maken van het bouwwerk.

Deze reactie heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

5. De Magnusrijders hebben de voorkeur voor clubgebouw en parkeerplekken aan de oostzijde van de ijsbaan.

reactie gemeente

Het gebouw dient op het ijsbaan-erf aan de Snevert te worden gesitueerd. Hiervoor is ook een bouwaanduiding op de kaart opgenomen. Het is ongewenst het clubgebouw midden in het open landschap te plaatsen. Bovendien wordt middels het ijsbaan-erf voldaan aan de landschappelijke karakteristiek, waarin kleine bebouwingsclusters direct aan bestaande landweggetjes zijn gelegen en omzoomd met erfbeplanting.

Parkeren aan de westzijde achten de bewoners aan de Vaart ongewenst. Op het eigen terrein van de ijsbaan dient in voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien voor een reguliere schaatsdag (50 pp). Voor uitzonderlijke piekbelasting kan worden uitgeweken naar parkeren in de 'oksel' tussen de N241, Snevert en de fietstunnel. Gelet op de situering van de ijsbaan en het ijsbaan-erf lijkt parkeergelegenheid in de voorzone langs de Snevert de beste optie (korte afstand van de Snevert, niet in het zicht van woningen aan de Vaart en tussen de Snevert en het ijsbaan-erf (evt. kaartverkoop). Deze inrichting is ook opgenomen in het inpassingsvoorstel.

Naar aanleiding van deze reactie is het inpassingsvoorstel en de toelichting aangepast.

AD II Inspreker II

1. Inspreker II, verzoekt om de locatie van de accommodatie en de windsingels zodanig te kiezen dat rekening wordt gehouden met zijn uitzicht over het polderlandschap. De woning van betrokkene is met de ramen gericht naar de provincialeweg N241.

reactie gemeente

De toekomstige bebouwing en windsingel komen hemelsbreed op ruime afstand te staan (meer dan 150 meter). De ijsbaan zal aan de oostzijde van de

locatie worden gesitueerd. Windsingels, hagen en/of schermen komen alleen aan de oostzijde van de ijsbaan. Het rekening houden met het uitzicht van omwonenden is als één van de uitgangspunten gehanteerd bij de totstandkoming van het bestemmingsplan en inpassingsvoorstel.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

AD III *Inspreker III*

1. *Inspreker III* ziet de accommodatie liever aan de oostzijde van de ijsbaan geprojecteerd.

reactie gemeente

Deze opmerking is meegenomen en leidt tot aanpassing in de toelichting van het bestemmingsplan. De accommodatie wordt aan de oostzijde, maar wel aan de Snevert gerealiseerd. Om dit ook geografisch vast te leggen is een bouwaanduiding 'clubaccommodatie' opgenomen.

2. Een bouwhoogte van 3 meter voor de accommodatie is voldoende.

reactie gemeente

Passend bij de karakteristiek van landelijke bouwwerken is gekozen voor een maximale goothoogte van 3 meter en maximale bouwhoogte van 6 meter. Dit betekent dat er een gebouw kan komen van 1 bouwlaag met kap. De gemeente acht dit een wenselijke bouwvorm.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Hoe wordt onderhoud aan het clubgebouw geregeld, aangezien aan de oude keet niets aan onderhoud werd gedaan?

reactie gemeente

Het bestemmingsplan is niet het juiste middel om een onderhoudsregeling in vast te leggen. Het nu voorliggende voorstel en het bestemmingsplan voorzien in een permanent bouwwerk. Een permanent bouwwerk biedt meer mogelijkheden om in een aantrekkelijke vormgeving van clubaccommodatie te voorzien. Bovendien is het in het belang van de eigenaar om gedegen onderhoud uit te voeren.

Het bestemmingsplan is (mede) naar aanleiding van deze reactie aangepast. Er is een expliciete keus gemaakt voor een permanent gebouw.

4. Met de parallelweg komt er veel asfalt voor de deur van de heer en mevrouw Oerle. Verzocht wordt om de optie, een extra rijbaan, te onderzoeken. Hierdoor kan agrarisch verkeer worden ingehaald en wordt voorkomen dat landbouwverkeer van de zelfde weg gebruik maakt als fietsers.

reactie gemeente

De parallelweg maakt geen deel uit van dit bestemmingsplan voor de ijsbaan. Derhalve wordt de opmerking in dit bestemmingsplan niet verder behandeld.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

AD IV *Inspreker IV*

1. *Inspreker IV* stelt dat er verkeerde informatie staat in de toelichting over het gedeeltelijk dempen van de sloot, terwijl deze geheel wordt gedempt.

reactie gemeente

De huidige verkavelingstructuur van het plangebied is van cultuurlandschap-pelijke waarde. Onderdeel van deze onregelmatige blokverkaveling is de sloot midden in het plangebied. Deze sloot lijkt, vanwege het rechte verloop, later te zijn toegevoegd. De sloot in het midden van het plangebied, zal in over-leg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier voor realisatie van de 400-meter baan gedempt worden en verhoogd tot dezelfde hoogte als de rest van het plangebied. De sloot wordt, om de doorstroming van het water te behouden, ten westen van de huidige situatie door een nieuwe sloot ver-vangen.

De toelichting is naar aanleiding van deze reactie aangepast.

2. Over de vrijblijvende ruimte tussen de ijsbaan en de overige sloten om onder-houd te kunnen plegen wordt niets vermeld.

reactie gemeente

Bij de aanleg van de ijsbaan zal hiermee wel rekening gehouden worden. Na-dere afstemming is nodig om te bepalen op welke wijze het onderhoud plaats zal vinden. In het inpassingsvoorstel is ervan uitgegaan dat het onderhoud vanuit één zijde kan plaatsvinden en niet aan beide zijden deze ruimte nodig is. Bij de nadere planuitwerking en uiteindelijke realisatie zal het onderhoud van de sloten zeker worden meegenomen.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Betrokkene vindt het niet juist dat hij aan de Snevert geen bouwvergunning krijgt voor een dierenverblijf voor zijn schapen en onderdak voor machines, terwijl de ijsclub wel een accommodatie krijgt. Derhalve maakt de betrokkene bezwaar tegen de permanente bebouwing met diverse bijgebouwen.

reactie gemeente

Het gaat in het bestemmingsplan Natuurijsbaanterrein Snevert om de maat-schappelijke functie ijsbaan. Bovendien betreft het bestaand gebruik en is een clubaccommodatie van 60 m² hiervoor minimaal benodigd. Het gaat bij de clubaccommodatie om één gebouw. Van diverse bijgebouwen is geen sprake.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage 1: Inspraak- en vooroverlegreacties

Bijlage 1: Inspraak- en vooroverlegreacties

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Schagen
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt

SHV/VG/OMG



2010/6907

R/BZ

23-8-2010

1-10-2010

nummer (023) 514 4039

noord-holland.nl

VERZONDEN 20 AUG. 2010

1 | 2

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp
bestemmingsplan "Natuurijsbaanterrein Snevert".

Geacht college,

Kenmerk

2010-49620

19 AUG. 2010

Op 11 augustus 2010 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp
bestemmingsplan "Natuurijsbaanterrein Snevert" te beoordelen.

Uw kenmerk

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de
provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in het
"Overgangsdokument geldend streekplanbeleid" en de "Provinciale
ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009". In onze reactie zijn de
opmerkingen verwerkt van alle sectoren van de provincie die bij het
plan betrokken zijn.

Planinhoud

Het plan biedt het juridisch-planologische kader om de realisatie van
een natuurijsbaan mogelijk te maken.

Reactie

Het plangebied is gelegen binnen "zoekgebied" met de gradatie
"cultuurhistorisch waardevol gebied".

In de toelichting wordt de "Nota Cultuurhistorische Regioprofielen"
aangehaald.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

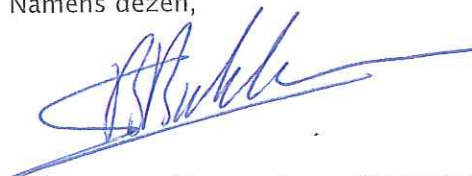
www.noord-holland.nl

Inmiddels is de "Leidraad Landschap en Cultuurhistorie" vastgesteld. Het beleid verwoord in de "Nota Cultuurhistorische Regioprofielen" is daarmee achterhaald. In de toelichting dient rekening te worden gehouden met het beleid zoals verwoord in de "Leidraad Landschap en Cultuurhistorie".

Wij adviseren u bij het opstellen van het ontwerp met de opmerkingen rekening te houden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Namens dezen,



Unitmanager Vergunningen Omgeving
Dhr. Ing. S.B. Bakker

**Gerard van Leeuwen - geen opmerkingen bij voorontwerbestemmingsplan vo bp
Natuurijsbaan Snevert**

Van: Belinda Inhulsen <Belinda.Inhulsen@minvrom.nl>
Aan: "gerard.vanleeuwen@schagen.nl" <gerard.vanleeuwen@schagen.nl>
Datum: Maandag 20 September 2010 17:12
Onderwerp: geen opmerkingen bij voorontwerbestemmingsplan vo bp Natuurijsbaan Snevert
CC: "ro-info@noord-holland.nl" <ro-info@noord-holland.nl>, Postbus VINW <P...

Betreft: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan "Natuurijsbaan Snevert"

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen
Ter attentie van de heer G. van Leeuwen
e-mail: gerard.vanleeuwen@schagen.nl

CC Provincie Noord-Holland: ro-info@noord-holland.nl

Geachte heer Van Leeuwen,

Op 10 augustus 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Natuurijsbaan Snevert".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB.

Deelname webenquête

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen. De webenquête staat open tot en met 16 oktober 2010.

In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

In opdracht van de directeur-inspecteur regio Noord-West,

Elisabeth Hingst
medewerker planbeoordeling

kenmerk: 34871



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Schagen
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN



2010/7838

20-9-2010

R/BZ

29-10-201

Datum
20 september 2010

Uw kenmerk

Contactpersoon
W. Bouwes

Onderwerp
Reactie op het voorontwerp
bestemmingsplan
"Natuurijsbaanterrein Snevert" te
Schagen

Registratienummer
10.30496

Doorkiesnummer
0299-39 1441

Geacht college,

Op 10 augustus 2010 hebben wij namens u een verzoek om reactie ontvangen betreffende het voorontwerp bestemmingsplan "Natuurijsbaan Snevert" te Schagen. Het betreft de uitbreiding van een bestaand natuurijsbaanterrein en de demping van een gedeelte van een schouwsloot. Via deze brief doen wij u ons wateradvies op dit plan toekomen.

Algemeen

Het plangebied ligt in de polder Schagen binnen het peilgebied 3020-1, waarin een vast streefpeil wordt gehanteerd van NAP -1,15 meter. Middels een stelsel van waterlopen watert het gebied af richting het gemaal Snevert alwaar het wordt uitgeslagen op de Schagerkoggeboezem.

Waterkwantiteit

Indien door realisatie van de plannen een toename aan verharding plaatsvindt, zal neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. Binnen het hoogheemraadschap is een pragmatische ondergrens vastgesteld van 800 m² verhardingstoename, waaronder wij niet vragen om compenserende maatregelen. Uit de ingediende stukken blijkt dat binnen het plan een netto verhardingstoename wordt gerealiseerd van minder dan 800 m². Indien de plannen onveranderd blijven en de verhardingstoename niet boven de 800 m² komt, zullen wij u niet vragen om hiervoor compenserende maatregelen te treffen.

Naast de geplande verhardingstoename wordt er binnen het plangebied ook wateroppervlak gedempt. Dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd. In dit geval heeft het onze voorkeur de waterloop richting het oosten te verleggen. In ieder geval dient de verbinding en doorstroming in stand te worden gehouden. Voor de invulling van het nieuw te graven oppervlaktewater treden wij eventueel graag met u in overleg.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 130, 1135 ZK Edam
Scheepmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
F 0299-66 33 33
info@hnhk.nl
www.hnhk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
Inschrijfnr. KvK: 37161516



Datum
20 september 2010

Inrichting, beheer en onderhoud

Voor het dempen van bestaand water en het graven van nieuw wateroppervlak is de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 van toepassing. In de 'Beleidsregels keurontheffingen 2007', die horen bij de Keur, staat beschreven dat de nieuw te graven waterloop minimaal 2 meter breed moet zijn op de waterlijn ten opzichte van het laagste streefpeil. De diepte moet minimaal 0,40 meter zijn ten opzichte van het laagste streefpeil en de taludhelling tenminste 1:2. Het onderhoud van schouwsloten binnen het landelijke gebied dient te worden uitgevoerd door de aanliggende eigenaar. Bij wijzigingen in de eigendomsituatie als gevolg van het verleggen van de loop van de watergang dient de initiatiefnemer met de aanliggende eigenaren schriftelijke overeenstemming te hebben over het onderhoud van de watergang.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water in het beheer van het hoogheemraadschap en lozingen op het oppervlaktewater is een Watervergunning nodig.

De Watervergunning is in werking getreden met het van kracht worden van de Waterwet op 22 december 2009. Meer informatie over de Waterwet kunt u vinden op:

http://www.hhnk.nl/digitale_balie/inwoners/inwoners/waterwet. Tevens kunt u hier het formulier voor het aanvragen van de Watervergunning downloaden. Voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij u om het formulier zo volledig mogelijk in te vullen. Voor vragen betreffende het indienen van een aanvraag Watervergunning kan contact worden opgenomen worden met de heer J. Rijpkema van de afdeling 'Vergunning en Handhaving', tel.nr. 072 - 541 4712. Wij adviseren u om ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen contact met hen op te nemen.

Tot slot

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer W. Bouwes van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies

Gemeente Schagen
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN



2010/7354

6-9-2010

R/BZ

15-10-201

Kenmerk
Ds/249/JN/10jz

telefoonnummer
072 519 57 88

datum
3 september 2010

Onderwerp
Natuurijsbaan Snevert

bijlagen
--

e-mail
jnoot@alkmaar.kvk.nl

Geacht college,

Op 12 augustus 2010 heeft u het voorontwerpbestemmingsplan 'Natuurijsbaan Snevert' ter inzage gelegd.

Wij hebben het plan met belangstelling gelezen. Vanuit onze taak om de belangen van het lokale en regionale bedrijfsleven te behartigen, zien wij geen bezwaar tegen dit bestemmingsplan en hebben wij het dan ook ter kennisgeving aangenomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wensen u succes met de vervolgpcedure.

Met vriendelijke groet,
Kamer van Koophandel Noordwest-Holland



Gerrit Valk
Voorzitter



Thijs Pennink
Directeur

Bijlage 2: Verslag hoorzitting d.d. 28 januari 2011

Verslag hoorzitting d.d. 28 januari 2011

Vanwege de publicatie op internet mogen de in het verslag van de hoorzitting vermelde persoonsgegevens niet worden weergegeven. Om deze reden is het verslag niet opgenomen en voor vragen hierover kunt u contact opnemen met de gemeente Schagen.