



Document	Archeologische & Cultuurhistorische Quickscan
Plangebied	Ruigeweg 79, Sint Maartensbrug, gemeente Schagen
Adviesnummer	20079
Opstellers	A.S. de Groot (archeoloog) C.M. Soonius (regio archeoloog)
Datum	26-03-2020

Advies	Voorgenomen bodemingrepen vrijgeven. Aanpassen regels dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5. Toevoegen dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 en Waarde-Cultuurhistorie. Dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4 laten vervallen.
Vervolgtraject	Geen.

Archeologische & Cultuurhistorische Quickscan

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Schagen (contactpersoon: Gerard van Leeuwen) is het concept bestemmingsplan¹ en Beeldkwaliteitsplan² voor de Ruigeweg 79 in Sint Maartensbrug (afb. 1) beoordeeld met betrekking tot het aspect archeologie en cultuurhistorie. .

Met betrekking tot de cultuurhistorische waarden is uitgebreid contact geweest met Saskia Olivierse (beleidsmedewerker Erfgoed, gemeente Schagen). Op haar voorstel is de opzet van onderhavige Quickscan gewijzigd.

Onder kopje 2 van dit document wordt de conclusie en het bijbehorende advies behandeld. De onderbouwing van het hier gestelde is te vinden onder de kopjes 3 t/m 5. De gebruikte bronnen staan tot slot onder kopje 6. Tevens zijn onderaan dit document de regels Waarde-Archeologie en Waarde-Cultuurhistorie verwoord.

Aanleiding voor het concept bestemmingsplan is om de bestaande (in verval geraakte) agrarische bedrijfsbebouwing te saneren, met uitzondering van de bestaande stolpboerderij en recreatiewoning. Ter compensatie van de sanering wordt een nieuwe kavel met een vrijstaande woning mogelijk gemaakt en de bestaande bedrijfswoning (stolp) bestemd als woonboerderij (zie Bijlage 1).

Het plangebied heeft een omvang van ca. 10.850 m².

Ten behoeve van de verbeelding kunnen de digitale bestanden met betrekking tot de dubbelbestemming Waarde-Archeologie en Waarde-Cultuurhistorie worden aangeleverd.

¹ Gemeente Schagen 2020; verbeelding door Best M Ingenieursbureau.

² Urban Synergy 2019



Afbeelding 1. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op een luchtfoto (bron: PDOK).

2. Conclusie en Advies

Het staat in de planning om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het perceel Ruigeweg 79 in Sint Maartensbrug. Uiteindelijk zal de bestaande bedrijfsbebouwing worden gesloopt om plaats te maken voor een nieuwe kavel met vrijstaande woning. De bestaande recreatiewoning en stolpboerderij op het perceel blijven behouden. Onderhavige Quicksan kan als bijlage worden opgenomen.

Hoge archeologische waarde

Op basis van de geraadpleegde bronnen geldt binnen een deel van het plangebied Ruigeweg 79 een hoge archeologische waarde voor vindplaatsen uit de Nieuwe tijd. Vanaf de inpoldering van de Zijpe in 1597 zou het perceel bebouwd zijn geweest en was hier een buitenplaats aanwezig. De huidige stolpboerderij op het perceel dateert van na 1826, maar hieronder/naast bevinden zich vermoedelijk dus nog de resten van oudere voorgangers.

Mogelijk zijn binnen het plangebied ook archeologische resten van voor de bedijking aanwezig.

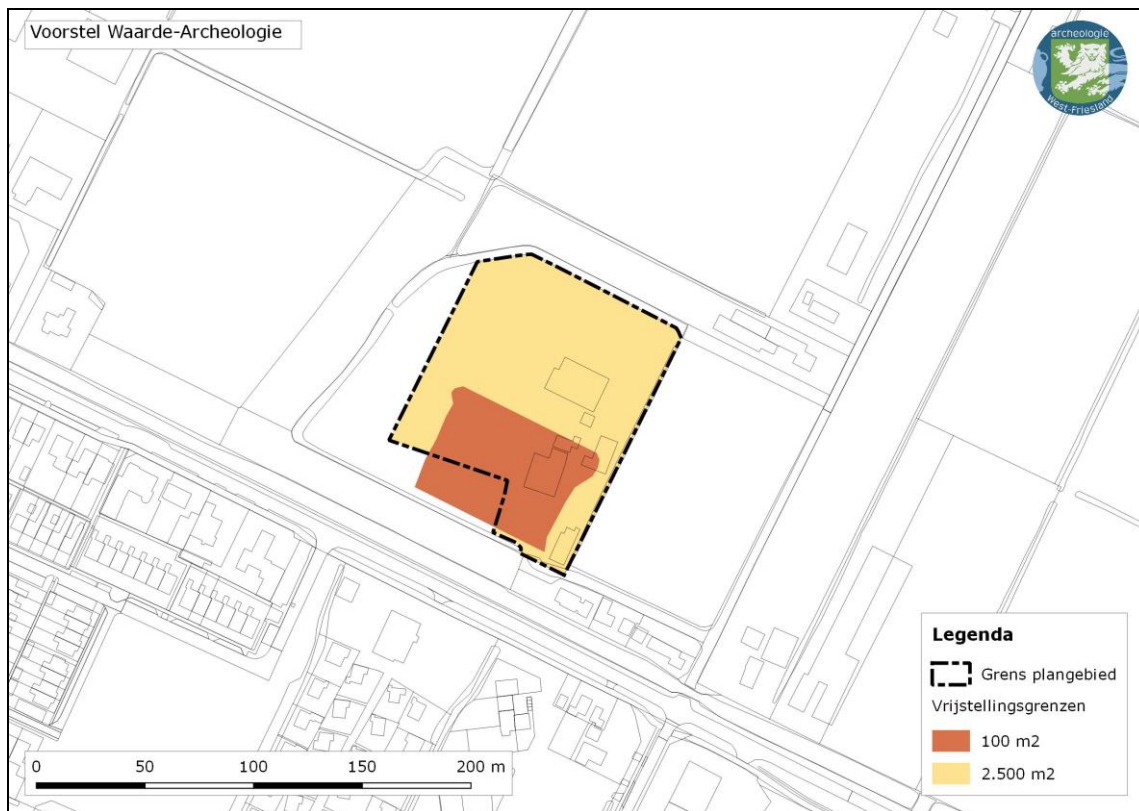
Nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk

Ter hoogte van de geplande nieuwbouw achter de bestaande stolpboerderij geldt een vrijstellingsgrens van 2.500 m². Deze grens zal door de geplande ingrepen niet worden overschreden. Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg daarom niet noodzakelijk.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

Bestemmingsplan: dubbelbestemming in bestemmingsplan handhaven

Geadviseerd wordt om de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5 te handhaven en daarbij vanwege de hoge archeologische waarde een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 op te nemen binnen het zuidelijk deel van het plangebied, ter hoogte van het historisch bebouwde perceel (afb. 2). Een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 houdt in dat een archeologische vrijstellingsgrens van 100 m² met een dieptegrens van 35 cm wordt gehanteerd. De zone met een hoge archeologische waarde kan worden begrensd op basis van de kadastrale minuutkaart. De smalle rand aan de oostzijde met een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 kan komen te vervallen.



Afbeelding 2. Voorstel vrijstellingsgrenzen archeologie voor het Bestemmingsplan Ruigeweg 79, Sint Maartensbrug.

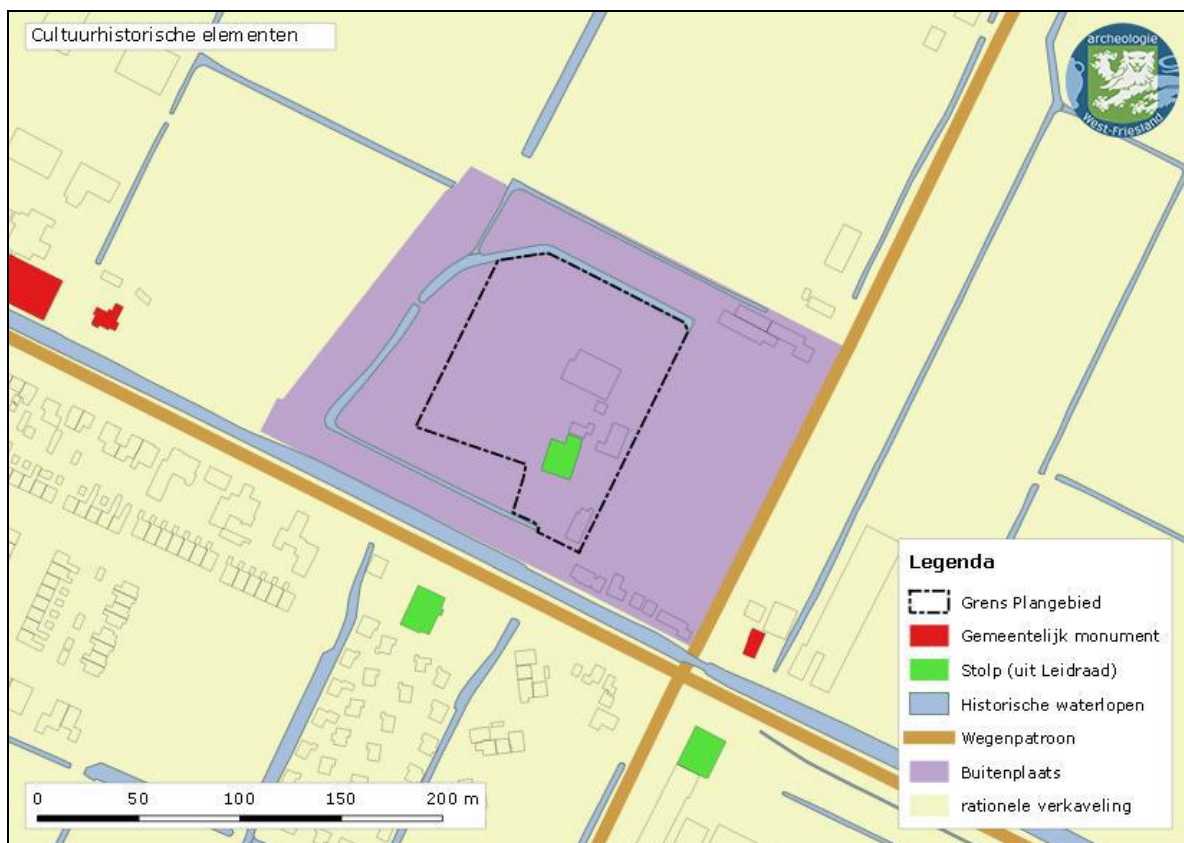
Planregel aanpassen

Verder kan worden gesteld dat Artikel 7: Waarde-Archeologie 5 in de voorgestelde planregels niet correct is. Onder de bouwregels staan verkeerde aannames aangegeven. Onderaan dit document is de juiste beschrijving van de artikelen Waarde-Archeologie 3, Waarde-Archeologie 5 en Waarde-Cultuurhistorie gevoegd. De artikelen kunnen desgewenst ook los in Word worden aangeleverd.

Dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie opnemen

Het plangebied ligt binnen de historische structuur 'buitenplaats'. Deze structuur dient te worden opgenomen als dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie (afb. 3 en afb. &&).

Daarnaast wordt gezien de hoge cultuurhistorische waarde van de stolpboerderij (in samenhang met de verschillende cultuurhistorische elementen in de omgeving) geadviseerd een dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie op te nemen ter hoogte van de bestaande stolp. Stolpboerderijen zijn karakteristiek voor Noord-Holland en dienen zo veel mogelijk te worden behouden en beschermd.



Afbeelding 3. Plangebied (zwarte stippellijn) op kaart met cultuurhistorische elementen. De Ruigeweg ligt ten oosten en de Sint Maartensweg ten zuiden van het plangebied (bruin op afb.). De stolp en de historische structuur Buitenplaats die binnen het plangebied vallen dienen een dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie.



Afbeelding 4. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de beleidskaart archeologie (2009).

3. Bestemmingsplan en Beleidskaart archeologie

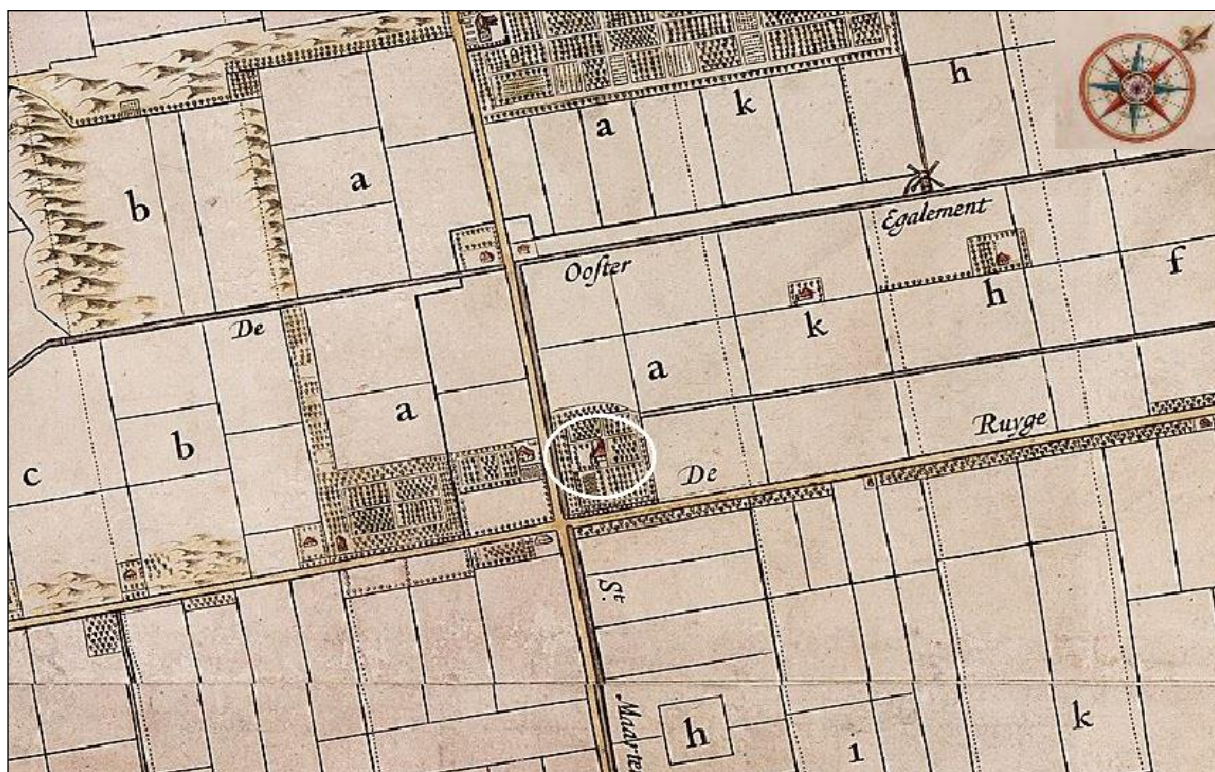
Het plangebied ligt in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe (vastgesteld 18-05-2016).³ Middels dit bestemmingsplan heeft het plangebied grotendeels een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5. Dit betekent dat rekening dient te worden gehouden met het aspect archeologie bij plannen groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm onder maaiveld. Een smalle rand aan de oostzijde heeft een Waarde – Archeologie 4. Deze dubbelbestemming wijst op een vrijstellingsgrens van 500 m² met een dieptegrens van 50 cm.

Het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe heeft gebruik gemaakt van de beleidskaart archeologie van de voormalige gemeente Zijpe (afb. 4).⁴ Deze kaart is in 2009 vastgesteld.

4. Cultuurhistorische achtergrond

Oude bedijkingen

Het plangebied ligt in de Polder Zijpe. Bij de eerste bedijking van de Zijpe in 1552-1553 zijn op verschillende plaatsen sporen van vroegere bewoning aangetroffen. De meeste van deze sporen lagen onder het zand in goede zwarte aarde. De exacte locatie van deze vondsten is niet bekend. Na de bedijking begaven de dijken van de polder het tweemaal (in 1555 en 1570) en in 1573 werd de polder met opzet geïnundeerd om de opmars van de Spanjaarden een halt toe te roepen. In 1597 werd de Zijpe voor de laatste keer ingepolderd.



Afbeelding 5. De globale ligging van het plangebied (witte cirkel) op de kaart van Zoutman uit 1665 (linksboven staat de kompasroos van de kaart aangegeven: het noorden is linksboven). Op deze kaart staat de buitenplaats die in de 17^{de} eeuw Westphalen wordt genoemd. De Ruigeweg ligt onder de cirkel en de Sint Maartensweg links van de cirkel.

³ NL.IMRO.0441.BPBGZIJPE-VA03.

⁴ Alders & Husken 2007.



Afbeelding 6. Globale ligging plangebied met de buitenplaats (rode cirkel) op kaart uit 1600 (Baptista van Doetecom). Het noorden is ongeveer linksboven. De Ruigeweg loopt onder de rode cirkel door. Links van het plangebied ligt de Sint Maartensweg.



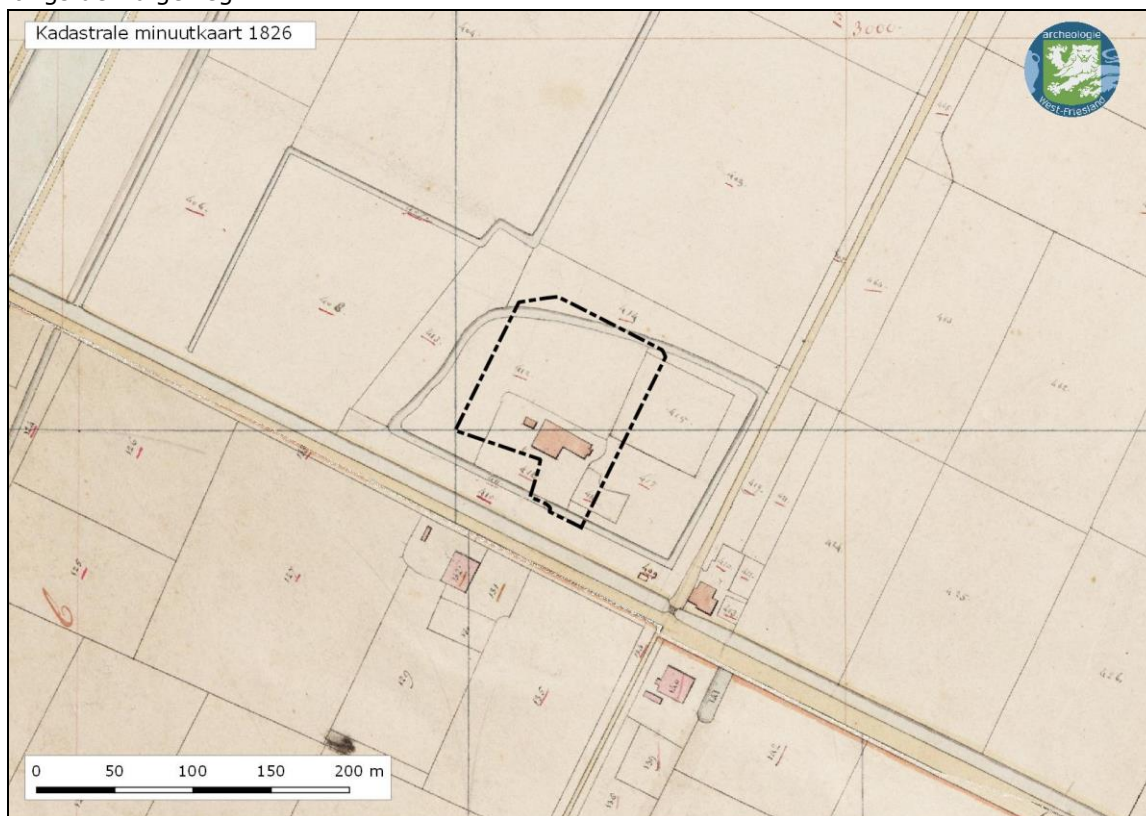
Afbeelding 7. Globale ligging plangebied (rode cirkel) met buitenplaats op kaart uit 1617 (AgriZypani). De Ruigeweg ligt onder de cirkel, de Sint Maartensweg ligt links van het plangebied.

Buitenplaats en boerderij Westphalen

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de kaart van Zoutman uit 1665 is duidelijk bebouwing zichtbaar ter hoogte van het plangebied (afb. 5). Om de bebouwing heen is een grote tuin of boomgaard afgebeeld. Ook op eerdere, meer schematische, kaarten uit de 17^{de} eeuw is iets van een buitenplaats ingetekend ter hoogte van het plangebied (afb. 6 en 7). De eerste stolpboerderij op het perceel Ruigeweg 79 zou daar zijn gebouwd rond 1597. Uiteindelijk kreeg de boerderij in de 17^{de} eeuw de naam 'Westphalen' nadat hij in het bezit was gekomen van Adriaen Frederiksz. Westphalen.⁵

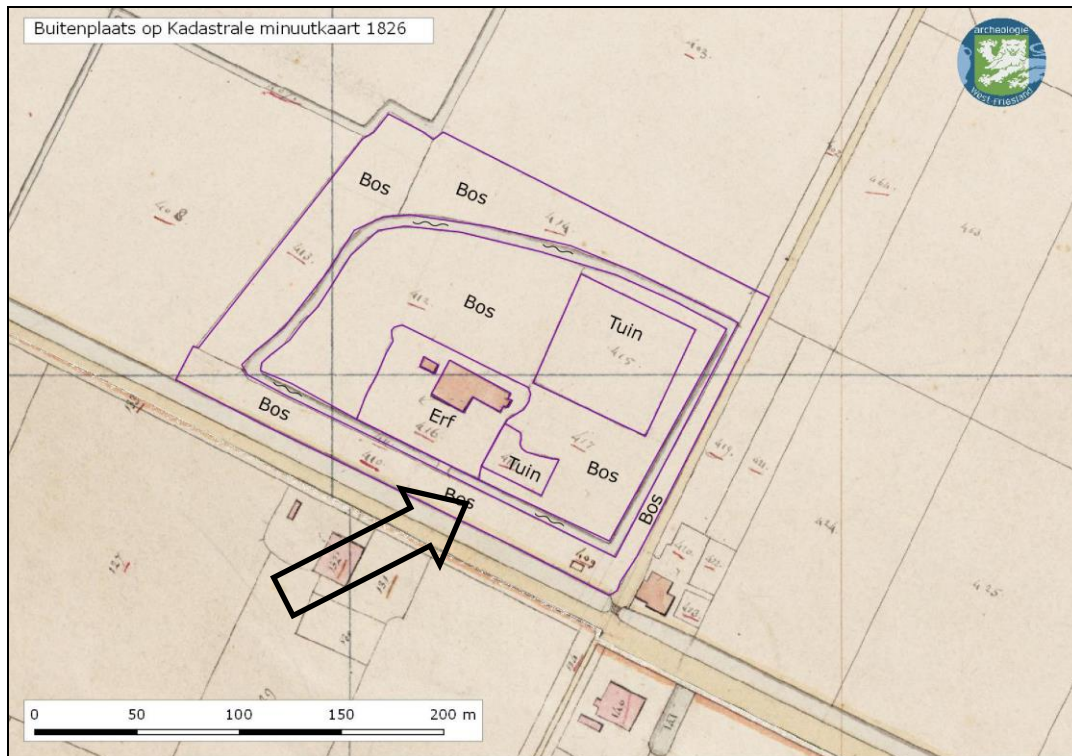
Kadastrale kaart 1926

Op de kadastrale minuutkaart uit 1826 is het historische perceel Ruigeweg 79 fraai afgebeeld (afb. 8 en 9). Het centrale perceel (D416) was in gebruik als 'huis en erf'. Daaromheen liggen percelen aangeduid als 'tuin' en 'bosch'. Allen zijn afgebakend van de rest van het landschap door een ringsloot en waren in het bezit van de winkelier Lubertus Wildeboer. De begrenzing van de buitenplaats Westphalen is bepaald aan de hand van de kadastrale minuut. De buitenplaats wordt omringd door een ringsloot. Buiten de ringsloot wordt de buitenplaats aan alle zijden omringd door bos. De ingang van de buitenplaats bevond zich aan de Sint Maartensweg (aangegeven met een zwarte pijl op afb. 9). Tot midden 19^{de} eeuw is de buitenplaats omgeven door bomen. Aan het einde van de 19^{de} eeuw verdwijnen de bomen langzamerhand (afb. 10). In de loop van de 20^{ste} eeuw verdwijnen de bomen langzamerhand, niet alleen rondom de voormalige buitenplaats, maar ook langs de Ruigeweg.



Afbeelding 8. De ligging van het plangebied op de kadastrale minuutkaart uit 1826 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl)

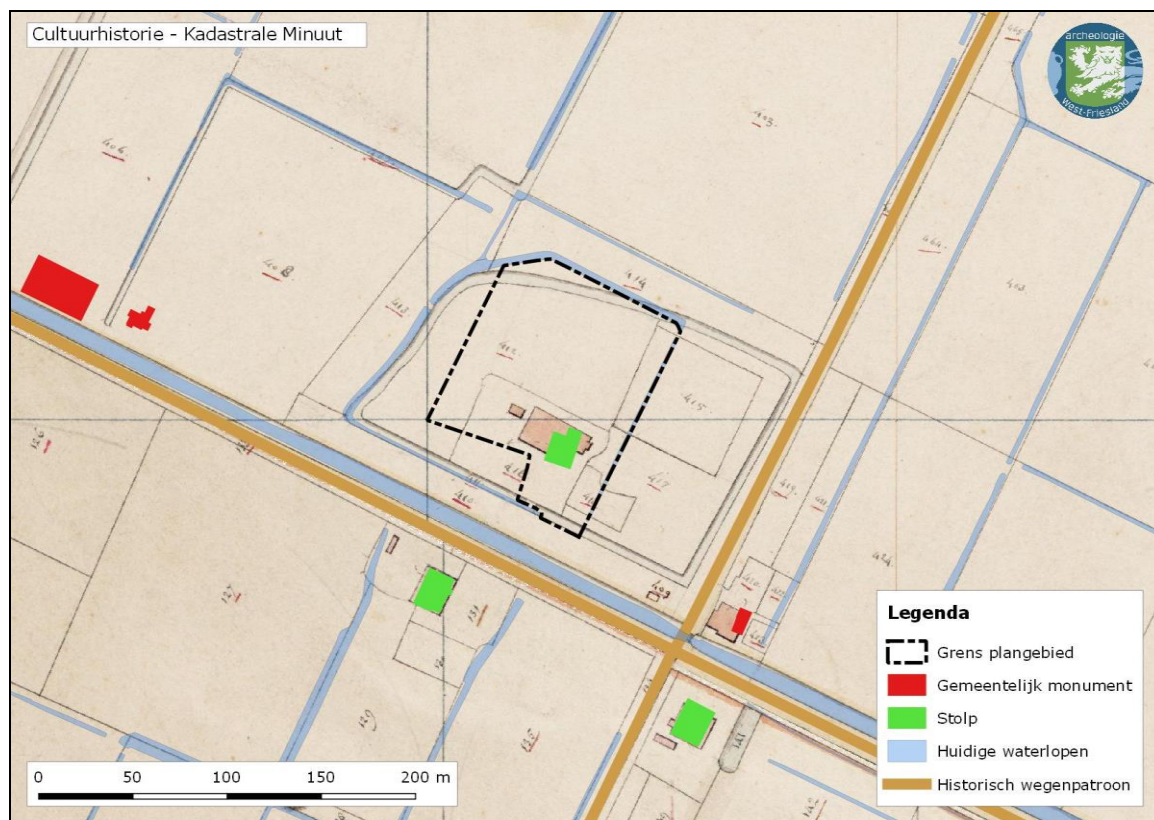
⁵ Historische Vereniging "De Zijpe" (<https://www.dezijpe.nl/cgi-bin/boerderij.pl?ident=0297&search=VELD%20title%20Westphalen&inword=2&display=list&istart=1>).



Afbeelding 9. De ligging van de buitenplaats (paarse lijn) met het landgebruik uit de OAT van de kadastrale minuutkaart uit 1826 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl). Bij de pijl is de ingang naar het erf gesitueerd.



Afbeelding 10. Omgeving plangebied van 1888 tot 1973. De afname aan bomen/bos is goed zichtbaar (bron: topotijdreis).

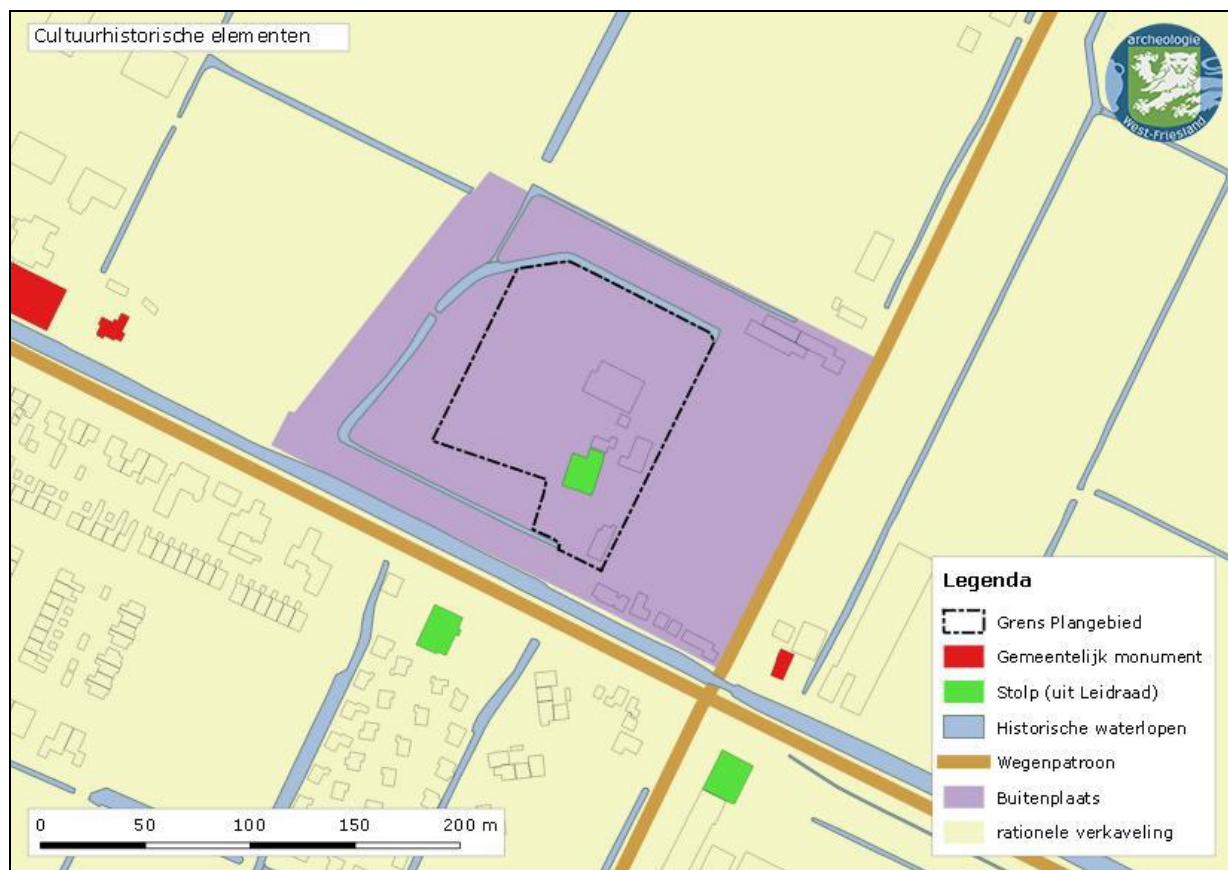


Afbeelding 11. De ligging van het plangebied op de kadastrale minuutkaart ten opzichte van een aantal cultuurhistorische elementen in de omgeving.

Als het slotenpatroon van de kadastrale minuutkaart wordt vergeleken met het huidige slotenpatroon, wordt duidelijk dat veel van de historische waterlopen nu nog intact zijn. Het landgebruik is in de loop van de 19^{de} eeuw wel veranderd. De huidige stolpboerderij op het perceel Ruigeweg 79 komt niet overeen met de vorm, omvang en ligging van de boerderij zichtbaar op de kadastrale minuutkaart uit 1826 (afb. 10). De huidige boerderij dateert dus in ieder geval van na 1826.

Waardevolle rationele verkaveling

In de omgeving van het plangebied staan verschillende historische stolpboerderijen en andere gemeentelijke monumenten. Het plangebied zelf bevindt zich binnen een historisch-geografisch waardevolle rationele verkaveling (CHW code NKT021G) en ligt langs een wegenpatroon van zeer hoge historisch-geografische waarde (CHW code NKT264G). Gesteld kan dus worden dat binnen en in de directe omgeving van het plangebied verschillende cultuurhistorische elementen aanwezig zijn die zo goed mogelijk behouden zouden moeten worden (afb. 12). Ter plaatse van het plangebied ligt een buitenplaats (zie afb. 9)



Afbeelding 12. De ligging van het plangebied ten opzichte van de verschillende cultuurhistorische elementen.

5. Archeologische en geologische bronnen

In Archis staan in een straal van 500 m rondom het plangebied geen vondstmeldingen geregistreerd. Wel heeft ARC in 2008 een booronderzoek uitgevoerd ten zuidwesten van het plangebied, langs de G. van der Sluysstraat (Archisnummer 2209901100).⁶ In totaal werden drie grondboringen gezet. De resultaten bleken vrij uniform. Tot ca. 140 cm – Mv was matig fijn siltarm zand aanwezig. Daaronder waren tot 240 à 270 cm – Mv sterk siltige kleien met zandlagen of matig siltige zanden met kleilaagjes aanwezig. Daar weer onder werd tot het einde van de boringen (300 cm –Mv) veen aangetroffen. Gezien de aanwezigheid van lagunaire kleien bovenop het veen, betreft het hier waarschijnlijk niet de restanten van het Hollandveen Laagpakket. Er is dus geen veen aangetroffen dat wijst op de aanwezigheid van Romeinse en/of vroegmiddeleeuwse bewoning op het Hollandveen. De archeologische verwachting werd daarmee naar beneden bijgesteld.

Het plangebied ligt in een gebied waar ook sporen zijn te verwachten van vóór de bedijking. Zoals beschreven in de Beleidsnota Archeologie Gemeente Zijpe uit 2007: "Dit deel van de gemeente kan archeologische waarden bevatten, maar de ligging daarvan is nog onbekend. Er kunnen zowel resten aanwezig zijn van nederzettingen en ontginningen uit de prehistorie, Romeinse Tijd of de (vroeg) middeleeuwen, waarvan de positie van tevoren niet of moeilijk is in te schatten."⁷

⁶ Wullink 2008.

⁷ Alders & Husken 2007, 62.

6. Bronnen

Archis 3.0

Alders, G.P. & S. Husken, 2007. Beleidsnota Archeologie 2007 gemeente Zijpe. *SCHENH-rapport cultuurhistorie 28*. Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Wormer.

Burck, P. du, 1957. Een bodemkartering van het tuinbouwdistrict Geestmerambacht. De Bodemkartering van Nederland deel XVII/Verslagen van landbouwkundige onderzoeken No. 63.3. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Gemeente Schagen, 2016. Bestemmingsplan Buitengebied Zijpe (vastgesteld 18-05-2106) NL.IMRO.0441.BPBGZIJPE-VA03 ([www. Ruimtelijkeplannen.nl](http://www.Ruimtelijkeplannen.nl)).

Gemeente Schagen, 2020. Concept ontwerp bestemmingsplan Ruigeweg 79 Sint Maartensbrug (aangeleverd door initiatiefnemer).

Historische Vereniging "De Zijpe" (<https://www.dezijpe.nl/cgi-bin/boerderij.pl?ident=0297&search=VELD%20title%20Westphalen&inword=2&display=list&istart=1>)

www.topotijdreis.nl

Urban Synergy, 2019. Ruigeweg 79 – Sint Maartensbrug. Beelkwaliteitsplan erfingrichting (16-12-2019)

Wullink, A.J. 2008. Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor vijf locaties in de gemeente Zijpe (N.-H.). *ARC-Rapporten 2008-114*. ARC bv, Geldermalsen.

Zijper Museum, kaartencollectie.

7. Opnemen in begrippenlijst bestemmingsplan:

Cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

Bouwhistorie:

is de discipline die zich bezighoudt met het materiële onderzoek van gebouwd erfgoed; waarom een gebouw staat waar het staat, waarom het er uit ziet zoals het er uit ziet en welke waarden dit belichaamt voor heden en toekomst. Het gebouw zelf is de voornaamste bron van informatie.

8. Regels Waarde-Archeologie en Waarde-Cultuurhistorie

Artikel ** Waarde – Archeologie 3

**.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

****.2 Bouwregels**

****.2.1** Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

****.2.2 Advies archeoloog**

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in lid ****.2.1** winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld. In sommige gevallen volstaat een archeologische quickscan als duidelijk is dat de geplande ingrepen geen onevenredige afbreuk doen aan de aanwezige archeologische waarden.

****.2.3** Indien uit het in lid ****.2.1** genoemde rapport of de in lid ****.2.2** genoemde quickscan blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

****.2.4. Uitzondering onderzoeksplicht**

Het bepaalde in dit lid onder ****.2.1.** is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:

- a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- b. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 35 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

****.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

****.3.1** Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze regels van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
- c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

****.3.2** Het bepaalde in lid ****.3.1** is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
- c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
- d. niet dieper gaan dan 0,35 m beneden het maaiveld en een kleinere oppervlakte dan 100 m² beslaan.

****3.3** De in lid ****3.1** genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

****3.4** Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, moet door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en:
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

****3.5** Indien uit het in lid ****3.4** genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

****4. Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Waarde-Archeologie' wordt verwijderd, indien uit deskundig archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

Artikel ** Waarde – Archeologie 5

****1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

****2 Bouwregels**

****2.1** Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- c. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en:
- d. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

****2.2** Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in lid **.2.1 winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld. In sommige gevallen volstaat een archeologische quickscan als duidelijk is dat de geplande ingrepen geen onevenredige afbreuk doen aan de aanwezige archeologische waarden.

**.2.3 Indien uit het in lid **.2.1 genoemde rapport of de in lid **.2.2 genoemde quickscan blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- d. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- e. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- f. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

**.2.4. Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in dit lid onder **.2.1. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:

- c. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- d. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

****.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

**.3.1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze regels van toepassing zijnde bestemmingen:

- e. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- f. het uitvoeren van overige groundbewerkingen;
- g. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- h. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

**.3.2 Het bepaalde in lid **.3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

- e. het normale onderhoud betreffen;
- f. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
- g. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
- h. niet dieper gaan dan 0,50 m beneden het maaiveld en een kleinere oppervlakte dan 2.500 m² beslaan.

**.3.3 De in lid **.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

****3.4** Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, moet door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- c. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en;
- d. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

****3.5** Indien uit het in lid ****3.4** genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- d. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- e. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- f. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

****4. Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Waarde-Archeologie' wordt verwijderd, indien uit deskundig archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

Artikel ** Waarde - Cultuurhistorie

****1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, naast de andere aangewezen bestemming, bestemd voor: het behoud, herstel en de uitbouw van de in dit bestemmingsplan aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied en zijn bebouwing.

****2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

****2.1** Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het aanleggen, verbreden, verleggen of verharderen van wegen en paden;
- b. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het wijzigen van de profielindeling van wegen en paden;
- d. het dempen of wijzigen van watergangen;
- e. het verwijderen c.q. wijzigen van karakteristieke hekwerken en hekpijlers, gevelstoepen en stoeppalen en aan de gevel bevestigde luiken en/of ornamenten/versieringen.

****2.2** Het in lid ****2.1** vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

****2.3** De in lid ****2.1** genoemde vergunning zal uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van de in lid X.1 bedoelde waarden.

****2.4** Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel X.2.1 wordt door het bevoegd gezag advies ingewonnen bij de Commissie voor monumenten en welstand.

****3 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk**

****3.1** Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de in dit bestemmingsplan cultuurhistorisch waardevol aangemerkte bebouwing geheel of gedeeltelijk te slopen, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen.

****2.2** Het in lid **2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
- c. ter voldoening van een aanschrijving of een besluit van het bevoegd gezag moeten worden uitgevoerd;
- d. ingevolge het bepaalde in artikel 11 van de Monumentenwet 1988 vergunningplichtig zijn;
- e. ingevolge de Erfgoedverordening van de gemeente Schagen vergunningplichtig zijn.

****3.3** De in lid **3.1 genoemde vergunning zal uitsluitend worden verleend indien:

- de bouwtechnische kwaliteit dusdanig slecht is dat hergebruik in alle redelijkheid niet mogelijk is; of
- het delen van een pand betreft, die op zichzelf niet als waardevol zijn aan te merken, en door het verwijderen daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke waarden plaatsvindt.
- de aanvrager informatie overlegt waaruit, naar het oordeel van het bevoegd gezag, blijkt dat met de sloopactiviteiten de beeldbepalende c.q. kenmerkende elementen van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing niet op onaanvaardbare wijze worden verstoord;
- omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend voor:
 1. een in plaats van het te slopen bouwwerk op te richten bouwwerk of
 2. voor het verbouwen van het bouwwerk.

****3.4** Het bevoegd gezag kan, vanuit bouwhistorisch of cultureel-historisch belang, een bouwhistorisch- en/of een cultuurhistorisch rapport eisen waarin bouwhistorische- en/of cultuurhistorische waarden worden gedocumenteerd.

****3.5** Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel **2.1 wordt door het bevoegd gezag advies ingewonnen bij de Commissie voor monumenten en welstand.

Bijlage 1: Gewenste situatie Ruigeweg 79 Sint Maartensbrug

