

Project Buitenvaert in Schagerbrug

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever: Buitenvaert BV



Groot Eco Advies 2017-70

Concept	11-12-2017
Definitief	14-12-2017

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	6
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	10
4.2	Vogels	10
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.4	Zoogdieren	11
4.5	Ongewervelden	11
5	Gebiedsbescherming	12
6	Conclusies	14
	Literatuurlijst	15

1 Inleiding

Buitenvaert BV realiseert in Schagerbrug het project Buitenvaert. Hier wordt op een braakliggend perceel zonder bomen en bebouwing een kleine woonwijk gerealiseerd.

In dit kader dienen eventuele effecten van de realisatie getoetst te worden aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie

Groot Eco Advies heeft in opdracht van Buitenvaert BV op 8 november 2107 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing EHS/NNN en weidevogelleefgebied

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijksma introduceerde in 2014 de term NatuurNetwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen. In de wet heet het NNN nog steeds de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De NNN/EHS-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN/EHS-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 6 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen. Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

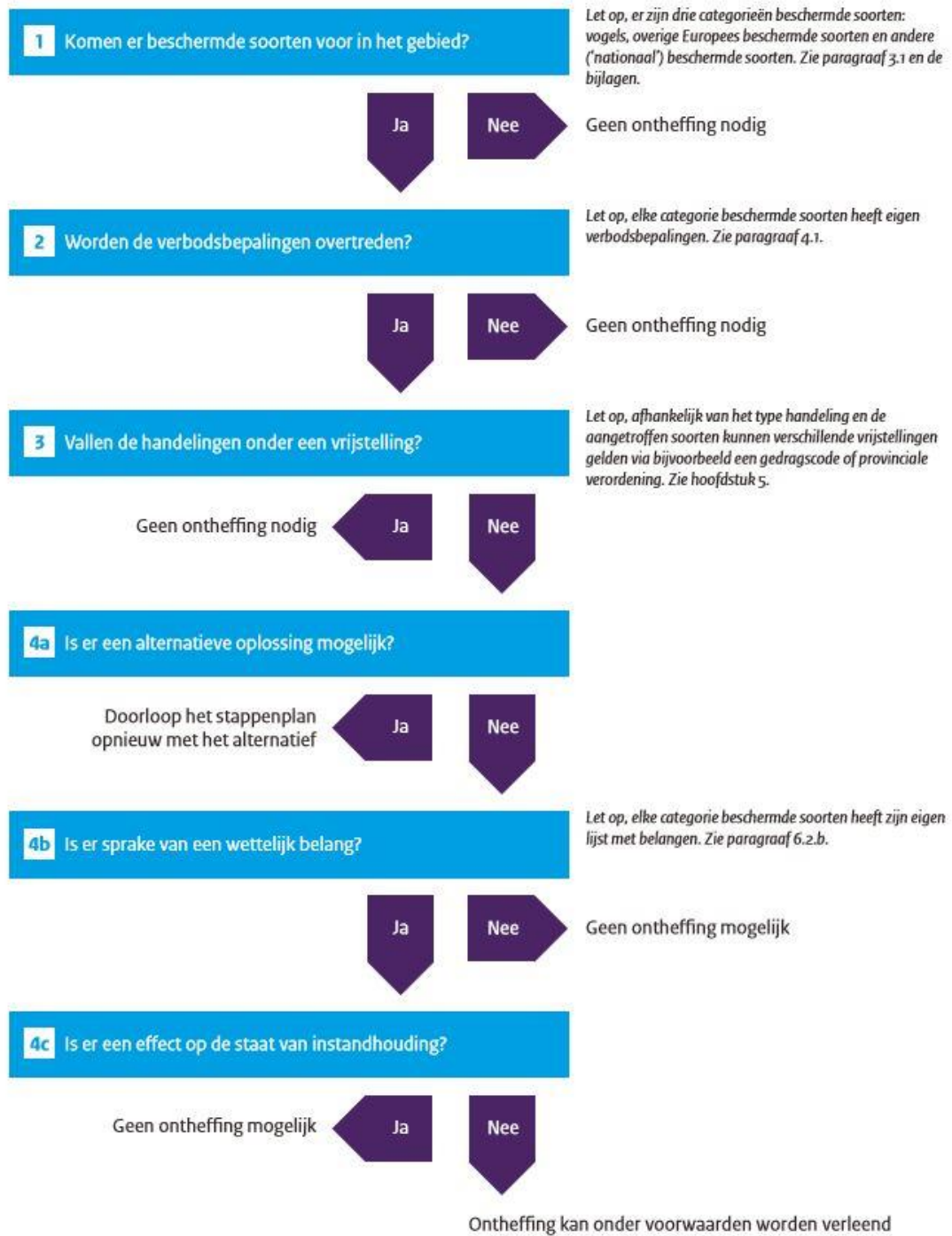
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria te worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep ma geen afbreuk doen aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale verordening. Uiteraard dienen deze te voldoen aan bovenstaande criteria.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het eerste veldbezoek is op 8 november 2017 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens het bezoek waren redelijk: zonnig, droog, bewolkt en globaal 12 graden boven nul.

Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summier resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

De locatie Buitenvaert in Schagerbrug ligt momenteel braak. Bebouwing en bomen ontbreken. Het betreft een grasland van een voormalig veeteeltbedrijf met manege omringd door sloten. Het perceel wordt af en toe gemaaid.



Zuidelijk deel van het perceel met op de achtergrond de bebouwing langs de Grootte Sloop

4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Voor beschermde plantensoorten zijn geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen.

4.2 Vogels

Het perceel is ongeschikt voor jaarrond beschermde soorten als uilen, Buizerd, Huismus en Gierzwaluw. Potenties en geschikte verblijfplaatsen zijn afwezig, doordat bebouwing en bomen ontbreken. Op het graslandperceel kan in potentie een enkele weidevogel broeden. Een gerichte broedvogelinventarisatie leverde in 2016 welgeteld 1 nest van Scholekster op.

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

In de aangrenzende sloot kunnen algemene, beschermde soorten als Bruine kikker, Gewone pad en Groene kikker voorkomen. Groene kikker werd in 2016 tijdens de broedvogelinventarisatie roepend gehoord. Genoemde soorten zijn via de provinciale verordening vrijgesteld.

De sloot zijn in potentie geschikt voor de Rugstreeppad. De biotoop is voor deze soort ter plaatse aanwezig. Tijdens een veldinventarisatie in 2008 werd de soort niet aangetroffen. Er zijn geen recente waarnemingen van de Rugstreeppad uit de omgeving bekend. Toch kan de aanwezigheid van deze pioniersoort niet worden uitgesloten. Er is geschikt biotoop voor de soort aanwezig.

Beschermde vissoorten worden in de sloot niet verwacht. De sloot is in 2010 met behulp van schepnet en elektrovisserij bemonsterd. Toen werd slechts Tiendoornige stekelbaars aangetroffen.

Voor de Ringslang is het perceel ongeschikt. Daarnaast ligt het verspreidingsgebied van deze soort te ver weg van de locatie.

4.4 Zoogdieren

Vleermuizen kunnen boven het perceel foerageren. De locatie maakt onderdeel uit van een groter foerageergebied. De omstandigheden op de locatie zelf zijn marginaal.

Omdat bebouwing en bomen (met holtes) ontbreken zijn verblijfplaatsen afwezig. De locatie maakt geen onderdeel uit van een vliegroute.

De beoogde werkzaamheden zullen geen negatieve effecten op de foeragerende vleermuizen veroorzaken.

Op het terrein kunnen algemene muizensoorten voorkomen. De soorten zijn krachtens de provinciale verordening (PRV) vrijgesteld. Geschikte verblijfplaatsen voor kleine marters zijn niet aangetroffen. Geschikt biotoop ontbreekt totaal. Wel kunnen deze soorten in het bestaande bebouwingslint van de Groote Sloot voorkomen.

4.5 Ongewervelden

De locatie is ongeschikt voor ongewervelden als beschermde vlinders. Geschikt biotoop voor beschermde soorten ontbreekt.

5 Gebiedsbescherming

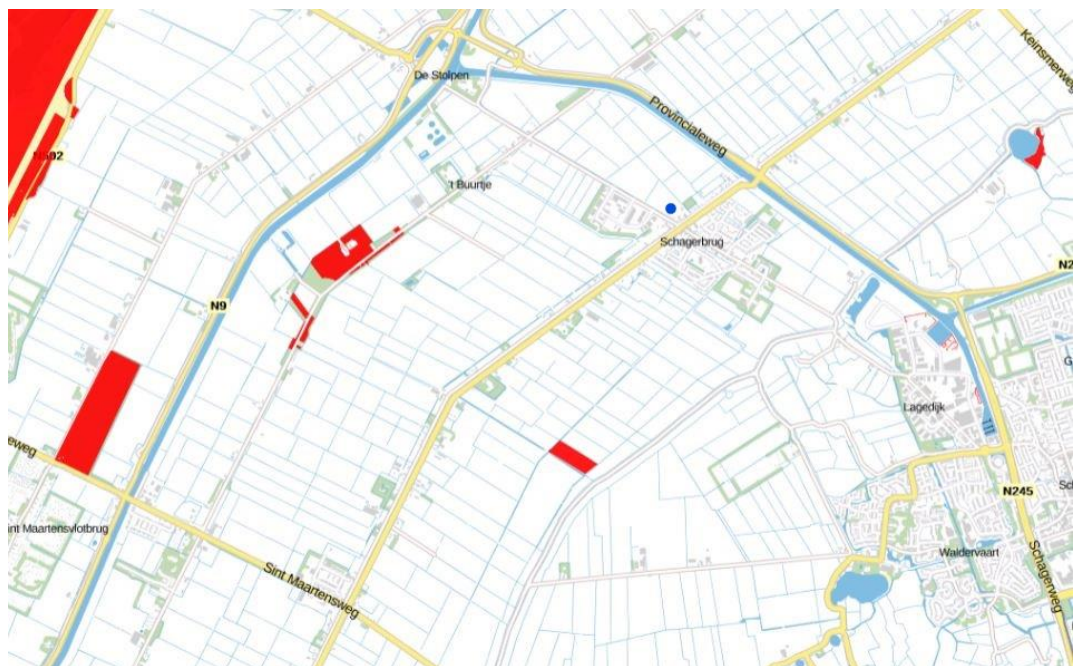
Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen

De locatie ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand (4 kilometer) tot het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen zijn de meeste effecten op voorhand uit te sluiten.

Op het vlak van stikstofdepositie kunnen effecten niet op voorhand worden uitgesloten. Daarvoor dient een gedetailleerde berekening met het programma Aeries te worden gemaakt, waarbij het effect op stikstofgevoelige habitats wordt bepaald.

NatuurNetwerk Nederland

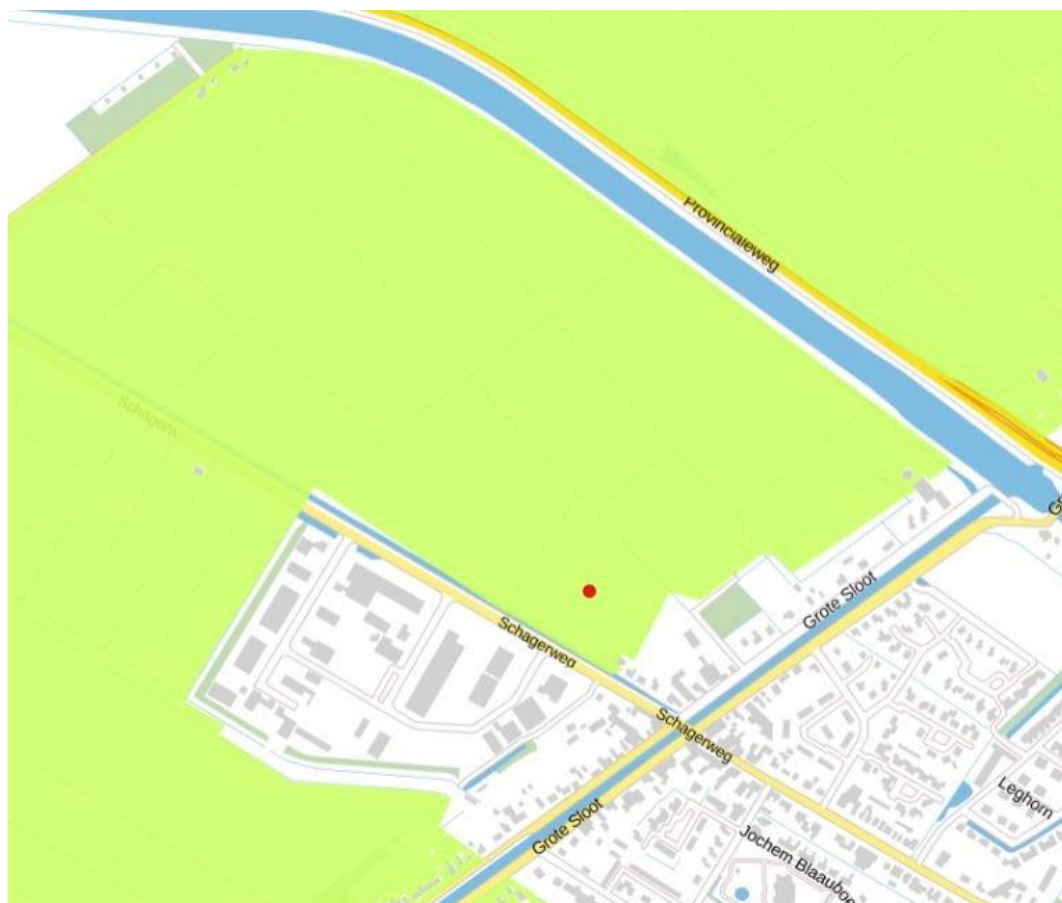
De locatie ligt niet in de omgeving van delen van het NatuurNetwerk Nederland. Er zijn daardoor geen effecten op NNN-gebied.



Delen van NNN (rood) en de planlocatie (blauwe stip)

Weidevogelleefgebied

De planlocatie ligt in weidevogelleefgebied. In dit kader is in 2016 een weidevogelinventarisatie uitgevoerd. Daaruit bleek dat op het perceel slechts een nest van Scholekster aanwezig was. Conclusie van dit onderzoek is dat het perceel geen grote betekenis en waarde heeft als Scholeksterleefgebied. Op basis van dit onderzoek heeft de opdrachtgever overleg gevoerd met de provincie Noord-Holland. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag in deze.



Weidevogelleefgebied met daarin de locatie (rode stip)

6 Conclusies

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het bouwplan geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten.

Wel dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van de weidevogels.

Een soort die wel kan opduiken is de Rugstreeppad. Nader onderzoek kan de aan- of afwezigheid van de soort aantonen.

Gebiedsbescherming

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de gebieden die onder de gebiedsbescherming van Natura 2000 en NNN vallen.

Omdat de planlocatie in weidevogelleefgebied ligt is nader overleg met de provincie noodzakelijk om vergunning te verkrijgen.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om nader onderzoek naar de Rugstreeppad uit te voeren. Dit kan door middel van 3 luisterrondes in de periode half april-begin augustus.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GROOT ECO ADVIES, 2016. *Weidevogelinventarisatie woningbouwlocatie “Achter de Grote Sloot” in Schagerbrug*. Groot Eco Advies, Broek op Langedijk.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.

- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.