

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:
Bestemmingsplan
"Woongebied Buitenvaert te Schagerbrug"

Gemeente Schagen

20 februari 2018



HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING -----	3
1.1	Aanleiding -----	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag -----	3
1.3	Leeswijzer -----	3
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT -----	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? -----	4
2.2	Procedure -----	4
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT -----	6
3.1	De kenmerken van het project-----	6
3.2	De plaats van het project -----	8
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT -----	9
4.1	Water -----	9
4.2	Bodem-----	9
4.3	Archeologie en cultuurhistorie -----	10
4.4	Ecologie-----	11
4.5	Geluid -----	13
4.6	Milieuhinder -----	13
4.7	Luchtkwaliteit -----	15
4.8	Externe veiligheid-----	15
4.9	Zonlicht-----	16
5.	CONCLUSIE-----	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Al ruim tien jaar zijn er plannen voor een nieuwe woningbouwlocatie in het dorp Schagerbrug. De beoogde woningbouwlocatie Buitenvaert is opgenomen in het Kwalitatief Woningbouwprogramma regio Kop van Noord-Holland (KWK) en sluit aan op gemeentelijk woonbeleid en beeldkwaliteitsplan Dorpen Langs de Grote Sloot.

Op de planlocatie geldt het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe van de gemeente Schagen (deels onherroepelijk 2016). Het initiatief is in strijd met de vigerende planologische regeling. De gemeente staat echter positief tegenover de beoogde ontwikkeling en biedt met het voorliggende bestemmingsplan een passend juridisch planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling kan plaatsvinden. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt een woongebied van maximaal 40 woningen tot 2020 in de dorpsrand van Schagerbrug mogelijk gemaakt. De opzet van het bestemmingsplan is afgestemd op de actuele wet- en regelgeving en op de systematiek van recent opgestelde bestemmingsplannen in de gemeente Schagen.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Buitenvaert b.v.) bij het bevoegde gezag (de gemeente Schagen) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (40 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

Deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is in het kader van de bestemmingsplan-procedure is opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Woongebied Buitenvaert'.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

USP Vastgoed BV wil op de locatie 'achter de Grote Sloop' een woningbouwplan ontwikkelen, het plan Buitenvaert. Uitgangspunt is om vraaggestuurd te bouwen: woningen worden gerealiseerd zodra er concrete vraag naar is. Dit houdt in een gemêleerd programma met 30% sociale woningbouw, ruimte voor starterwoningen, ruimte voor nultredenwoningen, maar ook duurdere vrije kavels. Het "beeldmerk" van het plan is een markant bouwwerk dat refereert aan de vroegere buitenplaatsen in de Zijper polder.

Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van 40 woningen mogelijk gemaakt. Het gebied wordt vanaf de Schagerweg ontsloten.

Het plan Buitenvaert beoogt de realisatie van een markant woongebouw aan de Schagerweg, dat een ruimtelijke samenhang vormt met de rijenwoningen hier direct achter en de groene ruimte langs de Schagerweg. Op de 'buitenplaats' is de bebouwing en de openbare ruimte in samenhang ontworpen. Karakteristieke elementen in de buitenruimte zijn de laan, de siertuin/het hof, de boomgaard en de speelweide met solitairen. Achter de 'buitenplaats' ligt de dichtere bebouwing van de woonbuurt.

Het plan kent, aansluitend op het dorps karakter van Schagerbrug, een mix tussen appartementen, rijenwoningen, 2/1-kap woningen en vrijstaande woningen.



afb.1 Voorlopig ontwerp van het woongebied, 19 januari 2018

In het verkavelingsplan is gekozen het groen te bundelen in de buitenplaats. Daarnaast zijn de versterking van de laanbeplanting langs de Schagerweg en de nieuwe groene dorpsrand uitgangspunten in het plan.

De openbare ruimte krijgt een groen karakter. De sobere natuurlijke verharding ondersteunt dit beeld. In de buurt is het mogelijk een aantrekkelijk rondje te wandelen, over straat en in het parkje.

Uitgangspunt is het gebruik van gebiedseigen, inheemse beplanting. In de toepassing van het groen is er een onderscheid gemaakt tussen de Buitenplaats en de rest van de buurt. In het algemeen worden in Buitenvaert 'natte bomen' toegepast, zoals els, es en fruitbomen. Op de Buitenplaats kan een verbijzondering plaatsvinden, bijvoorbeeld in de vorm van een eikenlaan en de toepassing van bijzondere solitair als beuk en berk.

Erfafscheidingen zijn groen (bijvoorbeeld ligusterhaag) of mee ontwerpen in de architectuur van de woningen.

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat overeenkomt met het huidige gebruik.

Bij heiwerkzaamheden tijdens de bouwfase en bij het bouwrijp maken van het terrein is enig grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit, water en mogelijk gas nodig zijn. Het gebruik van duurzame hulpbronnen zal tijdens de realisatiefase van het plan nader worden uitgewerkt.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

In het plangebied zal een eigen afvalophaalsysteem worden gerealiseerd. Er wordt gewerkt met een ondergrondse restafvalcontainer in de wijk en 2 rolcontainers per woning, namelijk de (groene) gft-container en de (oranje) plastic container. Wellicht op termijn zelf drie, namelijk de (blauwe) papiercontainer.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Het woongebied wordt ontsloten vanaf de Schagerweg. De Schagerweg heeft een doorgaand karakter met een daaraan gekoppeld snelheidsregime van 50 km/uur. Het nieuwe woongebied zal als 30 km/uur gebied worden ingericht. Op basis van de Parkeernota Schagen is een behoefte berekend aan 86 parkeerplaatsen in het plan. Hiervan zullen 30 worden gerealiseerd op eigen erf en de overige plaatsen in het openbaar gebied (als langsparkeren bij (half-) vrijstaande woningen en parkeerboxen bij rijenwoningen).

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn voornamelijk de aspecten bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven. Ook worden de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken beoordeeld.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. In het plangebied zullen eigen brandweervoorzieningen worden gerealiseerd.

3.2 De plaats van het project

Het voorliggend bestemmingsplan 'Schagerbrug Buitenvaert' omvat een deel van het dorp Schagerbrug. Schagerbrug ligt aan de Groote Sloot op het knooppunt met de Schagerweg. De weg aan weerszijden van de Groote Sloot vormt samen met de Schagerweg de belangrijkste ontsluiting voor het dorp. Het plangebied ligt nabij de kruising van de Groote Sloot met de Schagerweg.

De ontwikkeling van de planlocatie Buitenvaert vindt plaats op de gronden van een voormalige manege. De grond wordt in afwachting van de woningbouw af en toe verpacht ten behoeve van agrarisch gebruik.



afb.2 Ligging van het plangebied, begrenzing indicatief (bron: google maps)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

Omdat er een toename van verharding is ten opzichte van het geldende plan heeft de beoogde ontwikkeling een invloed op de waterhuishouding. Op basis van de digitale watertoets is compensatie noodzakelijk. Deze wordt gerealiseerd door het verbreden van de randsloot aan de noord en westzijde.

De gemeente Schagen streeft bij nieuwe woningbouwontwikkelingen naar het zo veel mogelijk afkoppelen van de hemelwaterafvoer van de rioolwaterafvoer. De riolering in Buitenvaert is voorbereid op een eventueel later door de overheid aan te leggen gescheiden rioolstelsel in het openbaar gebied.

In deze digitale watertoets is aangegeven dat een zogenaamde normale procedure moest worden gevolgd, omdat het plangebied ligt in de zonering van de regionale waterkering en de zonering van de primaire waterloop langs de Schagerweg.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft in een eerder stadium reeds aangegeven geen problemen te hebben met de ontwikkeling.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.
- De aanvang werkzaamheden moet bij het hoogheemraadschap worden gemeld vanwege de ligging in het beperkingsgebied 'zonering regionale waterkering' en 'zonering primaire waterlopen'.

4.2 Bodem

Naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan is door Landview BV in december 2017 een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd op de beoogde woningbouwlocatie.

In de grond zijn plaatselijk lichte verhogingen van lood, zink, kwik of som PAK geconstateerd. In het grondwater zijn lichte verhogingen van arseen, barium en of molybdeen aangetroffen.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen. De onderzoeksresultaten geven op dit moment geen aanleiding voor nader onderzoek.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling (vooralsnog) geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect bodem.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. Voor hergebruik van grond buiten de locatie is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Het plangebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie'. De planlocatie heeft de bestemming 'archeologie 5'. Op de beoogde woningbouwlocatie is archeologisch onderzoek noodzakelijk voor bouwplannen met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm.

De locatie is in 2008 onderzocht Raap. Het archeologisch onderzoek is in 2017 geactualiseerd. Op grond van het bureauonderzoek gold bij aanvang van het veldonderzoek voor deelgebied A (perceelnummers 1452, 1573, 1574 en 1830) in de voormalige gemeente Zijpe een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de perioden tot de Romeinse tijd en de Middeleeuwen. Voor de Romeinse tijd gold een middelmatige verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten. Door de overstromingen in de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd is het oudere landschap, en daarmee de eventuele bewoningssporen uit eerdere perioden, bedekt geraakt door zand- en/of kleisedimenten dan wel (deels) geërodeerd. Op grond van de inpoldering in 1597 diende wel rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van archeologische resten uit de Nieuwe tijd. Voor de aanwezigheid van huisplaatsen uit de Nieuwe tijd gold een lage archeologische verwachting. Daarentegen gold voor lokale archeologische resten (bijvoorbeeld beerputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en mogelijk restanten van een klein gebouwtje aan de zuidrand van deelgebied A) uit de Nieuwe tijd een middelmatige archeologische verwachting. Deze lokale archeologische resten zijn niet op te sporen met een booronderzoek.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de mogelijke aanwezigheid van archeologische resten in deelgebied A. Op grond hiervan wordt voor deelgebied A (perceelnummers 1452, 1573, 1574 en 1830) van plangebied Buitenvaert in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

Overigens blijft de archeologische meldingsplicht conform art. 53 van de Wamz van kracht. Wanneer er bij graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit onverwijld bij de gemeente te worden gemeld.

Cultuurhistorie

De landschappelijke ontwikkeling van het gebied heeft zijn weerslag gevonden in de cultuurhistorische waarde van de polder Zijpe. De polder heeft een rijke historie gekend van buitenplaatsen en landgoedboerderijen (Ananas, Wildrijk etc). Die echte rijkdom is grotendeel verloren gegaan (de Zijpe telde in 1660 zo'n 90 buitenplaatsen en landgoedboerderijen, verspreid door de hele polder met een concentratie langs de Groote Sloot), maar toch heeft de polder nog steeds een enigszins deftig karakter, vooral langs de Groote Sloot. Langs de polderlijnen is een afwisseling ontstaan van burgerwoningen, agrarische bedrijven, buitenplaatsen, bosschages en plantages, al dan niet met doorzichten. Het omringende landschap is open en wijds.

De Groote Sloot is één van de belangrijkste structurerende lijnen in de Zijpepolder en heeft 'grandeur' door de formele, historische uitstraling. Schagerbrug is ontstaan als lintdorp langs de Groote Sloot, op het kruispunt met de Schagerweg. In de historische kern van Schagerbrug lagen diverse buitenplaatsen langs de Groote Sloot. Restanten van voormalige buitenplaatsen zijn nu nog herkenbaar, zoals het Huis van Strijen.

Het dorp heeft in ruimtelijk opzicht een onevenwichtige opbouw ten opzichte van het lint. Het project Buitenvaert is het nieuwe vierde kwadrant van Schagerbrug, waardoor er een evenwichtige opbouw van het dorp ontstaat.

Kansen voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in het dorp zijn:

- het handhaven Groote Sloot als historische landschappelijke drager;
- het versterken van de routes naar de kust als ruimtelijke dragers;
- kruispuntdorpen hebben bebouwing in vier windstreken: aanwezige karakteristieke landschapspatronen bepalen de toekomstige ontwikkelingsrichting;
- het ontwikkelen nieuwe, herkenbare knooppunten langs de landschappelijke dragers (dorpshart);
- een betere landschappelijke inpassing van de dorpsrand door versterken van en aansluiten op de al aanwezige groene omzoming;
- het gebruiken van herstructureringslocaties als basis voor structuurverbeteringen.

De planontwikkeling versterkt de landschappelijke waarden in het gebied en gebruikt het thema 'buitenplaats' cultuurhistorie als een belangrijke identiteitsdrager van het plan.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling (vooralsnog) geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect archeologie en cultuurhistorie. De gemeente Medemblik heeft het gebied vrijgegeven voor ontwikkeling.

4.4 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in december 2017 door Groot Eco Advies beoordeeld.

Gebiedsbescherming

De locatie ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand (4 kilometer) tot het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen zijn de meeste effecten op voorhand uit te sluiten. Op het vlak van stikstofdepositie kunnen effecten niet op voorhand worden uitgesloten.

De locatie ligt in niet de omgeving van delen van het NatuurNetwerk Nederland. Er zijn daardoor geen effecten op NNN-gebied.

De planlocatie ligt in weidevogelleefgebied. Het weidevogelleefgebied wordt beschermd via het ruimtelijke spoor en is opgenomen in de Provinciale Structuurvisie. Ruimtelijke ontwikkelingen, die de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebieden aantasten, staat de provincie in beginsel niet toe. In dit kader is in 2016 een weidevogelinventarisatie uitgevoerd. Daaruit bleek dat op het perceel slechts een nest van Scholekster aanwezig was. Conclusie van dit onderzoek is dat het perceel geen grote betekenis en waarde heeft als Scholeksterleefgebied.

Soortenbescherming

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het bouwplan geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. Wel dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van de weidevogels. Een soort die wel kan opduiken is de Rugstreeppad. Aanbevolen wordt om nader onderzoek naar de soort uit te voeren. Dit kan door middel van 3 luisterrondes in de periode half april-begin augustus.

Habitattoets

Voortoets

Op basis van de effectenindicator (Ministerie EZ 2015) kan de realisatie en de aanwezigheid van woningbouw, in combinatie met (mogelijke) verkeersaantrekkende werking de volgende negatieve effecten veroorzaken op het Natura 2000-gebied:

- oppervlakteverlies;
- versnippering;
- verontreiniging en verdroging;
- verstoring;
- vermesting en verzuring via atmosferische depositie.

De beoogde ontwikkeling van het plangebied vindt buiten de Natura 2000-gebieden plaats. Op voorhand kan daarom worden geconcludeerd dat het plan niet zal leiden tot areaalverlies of versnippering binnen Natura 2000. De waterhuishouding in het gebied blijft onveranderd: het plangebied is reeds deels verhard, en er vindt door de planontwikkeling geen verandering in de grondwaterstand plaats.

Potentiële negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden als gevolg van de realisering van de nieuwe functies hebben betrekking op verstoring en vermesting en verzuring. Gezien de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling kan verstoring worden uitgesloten.

KDW Natura 2000-gebied Zwanenwater-Petteerderduinen

In november 2015 heeft RoyalHaskoning/DHV voor de provincie Noord-Holland het onderzoek PAS-gebiedsanalyse Zwanenwater-Petteerderduinen afgerond.

In dit gebied is er over de periode van 1995 tot 2020 gemiddeld circa 48 mol/ha/jaar depositie-ruimte beschikbaar, waarbij globaal gezien de beschikbare ontwikkelingsruimte van west naar oost toeneemt. De depositieruimte bedraagt daarmee gemiddeld 3% van de totale depositie.

In deze gebiedsanalyse is op basis van de best beschikbare wetenschappelijke kennis inzichtelijk gemaakt en onderbouwd dat,

- gegeven de in deze analyse geschatte depositieverloop waar binnen de te verwachten uitgifte van ontwikkelingsruimte is meegewogen en,
 - gegeven de staat van instandhouding, de trend en de afstand tot de KDW van de betrokken habitattypen en leefgebieden van soorten,
 - alsmede door de positieve effecten van de geborgde uitvoering van de maatregelen
 - en met de uitgifte van ontwikkelingsruimte
- er met zekerheid geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van het gebied.

Om de effecten van verzuring door de beoogde ontwikkeling uit te sluiten is een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator uitgevoerd.

De berekening gaat uit van een huidige situatie als braakliggende grond zonder emissie. In de nieuwe situatie is sprake van een woningbouwlocatie met 40 woningen volgend het voorlopig ontwerp. Op basis van de berekening zijn er in de omgeving geen natuurgebieden met reken resultaten hoger dan de drempelwaarde. Een melding of vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Het plan dient afgestemd te worden met de Provincie Noord-Holland, vanwege de ligging in het weidevogelleefgebied. De verantwoording voor de ligging in weidevogelleefgebied is nader uitgewerkt in hoofdstuk 5.7.2. van de toelichting van het bestemmingsplan.

In de periode april-15juni zal het weidevogelonderzoek voor deze locatie worden geactualiseerd en tevens uitgebreid naar de omliggende kavels. Zo wordt een actueel inzicht verkregen in de mogelijke verstoring van de ontwikkeling op het weidevogelleefgebied.

Zowel op het gebied van de gebiedsbescherming als op het gebied van de soortenbescherming zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of een verklaring van geen bedenkingen is op basis van de voortoets niet noodzakelijk. Gezien de historische situatie (veeteeltbedrijf met manege) is de situatie sterk verbeterd.

In de periode 15april-15augustus zal nader onderzoek plaatsvinden naar de aan- of afwezigheid van de Rugstreeppad en de noodzaak tot het afgeven van een vergunning in het kader van de Nbw.

4.5 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. Het bouwplan ligt binnen de geluidszone van de Schagerweg. DPA Caubergh Huygen heeft in december 2017 onderzoek gedaan naar de verkeersbelasting op de gevels van de te bouwen woningen.

Uit de rekenresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- de berekende geluidbelasting ter plaatste van de gevels van de woningen is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB;
- een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder is niet noodzakelijk;
- de gecumuleerde geluidbelasting bedraagt op één woning meer dan 53 dB. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het aspect bouwen, dient te worden aangetoond dat de gevels van de te bouwen woning voorzien in voldoende geluidwering, conform het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.

De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting binnen de woningen is maximaal 33dB. (Ver)bouwplannen moeten aan deze norm voldoen.

4.6 Milieuhinder

Het voornemen om op de gronden ten noorden van de Schagerweg in Schagerbrug woningbouw mogelijk te maken, heeft invloed op enkele bedrijven op het bedrijventerrein De Trambaan. Het gaat om de volgende bedrijven:

- ARLI Machine en Apparatenbouw B.V. (Nijverheidsweg 21 t/m 27 en 31 t/m 39);
- Gebr. Ligthart, Carrosserie en Tankbouw B.V. (Nijverheidsweg 3-5).

Deze bedrijven zijn door de Milieudienst Kop van Noord-Holland geclassificeerd als bedrijven in de milieucategorie 3.2. Voor dergelijke bedrijven geldt, volgens de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering", een richtafstand van 100 meter. Voor het grootste deel van de bedrijvigheid is deze afstand aanwezig.

Bij de bedrijfsgebouwen gevestigd op Nijverheidsweg 21-39 ontstaat is een potentieel knelpunt op basis van de feitelijke situatie niet aanwezig. In het deel van het bedrijvencomplex grenzend aan de woningbouw vinden slechts werkzaamheden tot en met milieucategorie 3.1 plaats. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter. Op basis van de feitelijke situatie is de milieucirkel 50m (categorie 3.1) in plaats van 100 m (categorie 3.2).¹

De relevantie milieuzonering van de Trambaan ten opzichte van de planlocatie zijn op basis van het geldende bestemmingsplan in combinatie met werkelijke situatie in *afbeelding 3* weergegeven.

Aan de Grote Sloot, ten zuidoosten van het plangebied, zijn twee bedrijven gevestigd. Het betreft een aannemersbedrijf (Grote Sloot 355) en een snackbar (Grote Sloot 351). Het aannemers bedrijf wordt verplaatst en het perceel Grote Sloot 355 wordt bestemd voor wonen. De snackbar op Grote Sloot 351 valt volgens de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering (2009) in milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt. Daarmee vormt de snackbar geen belemmering voor de ontwikkeling van de woningbouw Buitenvaert.

De uitvoering van het plan wordt niet belemmerd door milieuhinder vanwege bedrijven.



afb.3 Milieuzonering van 50 m en 30 m in relatie tot nieuwbouw (Bron: Matenplan van USP)

Conclusie

Bestaande bedrijven in de ruime omgeving van de planlocatie worden niet belemmerd in het functioneren. Er is voor de nieuwe woningen sprake van een aantoonbaar aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er bestaat vanuit milieuhygiënische overwegingen geen bezwaar tegen het plan.

De aanwezige bedrijven binnen het plangebied komen voor op bedrijventerrein de Trambaan en op een locatie in het lint aan de Grote Sloot. Voor de locatie in het lint geldt dat de uitbreidingsmogelijkheden, gelet op de situering in een overwegende woonomgeving, beperkt zijn. Dit is

¹ Tussen de betreffende ondernemer en USP als ontwikkelende partij voor de Buitenvaert, is ook een privaatrechterlijke overeenkomst opgesteld waarin deze situatie is vastgelegd en voor een deel van het bedrijvencomplex milieucategorie 3.1 aangehouden dient te worden

ook de reden dat voor deze bedrijfslocatie in principe alleen een bedrijf in de milieucategorie 1 en 2 is toegestaan. Voor de bedrijven op het bedrijventerrein geldt de maximale milieucategorie 3.1. Hiermee vormt de bedrijvigheid geen belemmering voor de woonfunctie.

4.7 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld.

De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de herontwikkeling van 40 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Het aspect Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

In december 2017 is het aspect externe veiligheid in en rond het plangebied door DPA Cauberg Huygen onderzocht.

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 475 meter van de N248 en op circa 1.650 meter van de N9. Zowel de PR-contouren als het groepsrisico vormen geen beperking voor de ontwikkeling van het plangebied.

Op een afstand van circa 1.000 meter is de dichtstbijzijnde hogedruk gasleiding gelegen, op een afstand van circa 4.2 kilometer is een leidingstrook van hogedruk gasleidingen gelegen. De aanwezige PR contouren zijn onbekend, echter ligt het plangebied ruim buiten de 1% letaliteitscontouren van de verschillende buisleidingen, derhalve is een berekening van het groepsrisico niet vereist.

In de omgeving zijn diverse inrichtingen met gevaarlijke stoffen aanwezig. De dichtstbijzijnde inrichting betreft een LPG tankstation op een afstand van circa 1.100 meter. De maximale veiligheidsafstand van een LPG tankstation bedraagt 150 meter. Ook de overige inrichtingen bezitten beperkte PR-contouren. De aanwezige risicovolle inrichtingen vormen dan ook geen beperking voor de ontwikkeling van het plangebied.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

4.9 Gebruiksmogelijkheden omliggende panden

Met de ontwikkeling van woningen worden de gebruiksmogelijkheden van de omliggende panden, zoals woningen en bedrijven niet geschaad. Hiervoor is reeds aangegeven dat er geen sprake is van milieuhinder. Ook is er geen sprake van licht hinder.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect zonlicht.

5. CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, bodem, archeologie, geluid, milieuhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid en bezonning om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling van het woongebied Buitenvaert. Nader onderzoek is nodig naar de aanwezigheid van beschermde Rugstreeppadden. Dit aspect vormen vooralsnog geen belemmering voor de planontwikkeling.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-procedure noodzakelijk is.