

Ruimtelijke onderbouwing

Solar Campus Purmerend

projectnummer 13147

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders,
namens dezen,
de teammanager Vergunningen J.H.H. de Bruijn

115162301 OKT. 14



Opdrachtgever: Solar Campus Purmerend UA
Hoefsmidstraat 41
3194 AA Hoogvliet - Rotterdam

Versienummer: 1.0

Datum: 16 april 2014

Auteur: I.M.E. Hazeleger

Controle: drs. I.M. Dias

Paraaf



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

Inhoudsopgave	pagina
1 Inleiding	4
2 Planbeschrijving	4
2.1 Projectlocatie.....	4
2.2 Projectplan	4
2.2.1 Participatie	5
2.3 Vigerend bestemmingsplan.....	6
3 Ruimtelijk beleid	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	7
3.1.2 AmvB Ruimte (Barro).....	8
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	8
3.2 Provinciaal beleid.....	9
3.2.1 Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie	9
3.2.2 Participatiefonds duurzame economie Noord-Holland bv (pdenh bv)	10
3.3 Gemeentelijk beleid	10
3.3.1 Structuurvisie Purmerend 2005-2020	10
3.3.2 Milieubeleidsprogramma 2012 – 2016	11
4 Planologische motivering	12
5 Milieu- en omgevingsaspecten	13
5.1 Bedrijven en milieuzonering.....	13
5.2 Externe veiligheid.....	13
5.3 Bodem (milieukundig).....	14
5.4 Geluid.....	14
5.5 Luchtkwaliteit.....	14
5.6 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets).....	15
5.7 Ecologie.....	15
5.8 Archeologie en cultuurhistorie	16
5.9 Mer-beoordeling.....	17
6 Beschrijving economische uitvoerbaarheid.....	18
7 Conclusie.....	19

Bijlagen

- 1 Ecologisch onderzoek
- 2 Grondverklaring Bodemkwaliteit

1 Inleiding

In opdracht van Solar Campus Purmerend heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de gewenste ontwikkeling van een zonnepanelenpark met een geïnstalleerd vermogen van 6 MW ter plaatse van het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Baanste-Noord te Purmerend. Voor dit project dient een planologische procedure te worden doorlopen.

De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning waarbij op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan en waarbij de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Onderdeel van deze omgevingsvergunning is de motivatie om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan, vastgelegd in de zogenaamde ruimtelijke onderbouwing. Op grond hiervan wordt de gemeenteraad gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven. In de voorliggende rapportage wordt de ruimtelijke onderbouwing gegeven waarin het project zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd wordt.

2 Planbeschrijving

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie heeft een oppervlak van circa 8,5 hectare en is noordelijk gelegen op bedrijventerrein Baanste Noord te Purmerend en is kadastraal bekend onder PMROO sectie I nummer 1153 en 334. Het bedrijventerrein is gelegen in het noordelijk gedeelte van de Purmer, ter hoogte van Purmerdijk 13.

figuur 1. luchtfoto globale ligging projectlocatie en kaveluitsnede.

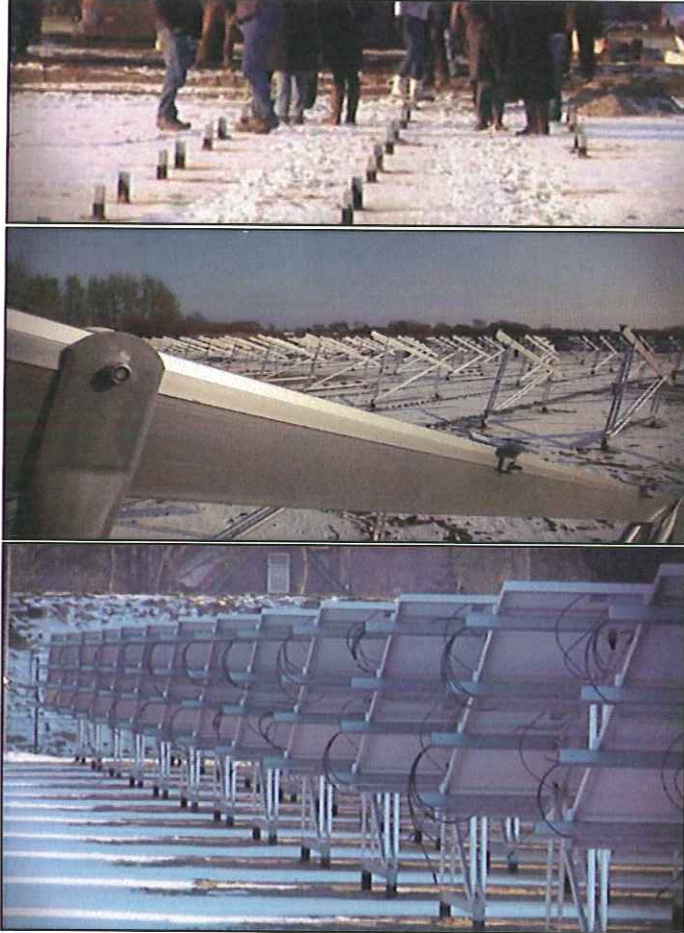


2.2 Projectplan

Het doel is om circa 25.000 pv-zonnepanelen te plaatsen op 8,5 hectare grond. Deze zonnepanelen hebben een geïnstalleerd vermogen van 6 MW en kunnen duurzame energie leveren voor ruim 1500 huishoudens. Een zonnepaneel of fofovoltaïsch paneel, kortweg pv-paneel is een paneel dat zonne-energie omzet in elektriciteit. Hiertoe wordt een groot aantal fofovoltaïsche cellen op een paneel gemonteerd. Een fofovoltaïsche cel, ook wel PV-cel genoemd, is het bekendste en meest toegepaste type zonnecel. De zonne-energie die zo wordt opgevangen en wordt omgezet naar elektriciteit is een vorm van duurzame energie. De zonnepanelen worden in rijen geplaatst op speciaal daarvoor bestemde standaards (mounting system). De

zonnepanelen hebben een afmeting van 100 x 160 cm en zijn 4,5 cm dik. Ze worden onder een hoek van 30° geplaatst. Het hoogste punt vanaf het maaiveld is 2,5 meter. Aan de noordkant van het terrein worden panelen op 5 meter afstand van de sloot geplaatst en aan de westkant van het terrein worden de panelen vanwege de aanwezige groenzone op een afstand van 10 meter van de sloot geplaatst.

figuur 2. Opbouw solarpark (voorbeeld)



Een zonnepaneel levert gelijkstroom en zal worden aangesloten op omvormers om wisselstroom te krijgen. Er zijn circa 300 omvormers nodig. Een omvormer heeft een afmeting van 0,7 x 0,5 x 0,2 meter. Van de omvormers zal de wisselstroom naar drie transformatorhuisjes worden geleid. Een transformatorhuisje heeft een afmeting van 1,5 x 1,5 x 1,5 meter. De stroom afkomstig van deze drie trafo's worden middels één kabel aan het net geleverd. Het zonnepanelenpark wekt circa 5.000 MWh duurzame stroom op per jaar. Dit is toereikend om circa 1500 huishoudens van stroom te voorzien. Ook betekent dit een reductie van de CO₂-uitstoot van circa 3.000 ton per jaar. De projectlocatie zal voor maximaal 17 jaar ingericht worden als zonnepanelenpark. Na 17 jaar zal het park ontmanteld worden en weer beschikbaar zijn als bedrijventerrein.

2.2.1 Participatie

Zonne-energie is een veelbesproken mogelijkheid om particulieren en bedrijven te voorzien van duurzame stroom. Een hoop huishoudens en bedrijven hebben de stap al gezet om op hun daken zonnepanelen te plaatsen. Er zijn ook bedrijven of particulieren die bijvoorbeeld geen panelen op hun dak willen of kunnen plaatsen, omdat hun dak niet gunstig ligt, of omdat het dak in de schaduw ligt of omdat zij het gewoon lelijk vinden. Voor deze mensen is het mo-

gelijk om te participeren in dit project. Zo kunnen zij toch profiteren van de duurzaam opgewekte energie en daarmee een bijdrage leveren aan een duurzame samenleving.

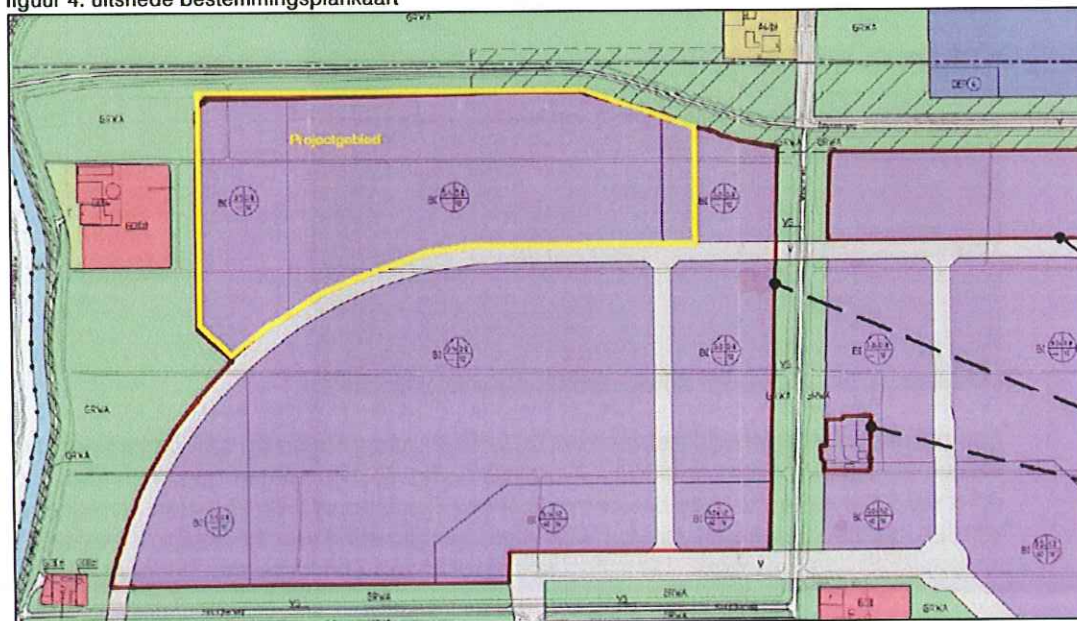
figuur 3: Toekomstige situatie (voorbeeld)



2.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Baansteede-Noord", vastgesteld op 3 maart 2008. De projectlocatie heeft de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden I',

figuur 4: uitsnede bestemmingsplankaart



Binnen de bestemming Bedrijfsdoeleinden I zijn de gronden bestemd voor bedrijven in ten hoogste de milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals aangegeven op de plankaart. Op grond van artikel 3, lid 1, sub a van het bestemmingsplan zijn enkel bedrijven toegelaten die vermeld zijn in de Staat van Bedrijfsactiviteiten met maximale milieucategorie 3.1. Lid 4, sub b van artikel 3 maakt het echter mogelijk dat het College van burgemeester en wethouders binnenplannen afwijkt van artikel 3, lid 1, sub a voor bedrijven die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd. Van die afwijking kan gebruik worden gemaakt, mits kan worden aangetoond dat het betrokken bedrijf naar zijn aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de ter plaatse toelaatbare categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. De milieucategorisering is gekoppeld aan de hinder die wordt veroorzaakt door de aspecten geur, lucht, geluid en stof. Voor bedrijven met milieucategorie 3.1 geldt dat een mi-

nimale afstand gehouden dient te worden van 50 meter van de grens van de inrichting tot de gevel van de woning. Het zonnepanelenpark geeft op deze aspecten geen hinder.

In artikel 3, lid 2 is ten aanzien van de bouwregels bepaald dat op de onderhavige bestemming gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd. Duidelijk is dat zonnepanelen niet als "gebouw" maar als bouwwerken kunnen worden aangemerkt. Aangezien zonnepanelen bouwwerken zijn, zijn artikelen 3, lid 3 en 21, lid 5 van toepassing.

Voor het bouwen (van bouwwerken en gebouwen) gelden de aanduidingen op de kaart en de regels genoemd in artikel 3, lid 3, sub a tot en met e van het bestemmingsplan. Relevant in dit kader zijn de aanduidingen (in de cirkels) op de verbeelding die zien op de brutovloeroppervlakindex. Op de onderhavige locatie staat dat deze index 0,8 is. Daarmee wordt blijkens de begripsomschrijving in artikel 1 bedoeld: *de verhouding tussen het aantal te realiseren m2 brutovloeroppervlakte (exclusief gebouwd parkeren) en het aantal m2 bouwperceel*. Onder "brutovloeroppervlakte" verstaat het bestemmingsplan: *de totale oppervlakte van gebouwen ten dienste van kantoren, detailhandelsbedrijven, of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende opslag- en overige dienstruimten*. De brutovloeroppervlakindex heeft tot doel binnen het totale bestemmingsvlak een bepaald volume van bebouwing te reguleren. De regel is zodanig geformuleerd dat die index ziet op het minimaal te realiseren vierkante meters gebouwen (en niet op bouwwerken) ten dienst van de bedrijfsbestemming.

De brutovloeroppervlakindex leidt ertoe dat indien de oppervlakte van het onderhavige perceel 1.000 m2 zou bedragen, het bouwplan tenminste moet voorzien in 800 m2 gebouwen (ten dienste van de bestemming). Het gebouw kan binnen de hoogte regels in meerdere lagen worden gebouwd. Op basis daarvan moet worden geconcludeerd dat het plan niet voorziet in de bouw van een hoeveelheid m2 aan gebouwen en daarmee niet voldoet aan dat uitgangspunt en dus niet passend is binnen de bouwregels.

De voorgenomen ontwikkeling is strijdig met het bestemmingsplan. Planologische medewerking kan worden verleend op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3 Ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De structuurvisie heeft verschillende nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte, Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak, de structuurvisie voor de Snelwgomgeving, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en de Pieken in de Delta.

De rijksoverheid streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De ruimtelijke structuur van Nederland heeft zich ontwikkeld van steden in een landelijk gebied naar stedelijke regio's in interactie met landelijke en cultuurhistorische gebieden. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Afspraken over verstedelij-

king, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys.
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, watersysteemherstel of werelderfgoed.
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

In de structuurvisie zijn dertien nationale belangen benoemd. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden.

Nationaal belang 2

-ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie-

Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Purmerend maakt onderdeel uit van 'Metropoolregio Amsterdam'. Dit is een (informeel) samenwerkingsverband van lokale en provinciale overheden in de noordvleugel van de Randstad. De door het Rijk en regio geformuleerde opgaven binnen deze regio zijn neergelegd in de 'Gebiedsagenda Noordwest Nederland' en richten zich o.a. op het verbeteren van de bereikbaarheid en het opvangen van de woningbehoefte (verstedelijkingsafspraken). De afspraken over de regionale en rijks investeringen op het gebied van een toekomstige ruimtelijke inrichting worden vastgelegd in het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT).

Het bepaalde in deze ruimtelijke onderbouwing is in lijn met het gestelde in de structuurvisie.

3.1.2 AmvB Ruimte (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid zoals dat in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vastgelegd. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Voor Purmerend hebben deze regels geen gevolgen.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Per 1 oktober 2012 is deze ladder als motiveringseis in artikel 3.1.6, tweede en derde lid van het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. De ladder is een instrument waarmee vraag en aanbod van stedelijke functies goed op elkaar afgestemd worden.

De ladder duurzame verstedelijking gaat uit van drie treden:

1. bepalen regionale vraag naar ruimte;

2. bouwen binnen bestaand stedelijk gebied;
3. goede (multi-modale) ontsluiting.

Onderzocht moet worden of er wel behoefte is aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling. Wordt niet al elders in de regio voorzien in deze behoefte? En is er wel vraag naar deze voorziening? Blijkt er behoefte te zien waarin in de regio niet al voorzien wordt, dan geldt de regel dat inbreiden gaat boven uitbreiden. Herstructurering en verbetering van bestaande terreinen dan wel transformatie van bestaande gebouwen heeft de voorkeur boven het ontwikkelen van nieuwe terreinen en gebouwen. Ten slotte moet de locatie door meerdere vervoerswijzen ontsloten worden. Bij nieuwe ontwikkelingen zal moeten worden onderbouwd op welke manier met deze voorwaarden rekening is gehouden en waarom voor een bepaalde ontwikkeling op de voorgestelde locatie is gekozen.

Als we de stappen van de Ladder van duurzame verstedelijking langslopen kan het volgende geconcludeerd worden.

Stap 1: is er sprake van een actuele regionale behoefte?

Het zonnepanelen park voorziet in de behoefte in de vraag naar meer duurzame energie.

Stap 2: in hoeverre kan in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins?

Binnen het bestaand stedelijk gebied is geen terrein van 8,5 hectare beschikbaar waar dit park op geplaatst zou kunnen worden.

Stap 3: kan de locatie door meerdere vervoerswijzen ontsloten worden?

Het park is goed ontsloten voor het autoverkeer. Het hoeft niet op meerdere vervoerswijzen (openbaar vervoer, fiets) ontsloten te worden, aangezien het een ontwikkeling betreft die geen publiek of bezoekers trekt. Het zonnepanelenpark brengt zeer weinig vervoersbewegingen met zich mee,

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van het zonnepanelenpark voldoet aan de Ladder van duurzame verstedelijking.

Het rijksbeleid kent geen belemmering voor de ontwikkeling van het zonnepanelenpark.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

De Structuurvisie Noord-Holland 2040 bevat het provinciaal ruimtelijk beleid en is 21 juni 2010 vastgesteld en op 23 mei 2011 herzien. De hoofddoelstelling is het inspelen op de veranderingen die tot 2040 te verwachten zijn. In de periode tot 2040 zullen verdere globalisering en klimaatverandering grote gevolgen hebben voor Noord-Holland. Ook veranderingen en trends op nationaal en lokaal niveau hebben een grote ruimtelijke impact. Deze veranderingen leiden tot een aantal belangrijke ruimtelijke opgaven en keuzes. De Provincie Noord-Holland heeft gekozen voor drie hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Met name de scheiding tussen landelijk en stedelijk gebied komt sterk naar voren in de visie. In het landelijk gebied is de provincie veel meer terughoudend ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen dan in het stedelijke gebied, waar lokale overheden veel meer vrijheid hebben om hun eigen beleid te voeren.

Door ondertekening van het Energie- en klimaatakkoord met het Rijk onderschrijft de Provincie Noord-Holland de energie- en klimaatdoelen van het Rijk en ondersteunt ze het Rijk bij realisatie van deze doelen. Deze doelen zijn:

- 2 procent energiebesparing per jaar
- 30 procent CO₂-reductie in 2020
- 20 procent duurzame energie in 2020

De provincie Noord-Holland wil zoveel mogelijk bijdragen aan de afname van de oorzaken van klimaatverandering. Daarom wil de Provincie het energiegebruik in samenwerking met gemeenten in het stedelijk gebied, op bedrijventerreinen en in de glastuinbouw zoveel mogelijk beperken en de resterende vraag met duurzame energie invullen. De toepassing van duurzame energie moet worden vergroot. Door innovatie te stimuleren bevordert de Provincie Noord-Holland niet alleen de toepassing van duurzame energie, maar ook energiebesparing.

3.2.2 Participatiefonds duurzame economie Noord-Holland bv (pdnh bv)

De provincie Noord-Holland is ervan overtuigd dat het verduurzamen van de energievoorziening sneller en efficiënter zal verlopen als wordt ingezet op innovatie en het versterken van bedrijvigheid. De behoefte aan duurzame energie is immers groot, maar de prijs is nog te hoog. Het is daarom alleen mogelijk een substantieel deel van onze energievoorziening te verduurzamen als de sector erin slaagt de kostprijs van duurzame energie te verlagen. Noord-Holland zal de sector daarbij ondersteunen vanuit de overtuiging dat wanneer de prijzen zullen dalen, er als vanzelf meer zal worden geïnvesteerd in duurzame energie. Op dat moment zal ook de hoeveelheid duurzaam opgewekte energie snel toenemen en de uitstoot van CO₂ hard afnemen.

Tegen het licht van (inter)nationale ontwikkelingen en de bijzondere kwaliteiten van Noord-Holland (o.a. groot aantal gebouwen, gunstige ligging aan de Noordzee, relatief veel zonuren en voorsprong in biomassavergassing), heeft Noord-Holland de grootste economische potentie in de (sub)sectoren:

- Duurzaam bouwen;
- Offshore windenergie;
- Biomassavergassing;
- Zonne-energie.

Voor de verwezenlijking van de ambities op het gebied van duurzame energie wordt door Noord-Holland als belangrijkste financieringsinstrument het Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland BV (PDENH BV) opgezet. Met de middelen uit dit fonds worden projecten mogelijk gemaakt die bijdragen aan de versterking van de sector duurzame energie.

Het zonnepanelenpark zal bijdragen aan de versterking van de sector duurzame energie en is niet in strijd met de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Purmerend 2005-2020

In de Structuurvisie Purmerend 2005-2020, vastgesteld op 2 maart 2006, heeft de gemeenteraad van Purmerend een toetsingskader neergelegd voor gewenste en bestaande ontwikkelingen binnen de gemeente. In de structuurvisie worden vier ambities verwoord die leidend dienen te zijn bij de ontwikkeling van de stad Purmerend tot 2020.

1. Purmerend is het centrum van Waterland: Uiteen wordt gezet dat Purmerend wil investeren in haar functies waarin zij een regionale rol heeft, om de positie als centrum van Waterland te behouden. De manier waarop Purmerend dit wil bereiken is door te investeren in een veelzijdig, herkenbaar en toegankelijk centrum met kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte en door te streven naar een hoog niveau van voorzieningen in zowel het centrum als in andere delen van de stad.

2. Purmerend werkt aan een evenwichtigere woon-werkbalans. In de structuurvisie wordt beschreven dat Purmerend voor de werkgelegenheid sterk afhankelijk is van Amsterdam. Dit is een kwetsbaar punt. Belangrijk is daarom dat Purmerend haar economische punten verder ontwikkelt. Dit is onder meer van belang voor jongeren die in Purmerend zijn geboren en zich nu op de arbeidsmarkt gaan begeven, omdat zij meer geneigd zullen zijn om in Purmerend te werken.
3. Purmerend versterkt haar verbindingen in groen, blauw en grijs. Gesteld wordt dat de kwaliteit van de ligging van de stad veel beter benut kan worden. De kwaliteiten van het buitengebied zijn in de wijken ruimschoots aanwezig, maar zijn op het niveau van de stad te weinig herkenbaar en andersom worden de kwaliteiten van de stad daarbuiten nauwelijks (h)erkend. Uiteen wordt gezet dat de aantrekkelijke ligging van Purmerend veel meer benut kan worden om de kwaliteit van het wonen in de stad te verhogen, om de kansen voor toerisme te vergroten en om het beeldmerk van de stad neer te zetten. Tevens wordt gesteld dat het versterken van de stedelijke structuren kan helpen mensen zich meer verbonden te laten voelen met hun stad en om een betere oriëntatie te krijgen op de stad en haar omgeving.
4. Purmerend kiest voor bloei in plaats van groei. Purmerend heeft zich decennia lang gericht op groei. Nu moet de omslag komen naar het investeren in identiteit en kwaliteit. Beschreven wordt dat het doel niet langer is om woningen te bouwen en nieuwe wijken te ontwikkelen, maar toe te werken naar een complete stad die op basis van kwaliteit de concurrentie aan kan met de steden in de omgeving en die toegesneden is op de demografische veranderingen.

Momenteel werkt de gemeente Purmerend aan een herziening van de Structuurvisie Purmerend 2005-2020. Bij deze actualisatie zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- actualisatie opzetten als (dynamisch) proces en direct beginnen met de onderdelen, die zich daar nu al voor lenen;
- actualisatie niet laten uitmonden in een 'alomvattend' besluit of document in 2013, 4e kwartaal, maar werken in onderdelen en met thema's;
- omdat binnen de praktijk van de ruimtelijke ordening bij projecten en ontwikkelingen het accent is komen te liggen op 'faciliteren', is behoefte aan een wervend, handzaam document om initiatiefnemers mee te verleiden en aan optimale, digitale ontsluiting van ruimtelijk relevante informatie.

Vooruitlopend op de (integrale) actualisering is in 2013 de strategische plankaart van de structuurvisie alvast 'beleidsneutraal' geactualiseerd met inbegrip van een toelichting op de daarbij doorgevoerde aanpassingen.

3.3.2 Milieubeleidsprogramma 2012 – 2016

De Rijksoverheid stelt duurzame ontwikkeling centraal in haar beleid. Economische groei mag niet ten koste gaan van mens en milieu. Dit betekent dat er een transitie (overgang) moet plaatsvinden op het gebied van bijvoorbeeld energievoorziening, mobiliteit en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Van gemeenten wordt verwacht dat zij bij deze transitie een stimulerende rol vervullen. Ook op lokaal niveau zijn er mogelijkheden om invulling te geven aan die rol. De gemeente Purmerend heeft haar duurzaamheidsambities vastgelegd in het milieubeleidsprogramma 2012-2016. De beleidskeuzes die Purmerend in dit plan beschrijft zijn gebaseerd op wettelijke taken, de rol die Purmerend kan spelen en op gesignaleerde trends en knelpunten. De rol die Purmerend kan spelen wordt uiteraard ook bepaald door de middelen die Purmerend beschikbaar heeft voor uitvoering van het milieubeleidsplan. Een trend is bv de Trias Energetica (1. beperken energievraag, 2. Gebruik zoveel mogelijk duurzame energie, 3. gebruik fossiele brandstoffen zo efficiënt mogelijk). Jaarlijks wordt in het milieuwerkprogramma nader uitgewerkt hoe de beleidskeuzes via acties worden ingevuld. Hierin is aangegeven dat de gemeente waar mogelijk en wenselijk initiatieven stimuleert op het gebied van elektrisch vervoer, toepassing van alternatieve motorbrandstoffen, groene grondstoffen en duurzame elektriciteit. Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma vastgesteld. Het milieu-

uitvoeringsprogramma 2014 is door de raad vastgesteld op 30 januari 2014. De acties met betrekking tot duurzaamheid zijn uitgewerkt in de Actielijst Duurzaamheid 2014. Het realiseren van een zonnepanelenpark door de initiatiefnemer op een deel van Baanste-Noord is hierin opgenomen.

Het zonnepanelenpark zal leiden tot het opwekken van ongeveer 5.000 MWh duurzame stroom per jaar. Dit is toereikend om 1500 huishoudens van stroom te voorzien en het betekent een reductie van de CO₂-uitstoot van circa 3.000 ton per jaar. Hiermee past het initiatief binnen de kaders van het milieubeleidsprogramma en de Actielijst Duurzaamheid 2014.

4 Planologische motivering

Er is voor gekozen om het zonnepanelenpark te vestigen op de nog niet ontwikkelde gronden van fase 2 van de Baanste-Noord. In de Exploitatiebegroting Baanste-Noord 2014, d.d. 1-2-2014 wordt ervan uitgegaan dat de al ontwikkelde gronden uiterlijk in 2023 allen uitgegeven zijn. Om deze reden is ervoor gekozen om het project niet op de al ontwikkelde gronden te vestigen aangezien het park 17 jaar in stand zal worden gehouden. De fase 2-gronden zullen in een later stadium ontwikkeld worden, daarom zijn deze als meest geschikt voor het project bevonden.

Qua functie past het zonnepanelenpark op dit terrein. De gronden zijn in het bestemmingsplan aangewezen voor bedrijfsdoeleinden, en het park is als zodanig aan te merken.

Het bestemmingsplan geeft aan dat op de gronden die op de kaart zijn aanwezen voor " Bedrijfsdoeleinden I uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd. De bouwhoogte voor gebouwen mag ten hoogste 12 meter bedragen. Zonnepanelen zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Voor wat betreft de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de maximaal toelaatbare bouwhoogte van bouwwerken, zoals genoemd in artikel 21 lid 5 tenzij in overige voorschriften anders is bepaald. Deze hoogtes variëren van 2 meter voor tuinmeubilair en reclamezuilen tot 15 meter voor vrijstaande antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes en zonder apparatuur kast.

De zonnepanelen hebben een afmeting van 100 x 160 cm en zijn 4,5 cm dik. Ze worden onder een hoek van 30° geplaatst. Het hoogste punt vanaf het maaiveld is 2,5 meter, daarmee blijft het ruim binnen de bebouwingsmogelijkheden.

Het zonnepanelenpark is ruimtelijk en functioneel passend op de voorgenomen locatie.

Figuur 5: voorbeeld solarpark.



5 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Sommige activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, veroorzaken milieubelasting voor de omgeving. Andere activiteiten moeten juist beschermd worden tegen milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Voor het bepalen van de milieuzonering is gebruikgemaakt van de geactualiseerde handreiking (maart 2009): Bedrijven en milieuzonering (het zogenoemde groene boekje) van de VNG.

De projectlocatie heeft de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden I' en is bestemd voor bedrijven in ten hoogste de milieucategorie 3.1 en 3.2.

In de handreiking (maart 2009): Bedrijven en milieuzonering VNG is een zonnepanelenpark niet opgenomen. Bij de zonnepanelen worden ook drie transformatorhuisjes geplaatst. De activiteit zou daardoor vergeleken kunnen worden met elektriciteitsdistributiebedrijven van, in dit geval, < 10 MVA. In dit geval valt deze activiteit in milieucategorie 2.

Ten aanzien van het aspect bedrijven- en milieuzonering vormt dit geen belemmering voor de voorgenomen activiteit.

Het project past binnen toegestane milieucategorie en vormt hiermee geen belemmering voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven en de nog verder gelegen woningen.

5.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en naar verwachting het Basisnet per 1 juli 2014. Normen voor ondergrondse buisleidingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

Plaatsgebonden risico (PR):

Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.

Groepsrisico (GR):

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Op basis van de gegevens uit het vigerende bestemmingsplan "Bedrijvenpark Baanste-Noord", vastgesteld op 3 maart 2008, kan geconcludeerd worden dat het projectgebied voorsnog niet is gelegen binnen een risicocontour van een in de nabijheid gelegen inrichting en/of transportroute. Wel staat het bestemmingsplan de mogelijkheid van een lpg-station toe. Echter het zonnepanelenpark betreft geen kwetsbaar object. Het voorgenomen initiatief zelf is ook geen risicovolle activiteit. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Bodem (milieukundig)

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

In 2002 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied waar het bestemmingsplan Baanste-Noord op van toepassing is. Op basis van dit onderzoek is vastgesteld dat nader bodemonderzoek of een sanering niet noodzakelijk is. Daarnaast is ongeveer de helft van het terrein in gebruik als opslagdepot voor grond ten behoeve van de aanleg van het gehele bedrijventerrein. Deze grond is schoon. In bijlage 2 bevat een 'Verklaring bodemkwaliteit Baanste-Noord'.

Het zonnepanelenpark is op zichzelf geen bodembedreigende activiteit en de kwaliteit is geschikt voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Geluid

Door de zonnepanelen zal geen geluid worden geproduceerd. De locatie zal mogelijk een aantal keer per jaar bezocht worden voor onderhoud en wellicht zullen de transformatoren enig geluid maken. Het zonnepanelenpark is echter een type A inrichting waarvoor de algemene regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen.

Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetswijziging is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen, als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

In onderhavig geval leveren de zonnepanelen duurzame energie voor ruim 1500 huishoudens. Er vindt geen uitstoot plaats van (schadelijke) stoffen door het park zelf of door het aan het park gerelateerde vervoersbewegingen. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen activiteit.

5.6 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets)

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is op 26 maart 2014 de voortoets van de digitale watertoets doorlopen. Deze is bij HHNK geregistreerd onder het nummer 14.14641 en met dossiernummer 20140326-12-8710.

Uit deze voortoets blijkt dat de normale procedure van toepassing is. Het Hoogheemraadschap heeft hier naar aanleiding het volgende geconcludeerd:

"Naar aanleiding van uw plan en de wijze waarop de zonnepanelen worden geplaatst, levert het geen nadelige gevolgen op voor de waterhuishouding. In het plan is bij de positionering voldoende rekening gehouden met een vrije onderhoudsstrook langs de waterlopen van minimaal 5 meter. Onder de zonnepanelen zal geen verharding worden aangebracht, hierdoor kan bij neerslag gebruik worden gemaakt van de bodemberging en worden er geen negatieve effecten van versnelde afvoer van hemelwater verwacht.

Om bovengenoemde redenen bevestig ik hierbij dat bij de inrichting van het perceel voldoende rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en dat het aanvragen van een watervergunning niet noodzakelijk is".

Het aspect water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het zonnepanelenpark.

5.7 Ecologie

De natuurwetgeving in Nederland kent twee sporen: de soortenbescherming en de gebiedsbescherming. Hiervoor zijn twee wetten actief: de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In beide wetten zijn naast het nationaal natuurbeschermingsbeleid ook tal van internationale verdragen en richtlijnen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een quickscan uitgevoerd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. Uit de quickscan is gebleken dat door de voorgenomen ontwikkeling er geen negatieve effecten worden verwacht op de beschermde flora en fauna. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

De Natuurbeschermingswet 1998 is het nationale wettelijk kader dat de gebiedsbeschermende bepalingen van het Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet. Gebieden die hieronder vallen zijn de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. De projectlocatie is in de nabijheid gelegen van Natura-2000 gebied 'Polder Zeevang', een gebied beschermd door de Vogelrichtlijn. Omdat het project geen, licht, geluid, optische verstoring of uitstoot van schadelijke stoffen genereert worden in het geheel geen significante negatieve gevolgen verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied.

figuur 2. Kaart Stuctuurvisie Noord-Holland, Projectlocatie is rood omcirkeld.



5.8 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: „de veroorzaker betaalt“.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

Gemeente Purmerend heeft in 2009 een eigen archeologisch beleid opgesteld (archeologische beleids- en advieskaart) en daar een archeologische verwachtingskaart bij vervaardigd. Een archeologische verwachtingskaart is een voorspellingskaart waarop verwachtingen met betrekking tot de situering van (nog) onbekende archeologische vindplaatsen zijn vertaald in termen van vlakken en zones. Op de kaart worden zones aangegeven met verschillende

verwachtingen: hoge, middelhoge of lage verwachting. De archeologische verwachtingskaart vormt de basis voor het opstellen van een beleidsadvieskaart, die vervolgens kan worden gebruikt voor de toetsing van ruimtelijke plannen op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Het bestemmingsplan vormt het belangrijkste instrument voor de archeologische monumentenzorg. Voor gemeenten kunnen de door deskundigen opgestelde archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaarten als leidraad worden gebruikt voor zowel de planologische bescherming van archeologische waarden in het ruimtelijke plan als voor het vaststellen van het benodigde archeologisch onderzoek dat bij voorbereiding van ruimtelijke plannen moet plaatsvinden.

De beleidsadvieskaart toont dat de gronden in het projectgebied een lage archeologische verwachtingswaarde hebben. Hierbij is er geen noodzaak om een verkennend archeologisch onderzoek uit te voeren voordat nieuwe bouwactiviteiten plaatsvinden. Archeologisch waardevolle zaken worden hier niet verwacht.

Van cultuurhistorische waarden is evenmin sprake, het betreft een onbebouwd perceel dat qua vorm niet wijzigt. Het aspect Archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Mer-beoordeling

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een bedrijventerrein is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.3.

Een wijziging van een bedrijventerrein is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. Aangezien de wijziging 8,5 hectare betreft, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof van 15 oktober 2009 (zaak C-255/08) over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit m.e.r. De essentie van die uitspraak is dat altijd m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van de projecten

Met de uitvoering van het project wordt een zonnepanelenpark gerealiseerd.

2. Plaats van de projecten

Het zonnepanelenpark is geprojecteerd op het bedrijventerrein Baanstee-Noord. Het project is niet gelegen in of in de directe nabijheid gelegen van de Ecologische Hoofdstructuur.

De projectlocatie is in de nabijheid gelegen van Natura-2000 gebied 'Polder Zeevang', een gebied beschermd door de Vogelrichtlijn. Omdat het project geen licht, geluid, optische verstoring of uitstoot van schadelijke stoffen genereert worden in het geheel geen significante negatieve gevolgen verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Het project zorgt voor een zeer geringe verkeersaantrekkende werking, waardoor er geen negatieve effecten optreden voor de luchtkwaliteit. Daarnaast zijn, gezien de grote afstand tot de EHS – en Natura 2000-gebieden, geen significant negatieve effecten te verwachten op de bestaande natuurwaarden van deze EHS-gebieden. Het realiseren van het zonnepanelenpark zorgt niet voor een significant negatief milieueffect waardoor er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

6 Beschrijving economische uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling wordt door initiatiefnemer uitgevoerd. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van initiatiefnemer. De economische haalbaarheid is afhankelijk van het verkrijgen van de SDE+2014¹, fase 6. Aan de initiatiefnemer is door diverse financiële instellingen en energiemaatschappijen de intentie uitgesproken het project te willen financieren mits SDE+ wordt toegekend voor dit project. Initiatiefnemer heeft een exploitatieberekening gemaakt waaruit blijkt dat het project financieel haalbaar is. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twifelen. Bij het verkrijgen van de SDE+ 2014 fase 6 ligt er een goede basis voor een gezonde bedrijfsvoering. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twifelen.

Aangezien het bouwplan niet aangemerkt kan worden als een 'bouwplan' in de zin van artikel 6.2.1 Besluit omgevingsrecht, is kostenverhaal niet aan de orde. Planschade is eveneens niet aan de orde, waardevermindering van omliggende panden of gronden als gevolg van onderhavige ontwikkeling wordt niet verwacht.

6 Beschrijving maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gedurende de inspraakperiode worden de in artikel 3.1.1 Bro genoemde vooroverleginstaties geraadpleegd met betrekking tot het project. Ook zal inspraak voor eenieder op grond van artikel 3.12 lid 5 Wabo open staan. De uitkomsten hiervan zullen bij de afweging omtrent verlening van de verklaring van geen bedenkingen en afgifte van de omgevingsvergunning betrokken worden.

¹ SDE+ 2014: stimulering duurzame energie productie, subsidie om projecten te ondersteunen

7 Conclusie

De initiatiefnemer heeft als doel een zonnepalenpark te realiseren. Voor deze ontwikkeling dient een planologische procedure te worden doorlopen. De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning met toepassing van de crisis- en herstelwet doorlopen.

De uitvoerbaarheid van het initiatief is getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling en dat het project ruimtelijk en functioneel passend is binnen het projectgebied.

Bijlage

1 Ecologisch onderzoek

Zonnepanelenpark Baansteede Noord te Purmerend

Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet



G&G-advies 2014

Versie	Datum
Concept	24 maart 2014
Eindrapport	25 maart 2014



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek.....	5
1.2	Het plangebied.....	6
1.3	Geplande werkzaamheden.....	6
2	Methode	7
3	Resultaten	8
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	8
3.2	Beschermde soorten.....	9
3.2.1	Flora	9
3.2.2	Vissen	9
3.2.3	Amfibieën	9
3.2.4	Vogels	9
3.2.5	Zoogdieren	11
3.2.6	Overige fauna	11
4	Wetgeving	12
4.1	Flora- en faunawet.....	12
4.1.1	Zorgplicht.....	12
4.1.2	Verbodsbepalingen	12
4.1.3	Vrijstellingen.....	12
4.1.4	Ontheffingsmogelijkheid	13
4.1.5	Gedragscode.....	14
4.1.6	Broedvogels.....	15
4.1.7	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	16
4.2	Natuurbeschermingswet 1998	17
4.3	Ecologische hoofdstructuur (EHS)	17
4.4	Overig.....	18
4.5	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	18
5	Conclusies en aanbevelingen	19
6	Literatuur	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

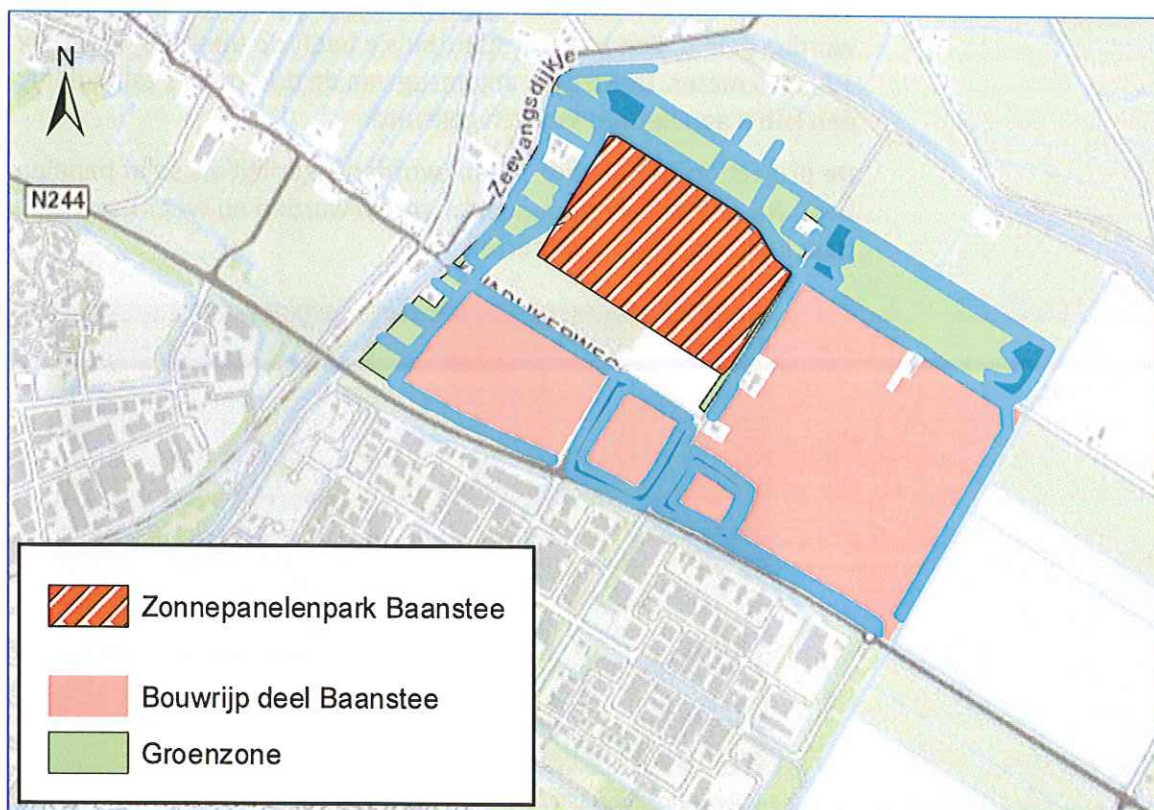
Er bestaan plannen op een aantal percelen in de tweede bouwphase van bedrijventpark Baanste Noord gedurende 17 jaar een tijdelijk zonnepanelenpark te realiseren met een oppervlak van ca. 8,5 ha. De 25000 te plaatsen zonnecellen zouden een vermogen van ongeveer 6 MW kunnen opwekken.

Om de plannen mogelijk te maken moet gedeeltelijk worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan en is het noodzakelijk een Ruimtelijke onderbouwing op te stellen. In deze Ruimtelijke onderbouwing komt ook het voorkomen van beschermde flora en fauna aan de orde.

In opdracht van Alleco Energy Group B.V. heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de Flora- en faunawet een *quick scan* uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied.

Het onderzoek heeft bestaan uit een veldbezoek en een studie van in het verleden uitgevoerde inventarisaties in dit deel van de Baanste Noord.

Figuur 1.
Ligging van het
geplande
zonnepanelenpark in
de Baanste Noord.



1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied ligt in tussen de Westerweg, de Kwadijkerweg en de Purmerringvaart en wordt aan de west- en noordkant omgeven door de aangelegde groenzone die momenteel begroeid is met verruigd grasland, afgewisseld met brede waterpartijen. Naar het zuiden en oosten ligt een nog te behouden agrarisch graslandperceel en het grote braakliggende Baansteer terrein dat grotendeels begroeid is met ruig grasland.

1.3 Geplande werkzaamheden

De te plaatsen zonnepanelen worden in rijen geplaatst op speciaal daarvoor bestemde standards die in de grond worden gebracht. De zonnepanelen zijn op de standards ongeveer 2-3 meter hoog. Ze worden minimaal anderhalve meter uit de oevers van aanwezige sloten geplaatst (verordening waterschap). Aan de westkant van het plangebied, naast de groenzone, wordt een ruimte van minimaal 10 meter tussen de panelen en het brede water van de groenzone aangehouden. In het noorden van het plangebied wordt minimaal 5 meter ruimte gelaten tussen de panelen en de grenssloot. Er worden geen watergangen vergraven ten behoeve van de plannen. Een zonnepaneel levert gelijkstroom en zal worden aangesloten op een omvormer om wisselstroom te krijgen. Er zijn ca. 300 omvormers nodig. Een omvormer heeft een afmeting van 0,7 x 0,5 x 0,2 meter.

Van de omvormers zal wisselstroom naar drie transformatorhuisjes worden geleid. Een transformatorhuisje heeft de afmeting van 1,5 x 1,5 x 1,5 meter. De stroom afkomstig van de drie trafo's zal middels één kabel aan het net worden geleverd.

De projectlocatie zal voor 17 jaar worden ingericht als solar panelenpark. Na 17 jaar zal het park ontmanteld worden en weer beschikbaar komen als bedrijventerrein.



Voorbeeld van zonnepanelenpark zoals gepland in de Baansteer

2

Methode

Het plangebied is op 20 maart 2014 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen en de beschikbare gegevens die in het verleden in het plangebied middels diverse inventarisaties zijn verzameld, is per soortgroep een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van in ieder geval die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

Tevens is op grond van de plannen indien van toepassing een inschatting gemaakt van de effecten van de plannen op (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna



Aan de westkant wordt het plangebied begrensd door de aangelegde groenzone met brede waterpartijen (links op de foto).

3 Resultaten

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Ongeveer de helft van het terrein wordt momenteel gebruikt als opslagdepot voor grond en klei ten behoeve van de aanleg van het bedrijventerrein Baanste Noord. Deze grond zal de komende jaren worden afgevoerd en ondermeer gebruikt worden voor de dijkverzwaring van de Purmerringvaart. Het opslagdepot is grotendeels kaal met hier en daar lage ruigtevegetatie. Waargenomen kruiden zijn met name Klein hoefblad en Paarse dovenetel. Her en der zijn stapels opgeslagen bouw materiaal en diverse baggerbuizen aanwezig.

Het westelijke en noordelijke deel van het plangebied wordt agrarisch gebruikt. Het grootste deel hiervan bestaat uit twee kale geploegde akkers. Het meest noordelijke perceel van het plangebied is een vochtig kruidenarm grasland met algemene grassoorten zoals Fioringras en Engels raaigras.

Het meest zuidelijke perceel wordt gebruikt als gronddepot, het meest westelijk gelegen deel daarvan bestaat echter uit een klein stuk met verwaarloosd, ruiger grasland met Gestreepte witbol, Kweek en Fioringras (zie foto vorige pagina).

Door het plangebied lopen drie vrij diepe watergangen met een breedte van ongeveer 2-4 meter. Aan de zuid- en noordkant wordt het plangebied begrensd door twee vergelijkbare wateren. De wateren waren ten tijde van het veldbezoek vrij troebel zonder zichtbare watervegetatie. De oevers ervan zijn steil en grotendeels begroeid met grassen en (later) lage oeverplanten.



Watergang en kale geploegde akker in het plangebied.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Flora

In de wateren van het plangebied kan Zwanenbloem voorkomen. Deze soort werd in 2013 op enkele plekken waargenomen (NEDERPEL, 2013). De zwanenbloem is een licht beschermde soort die wordt genoemd in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Er worden geen andere beschermde soorten in het plangebied verwacht.

Effecten flora

Er worden geen wateren vergraven of gedempt zodat geen negatief effect wordt verwacht op aanwezige Zwanenbloem.

3.2.2 Vissen

In zowel 2005 als 2013 werd de zwaar beschermde Bittervoorn aangetroffen in het plangebied. De Kleine modderkruiper werd in beide jaren niet gevangen in dit deel van de Baanstee (DAMM ET AL, 2005, VAN STRAATEN, 2008, NEDERPEL, 2013). Gezien de huidige staat van de watergangen wordt de Bittervoorn verwacht nog steeds voor te komen. In 2010 is ontheffing verleend (FF/75c/2009/0275) voor het verstoren van vaste verblijfplaatsen van de Bittervoorn in het plangebied vanwege genomen mitigerende en compenserende maatregelen (groenzones).

Effecten vissen

Er worden geen wateren vergraven of gedempt zodat geen negatief effect wordt verwacht op aanwezige Bittervoorns.

3.2.3 Amfibieën

Het plangebied levert geschikt voortplantingswater voor enkele algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander, Bruine kikker of groene kikker (bastaardkikker en/of Meerkikker). Deze soorten zijn beschermd onder het lichte beschermingsregime (Tabel 1).

In het onderzoeksgebied werden in 2013 geen Rugstreeppadden aangetroffen in- of rond het plangebied. De aanwezige wateren zijn vanwege hun diepte en niet geïsoleerde ligging slechts marginaal geschikt voor deze soort die zich mogelijk gaat vestigen in de aangelegde paddenpoelen in de groenzones.

Effecten amfibieën

Er worden geen wateren vergraven of gedempt zodat geen negatief effect wordt verwacht op aanwezige algemene amfibieën.

3.2.4 Vogels

Het plangebied is geschikt voor een aantal weide, moeras en watervogels. Tijdens het veldbezoek werden 3 paartjes territoriale Kieviten gezien. Tevens waren Krakeend, Wilde eend, Meerkoeit en

Fuut aanwezig. In 2013 waren 6 paar Kievit, 6 paar Krakeenden, één paar Slobeenden, enkele paren Bergeenden, 5 paar Meerkoeten en 9 paar Wilde eenden broedend aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. In het gronddeppot broeden momenteel waarschijnlijk enkele paren Witte kwikstaarten.

Vogels vallen onder het zwaardere beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli.

Jaarrond beschermde broedvogels

Rond het plangebied broeden twee paar Kerkuilen, namelijk op de Purmerdijk 13 en de Westergeweg 69 (zie NEDERPEL, 2013). Op de Edammerweg 4 is tevens een solitaire Kerkuil aanwezig. Ondanks dat geen vaste verblijfplaatsen van deze soort in het plangebied aanwezig zijn, is het mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het functionele leefgebied van deze uilen. De Steenuil is volgens de eigenaar van de voormalige broedplaats aan de Purmerdijk (zie VAN STRAATEN ET AL., 2008) sinds voorjaar 2012 niet meer aanwezig in het gebied. Ook in 2013 werd deze soort tijdens de uitgevoerde inventarisatie niet aangetroffen (NEDERPEL, 2013).

Effecten broedvogels

Het plangebied zal grotendeels ongeschikt worden voor de aanwezige weidevogels (Kievit). Weidevogels houden van uitzicht en open gebied en zullen naar verwachting niet vestigen tussen belemmerende zonnepanelen. Vanwege de geringe hoogte van de opgestelde panelen wordt geen belangrijke invloed verwacht op broedende weidevogels in de omgeving (zoals in de groenzones).



De aangelegde groenzone met ruig grasland (rechts op de foto naast het plangebied) biedt geschikt foerageergebied aan roofvogels en uilen.

Voor aanwezige watervogels zal het plangebied gedeeltelijk ongeschikt worden vanwege belemmerende panelen, zeker in de wateren langs de rand van het gebied blijft echter geschikt broedbiotoop bestaan.

Een gedeelte van de aanwezige broedvogels zal vanwege de plannen moeten uitwijken naar omliggende gebieden.

De planpercelen kunnen deel uitmaken van het functionele leefgebied van Kerkuil. De kale akkers en gronddepot zijn echter ongeschikt als foerageergebied omdat door de geringe dekking hier geen zoogdieren (muizen) voorkomen. De graslandpercelen, zeker het verruigde grasland in het zuidelijk deel van het terrein is wel geschikt als foerageergebied. Dit grasland maakt echter maar een klein deel uit van het plangebied (10-15%) en de randen ervan blijven geschikt. Gezien het grote aanbod aan verruigd grasland in de groenzones en het braakliggende deel van de Baanstee zal het plangebied zeker geen essentieel deel uitmaken van het leefgebied van de uilen en zullen zij kunnen uitwijken. Bedacht moet worden dat de Kerkuil een mobiele soort is die tot kilometers afstand van zijn verblijfplaats zijn voedsel kan zoeken.

3.2.5 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden enkele hazen gezien. Het is mogelijk dat in het gebied nog enkele andere (kleine) zoogdieren vóórkomen zoals Mol, Wezel, Hermelijn en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Vooral de graslanden van het gebied zijn geschikt. Deze soorten zijn alle beschermd onder het lichte beschermingsregime.

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat ter plaatse geen bebouwing en bomen aanwezig zijn.

Het plangebied kan gebruikt worden door vleermuizen als onderdeel van een veel groter foerageergebied. Het open gebied is echter marginaal geschikt voor vleermuizen.

Effecten zoogdieren

Er worden geen negatieve effecten verwacht voor aanwezige zoogdieren, het zal lastig zijn strak rond de standards van de zonnepanelen alle vegetatie te maaien en kleine zoogdieren (muizen) zullen zich kunnen vestigen in de niet gemaaide vegetatie. Er worden geen negatieve effecten verwacht op vleermuizen omdat geen verlichting wordt gebruikt en foeragerende vleermuizen gemakkelijk kunnen uitwijken.

3.2.6 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4

Wetgeving**4.1 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt "dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden geveegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

4.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront- rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

4.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig

gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het 'lichte beschermingsregime' genoemd, geldend voor de zogenaamde 'Tabel 1-soorten' (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet'. Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf> of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764.

4.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit Tabel 2 of Tabel 3 (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of

Kader
Tabellen van de Flora- en faunawet.

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud" of "bestendig gebruik", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "ruimtelijke ontwikkeling", en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §4.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.minInv.nederlandsesoorten.nl/get?site=Inv.db&view=Inv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls.

4.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken

conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2**-soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

4.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men versturende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en /of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie:
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats,
Grote gele kwikstaart	3	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Havik	4	afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Huismus	2	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing,
Kerkuil	3	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Oehoe	3	Zie ook http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41763 .
Ooievaar	3	
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zware toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

4.1.7 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

4.2 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is het nationale wettelijke kader dat de gebiedsbeschermende bepalingen van de Europese Habitat-richtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

Gebieden die hieronder vallen zijn de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. Voor een overzicht van deze gebieden zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=infogebieden>

Voor natuurgebieden die geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van een provincie liggen, is die Provincie het bevoegde gezag. Soms kan ook een andere provincie bevoegd zijn, of het ministerie van EZ.

Procedure bij vergunningaanvraag

Initiatiefnemers die een project willen uitvoeren IN of NABIJ een natuurgebied dat wordt beschermd door de Nb-wet dienen altijd na te gaan wat de mogelijke gevolgen zijn voor het natuurgebied. De eerste stap daarbij is om eerst met de provincie in vooroverleg te treden. Hierbij krijgt u de mogelijkheid uw project toe te lichten. Zij kan de mogelijkheden en onmogelijkheden uitleggen en informatie verschaffen voor het (voor)onderzoek.

In het (ontwerp)aanwijzingsbesluit van het natuurgebied (van zowel Natura 2000 als van een Beschermde Natuurmonument) staat opgenomen voor welke natuurwaarden het gebied is aangewezen. Er dient een (voor)onderzoek te worden gedaan waarin deze natuurwaarden worden genoemd, en welke effecten er mogelijk zijn op deze natuurwaarden door de voorgenomen activiteiten.

Als er geen negatieve effecten zijn is er geen vergunningplicht. Als er wel effecten zijn, kan vergunning worden verleend aan de hand van het (voor)onderzoek. Als er significante negatieve effecten zijn, kan vergunning uitsluitend verleend worden aan de hand van een passende beoordeling. In zo'n passende beoordeling wordt het initiatief dan afgewogen tegen de belangen, en wordt de mogelijkheid van mitigatie en compensatie nagegaan.

4.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

4.4 Overig

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

4.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) worden aangevraagd bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.

5

Conclusies en aanbevelingen

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten planten, vissen, amfibieën, vogels en (kleine) zoogdieren.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, zullen van de planten, amfibieën en (kleine) zoogdieren (behalve vleermuizen!) alleen licht beschermde soorten aanwezig zijn.
- ♣ Voor de aangetroffen of verwachte licht beschermde soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing is dan niet nodig.
- ♣ In het plangebied komen verschillende broedvogels voor. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot en met juli.
- ♣ Het plangebied kan deel uitmaken van het functioneel leefgebied van de Kerkuilen die broeden in de naaste omgeving. Gezien het aanbod van geschikt leefgebied in de omgeving (groenzones) en de marginale geschiktheid van het plangebied als foerageergebied, is het plangebied niet te beschouwen als essentieel deel van het leefgebied van de uilen. De vogels kunnen makkelijk uitwijken.
- ♣ In het onderzoeksgebied kunnen beschermde vissen, genoemd in Tabel 3 van de Flora- en faunawet voorkomen. Het betreft de Bittervoorn. Omdat geen wateren worden vergraven of gedempt, wordt geen negatief effect verwacht van de plannen of de werkzaamheden om deze uit te voeren.
- ♣ Het plangebied kan gebruikt worden door vleermuizen om te foerageren. Omdat veel vergelijkbaar of beter foerageerbiotoop beschikbaar is in de naaste omgeving van het plangebied zullen foeragerende dieren gemakkelijk kunnen uitwijken en geen schade ondervinden van de plannen.
- ♣ Aanbevolen wordt de grasvegetatie onder de te plaatsen panelen niet geheel weg te maaien om kleine zoogdieren de kans te geven zich te vestigen.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §4.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

Overige wetgeving

Het plangebied ligt op minimaal ongeveer 300 meter afstand van Natura 2000-gebied 'Polder Zeevang', een gebied beschermd onder de Vogelrichtlijn. Omdat het project geen licht, geluid, optische verstoring of uitstoot van schadelijke stoffen genereert en omdat de panelen laag bij de grond worden geplaatst en er tussen het plangebied een buffer ligt van onder andere de bebouwing van Middelie, worden in het geheel geen (significante) negatieve gevolgen verwacht van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000- gebied.

Het plangebied is niet provinciaal aangewezen als weidevogelleefgebied en in het plangebied is ook geen andere natuurwetgeving aan de orde anders dan de beschreven Flora- en faunawet.



Te verwijderen bodemmateriaal kan eventueel gefaseerd verwijderd worden. Aanbevolen wordt niet alle vegetatie onder de te plaatsen zonnepanelen weg te maaien.

6

Literatuur

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DAMM, T, D. SLUIS & M. VAN STRAATEN, 2005. De Baanste-Noord te Purmerend, inventarisatie beschermde flora en fauna 2005. Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot, Alkmaar. G&G rapport 2005-20.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NEDERPEL, V., 2013. *Beschermde soorten in de Baanste-Noord, inventarisatie beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-rapport 2013-15. Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- NIE, H.W. DE & G. VAN OMMERING, 1998. *Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst*. Rapport nr. 33, IKC Natuurbeheer, Wageningen.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- NÖLLERT, A, C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa*. TIRION Uitgevers bv, Baarn.
- PETERS, T.M.J., C. VAN ACHTERBERG, W.R.B. HEITMAN, W.F. KLEIN, V. LEFEBER, A.J. VAN LOON, A.A. MABELIS, H. NIEUWENHUIJSEN, M. REEMER,

- J. DE ROND, J. SMIT, H.H.W. VELTHUIS, 2004. *De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) – Nederlandse Fauna 6*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- STRAATEN, M. VAN, F.M. VAN GROEN & J.J. SPAARGAREN, 2008. *De Baanste-Noord te Pur-mer-end, inventarisatie beschermde flora en fauna in 2008*. G&G-rapport 2008-12. Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- NEDERPEL, V., 2013. *Beschermde soorten in de Baanste , Inventarisatie flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet*. G & G-rapport 2013-15, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Bijlage

2 Grondverklaring Bodemkwaliteit

VERKLARING BODEMKWALITEIT BAANSTEE-NOORD

De bodem van het plangebied Baanstee-Noord is geschikt voor nieuwbouw ten behoeve van de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten.

Op de bodem in dit plangebied is / wordt voor het moment van oplevering door de gemeente een laag schoon zand aangebracht van minimaal 70 centimeter dik.
De boven- en ondergrond en het grondwater zijn geschikt bevonden op basis van diverse verkennende bodemonderzoeken (NEN-5740).

Bij deze verklaring behoort een bijlage in de vorm van een plattegrondtekening de dato 09 augustus 2011 waarop de grenzen van het plangebied Baanstee-Noord zijn aangegeven. Voor de op genoemde tekening met rode vlakken aangegeven locaties is de onderhavige verklaring niet van toepassing. Daarvoor is / wordt op basis van aanvullende maatregelen een specifieke rapportage opgemaakt.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,
namens dezen,
teammanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving,


J.H.H. de Bruijn

