

BügelHajema

Plek voor ideeën

Notitie ecologie Purmerweg 21, Purmerend

Opdrachtgever: Segesta

projectnummer: 223.06.00.00.00

Van: dhr. J.A. Omon

Onderwerp: Notitie ecologie Purmerweg 21, Purmerend

Datum: 16-03-2017

Aanleiding onderzoek

Voor perceel van Purmerweg 21 te Purmerend bestaan plannen voor de bouw van een appartementencomplex van 5 verdiepingen met 36 woningen. Om de uitvoerbaarheid van dit plan te toetsen, heeft Regelink Ecologie en Landschap in 2016 een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming) uitgevoerd (Van der Hout 2016)¹. Ten tijde van deze toetsing was de nieuwe inrichting van het plangebied nog onvoldoende bekend, zodat de effecten van de nieuwe bebouwing op de aanwezige beschermde vleermuissoorten nog niet getoetst konden worden. Bovendien is per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming ingegaan, waardoor een aantal soorten die onder de Flora- en faunawet beschermd waren niet langer beschermd zijn.

Daarom is een aanvulling van het ecologisch onderzoek van Van der Hout (2016) op deze twee punten noodzakelijk. De voorliggende notitie voorziet hierin. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig zijn. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 15 december 2016 bezocht door een ecooloog van Bügel-Hajema Adviseurs.



Impressie plangebied (15 december 2016)

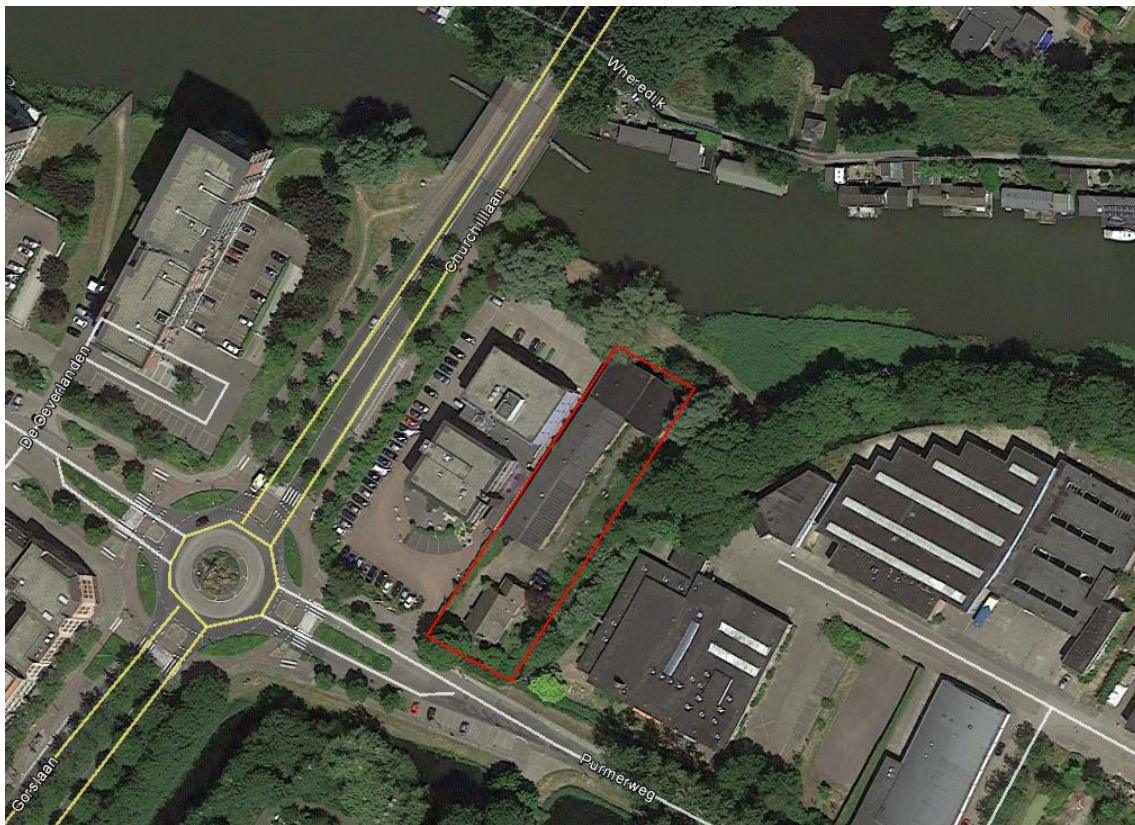
¹ Van der Hout, M. (2016) Notitie ecologische inventarisatie Purmerweg 21 Purmerend. Regelink Ecologie en Landschap.



Plangebied en plannen

Voor een beschrijving van het plangebied wordt verwezen naar de rapportage van Regelink Ecologie en Landschap (Van der Hout 2016). Ten opzichte van de daarin omschreven situatie is de aanwezige bebouwing al volledig gesloopt. In het plangebied zijn in de huidige situatie resten van funderingen en verharding aanwezig.

Er zijn plannen voor de bouw van een appartementencomplex van 5 verdiepingen (16 meter hoog) met 36 woningen binnen het plangebied aan Purmerweg 21. Het gebouw wordt aan de noordoostzijde van het terrein gebouwd, waarbij een groenstrook van circa 15 meter breed overblijft tussen het gebouw en kanaal de Where. Ten behoeve van de realisatie van de plannen zal de aanwezige verharding worden verwijderd, de grond worden vergraven en vegetatie worden verwijderd.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode belijning). De op de luchtfoto zichtbare gebouwen in het plangebied zijn al gesloopt. (Bron luchtfoto: Google Earth)

Inventarisatie en toetsing

WET NATUURBESCHERMING

Onderdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:



- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

CONCLUSIES RAPPORT REGELINK

In het rapport van Van der Hout (2016) wordt aangegeven dat de werkzaamheden doorgang kunnen vinden, mits rekening wordt gehouden met een vliegroute van meervleermuis en watervleermuis en essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis boven het kanaal de Where. Om negatieve effecten op de vliegroute en het foerageergebied te voorkomen, worden in het rapport de volgende voorwaarden genoemd:

- Werkzaamheden mogen alleen bij daglicht uitgevoerd worden.
- Er mag geen aanvullende verlichting gebruikt worden. Met name groene lampen, zoals deze bijvoorbeeld op de zuilen van Bouwwacht gebruikt worden, hebben een zeer verstorende werking op vleermuizen.

Wanneer niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan, kan een verbodsovertreding van de Flora- en faunawet (Ffw) ten aanzien van meervleermuis, watervleermuis en gewone dwergvleermuis niet uitgesloten worden. In dat geval is het aanvragen van een ontheffing van de Ffw noodzakelijk, waarvoor tevens een mitigatieplan moet worden opgesteld. Deze conclusies zijn ook nog geldig na inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb) op 1 januari 2017.

VLEGROUTE EN FOERAGEERGEBIED VLEERMUIZEN

In het rapport van Regelink Ecologie en Landschap (Van der Hout 2016) wordt aangegeven dat de plannen niet mogen leiden tot negatieve effecten door lichtverstoring op een vliegroute en essentieel foerageergebied van vleermuizen (zie hierboven). Ten tijde van het onderzoek van Van der Hout (2016) was de inrichting van het plangebied na uitvoering van de plannen nog niet bekend. Ondertussen is hierover duidelijkheid ontstaan, zodat kan worden beoordeeld of de plannen daadwerkelijk een negatief effect kunnen hebben op de aangetroffen vleermuissoorten.

Er vinden geen werkzaamheden in of langs het kanaal de Where plaats. Potentiële effecten op de vliegroute van meer- en watervleermuis en het foerageergebied van gewone dwergvleermuis beperken zich daardoor tot verstoring door lichtuitstraling. Met name van meervleermuis is bekend dat vliegroutes verstoord kunnen worden door uitstraling van kunstverlichting (Dries et al. 2008²).

² Dries P.J. J.P. Kuijper, D. van Dulleman, H. Toorman, N. Goossens et al. (2008) Experimental evidence of light disturbance along the commuting routes of pond bats (*Myotis dasycneme*). *Lutra* 51(1).



In de aanlegfase zijn bij uitstraling van bouwlampen of andere kunstlichtbronnen richting het kanaal negatieve effecten op de vliegroute en het foerageergebied van de hiervoor genoemde vleermuissoorten te verwachten. Om negatieve effecten op meervleermuizen te voorkomen dient aan de volgende voorwaarde te worden voldaan:

- In de actieve periode van meer-, water- en gewone dwergvleermuis (maart tot en met oktober) dienen de werkzaamheden overdag plaats te vinden.

In de gebruiksfase is lichtuitstraling uit de appartementen, straatlantaarns en buitenverlichting mogelijk. Negatieve effecten als gevolg van lichtuitstraling van de appartementen op de genoemde vleermuissoorten worden in het voorliggende geval niet verwacht, aangezien:

- 1) De appartementen op circa 15 meter afstand van het kanaal zijn gepositioneerd, waardoor lichtuitstraling op de Where beperkt is.
- 2) In de huidige situatie al verlichting aanwezig is ter hoogte van het plangebied en langs de rest van de vliegroute in de vorm van straatlantaarns op de brug over de Where (Churchillaan) en verlichting van woonboten op de Where.
- 3) De appartementsgebouwen direct langs de Where ten noordwesten van het plangebied in combinatie met woonboten zorgen voor beduidend meer lichtuitstraling.

Dit betekent dat de genoemde vleermuissoorten al in de huidige situatie te maken hebben met enige vorm van lichtuitstraling op het wateroppervlak. Om bovengenoemde redenen zal lichtuitstraling uit de appartementen in voorliggend geval dan ook niet leiden tot een significante toename van lichtuitstraling. Negatieve effecten op de vliegroute en het foerageergebied van vleermuizen boven kanaal de Where zijn dan ook niet te verwachten.

Dit geldt echter niet voor buitenverlichting dan wel straatlantaarns in de nabijheid van het kanaal, die zouden zorgen voor beduidend meer lichtuitstraling dan in de huidige situatie. Om negatieve effecten op vleermuizen te voorkomen dient daarom aan de volgende voorwaarde te worden voldaan:

- De plaatsing van buitenverlichting en straatlantaarns tussen de appartementen en het kanaal dient achterwege te blijven.

Indien niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan, zijn negatieve effecten op meervleermuis, watervleermuis en gewone dwergvleermuis te verwachten. In dat geval dient een ontheffing van de Wnb te worden aangevraagd.

OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN

Met de invoering van de Wnb zijn een aantal soorten beschermd die ten tijde van de Flora- en faunawet nog niet beschermd waren. Het betreft met name planten, libellen en dagvlinders. Om de potentie van het plangebied voor de nieuw beschermde soorten te bepalen, is het plangebied op 15 december 2016 bezocht. Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Grote delen van het terrein zijn verhard met asfalt en resten van funderingen. Daartussen groeien op beperkte schaal plantensoorten van ruigtes en grasland, waaronder bijvoet, Canadese fijnstraal, grote brandnetel en paardenbloem. De aangetroffen plantensoorten duiden op



voedselrijke omstandigheden. De nieuw beschermde soorten van de Wet natuurbescherming betreft zeldzame tot zeer zeldzame soorten, die vrijwel in alle gevallen een beperkte verspreiding kennen en waarvan een groot deel voorkomt in voedselarme biotopen. Voor de nieuw beschermde soorten ontbreekt geschikt leefgebied binnen het plangebied, zodat negatieve effecten op deze soorten uitgesloten zijn.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig is.

Om negatieve effecten op een vliegroute van meer- en watervleermuis en essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis te voorkomen moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- In de actieve periode van meer-, water- en gewone dwergvleermuis (maart tot en met oktober) dienen de werkzaamheden overdag plaats te vinden.
- De plaatsing van buitenverlichting en straatlantaarns tussen de appartementen en het kanaal dient achterwege te blijven.

Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan, wordt een verbodsovertreding ten aanzien van deze vleermuissoorten voorkomen en is het niet nodig om een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen.