

Kom A7 te Purmerend 2020



Kom A7 te Purmerend 2020

Inventarisatie beschermde fauna in het kader van de
natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2020-084

Datum	4 november 2020
Versie	V3

Gecontroleerd door: R. de Beer



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding tot het onderzoek	5
1.2	Eerder onderzoek	6
1.3	Doel van het onderzoek.....	6
1.4	Ligging van het onderzoeksgebied	6
1.5	Plannen en werkzaamheden	7
1.6	Leeswijzer	8
2	Methode	9
2.1	Algemeen	9
2.2	Vogels met jaarrond beschermde nesten	10
2.3	Vleermuizen	11
2.3.1	Veldbezoeken	12
2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	14
2.4.1	Kleine marterachtigen.....	14
2.4.2	Boommarter en Bunzing	15
3	Jaarrond beschermde broedvogels	17
4	Grondgebonden zoogdieren	20
4.1	Wezel en Hermelijn (sporenbuizen en mostela)	20
4.2	Boommarter en Bunzing (cameravallen).....	21
5	Vleermuizen	23
5.1	Gewone dwergvleermuis.....	23
5.2	Ruige dwergvleermuis	25
5.3	Laatvlieger.....	26
6	Effectbeoordeling	28
6.1	Jaarrond beschermde broedvogels	28
6.1.1	Buizerd.....	28
6.1.2	Ransuil	29
6.1.3	Overige soorten.....	29
6.2	Grondgebonden zoogdieren.....	30
6.2.1	Boommarter	30
6.2.2	Kleine marterachtigen	30

6.3	Vleermuizen	31
6.3.1	Verblijfplaatsen.....	31
6.3.2	Foerageergebied.....	31
6.3.3	Vliegroute	32
7	Conclusie en aanbevelingen	33
8	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	35
9	Bijlagen	37



1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen het gebied 'Kom A7' nabij Purmerend her in te richten. De ontwikkeling betreft het realiseren van een hotelcomplex van de firma Van der Valk met bijbehorend parkeerterrein.

In de jaren 2015-2019 heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot verschillende inventarisaties uitgevoerd in het plangebied (zie BEER & GROOT, 2015, BEER ET AL., 2016, BEER ET AL., 2017, BEER ET AL., 2018), zie verder §1.2.

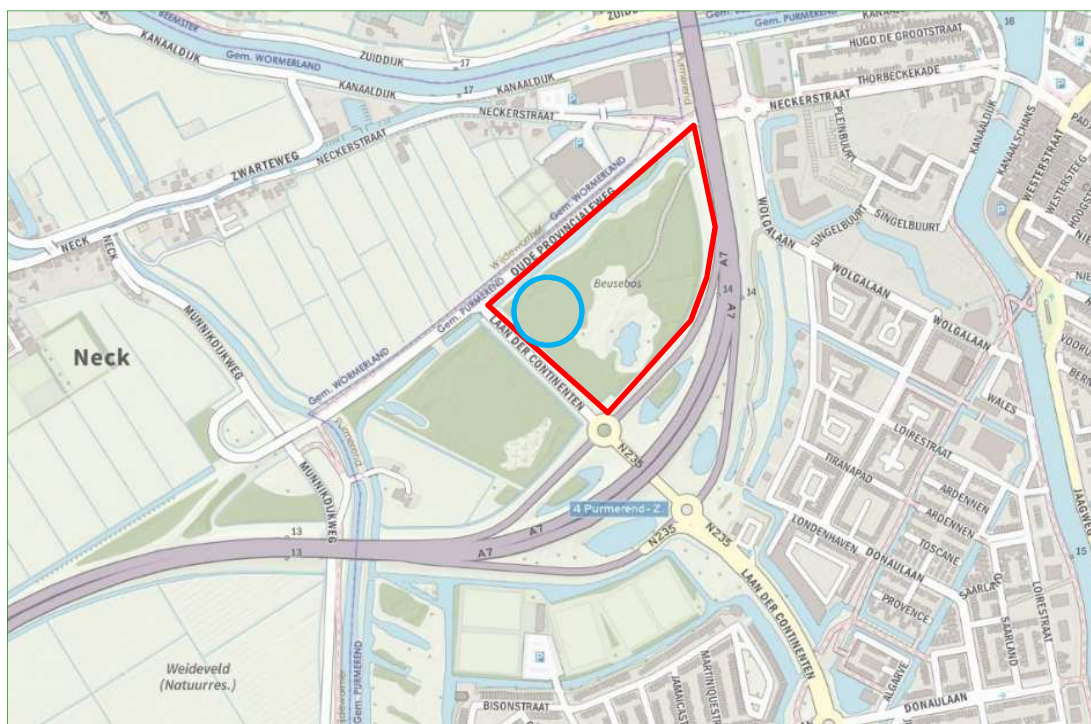
Om de ontwikkeling te volgen van de populaties van eerder aangetroffen (beschermd) natuurwaarden zoals die van diverse vleermuissoorten, vogels met jaarrond beschermde nesten en diverse marterachtigen, werd in 2020 opnieuw onderzoek verricht in het gebied.

In tegenstelling tot eerdere jaren is in 2020 het onderzoek specifiek gericht op het te ontwikkelen noordoostelijke deel van Kom A7 met binnen dat plangebied een focus op het terreindeel waar mogelijk een hotelontwikkeling mogelijk wordt gemaakt (de kern van het plangebied) naast de Laan der Continenten.

Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.

Ligging van het onderzoeksgebied Kom A7 2020 bij Purmerend. Kern=lichtblauw.



1.2 Eerder onderzoek

Het onderzoek van 2020 is onderdeel van een aantal verschillende onderzoeken waardoor het gebied door de jaren heen intensief is gemonitord. In onderstaand overzicht is te zien wat voor onderzoek is uitgevoerd in verschillende jaren.

	2016	2017	2018	2020
Broedvogels (alle soorten)	X		X	
Broedvogels (jaarrond beschermde soorten)	X	X	X	X
Vissen	X			
Amfibieën (Rugstreeppad)	X		X	
Flora (beschermde en bedreigde)	X			
Kleine zoogdieren	X		X	
Marterachtigen (kleine marterachtigen, Boommarter)		X	X	X
Vleermuizen	X	X	X	X
Reptielen (Ringslang)			X	

1.3 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek 2020 is volgen van ontwikkelingen in verspreiding en het voorkomen van marterachtigen (zowel kleine marterachtigen als Boommarter), vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied.

1.4 Ligging van het onderzoeksgebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het plangebied betreft een overhoek binnen de A7 die gaandeweg begroeid is geraakt met diverse bosschages, boomgroepen en ruigtes. Er is geen gericht beheer als recreatie- of natuurgebied, alleen de aanwezige brede bermen langs de A7 en de lokale wegen worden regelmatig gemaaid.

Vanwege vandalisme en illegaal crossen met motoren is in de loop van 2018 het gebied geheel afgesloten voor publiek middels een hek.

Het plangebied ligt naar het oosten geheel omgeven door de drukke A7 en de dichte stedelijke bebouwing van Purmerend. Naar het westen ligt het open, voornamelijk agrarisch gebruikte, polderland van de Wijdewormer en het Wormer- en Jisperveld.

Het onderzoeksgebied is in 2020 gericht op het noordoostelijke deel van Kom A7, ten noordoosten van de Laan der Continenten.

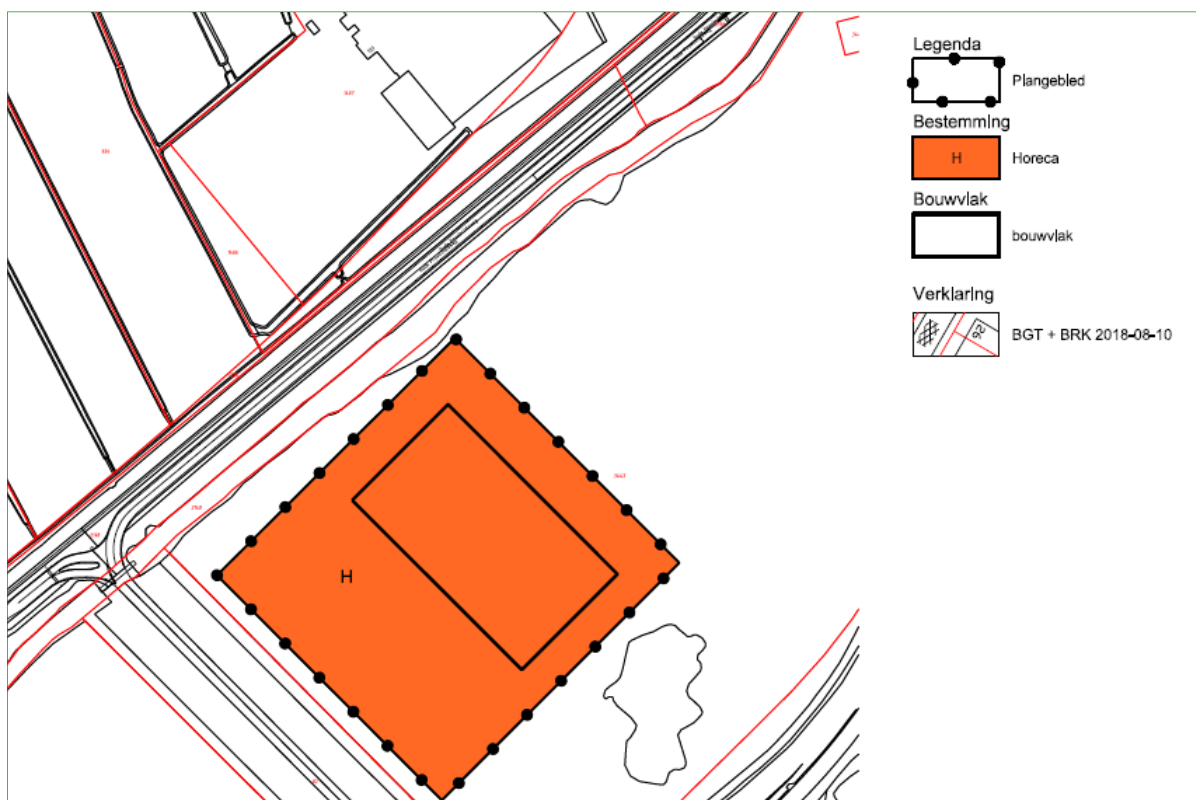
1.5 Plannen en werkzaamheden

Op een deel van de Kom A7 wordt hotelontwikkeling gepland waarbij het noodzakelijk zal zijn bestaande begroeiing (deels) te kappen en/of te rooien. Voor de ontwikkeling is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk, zie kaartje onder voor de contour waar de hotelontwikkeling is voorzien.

Het zwarte vierkant binnen het plangebied wordt bebouwd, het omliggende gebied wordt ingericht als parkeerterrein of anderszins.

Ecologisch gevoelige werkzaamheden bestaan uit kappen en rooien van bomen en struiken, het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem of de oevers en/of het opbrengen van grond.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen, optische verstoring of licht-verstoring optreden van (beschermde) soorten.



Contour van de voorgestelde bestemmingsplanwijziging in de Kom A7.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode beschreven volgens welke de verschillende soortgroepen zijn geïnventariseerd en welke factoren de onderzoeksresultaten kunnen hebben beïnvloed.

In de hoofdstukken 3 t/m 5 worden de resultaten besproken van de verschillende onderzochte soortgroepen.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de mogelijke effecten van voorgenomen werkzaamheden in de Kom A7 op de aangetroffen (beschermde) soorten en soortgroepen. Tevens worden aanbevelingen gedaan t.a.v. procedurele vervolgstappen.

Tot slot worden in hoofdstuk 7 de belangrijkste conclusies uit de resultaten genoemd. Tevens worden op grond van het geldende beschermingskader aanbevelingen gedaan hoe om te gaan met de gevonden resultaten.

Na de conclusies volgt een lijst met aanbevolen en geraadpleegde literatuur.

In Bijlage 1 wordt het wettelijke kader beschreven waarbinnen flora en fauna in Nederland zijn beschermd.

2 Methode

2.1 Algemeen

Voorafgaand aan het veldwerk zijn de waarnemingen uit eerdere jaren verzameld en werd de database van de NDFF geraadpleegd om eventueel extra waarnemingen van relevante soortgroepen toe te voegen. Tijdens het veldwerk zijn de locaties van oude waarnemingen meegenomen en gecontroleerd op het voorkomen van de desbetreffende soorten. Deze oude locaties zijn beschikbaar gemaakt in een veldtablet.

De veldtablet wordt daarnaast gebruikt om alle waarnemingen in het veld op locatie en digitaal in te voeren.

Het onderzoek vindt plaats, tenzij hieronder anders aangegeven, volgens landelijk erkende soortprotocollen en soortenstandaards of landelijk geadviseerde inventarisatiemethoden. Deze protocollen schrijven het aantal bezoeken en de periodes van onderzoek voor.

2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Alleen vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd zijn geïnterpreteerd. Het gaat om Havik, Buizerd, Sperwer, Ransuil en Boomvalk, voor deze soorten is het plangebied geschikt geacht als leefgebied.

Er zijn in lijn met KENNISDOCUMENT BUIZERD (BIJ12, 2017) vier veldbezoeken afgelegd aan het plangebied tussen maart en juli 2020 waarbij is gelet op territoriaal- of nestindicerend gedrag van in bomen broedende roofvogels (en andere jaarrond beschermde soorten).

Er is van de vier bezoeken één bezoek uitgevoerd (ver) voordat blad aan de bomen zat. In geschikte bosschages is in deze periode gezocht naar (grote) nesten die mogelijk in gebruik zijn bij roofvogels (of de Ransuil). In latere rondes is speciale aandacht besteed aan gebiedsdelen met (eerder) aangetroffen grote nesten en zijn deze gecheckt op broedende vogels (uitstekende staart), uitgevlogen jongen, rondvliegende alarmerende vogels, vers loof, krijtsporen, braakballen en plukresten.

Ten behoeve van de inventarisatie van de **Ransuil** zijn twee (extra) nachtelijke veldbezoeken afgelegd aan het plangebied, één in de periode begin juni en één begin juli waarbij is gelet op territoriaal- of nest indicerend gedrag van de Ransuil of op bedelende jongen.

Speciale aandacht is besteed aan activiteit of sporen (braakballen) rond de aangetroffen grote nesten. Deze rondes zijn gecombineerd met het vleermuisonderzoek. Tijdens andere rondes van vleermuisonderzoek is uiteraard ook op activiteit van Ransuilen gelet.

De veldwaarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn in het veld geïnterpreteerd en handmatig geclusterd.

Tabel 1.

Bezoekdatums en weersomstandigheden tijdens de veldbezoeken van de broedvogelinventarisatie in Kom A7 in 2020 (N = nachtronde).

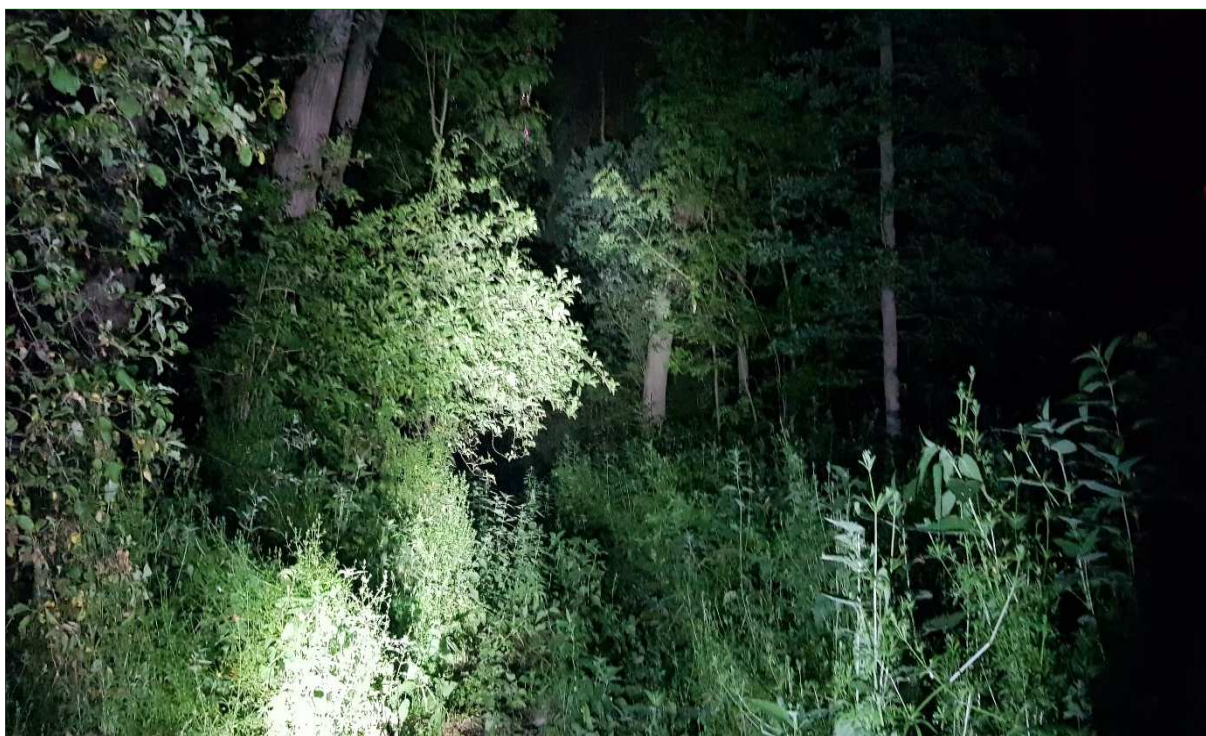
Bezoek	Datum	Inzet	Weersomstandigheden (Wind/Temperatuur (°C)/Bewolking)
1	23 maart	zoeken holtes, grote nesten en roofvogels	ZO3, 4,7,1/8
2	11 april	zoeken grote nesten en roofvogels	O2, 12,2, 7/8
3	8 mei	check grote nesten	NO1, 14,5, 6/8
RU 1 (N)	6 juni	inventarisatie Ransuil	W2,17,5, 8/8
4	8 juni	check grote nesten	N3, 14,6, 6/8
RU 2 (N)	7 juli	inventarisatie Ransuil	ZW3, 17,7,7/8

2.3 Vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2017).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoekgebied. Bekende verspreidingsgegevens, bijvoorbeeld uit de eerdere onderzoeken en de aanwezigheid van voorkeurshabitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn bij deze inschatting betrokken. Het onderzoek is op grond van deze inschatting vooral gericht op boombewonende en baltsende vleermuizen zoals de Baardvleermuis, Rosse vleermuis, Watervleermuis, de Gewone grootoorvleermuis en de Ruige dwergvleermuis.

Verblijvende Laatvliegers, Meervleermuizen en Gewone dwergvleermuizen worden niet verwacht omdat geen bebouwing aanwezig is in het plangebied. Uiteraard zijn deze en ook andere soorten wél gezocht in het plangebied en zijn eventueel bezoekrondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk.



Impressie van de dichte vegetatie tijdens vleermuisonderzoek.

2.3.1 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn drie bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2020.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

De potentiële verblijfplekken en foerageergebieden van de Kom A7 zijn uiteraard in grote lijnen bekend door onderzoek in eerdere jaren. Net als in 2018 is bij een veldverkenning aan het begin van het seizoen zonder bladeren aan de bomen, een uitgebreid holteonderzoek in alle aanwezige bomen uitgevoerd om vleermuisverblijven efficiënter te onderzoeken en het vleermuisonderzoek verder op maat uit te voeren, specifiek gericht op bomen met (extra) potentie voor verblijven.

Alle holtes die eerder zijn aangetroffen zijn gecontroleerd en nieuwe holtes gemarkeerd. Bij oude holtes is, waar nodig, opnieuw signaleringslint aangebracht (en later verwijderd). Het was opvallend dat veel voornamelijk grote Essen met holtes waren omgevallen (oorzaak essentaksterfte).

Tijdens de vleermuisrondes is actief gepost bij de bomen. De positie van de bomen met diepe holtes is weergegeven in Bijlage 2.

Tabel 2.

Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Kom A7 te Purmerend in 2020.

Datum	Start onderzoek	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
20 mei	3:40	2 uur	Droog, bewolking 5/8, wind N-2, 16,2 °C	ochtendbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
6 juni	22:30	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind W-2, 17,5 °C	avondbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
3 juli	3:20	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind ZW-3, 17,7 °C	ochtendbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
8 september	0:30	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind ZW-2, 15,1 °C	midernacht/avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik
29 september	20:45	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind ZW-3, 17,7 °C	avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik

Bij de inventarisatie in het veld is gebruik gemaakt van batdetectors (Petersson 240x, Echo Meter Touch Pro, Petersson 1000x).

Bij het onderzoek werden ook sterke zaklamp en een nachtkijker (Nightowl Igen 20/20 of Bushnell Equinox) ingezet en was er de mogelijkheid geluiden op te nemen met opnameapparatuur (Echo Meter Touch, Pettersson 1000x).

Bij het project is gekozen voor twee ochtendrondes en één avondronde aangezien het een bosgebied betreft waar geen verblijven van Laatvlieger mogelijk zijn. Daarnaast zijn er meerdere bomen met geschikte holtes en spleten. Uitvliegen in de avond duurt doorgaans minder lang dan zwermen in de ochtend. Hierdoor is de kans op het aantreffen van een verblijf in de ochtend groter dan in de avond.

Vanwege de grootte van het object en het aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor met name verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd met twee personen.

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, lag de temperatuur hoger dan acht graden Celsius en werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 4.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Er is onderzoek gedaan naar kleine marterachtigen, te weten Bunzing, Wezel en Hermelijn en naar de Boommarter. De kleine marterachtigen waren voordat de nieuwe Wet natuurbescherming werd ingevoerd, op 1 januari 2017, nog 'vrijgesteld' bij uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen maar zijn in de nieuwe wet als 'andere soort' beschermd en in de Provincie Noord-Holland niet vrijgesteld.

Boommarter is onder de Wnb ook als 'andere soort' beschermd. Deze grote marter was ook onder de 'oude' Flora- en faunawet beschermd en werd daarin genoemd in Tabel 3 (strikt beschermd).

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van landelijke standaards en onderzoeksmethoden. Het onderzoek naar kleine marters is uitgevoerd in lijn met de 'Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing' die is uitgegeven door de (toenmalige) Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) van Noord Holland.

Voor de Boommarter is gekozen voor een onderzoeksmethode die in gebruik is bij de landelijke Zoogdiervereniging.

2.4.1 Kleine marterachtigen

→ <http://stichtingkleine-marters.nl/sporenonderzoek/>

Het onderzoek naar kleine marters (Wezel, Hermelijn) is uitgevoerd met behulp van sporenbuizen. Sporenbuizen zijn holle, cilinder-vormige buizen waar de van nature zeer nieuwsgierige kleine marters inkruipen waarbij ze hun prenten op sporenpapier achterlaten.

Er is in de Kom A7 gekozen voor sporenbuizen met 10 cm diameter. Met deze buizen is de kans kleiner dat de grotere Hermelijn gemist wordt terwijl van de kleine Wezel ook goed de prenten kunnen worden vastgelegd.

Bij sporenbuizen is het gebruik van lokvoer niet nodig. Kleine Marters zijn erg actief en zoeken hun leefgebied gericht af op zoek naar (woel)muizen. Dit doen ze door gericht in hun leefgebied holletjes af te zoeken. Sporenbuizen zijn hierdoor erg interessant voor Wezels en Hermelijnen. Tevens is een mostela ingezet om de aanwezigheid van kleine marters aan te tonen. Doormiddel van een mostela is het onderscheid tussen Wezel en Hermelijn makkelijker te maken doordat er ook camerabeelden gemaakt worden.

Om de locaties van de sporenbuizen en de mostela te bepalen is gekeken naar aanwezige habitats, geschiktheid van habitats voor kleine marters, grootte van het gebied, passagepunten langs sloten e.d. en spreiding van de buizen in het gehele plangebied. De uitlegpunten voor de sporenbuizen en mostela is te vinden in Bijlage 1.

Er zijn 20 sporenbuizen uitgelegd. Hiermee konden alle potentieel geschikte locaties worden onderzocht en werd naar verwachting een

goed beeld verkregen van aanwezigheid van de marters. De sporenbuizen hebben gelegen van 15 mei 2020 t/m 2 juli 2020. De sporenbuizen zijn derhalve in totaal 48 dagen (ruim 6 weken) in het gebied aanwezig geweest.

Uiteraard werden incidentele waarnemingen van kleine marters of de sporen daarvan tijdens ander onderzoek altijd genoteerd.

2.4.2 Boommarter en Bunzing

→ <http://www.vzz>

Voor het onderzoek naar de Boommarter en Bunzing is de methode is overgenomen van het BuBo- meetnet van de Zoogdiervereniging.

Methode

Om een beeld te krijgen van de aanwezigheid en de verspreiding van Boommarter en Bunzing zijn vier cameravallen geplaatst. Een cameraval springt aan als een combinatie van warmte en beweging voor de sensor verschijnt en maakt dan een aantal foto's of een video.

De cameravallen zijn op de grond geplaatst. Boommarters klimmen natuurlijk veel maar het jagen op prooien doen ze op de grond. Door een lage camerapositie te kiezen is de kans om Boommarters vast te leggen het grootst. Ook Bunzing foerageert vooral op de grond en zou 'betrapt' kunnen worden door de cameravallen.

De cameravallocaties zijn terug te vinden in de Bijlage 2.

Om de marters te lokken is gewerkt met lokvoer. Er is gekozen voor het plaatsen van een blikje sardines met wat extra visolie, vastgespijkerd aan een houten pen die in de grond geslagen is. Daarnaast is er ook nog pindakaas gebruikt omdat is gebleken dat Boommarter hiermee goed is aan te lokken.

De camera's hebben gehangen van 15 mei 2020 t/m 02 juli 2020. De camera's zijn derhalve in totaal 48 dagen (ruim 6 weken) in het gebied aanwezig geweest.



Plaatsen van een sporenbuis.



Mostela.

Om de locaties van de cameravallen te bepalen is ten eerste gekeken naar grootte en spreiding over het gebied, geschikt habitat en passagepunten (wissels). De camera's zijn weggezet in aaneengesloten bosschages, ook om de kans op vernieling of diefstal te minimaliseren.

De nesten en holtes, aangetroffen tijdens het onderzoek naar broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zijn zover als mogelijk gecontroleerd op bewoning door Boommarter.

Incidentele waarnemingen van Bunzing, Boommarter en andere zoogdieren of sporen daarvan tijdens andere onderzoeken, zijn uiteraard genoteerd en op locatie gestipt.

3 Jaarrond beschermde broedvogels

In Bijlage 3 is een kaart weergegeven met de verspreiding van roofvogels binnen het plangebied.

Sperwer

De Sperwer is een soort die (volgens de wet) niet of nauwelijks in staat zou zijn zelf een nest te maken (cat. 4). In praktijk wisselt de broedplaats van Sperwers regelmatig. De soort gebruikt wel vaak oude kraaiennesten of duivennesten om in te broeden.

De Sperwer heeft geen nest in gebruik in het jaar 2020 binnen het plangebied.

Havik

De Havik werd alleen overvliegend waargenomen tijdens de eerste ronde. Er is in 2020 geen verblijfplaats van deze soort vastgesteld binnen het plangebied.

De plaats van het gebruikte nest in 2018 aan de westkant van de Laan der Continenten valt dit jaar buiten het plangebied. Vanwege de waarneming van een overvliegende vogel is de nestplaats naar alle waarschijnlijkheid nog in gebruik.



Adulte Buizerd op cameraval.



Juvenile Buizerd op cameraval.



Buizerdjong op nest.

Buizerd

Dit jaar is een duidelijke vestiging van Buizerd in Kom A7 in het westen van het gebied. In ronde 1 werd een Buizerd vliegend waargenomen boven het plangebied. Tijdens ronde 2 vloog een Buizerd van zijn nest af in het westen van het gebied. In ronde 3 was een Buizerd gezien in het oosten van het gebied, zittend op een tak. In ronde 4 waren duidelijk jongen in het grote nest in het westen van het gebied aanwezig. Andere grote nesten binnen het plangebied hadden geen gebruikssporen.

Daarnaast zijn op cameravallen beelden van zowel een adulte Buizerd als een juveniele Buizerd (zie foto's hieronder).

Ransuil

Tijdens de Ransuil ronden zijn geen 'piepende' jongen gehoord in de Kom A7 en er zijn ook geen andere waarnemingen bekend van Ransuilen met territoriaal gedrag. Tijdens andere inventarisatieronden zijn ook geen waarnemingen gedaan van de Ransuil.

Wel is de Ransuil in 2020 op twee foto's aangetroffen op een cameraval (zie foto's onder aan de pagina).

De uil voerde een aanval uit op waarschijnlijk een muis. Dit geeft aan dat de Ransuil het plangebied gebruikt als foerageergebied.

Omdat net als andere jaren geen territoriale Ransuilen werden gehoord en ook geen aanwijzingen werden verkregen rond grote nesten van aanwezige Ransuilen, wordt een broedgeval in het onderzochte gebied uitgesloten. Ook het (alle jaren) ontbreken van piepende jongen ondersteunt deze conclusie. De bedelroep van jonge Ransuil is zeer opvallend en wordt vrijwel continu ten gehore gebracht.

De aanwezige Havik, een geduchte vijand van Ransuilen zou vestiging van Ransuilen ontmoedigd kunnen hebben en naar alle



Ransuil (foto1).



Ransuil (foto2)

waarschijnlijkheid komt de Ransuil van elders om te jagen in de Kom A7.

Ook in eerdere jaren werden incidenteel Ransuilen waargenomen maar ook toen werd nooit 'hard' bewijs gevonden dat de vogels in het gebied broeden.

4 Grondgebonden zoogdieren

4.1 Wezel en Hermelijn (sporenbuizen en mostela)

De resultaten uit de 20 sporenbuizen laten alleen prenten zien van muizen. Er zijn geen prenten van kleine marterachtigen aangetroffen. Voornamelijk prenten van muizen waren zichtbaar. In sporenbuis nummer 2 zat een spitsmuis op het moment dat deze opgehaald werd. Sporenbuis 11 kon niet terug gevonden worden en sporenbuis 13 is beschadigd door mensen en heeft niet de volledige zes weken dienst gedaan.

Op de mostela staan beelden van Bosmuis (117 foto's) en Winterkoning (11 foto's).

Tabel 3.
Resultaten per sporenbuis.

	resultaat
sporenbuis 1	muisc
sporenbuis 2	muisc (spitsmuis)
sporenbuis 3	muisc
sporenbuis 4	muisc
sporenbuis 5	niets
sporenbuis 6	muisc
sporenbuis 7	muisc
sporenbuis 8	muisc
sporenbuis 9	muisc
sporenbuis 10	muisc
sporenbuis 11	-
sporenbuis 12	niets
sporenbuis 13	(beschadigd)
sporenbuis 14	muisc
sporenbuis 15	muisc
sporenbuis 16	muisc
sporenbuis 17	muisc
sporenbuis 18	muisc
sporenbuis 19	muisc
sporenbuis 20	niets
Mostela	Bosmuis en Winterkoning



Bosmuis in mostela.



Winterkoning in mostela.

4.2 Boomarter en Bunzing (cameravallen)

In het plangebied werd de Boomarter meerdere malen vastgelegd op alle cameravallen.

Op één van de cameravallen zijn twee of mogelijk zelfs drie dieren gelijktijdig te zien. De Bunzing is niet aangetroffen in het plangebied. In Bijlage 4 is een kaart weergegeven op welke plaatsen de Boomarter is vastgelegd.

De locatie waar twee en mogelijk drie exemplaren gezien zijn op de cameraval is ook tijdens de veldverkenning voor het vleermuis onderzoek (holteonderzoek) bij toeval een slapende Boomarter aangetroffen in een boomholte. Zie onderstaande foto's.

Tabel 4 toont alle waargenomen diersoorten per cameraval. De dieren met een beschermde niet vrijgestelde status zijn vet gedrukt. Het aantal foto's dat is geschoten geeft een indicatie van de hoeveelheid dieren of de hoeveelheid activiteit van deze dieren in het plangebied.



Gapende Boomarter.



Rustende Boomarter.



Locatie boomholte met Boomarter.

Van de Boommarters is vrij veel activiteit te zien. Op alle vier de aanwezige camera's is de Boommarter vastgelegd, hiermee neemt het aantal warnemingen nog steeds toe. De dieren zijn voornamelijk jagend/foeragerend en passerend te zien maar ook o.a. markerend. Met het markeren geeft het dier aan andere Boommarters aan dat dit zijn leefgebied/verblijfgebied is.

Tabel 4.
*Waargenomen
 diersoorten op de vier
 cameravallen.*

	camera1	camera2	camera3	camera4
Zoogdieren:				
Bosmuis spec. / muis	14	28	236	34
Bruine rat	2	0	578	0
Haas	6	0	26	0
Egel	2	0	0	0
Boommarter	70	28 (2a3ex)	102	56
Vogels:				
Merel	65	72	444	50
Zanglijster	0	15	99	0
Roodborst	0	3	9	0
Gaai	5	0	32	0
Fazant	0	0	3	0
Koolmees	0	0	1	0
Houtduif	0	0	39	17
Buizerd	6	0	5	1
Ransuil	0	0	0	2
Heggenmus	0	0	4	0
Grote bonte specht	0	0	9	0
Vink	0	0	2	0
vogel spec.	0	0	20	1
Overig:				
Mens	2	0	1	0
Huiskat	0	0	0	9



Cameravalfoto met twee en mogelijk drie Boommarters.

5 Vleermuizen

In Kom A7 zijn in 2020 drie soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 5 staan de aangetroffen soorten.

De verspreidingskaarten van de aangetroffen vleermuizen staat in Bijlage 5. Hierbij is onderscheid gemaakt naar verblijvende en (in vlucht) baltsende dieren en vleermuizen met andere gebruiksfuncties (vooral foerageren en langs vliegen).

Tabel 5.

Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen waarnemingen in Kom A7 in 2020.

Soort	Aantal	Beschermd
Ruige dwergvleermuis	enkele	x (HR IV)
Gewone dwergvleermuis	10 tallen	x (HR IV)
Laatvlieger	eenmaal	x (HR IV)

In 2020 zijn minder soorten vleermuizen waargenomen dan in 2018. Dit kan verklaard worden doordat het plangebied dit jaar kleiner was. En precies in het deel dat niet geïnventariseerd is in 2020 waren een aantal andere soorten aangetroffen in 2018.

De enige soort die opvallend genoeg geheel niet waargenomen is binnen hetzelfde deel van het plangebied nu, is de Baardvleermuis. Mogelijk is de kolonie (in het westelijke deel) verplaatst of is het oostelijke deel minder interessant als foerageergebied.

De Rosse vleermuis betrof maar 1 waarneming in 2018.

Vanwege de dichte begroeiing van Kom A7 zijn vooral de noordrand van het gebied en de opener delen rond de bospaden belangrijk als foerageergebied. Vooral de grenslijn tussen hoog bos en open terreindelen worden gebruikt.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in Kom A7 kort toegelicht en worden de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

5.1 Gewone dwergvleermuis

De Gewone dwergvleermuis is de meest algemeen waargenomen soort. In Kom A7 werden Gewone dwergvleermuizen vrijwel overal in het plangebied vooral foeragerend aangetroffen.

Toch is bij de foeragerende vleermuizen te zien dat de dieren in de eerste ronde vrijwel alleen in het westen jagen maar in ronde 2 en 3 veel meer in de dichtere bosgebieden foerageren (zie eerste kaart Bijlage 5). Mogelijk hangt dit samen met het voedselaanbod van een specifiek prooidier of weersomstandigheden.

Ook het open gebied rond het plasje aan de oostkant van het gebied was (wederom) in trek bij foeragerende vleermuizen. Opvallend was dat hier in 2020 geen Watervleermuizen werden gezien.

De aanwezigheid van baltsende Gewone dwergvleermuizen in de latere onderzoek rondes is interessant. Dit gedrag werd ook in eerdere jaren gezien in latere rondes.

Volgens de theorie baltsen Gewone dwergvleermuizen territoriaal en vliegen ze rond binnen een zeker baltsterritorium met beperkte grootte met daarbinnen het paarverblijf.

Omdat de Gewone dwergvleermuis nauwelijks boom bewonend is en de Kom A7 een weinig geschikt verblijfsgebied, is het waarschijnlijk dat de vleermuizen van elders komen om te foerageren maar ook buiten hun reguliere baltsterritorium roepen en zo proberen vrouwtjes aan te lokken en mee te nemen naar paarverblijven, elders in bebouwing.

Op meerder avonden is gezien dat Gewone dwergvleermuizen ver voor zonsopkomst het gebied verlaten en richting bebouwing van Purmerend vliegen. De Kom A7 is te beoordelen als essentieel leefgebied voor de soort.



Het plasje werd wederom intensief gebruikt door foeragerende Gewone dwergvleermuizen.

Algemeen

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde midder-nachtelijke zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot half-open landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

5.2 Ruige dwergvleermuis

In Kom A7 werd deze soort een enkele maal foeragerend aangetroffen in het midden van het gebied. Het betreft slechts een handvol waarnemingen. Voor een soort die veel verblijft in bomen en holtes en overal in de Kom A7 verblijfsmogelijkheden heeft, is het aantal waarnemingen laag.

Daarnaast is deze soort net als in 2018 baltsend aangetroffen langs de rand in het noorden. Ook het aantal waarnemingen van baltsende dieren is laag te noemen, zoals vaker kan worden waargenomen kiest de Ruige dwergvleermuis voor paarverblijven vaak bebouwing om te verblijven en zijn bossen en houtopstanden tweede keus.

Waar in 2018 geen duidelijk baltsverblijf kon worden aangewezen is dat in 2020 wel het geval. Het baltsverblijf bevindt zich in een scheur in een wilg.

Algemeen

De Ruige (of Nathusius') dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals: boomholten, bastspelen, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en



Wilg waar baltsverblijf Ruige dwergvleermuis aangetroffen is.

kelders. Hoewel de soort in ons land ook 's zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

5.3 Laatvlieger

In Kom A7 werd een Laatvlieger slechts eenmaal overvliegend waargenomen in ronde 3.

De mogelijke verklaring voor de geringe activiteit van deze soort binnen het plangebied (en vleermuizen in het algemeen) is nog steeds de sterke verlichting en geluid afkomstig van de A7. De Laatvliegers die verblijven in Purmerend zouden zeer goed foerageergebied in het Wormer- en Jisperveld kunnen vinden, wellicht bereiken zij dit via een andere vliegroute via het Noord Hollands Kanaal en de bebouwing van Neck met wat minder invloed

van de A7. Dicht bosgebied is ook geen voorkeurshabitat van de Laatvlieger.

Algemeen

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

6 Effectbeoordeling

De aanwezigheid van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, marterachtigen of vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

De ontwikkeling van het hotel staat voorop bij de effectbeoordeling, de ontwikkeling en het toekomstig beheer en inrichting van het overige terrein kan leiden tot cumulatie van effecten en leiden tot een andere beoordeling.

6.1 Jaarrond beschermde broedvogels

6.1.1 Buizerd

De met een bewoond nest aanwezige Buizerd (gestipte coördinaat RD 124.039 502.299) is aanwezig binnen de contour van de hotelontwikkeling. Hierbij moet worden aangetekend dat de gebruikte veldtablet een afwijking heeft van soms enkele meters.



Globale positie van het aangetroffen buizerdnest in 2020.

Omdat een buizerdnest jaarrond is beschermd, inclusief zijn functionele leefomgeving en er, afhankelijk van de precieze ontwikkeling, zeker enkele tientallen meters ongestoord bosgebied moet liggen om een broedsel niet te verstoren, is ontheffing van de Wnb nodig. Er zal

daarbij vanuit moeten worden gegaan dat de soort voor zijn broedplaats moet uitwijken naar overige terreindelen in het gebied. Als in de ontwikkeling van omliggend gebied, buiten de hotelontwikkeling, voorzieningen (alternatieve nestgelegenheid) wordt gecreëerd en geaccepteerd, kan de Buizerd verhuizen naar een ander deel van het bos.

De te nemen maatregelen zullen moeten worden uitgewerkt in een 'activiteitenplan' (toelichting op de ontheffingsaanvraag met werkplan, voorgenomen maatregelen en planning). Dit plan kan met de ontheffingsaanvraag worden meegestuurd naar de Omgevingsdienst Noord Holland Noord om te worden beoordeeld. Als adequate mitigerende en compenserende maatregelen zijn beschreven, wordt ontheffing verleend. Werkzaamheden nabij de nestboom zullen buiten het broedseizoen moeten worden gepland.

Zijn foerageergebied en leefgebied wordt door de voorgenomen ontwikkeling niet in betekenende mate aangetast, de Buizerd heeft een grote actieradius en jaagt bij voorkeur op de randen van open en dicht begroeid terrein. Er blijft naar verwachting genoeg dekking om te rusten.

6.1.2 Ransuil

Het gebied wordt gebruikt als leefgebied van Ransuilen, er zijn geen verblijven aangetroffen. De soort heeft een flinke actieradius en het dichte bos ter plaatse van de hotelontwikkeling is geen voorkeursbiotoop, dit ligt aan de randen van bossen en bosjes waar vandaan de vogels kunnen jagen op muizen in lagere kruidenvegetaties.

Het gebruik van het gebied van de hotelontwikkeling wordt derhalve niet als essentieel beoordeeld. Omdat het hotel in een 'groene setting' wordt ontwikkeld, zal na de realisatie potentieel jachtgebied naar verwachting (deels) terugkomen.

De soort kan dus (tijdelijk) uitwijken naar alternatief leefgebied. De ontwikkeling van omliggend gebied, buiten de hotelontwikkeling, is van groot belang om te beoordelen of dit mogelijk is.

6.1.3 Overige soorten

In alle inventarisatiejaren en waarschijnlijk ook in 2020 is in het bosdeel zuidwestelijk van de Laan der Continenten een Havik broedend aanwezig. De vogel gebruikt het plangebied incidenteel en werd eenmaal overvliegend gezien. Ook deze soort heeft een flinke actieradius en het dichte bos ter plaatse van de hotelontwikkeling is geen voorkeursbiotoop, het leefgebied zal derhalve niet 'essentieel' zijn.

In 2018 werd een Sperwernest gevonden buiten het nu bestemde vlak voor hotelontwikkeling. Deze vogel heeft zich verplaatst en kon niet meer worden teruggevonden in 2020. Voor deze soort geldt in

grote lijnen hetzelfde als de Havik. Omdat het hotel in een 'groene setting' wordt ontwikkeld, zal na de realisatie potentieel jachtgebied naar verwachting (deels) terugkomen.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

6.2.1 Boommarter

Er zijn geen verblijfplaatsen gevonden van de Boommarter binnen het ontwikkelingsvlak van de horeca maar dit gebied zal vanwege het grote aantal foto's dat in het gehele bosgebied van Boommarter is gemaakt, zeker gebruikt worden door de soort. Het bos met veel dood hout, holtes en dekking moet gezien worden als hoogwaardig leefgebied.

Vanwege de grootte van het te ontwikkelen horecavlak is sprake van 'essentieel' leefgebied. Er dient voor de ontwikkeling derhalve ontheffing te worden aangevraagd voor het verstoren/beschadigen daarvan. Voor het verkrijgen van ontheffing is het nodig dat het in kwaliteit en/of grootte verminderde leefgebied van de Boommarter wordt gecompenseerd. Het aanplanten van bomen en reserveren van rustgebieden voor de Boommarter maar ook op korte termijn, het creëren van ruigtes kan de soort helpen. Om leefgebied te compenseren kan ook worden gedacht aan ontsnippering door sluiten van paden of wegen, bereikbaar maken van ander leefgebied (migratiezones), verminderen van (kans op) verkeersslachtoffers, nestkasten, etc.

De ontwikkeling van omliggend gebied, buiten de hotelontwikkeling, is van groot belang om compensatie mogelijk te maken.

De te nemen maatregelen zullen moeten worden uitgewerkt in een 'activiteitenplan' (toelichting op de ontheffingsaanvraag met werkplan, voorgenomen maatregelen en planning). Dit plan kan met de ontheffingsaanvraag worden meegestuurd naar de Omgevingsdienst Noord Holland Noord om te worden beoordeeld. Als adequate mitigerende en compenserende maatregelen zijn beschreven, wordt ontheffing verleend. Werkzaamheden in het leefgebied zullen buiten de gevoelige voortplantingsperiode moeten worden gepland.

6.2.2 Kleine marterachtigen

In 2017 zijn eenmaal sporen van Wezel gevonden buiten het te ontwikkelen vlak. In 2020 zijn geen aanwijzingen gevonden dat kleine marterachtigen gebruik maken van het vlak. Er wordt derhalve uitgegaan van hooguit incidenteel voorkomen. Het gebied betreft niet een 'essentieel' leefgebied of verblijfgebied.

6.3 Vleermuizen

Vleermuizen gebruiken het gebied op meerdere manieren, als verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute. Een zinvolle beoordeling van effecten is pas goed te maken als ontwikkeling van het gehele gebied wordt beoordeeld.

6.3.1 Verblijfplaatsen

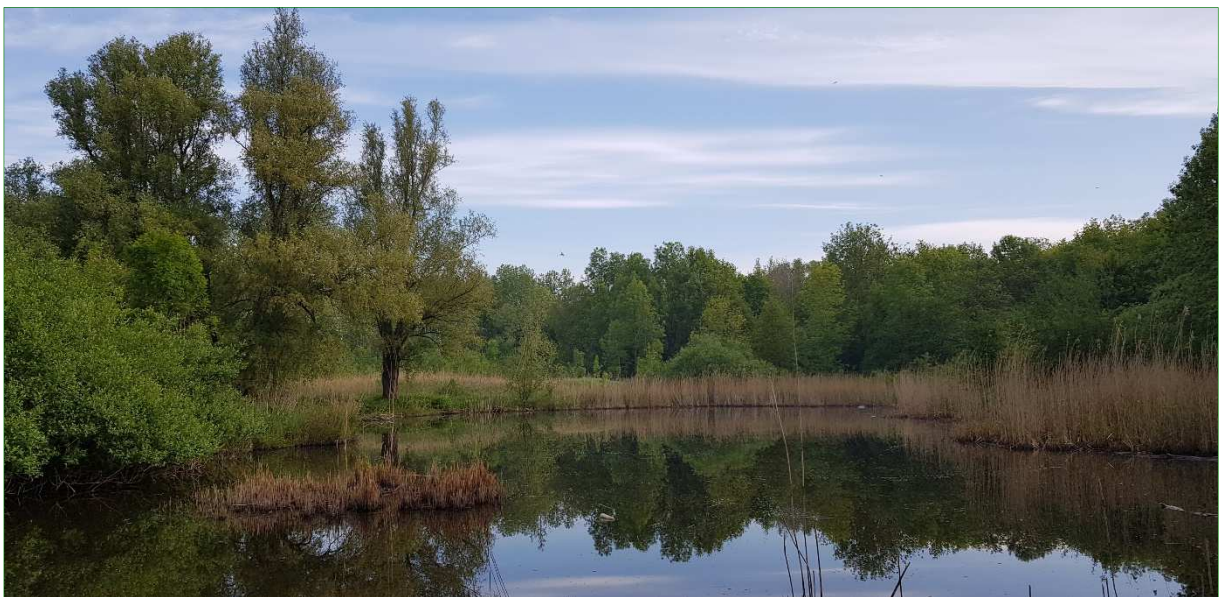
In 2018 en 2020 zijn in het bosgebied noordoostelijk van de Laan der Continenten alleen verblijfplaatsen gevonden van de Ruige dwergvleermuis. Het betreft in totaal 3 paarverblijven. De verblijven werden gevonden in de noordelijke 'punt' van het bos, buiten de geplande hotelontwikkeling.

Op deze verblijfplaatsen zal de nieuwe bestemming van het hotel vanwege de afstand en afscherming door dicht bosgebied, geen invloed hebben.

6.3.2 Foerageergebied

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het bestemmingsvlak (in 2020: Gewone- en Ruige dwergvleermuis) wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het dichte bos dat nu aanwezig is, suboptimaal geschikt is voor de aangetroffen soorten. De vleermuizen houden van afwisseling tussen begroeiing en open terreindelen, het dichte bos met veel takken en ondergroei is niet ideaal.

Door het open kapen van bos zal meer 'rand' biotoop ontstaan waarmee de kwaliteit van het foerageergebied vooruit kan gaan. Belangrijke voorwaarde is dat hierbij wel een brede rand bos behouden blijft aan de randen van het gebied.



Belangrijk foerageergebied buiten de hotelontwikkeling, langs het plasje naast het bestemde vlak.

Ook de Baardvleermuis die in 2018 werd gevonden in het gebied, leek toen de voorkeur te hebben voor halfopen jachtgebied. Deze soort heeft wel meer behoefte aan rust en stilte dan beide dwergvleermuizen. De ontwikkeling van terreindelen buiten de modelontwikkeling is uiteraard mede van belang voor foerageergebied van de vleermuizen. Het gehele gebied moet beslist als essentieel foerageergebied voor vleermuizen worden beoordeeld.

6.3.3 Vliegroute

De rand van het horecavlak wordt gebruikt als vliegroute. Het betreft de bosrand langs de open Oude Provincialeweg die (als essentiële vliegroute) gebruikt wordt door vleermuizen die van de bebouwde kom van Purmerend naar de Kom A7 of verder vliegen. Als tussen deze weg en de hotelontwikkeling een luwte-voedsel-veiligheid biedende landschapslijn in de vorm van een brede bosstrook blijft bestaan, wordt van de hotelontwikkeling geen invloed verwacht op deze vliegroute.

7

Conclusie en aanbevelingen

De gevonden beschermde waarden in 2020 staan vermeld in Tabel 6.

Tabel 6.

Aangetroffen beschermde en bedreigde soorten in Kom A7 in 2020.

WNB = Wet Natuurbescherming, (**HRL** = Habitatrichtlijn, **NL** = nationaal beschermde soorten, **VRL** = Vogelrichtlijn, **JBS** = vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, **RL** = Rode lijst, met vermelding van categorie (**KW** = kwetbaar).

Nederlandse naam	Vrijgesteld	Functie	WNB	RL
vogels met jaarrond beschermde nesten				
Havik	nee	leefgebied	JBS	
Sperwer	nee	leefgebied	JBS	
Buizerd	nee	verblijfplaats (nest)	JBS	
Ransuil	nee	leefgebied (nest?)	JBS	KW
Grondgebonden zoogdieren				
Boommarter	nee	verblijfplaats	NL	KW
Egel	ja	verblijfplaats	NL	
Haas	ja	verblijfplaats	NL	
Bosmuis	ja	verblijfplaats	NL	
Vleermuizen				
Ruige dwergvleermuis	nee	baltsplek foerageergebied verblijfplaats baltsplek	HRL IV	
Gewone dwergvleermuis	nee	foerageergebied	HRL IV	
Laatvlieger	nee	vliegroute	HRL IV	KW

- ♣ In het onderzoeksgebied zijn beschermde soorten, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen vastgesteld.
- ♣ In het plangebied is een broedende Buizerd aanwezig, de nestplaats van deze soort is jaarrond beschermd. Het terrein wordt tevens gebruikt als onderdeel van het leefgebied van jaarrond beschermde Ransuil en Havik. Voor het verstoren of beschadigen/vernietigen van het nest van de Buizerd is een ontheffing Wnb noodzakelijk. Er dient een plan van aanpak (activiteitenplan) gemaakt te worden waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve

effecten die kunnen optreden teniet te doen. Dit plan dient te worden ingediend in het kader van een ontheffingsaanvraag bij de Omgevingsdienst Noord Holland Noord die deze aanvraag beoordeeld namens de Provincie Noord-Holland.

- ♣ Kom A7 wordt gebruikt door een aantal soorten foeragerende vleermuizen. Vooral de (half) open delen en de bosranden zijn geschikt, zoals de terreindelen noordelijk langs de bosrand en het open terrein rond het aanwezige geïsoleerde plasje.
- ♣ Het terrein in het noorden is onderdeel van het leefgebied van de Boommarter. De soort is hier (nog steeds) verblijvend aanwezig en het aantal waarnemingen neemt toe. Het te ontwikkelen gedeelte van het bosgebied wordt gezien als essentieel leefgebied. Verstoren en beschadigen/vernielen ervan kan alleen met een ontheffing Wnb. Voor het verstoren of beschadigen/vernielen van het leefgebied van Boommarter dient een plan van aanpak (activiteitenplan) gemaakt te worden waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve effecten die kunnen optreden teniet te doen. Dit plan dient te worden ingediend in het kader van een ontheffingsaanvraag bij de Omgevingsdienst Noord Holland Noord die deze aanvraag beoordeeld namens de Provincie Noord-Holland. De aanvraag kan gecombineerd worden met die voor de Buizerd.
- ♣ De randen van het gebied, met name de noordrand en de Oude Provincialeweg, worden gebruikt door vleermuizen als vliegroute.
- ♣ Er is aan de noordrand van het bos een baltsverblijf van Ruige dwergvleermuis vastgesteld in een boom. Van de baltsende Gewone dwergvleermuizen (in vlucht) wordt aangenomen dat deze verblijven in bebouwing elders in nabijgelegen delen van Purmerend.

8

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BEER, R. DE & J. GROOT, 2015. *Kom A7 te Purmerend, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, V. RONDE & M. VAN STRAATEN, 2016. *Inventarisatie Kom A7 te Purmerend in 2016, Inventarisatie beschermde fauna in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-rapport 2016-32, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, 2017. *Kom A7 en de Wnb, Memo inventarisatie Kom A7 in het kader van de Wet Natuurbescherming*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, M. VAN STRAATEN & F.N.M. VAN DER KNAAP, 2017. *Inventarisatie Kom A7 te Purmerend in 2017. Inventarisatie beschermde fauna in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-rapport 2017-66, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BERGERS, P.J.M., 1997a. *Kleine zoogdieren inventariseren: het kan efficiënter*. Zoogdier 8(3): 3-7.
- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- KAPTEYN, K., 1999. *Handleiding veldwerk inventarisatie zoogdieren. Voor onderzoek m.b.v. inloopvallen*. Provincie Noord-Holland & Noord-Hollandse Zoogdierstudiegroep, Haarlem.
- KLEUNEN, A. VAN, R. FOPPEN & C. VAN TURNHOUT, 2017. *Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels 2016 volgens Nederlandse en IUCN-criteria*. Sovon-rapport 2017/34. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerken-de Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

- SIERDSEMA, HENK, 1995. *Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen*. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbos-beheerrapport 1995-1.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- STAATSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN, 2015. *Besluit houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna*. Staatscourant 2015, 36471.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VAN DIJK, A.J. & A. BOELE, 2011. *Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek*. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- VERGEER, J.W., A.J. VAN DIJK, A. BOELE, J. VAN BRUGGEN & F. HUSTINGS, 2016. *Handleiding Sovon broedvogelonderzoek: Broedvogel Monitoring Project en Kolonievogels*. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen
- VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017.
www.netwerkgroenebureaus.nl en
www.zoogdiervereniging.nl.
- ZOOGDIERVERENIGING VZZ, 2007. *Basisrapport voor de Rode Lijst Zoogdieren volgens Nederlandse en IUCN-criteria*. VZZ rapport 2006.027. Tweede herziene druk. Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

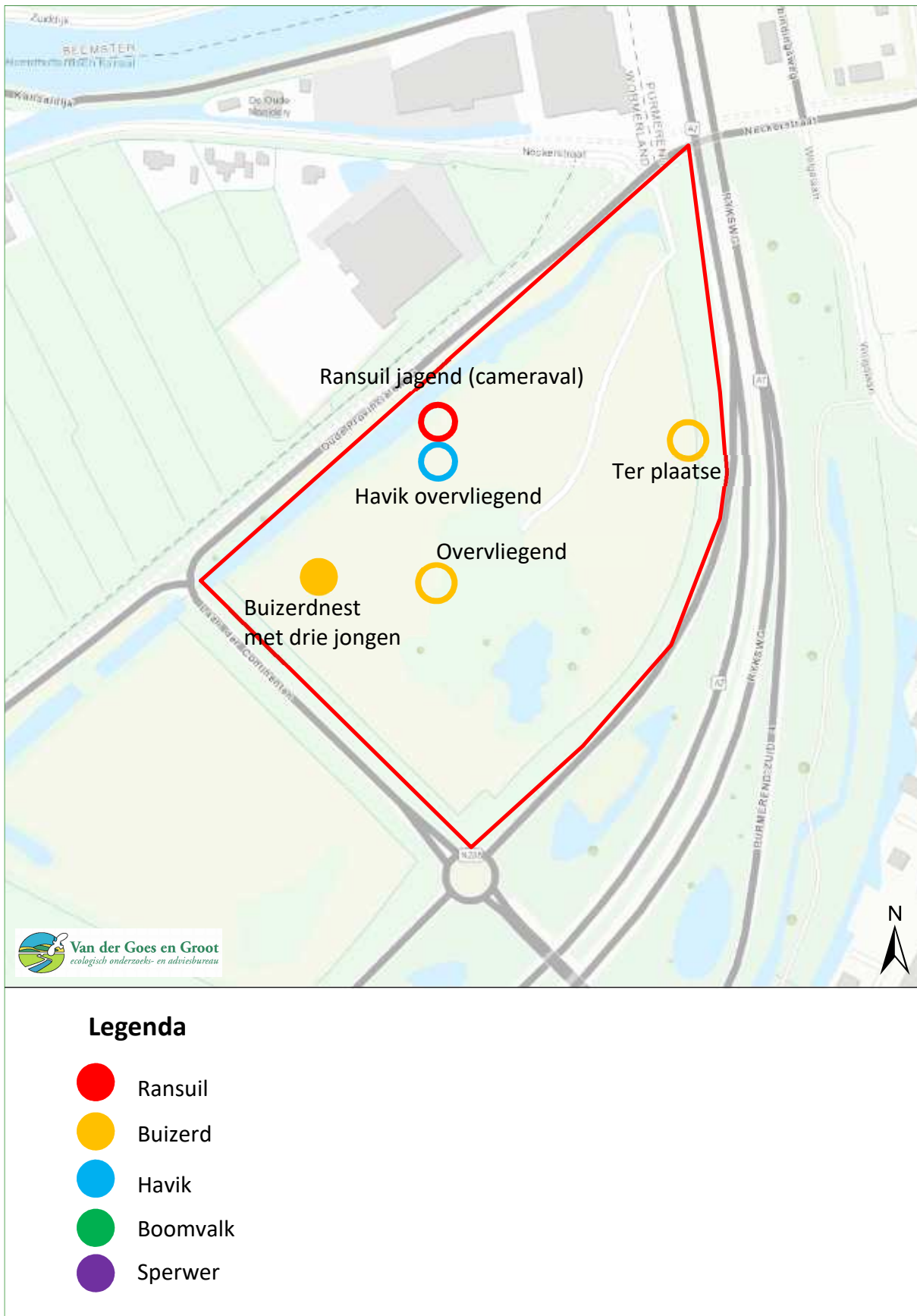
9 Bijlagen

Bijlage 1	Kaart uitgezette materialen t.b.v. kleine marters
Bijlage 2	Locaties cameravallen
Bijlage 3	Verspreidingskaart roofvogels
Bijlage 4	Waarnemingen Boommarter
Bijlage 5	Verspreidingskaarten vleermuizen
Bijlage 6	Huidige natuurwetgeving

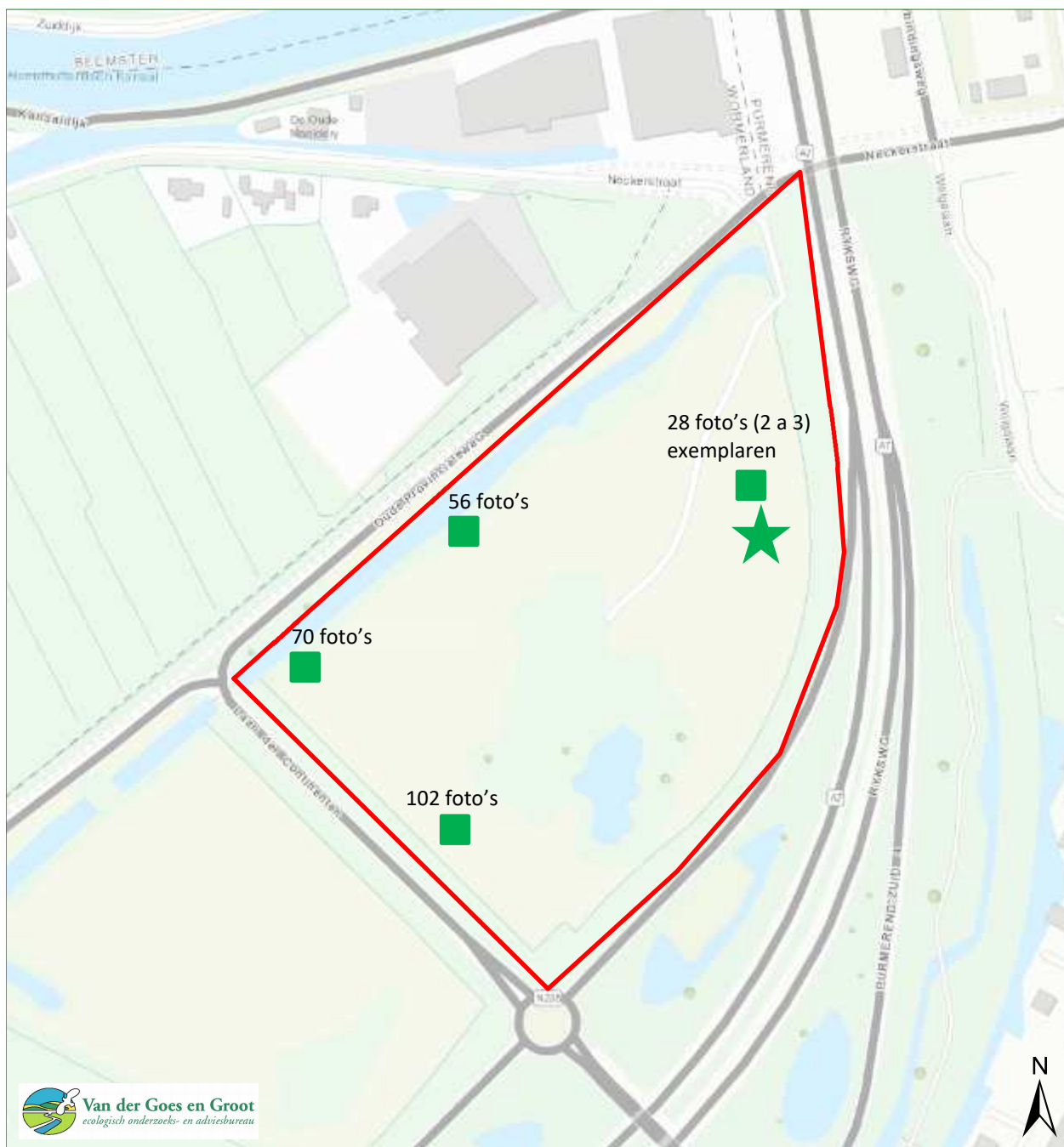
Bijlage 2 Locaties cameravallen



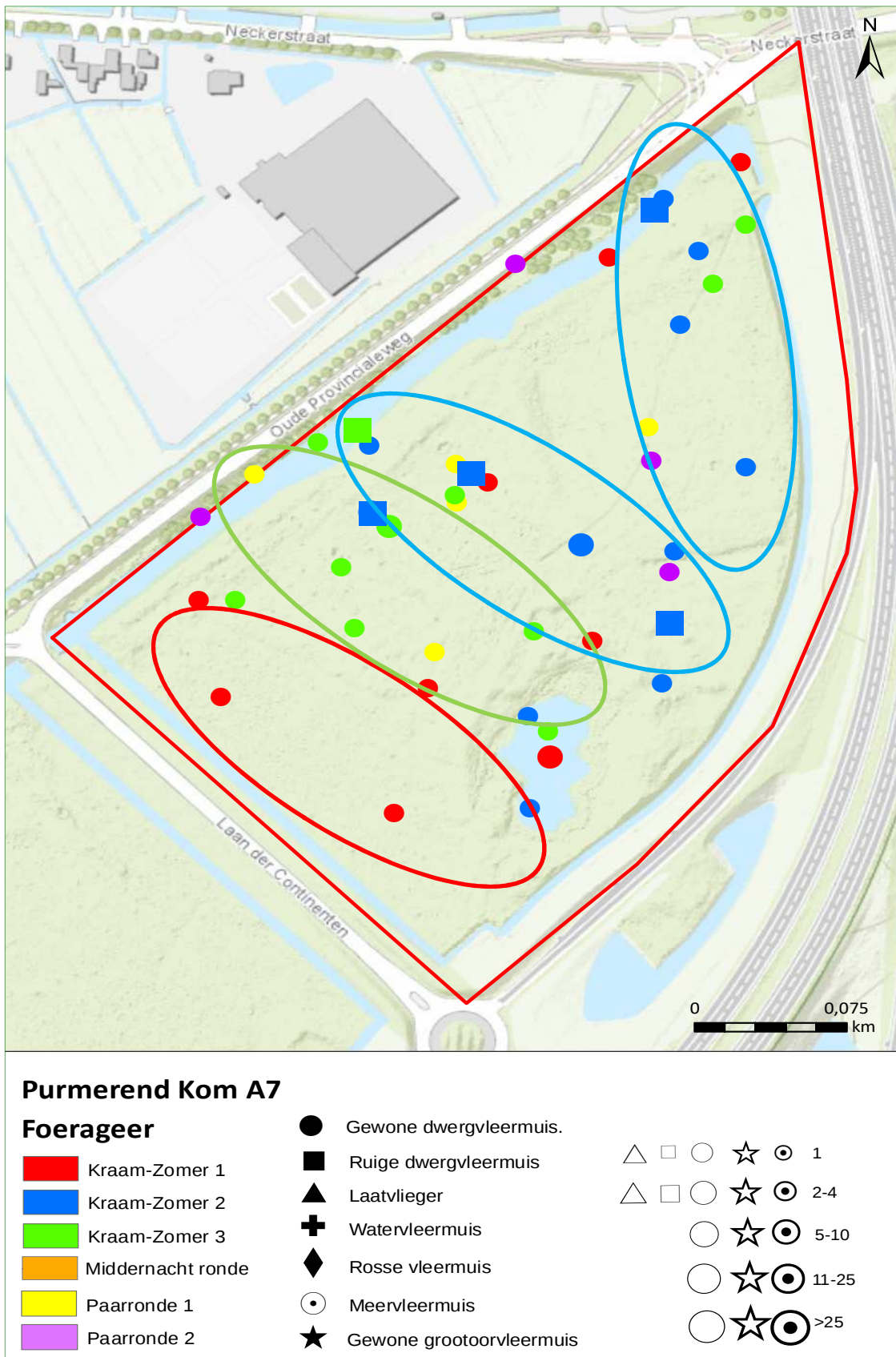
Bijlage 3 Verspreidingskaart roofvogels

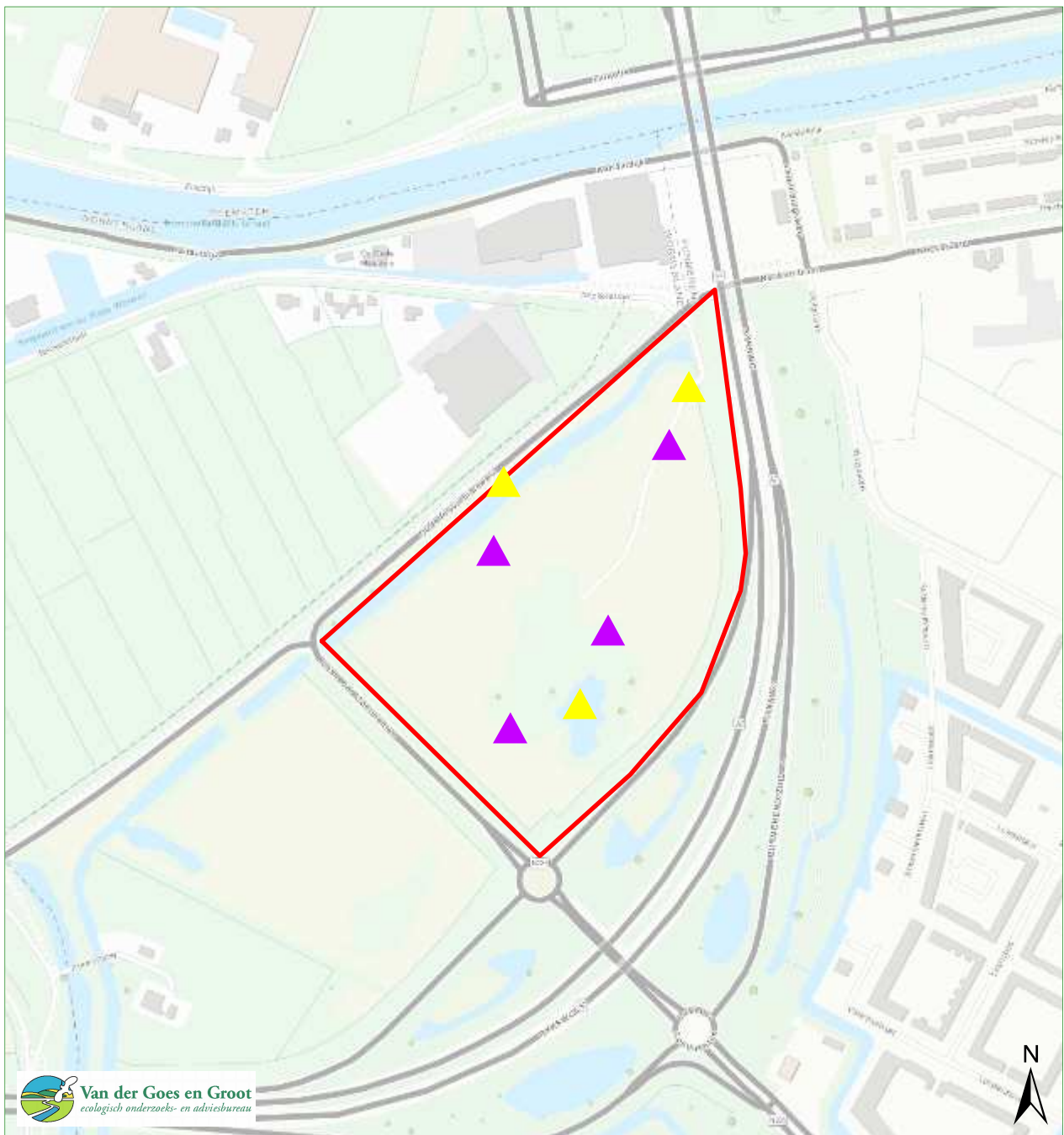


Bijlage 4 Waarnemingen Boomarter



Bijlage 5 Verspreidingskaarten vleermuizen





 **Van der Goes en Groot**
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Gewone dwergvleermuis

Purmerend, Kom A7

Verspreidingskaart 2020

-  Kraam-Zomer 1
-  Kraam-Zomer 2
-  Kraam-Zomer 3
-  Middernacht ronde
-  Paarronde 1
-  Paarronde 2

-  Baltsplek
-  Baltsverblijf
-  Zomerverblijf
-  Kraamverblijf
-  vliegroute
-  foerageergebied

- | | | | | |
|---|---|---|---|-------|
|  |  |  |  | 1 |
|  |  |  |  | 2-4 |
| | |  |  | 5-10 |
| | |  |  | 11-25 |
| | |  |  | >25 |



Ruige dwergvleermuis

Purmerend, Kom A7

Verspreidingskaart 2020

- Kraam-Zomer 1
- Kraam-Zomer 2
- Kraam-Zomer 3
- Middernacht ronde
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Baltsplek
- Baltsverblijf
- Zomerverblijf
- Kraamverblijf
- vliegroute
- foerageergebied

- 1
- 2-4
- 5-10
- 11-25
- >25

Bijlage 6 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 6.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 6.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 6.2 Soortbescherming

Bijlage 6.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 6.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 7.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 7.

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+ ¹						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+ ²						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+ ³						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+ ⁴						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 6.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bijlage 6.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 6.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 6.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 6.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 6.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'jaarrond beschermde broedvogels', categorie A t/m D, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	D	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	D	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	B	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	C	A = soorten die ook buiten het
Havik	D	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	B	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	C	B = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	C	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	C	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	D	bebouwing of biotoop,
Roek	B	C = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	C	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	D	afhankelijk van bebouwing,
Stenuil	A	D = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	D	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	D	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie E-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie E) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 6.2.6 Gedragcodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 6.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 6.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 6.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 6.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

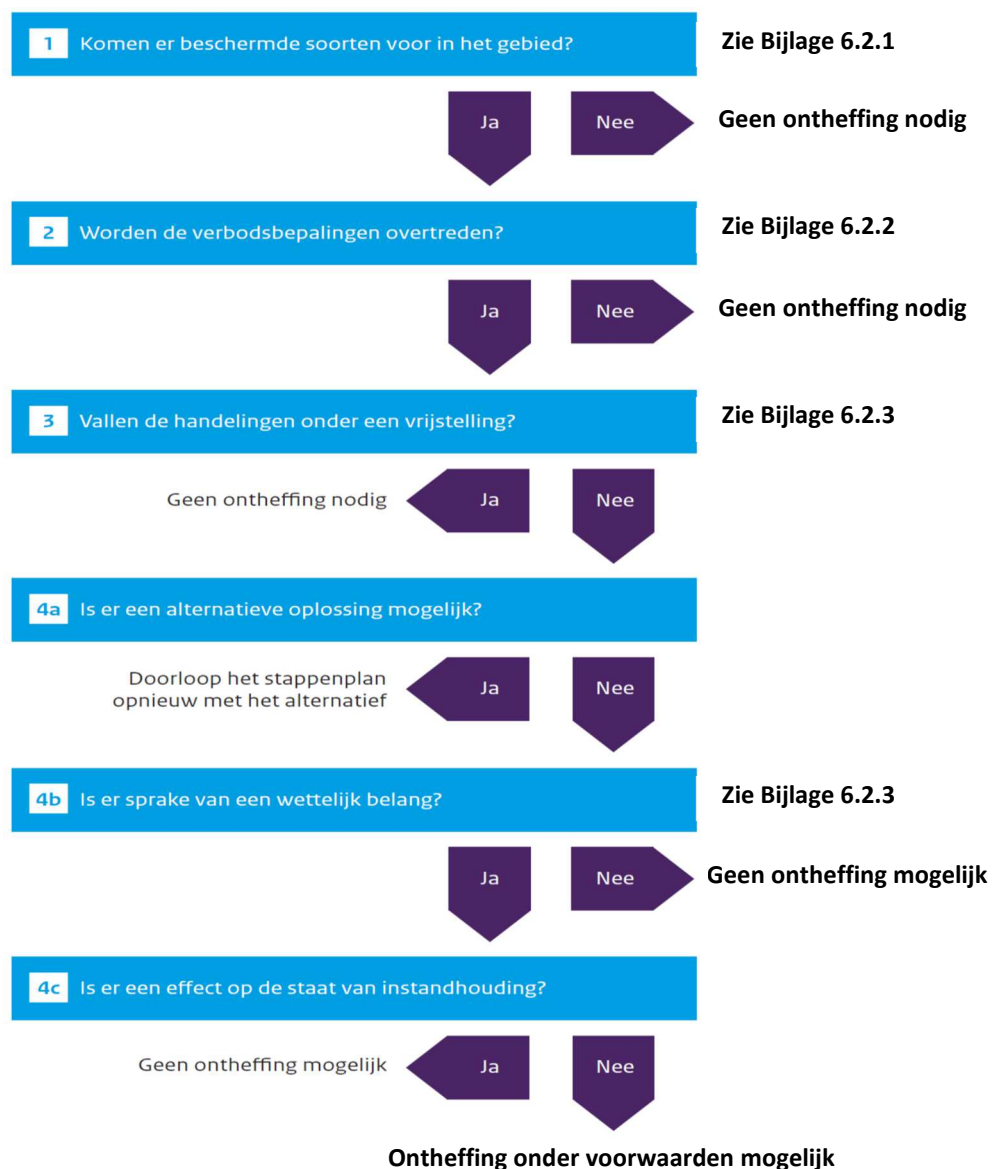
Bijlage 6.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 6.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden

Figuur 2.
Stappenplan
procedure
ecologisch
onderzoek en
ontheffing



kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 6.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een

ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl