

Inventarisatie Kom A7 te Purmerend in 2017



Inventarisatie Kom A7 te Purmerend in 2017

Inventarisatie beschermde fauna in het kader van de
natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2017-66

Versie	Datum
Concept	9 november 2017
Eindrapport	11 december 2017



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding tot het onderzoek	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	6
1.3	Ligging van het onderzoeksgebied	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Methode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Broedvogels	7
2.3	Grondgebonden zoogdieren.....	9
2.3.1	Kleine marterachtigen	9
2.3.2	Boommarter en Bunzing	10
2.4	Vleermuizen	11
2.5	Veldbezoeken	12
2.5.1	Afwijking van vleermuisprotocol.....	13
3	Broedvogels	14
3.1	Roofvogels en uilen	14
3.1.1	Havik	14
3.1.2	Buizerd.....	15
3.1.3	Ransuil	16
3.1.4	Andere soorten.....	16
4	Vleermuizen	17
4.1.1	Watervleermuis.....	17
4.1.2	Baardvleermuis.....	18
4.1.3	Gewone dwergvleermuis	19
4.1.4	Ruige dwergvleermuis	20
4.1.5	Laatvlieger	21
5	Marterachtigen	23
5.1	Kleine marters.....	23
5.2	Boommarter en Bunzing.....	24
6	Conclusie en aanbevelingen	27
6.1	Beschermde soorten WNB	27

6.1.1	Noodoostelijk deelgebied	27
6.1.2	Zuidwestelijke deelgebied	27
7	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	29
8	Bijlagen	31

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen het gebied 'plangebied Kom A7' nabij Purmerend her in te richten. Hierbij is onderscheid te maken tussen het noordoostelijke gedeelte en het zuidwestelijk gelegen deel, gescheiden door de 'Laan der Continenten'.

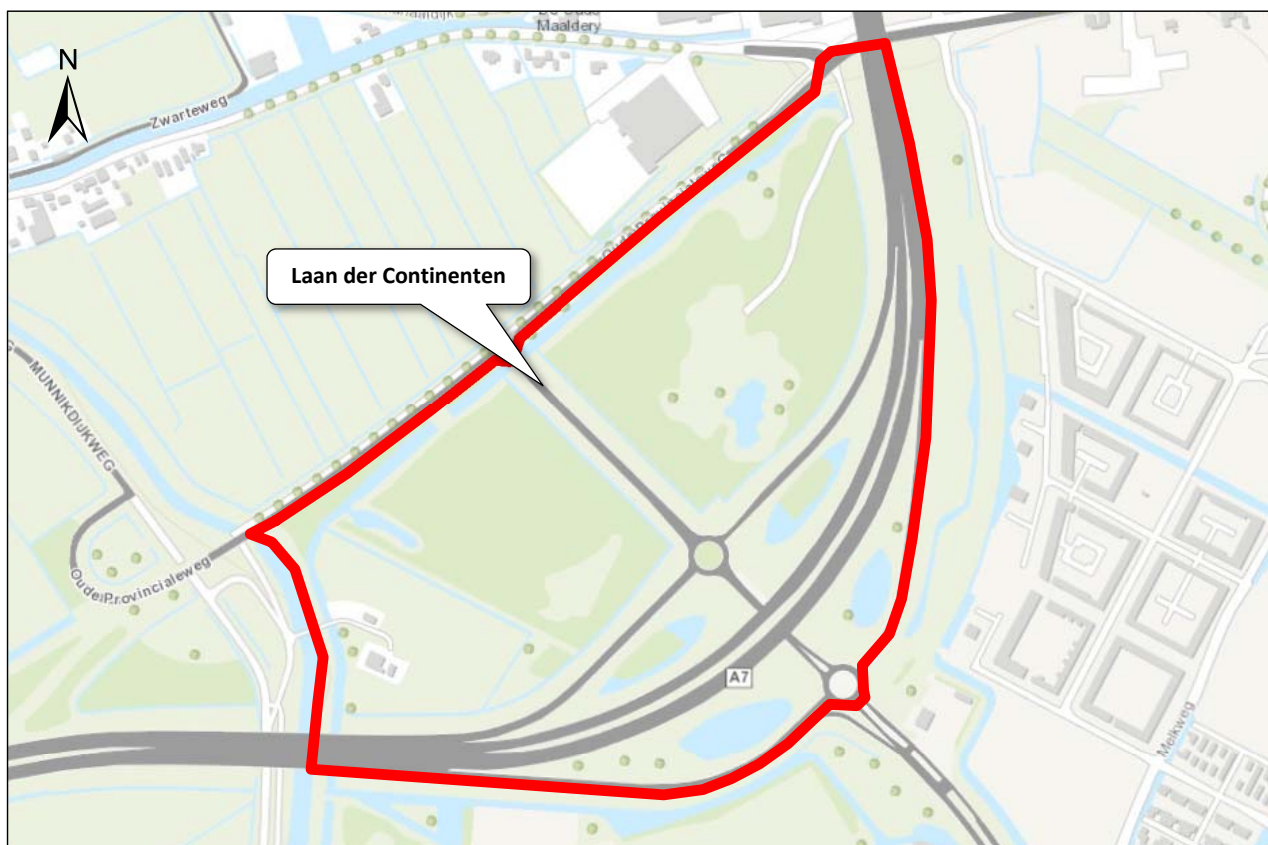
In 2015 en 2016 heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot een ecologische inventarisatie uitgevoerd in het plangebied (BEER ET AL., 2016).

Het onderzoek vond destijds plaats in het kader van de Flora- en faunawet. Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht (WNB). Gezien de veranderde wetgeving, de voorziene ontwikkelingen en het monitoren van eerder vastgestelde zwaar beschermde natuurwaarden is geadviseerd in 2017 vervolgonderzoek te doen naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde broedvogels, kleine marterachtigen, Boommarter en vleermuizen (BEER, 2016).

Gemeente Purmerend heeft opdracht gegeven dit onderzoek uit te voeren. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode april t/m oktober 2017.

Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.
Ligging van het onderzoeksgebied plangebied Kom A7 bij Purmerend.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding kleine marterachtigen en Boommarter binnen het onderzoeksgebied. Voor wat betreft vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten heeft het onderzoek als doel het volgen van ontwikkelingen in verspreiding en voorkomen van deze soortgroepen.

1.3 Ligging van het onderzoeksgebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het gebied is ongeveer 36 ha groot. Het plangebied ligt naar het oosten geheel omgeven door de drukke A7 en de dichte stedelijke bebouwing van Purmerend. Naar het westen ligt het open, voornamelijk agrarisch gebruikte, polderland van de Wijdewormer en het Wormer- en Jisperveld. Het plangebied is een overhoek binnen de A7 die gaandeweg begroeid is geraakt met diverse bosschages, boomgroepen en ruigtes. Er is geen gericht beheer als recreatie- of natuurgebied, alleen de aanwezige brede bermen langs de A7 en de lokale wegen worden regelmatig gemaaid.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode beschreven volgens welke de verschillende soortgroepen zijn geïnventariseerd en welke factoren de onderzoeksresultaten kunnen hebben beïnvloed. In hoofdstukken 3, 4 en 5 worden de resultaten besproken van de verschillende onderzochte soortgroepen. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de belangrijkste conclusies uit de resultaten genoemd. Tevens worden op grond van het geldende beschermingskader aanbevelingen gedaan hoe om te gaan met de gevonden resultaten. Na de conclusies volgt een lijst met aanbevolen en geraadpleegde literatuur.

In de bijlages wordt het wettelijke kader beschreven waarbinnen flora en fauna in Nederland zijn beschermd en worden kaarten en andere gegevens gepresenteerd.

2 Methode

2.1 Algemeen

Voorafgaand aan het veldwerk zijn de waarnemingen uit eerdere jaren verzameld en werd de database van de NDFF geraadpleegd om eventueel extra waarnemingen van relevante soortgroepen toe te voegen. Tijdens het veldwerk zijn de locaties van oude waarnemingen meegenomen en gecontroleerd op het voorkomen van de desbetreffende soorten. Deze oude locaties zijn beschikbaar gemaakt in een veldtablet.

De veldtablet wordt daarnaast gebruikt om alle waarnemingen in het veld op locatie en digitaal in te voeren.

Het onderzoek vindt plaats, tenzij hieronder anders aangegeven, volgens landelijk erkende soortprotocollen en soortenstandaards of landelijk geadviseerde inventarisatiemethoden. Deze protocollen schrijven het aantal bezoeken en de periodes van onderzoek voor.

2.2 Broedvogels

Het doel van het broedvogelonderzoek was inzicht te krijgen in de aanwezige soorten, hun relatieve aantallen en hun verspreiding (namen volgens BIJLSMA *ET AL.*, 2001). Het is uitgevoerd conform de landelijk gebruikelijke methodiek zoals uitgebreid beschreven in de 'Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek' (VAN DIJK & BOELE, 2011). Alleen broedvogels met jaarronde beschermde nesten zijn onderzocht.

In het plangebied kunnen de volgende jaarrond beschermde soorten worden verwacht: Buizerd, Sperwer, Ransuil, Havik. De inventarisatie is met name op deze soorten gericht geweest. Uiteraard zijn waarnemingen van andere jaarrond beschermde vogelsoorten meegenomen (Boomvalk, Wespandief) in de inventarisatie en zijn eventueel extra bezoeken ingelast voor nader onderzoek.

Voor de verwachte soorten is de onderstaande inventarisatiemethode toegepast:

Buizerd, Havik, Sperwer: Er zijn conform de SOORTENSTANDAARD, 2014, MIN. VAN EZ, BUIZERD vier veldbezoeken afgelegd aan het plangebied tussen maart en begin juni waarbij wordt gelet op territoriaal- of nestindicerend gedrag van de betrokken soorten of hun jongen. Speciale aandacht is besteed aan gebiedsdelen met aangetroffen grote nesten.

Er is van de vier bezoeken één bezoek uitgevoerd (ver) voordat blad aan de bomen zat. In geschikte bosschages is in deze periode gezocht naar (grote) nesten die mogelijk in gebruik zijn bij de soorten (of de Ransuil). Gevonden nesten zijn gecontroleerd in latere rondes.

Bezoek	Datum	Inzet	Weersomstandigheden (Wind/Temperatuur (°C)/Bewolking)
1	10 april	zoeken grote nesten en roofvogels	NW3, 9 °C, 5/8
2	25 april	check nesten en verzamelen waarnemingen roofvogels	NW4, 7 °C, 5/8
RU 1 (N)	25 april	Inventarisatie Ransuil	NW3, 5 °C, 5/8
3	3 mei	check nesten en verzamelen waarnemingen roofvogels	ZO1, 11 °C, 7/8
4	30 mei	check nesten en verzamelen waarnemingen roofvogels	ZW3, 17 °C, 7/8
RU 2 (N)	16 juni	Inventarisatie Ransuil	ZW3, 17 °C, 7/8

Tabel 1.

Bezoekdatums en weersomstandigheid en tijdens de veldbezoeken van de broedvogel-inventarisatie in plangebied Kom A7 in 2017 (N = nachtronde).

Ten behoeve van de inventarisatie van de **Ransuil** zijn twee (extra) nachtelijke veldbezoeken afgelegd aan het plangebied, één in de periode tussen maart en half mei en één half juni waarbij is gelet op territoriaal- of nestindicerend gedrag van de Ransuil of op bedelende jongen. Speciale aandacht is besteed aan activiteit of sporen (braakballen) rond de aangetroffen grote nesten. Tijdens het vleermuisonderzoek is ook op activiteit van Ransuilen gelet.

De bezoekdatums van het broedvogelonderzoek staan genoemd in Tabel 1.

Het weer beïnvloedt de activiteit van vogels. Bij harde wind, neerslag, lage en ook hoge temperaturen zijn vogels minder actief. Geprobeerd is dergelijke omstandigheden tijdens de veldbezoeken zoveel mogelijk te vermijden. Tijdens de bezoeken waren de weersomstandigheden over het algemeen gunstig, zie Tabel 1.

De veldwaarnemingen zijn in het veld geïnterpreteerd en handmatig geclusterd.



Grote en opvallende nesten werden gezocht in het vroege voorjaar en in latere rondes gecheckt.

2.3 Grondgebonden zoogdieren

Er is onderzoek gedaan naar kleine marterachtigen, te weten Bunzing, Wezel en Hermelijn en naar de Boommarter. De kleine marterachtigen waren voordat de nieuwe Wet natuurbescherming werd ingevoerd, op 1 januari 2017, nog 'vrijgesteld' bij uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen maar zijn in de nieuwe wet als 'andere soort' beschermd.

Boommarter is onder de Wnb ook als 'andere soort' beschermd. Deze grote marter was ook onder de 'oude' Flora- en faunawet beschermd en werd daarin genoemd in Tabel 3 (strikt beschermd). Deze soort was tot voor kort niet te verwachten in het plangebied maar neemt momenteel snel toe in het westen van het land zodat ook vóórkomen in het plangebied niet meer op voorhand kan worden uitgesloten.

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van landelijke standaards en onderzoeksmethoden. Het onderzoek naar kleine marters is uitgevoerd in lijn met de 'Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing' die is uitgegeven door de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) van Noord Holland. Voor de Boommarter is gekozen voor een onderzoeksmethode die in gebruik is bij de landelijke Zoogdierverseniging.

2.3.1 Kleine marterachtigen

→ <http://stichtingkleine-marters.nl/sporenonderzoek/>

Het onderzoek naar kleine marters (Wezel, Hermelijn) is uitgevoerd met behulp van sporenbuizen. Sporenbuizen zijn holle, cilindervormige buizen waar de van nature zeer nieuwsgierige kleine marters inkruipen waarbij ze hun sporen op een speciale folie achterlaten.

Er is in de kom A7 gekozen voor sporenbuizen met 10 cm diameter. Met deze buizen is de kans kleiner dat de grotere Hermelijn gemist wordt terwijl van de kleine Wezel ook goed de prenten kunnen worden vastgelegd.



Plaatsen van een sporenbuis.

Bij sporenbuizen is het gebruik van lokvoer niet nodig. Kleine Marters zijn erg actief en zoeken hun leefgebied gericht af op zoek naar (woel)muizen. Dit doen ze door gericht in hun leefgebied holletjes af te zoeken. Sporenbuizen zijn hierdoor erg interessant voor Wezels en Hermelijnen. Er is niet gekozen voor aanvullend onderzoek met een mostela omdat de ervaring is dat sporenbuizen erg goed werken om de aanwezigheid van kleine marters aan te tonen. Het is een methode waarbij vrij gemakkelijk een groter aantal buizen kan worden uitgelegd. Het enige nadeel is dat niet altijd is vast te stellen of het om een Wezel of een Hermelijn gaat. Alleen groot formaat Hermelijn en klein formaat Wezel zijn op zekerheid van elkaar te onderscheiden.

Om de locaties van de sporenbuizen te bepalen is gekeken naar aanwezige habitats, geschiktheid van habitats voor kleine marters, grootte van het gebied, passagepunten langs sloten e.d. en spreiding van de buizen in het gehele plangebied.

Er zijn op 7 locaties sporenbuizen uitgelegd, per locatie zijn 2 vellen folie aanwezig. Hiermee konden alle potentieel geschikte locaties worden onderzocht en werd een goed beeld verkregen van aanwezigheid van de marters. De sporenbuizen hebben gelegen van 3 juli 2017 t/m 4 augustus 2017. De sporenbuizen zijn in totaal 32 dagen in het gebied aanwezig geweest.

Uiteraard werden incidentele waarnemingen van kleine marters of de sporen daarvan tijdens ander onderzoek altijd genoteerd.

2.3.2 Boomarter en Bunzing

Voor het onderzoek naar de Boomarter en Bunzing is de methode is overgenomen van het BuBo-[←]meetnet van de Zoogdiervereniging.

Methode

Om een beeld te krijgen van de aanwezigheid en de verspreiding van Boomarter zijn er twee cameravallen geplaatst. Een cameraval springt aan als er een combinatie van warmte en beweging voor de sensor verschijnt en maakt dan een aantal foto's.

De cameravallen zijn op de grond geplaatst. Boomarters klimmen natuurlijk veel maar het jagen op prooien doen ze op de grond. Door een lage camerapositie te kiezen is de kans om Boomarters vast te leggen het grootst. Ook Bunzing foerageert vooral op de grond.

Om de marters te lokken is gewerkt met lokvoer. Er is gekozen voor het plaatsen van een blikje sardines met wat extra visolie, vastgespijkerd aan een houten pen die in de grond geslagen is. Daarnaast is er ook nog pindakaas en een kippenei gebruikt omdat is gebleken dat Boomarter hiermee goed is aan te lokken (EIGEN ERVARING F. VAN DER KNAAP).

→ http://www.zoogdiervvereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwewebsite/Overigen/downloads/Handleiding%20NEM%20Meetnet%20BUBO_def.pdf

Er zijn op twee locaties cameravallen opgehangen. De locaties van de vallen staan vermeld in Bijlage 1. De camera's hebben gehangen van 14 april 2017 t/m 3 mei 2017 op locatie 1 en 2. Hierna zijn de camera's verplaatst naar locatie 3 en 4. Op deze twee locaties hebben ze gehangen van 3 mei 2017 t/m 16 mei 2017.

Om de locaties van de cameravallen te bepalen is ten eerste gekeken naar grootte en spreiding over het gebied, geschikt habitat en passagepunten (wissels). De camera's zijn weggezet in de aaneengesloten bosschages, ook om de kans op vernieling of diefstal te ondervangen.

De nesten aangetroffen tijdens het onderzoek naar broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn zover als mogelijk gecontroleerd op bewoning door Boomarter.

Incidentele waarnemingen van Bunzing, Boomarter en andere zoogdieren of sporen daarvan tijdens andere onderzoeken, zijn uiteraard genoteerd en op locatie gestipt.

2.4 Vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2013).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoekgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurshabitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn bij deze inschatting betrokken. Het onderzoek is op grond van deze inschatting vooral gericht op boombewonende en baltsende



Batdetector Petersson 240x tijdens het vleermuisonderzoek.

vleermuizen zoals de Rosse vleermuis, de Watervleermuis, de Gewone grootoorvleermuis en de Ruige dwergvleermuis.

Verblijvende Laatvliegers en Gewone dwergvleermuizen worden niet verwacht omdat geen bebouwing aanwezig is in het plangebied, met uitzondering van de kleine boerderij aan de noordrand. Uiteraard zijn deze en ook andere soorten wél gezocht in het plangebied en zijn eventueel bezoeken rondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk.

2.5 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2017.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manier worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Bij een veldverkenning tijdens de eerste onderzoeksrondes naar boombroedende roofvogels zijn in de daglichtperiode relevante elementen zoals bijvoorbeeld aanwezige begroeiing en randen daarvan, holtes in bomen, aanwezige lijnvormige beplanting en wateren in beeld gebracht. Alle bijzondere boomholtes werden gestipt op locatie.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (Petersson 240x, Petersson 1000x). Bij het onderzoek werden indien noodzakelijk ook sterke zaklamp en een nachtkijker (Nightowl Igen 20/20 of Bushnell Equinox) ingezet en was er de mogelijkheid geluiden op te nemen met opnameapparatuur.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn

Tabel 2.
Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Kom A7 te Purmerend in 2017.

Datum	Start onderzoek	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
3 mei	Vanaf 00:30 minuten na zonsondergang	2 uur	droog, >8 °C, wind < 5bft	Terreingebruik, kraamverblijven, balts grootoorvleermuis, zomerkolonies
30 mei	2 uur voor zonsopkomst	2 uur	droog, >8 °C, wind < 5bft	Zomerkolonies, terreingebruik en kraamkolonies
22 juni	2 uur voor zonsopkomst	2 uur	droog, >8 °C, wind < 5bft	Paarverblijven, terreingebruik en zomer/kraamverblijven
23 aug	Vanaf 1 uur na zonsondergang	2 uur	droog, >8 °C, wind < 5bft	Terreingebruik, zwermactiviteit en paarverblijven en middernacht zwermen
18 sept.	Vanaf 1 uur na zonsondergang	2 uur	droog, >8 °C, wind < 5bft	Terreingebruik, (middernacht zwermen en paarplaatsen/-verblijven

vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Tijdens het veldwerk is op kansrijke plekken regelmatig met behulp van zaklamp gezocht naar sporen van gebruik zoals uitwerpselen en vraatsporen. Uiteraard is een dergelijke check altijd uitgevoerd bij een mogelijke verblijfplaats.

Het eerste veldbezoek begin mei is met name gericht om de baltsactiviteit van de gewone grootoorvleermuis te onderzoeken. De grootoorvleermuis is een zeer lastig te inventariseren soort en baltsgedrag is één van de meer opvallende gedragingen van deze hoofdzakelijk boombewonende vleermuizen.

De eerste twee bezoeken aan het begin van de zomer zijn met name gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies of zomerkolonies. Deze zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij een avondbezoek wordt gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten).

De laatste twee bezoeken zijn vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. Een paarverblijf kan ook als winterverblijf dienst doen.

Vanwege de grootte van het object en het aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor met name verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd met twee personen.

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, lag de temperatuur hoger dan acht graden Celsius en werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 2.

2.5.1 Afwijking van vleermuisprotocol

In afwijking van het vleermuisprotocol is geen onderzoek naar winterverblijven uitgevoerd. Door te letten op het optreden van middernachtzwermactiviteit en vooral de aanwezigheid van paarverblijven is onderzocht of mogelijk sprake is van winterverblijven in het plangebied. In de winterperiode zijn winterverblijven zeer moeilijk vast te stellen. Het gaat vaak om diepe holtes en ruimtes die aanwezig in hoge bomen en die niet of zeer slecht bereikbaar zijn en waar het risico bestaat dat verstoring optreedt. Om die reden is afgeweken van het vleermuisprotocol en is in de wintermaanden geen onderzoek uitgevoerd.

3 Broedvogels

3.1 Roofvogels en uilen

Er werd in de Kom A7, net als in 2016 alleen een zeker broedpaar van de Havik vastgesteld in het zuidelijk (westelijk) deel van het onderzoeksgebied. De nestlocatie was dezelfde als die geconstateerd in 2016. De Havik is een soort met jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Er was een broedpoging van de Buizerd maar de vogels bleken later in het broedseizoen verdwenen, ze zijn mogelijk verjaagd of verstoord.

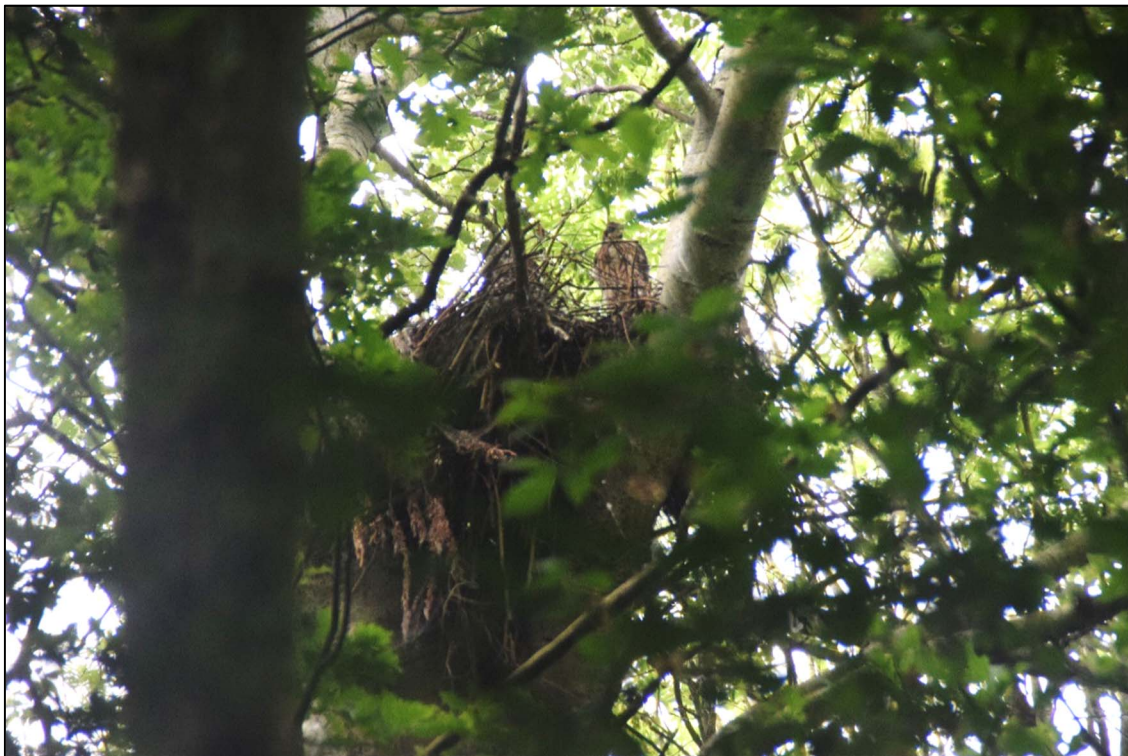
Hieronder wordt per ronde en per soort de resultaten besproken.

3.1.1 Havik

In de eerste ronde, waarin werd gezocht naar grote opvallende nesten en horsten, werd geen Havik waargenomen, wel werd er een groot nest genoteerd dat later een in gebruik werd genomen door Havik.

In de tweede ronde werd 's ochtends een Havik roepend gehoord bij het betreden van het westelijke deel van het plangebied.

In de derde ronde werden geen opvallende waarnemingen verricht en werd geen Havik waargenomen.



Nest met twee jonge Haviken in de vierde inventarisatieronde

In de laatste ronde werd op 30 mei een haviksnest gevonden met minimaal 2 grote jongen. Er werd een roepende ouder gehoord in de nabijheid van het nest.

3.1.2 Buizerd

In het gebied Kom A7 was tijdens het zoeken naar grote nesten in de eerste ronde veelvuldig een Buizerd aanwezig. Zowel in het oostelijk als in het westelijk deel van het plangebied werd de soort gezien. In het westelijk deel van het plangebied vloog een Buizerd vlak over de boomtoppen boven het hoofd van de waarnemer. Deze waarneming was vlak bij een groot nest (dat later in gebruik was door Havik). Het exemplaar liet geen roep horen en vertoonde ook geen ander territoriaal gedrag. Omdat de buizerd nog een aantal maal terug kwam en erg dicht bij het grote nest aanwezig was, leek het er op dat de Buizerd hier zou gaan broeden.

Tijdens de tweede ronde was een Buizerd aanwezig in het westelijk deel van het plangebied. De vogel was solitair en vertoonde geen territoriaal gedrag.

Ook in de derde en vierde ronde werd alleen een solitaire Buizerd gezien zonder territoriaal gedrag.



Overvliegende Buizerd in Ronde 1 en een veer, gevonden op 4 augustus.

Bij het ophalen van de sporenbuizen is in augustus ook nog een veer van een Buizerd gevonden in het westelijk deel.

Conclusie Buizerd

Er zijn veelvuldig Buizerd(s) in het gebied aanwezig maar vooralsnog broedt de soort niet in de Kom A7.

Mogelijk betreft de waarnemingen van Buizerd(s) jonge, nog niet geslachtsrijpe vogels die het gebied 'verkennen' om hier in een later stadium te vestigen. Het is mogelijk dat de Buizerd (nog) niet tot broeden is gekomen vanwege de aanwezigheid van de Havik. De aanwezigheid van een Boommarter in het gebied kan ook nog een rol gespeeld hebben. Van Boommarters is bekend dat ze broedende Buizerd kunnen prederen op het nest.

3.1.3 Ransuil

Binnen het plangebied is geen territorium aanwezig. Er is geen nest gevonden en er zijn geen aanwijzingen gevonden tijdens de beide luisterrondes voor aanwezigheid van Ransuil in het onderzoeksgebied. Na afloop van de tweede luisterronde werden op een andere locatie in Westzaan drie Ransuilen gehoord, wat er op wijst dat in deze ronde omstandigheden en voortgang van het broedseizoen dusdanig was dat Ransuilen verwacht hadden moeten worden.

In de database NDFF is op 31 mei 2017 een Ransuil binnen het plangebied ingevoerd. De periode van deze waarneming suggereert een broedactieve vogel. ←

→ <https://waarneming.nl/waarneming/view/139283235>

Deze waarneming is gedaan boven een berm langs de rotonde aan de onderkant van de afrit, waarschijnlijk vanuit een auto. Het is niet zeker of de vogel daadwerkelijk in het gebied verblijft of dat de bermen van de A7 en de afrit onderdeel zijn van een territorium van buiten het onderzoeksgebied verblijvende Ransuil.

Op grond van de (vermoedelijke) omstandigheden van de waarneming van Ransuil vanuit een auto, in het lamplicht van de straatverlichting of de auto, is wellicht niet geheel uitsluiten dat daadwerkelijk een Kerkuil is gezien. Deze soort maakt erg vaak gebruik van wegbermen als foerageergebied en werd in 2016 intensief jagend in de bermen van Kom A7 waargenomen.

3.1.4 Andere soorten

Er werden geen waarnemingen gedaan die aanwijzingen geven dat andere dan de besproken vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in het plangebied aanwezig zijn.

4

Vleermuizen

In plangebied Kom A7 zijn vijf soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 3 staan de aangetroffen soorten. De verspreidingskaart van de aangetroffen vleermuizen staat in Bijlage 4.

Er werden vooral foeragerende en voorbijvliegende exemplaren waargenomen. Een duidelijke vaststelling van een kraamkolonie betreft die van Baardvleermuis in het westelijke bosdeel. Daarnaast werden enkele baltende Ruige- en Gewone dwergvleermuizen vastgesteld. Hiervan zijn van Ruige dwergvleermuis zeker twee paarverblijven binnen het plangebied aan te wijzen. Aanwezigheid van paarverblijven van Gewone dwergvleermuis is minder duidelijk.

Voor de noordrand van het gebied en in mindere mate de bospaden en -randen bij de A7 werden gebruikt als foerageergebied en vliegroutes. Ook het open gebied rond het plasje aan de oostkant van het gebied was in trek bij foeragerende vleermuizen.

De plasjes en bosschages in de verkeerslussen van de A7 bleken zeer marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Enkele malen werden hier voorbij vliegende Ruige dwergvleermuizen waargenomen. Hierbij ging het slechts om enkele waarnemingen waaraan geen gebiedsfuncties voor vleermuizen toegekend kunnen worden.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in plangebied Kom A7 kort toegelicht en worden de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

4.1.1 Watervleermuis

In plangebied Kom A7 werd de soort uitsluitend foeragerend aangetroffen boven de noordwestelijk gelegen waterloop en het geïsoleerde meertje in de noordoostelijke bosschages. Per bezoek werden slechts één of enkele individuen foeragerend aangetroffen. Opvallend hierbij is dat alleen het westelijke deel van de waterloop langs de Oude Provinciale weg, als foerageergebied wordt gebruikt door Watervleermuizen. Langs dit gebiedsdeel is minder verlichting en autoverkeer aanwezig, wat de voorkeur voor dit gebiedsdeel zou kunnen verklaren.

Tabel 3.
Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen in plangebied Kom A7 in 2017.

Soort	Aantal	Beschermd
Watervleermuis	enkele	x (HR IV)
Baardvleermuis	10-tallen	x (HR IV)
Ruige dwergvleermuis	10-tallen	x (HR IV)
Gewone dwergvleermuis	10-tallen	x (HR IV)
Laatvlieger	enkele	x (HR IV)

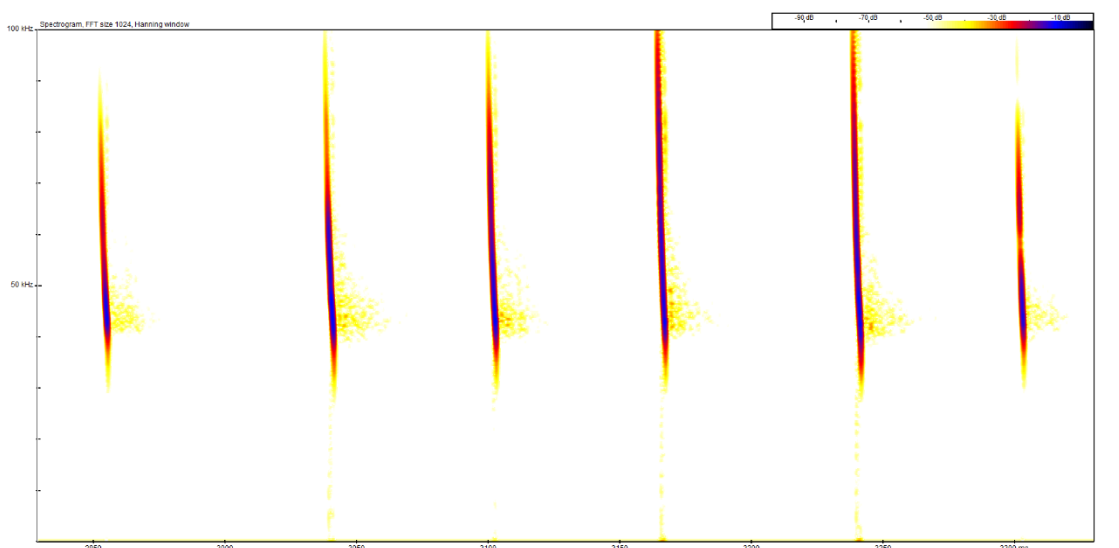
Algemeen

De Watervleermuis komt algemeen voor in bosrijke delen en oude parken van Nederland, in de regel in de omgeving van water. Kraamkolonies worden hoofdzakelijk aangetroffen in boomholten van Zomereik en Beuk. Solitaire dieren en mannengroepen benutten ook (muur)spleten en houtstapels. Overwinterende Watervleermuizen worden in Nederland vooral aangetroffen in ondergrondse groeven, forten, bunkers en (ijs)kelders. Het gaat vrijwel altijd om ruimtes met een zeer vochtig en stabiel microklimaat. De soort vertoont invasieachtig zwermgedrag rond winterverblijven in de nazomer. De Watervleermuis foerageert vooral vlak boven beschutte open wateren zoals plasjes, vijvers en sloten. Hierbij worden prooien van het wateroppervlak geschept. Jachtgebieden liggen zelden ver van verblijven en worden bij voorkeur bereikt via vaste vliegroutes zoals bomenlanen, bospaden en waterpartijen.

4.1.2 Baardvleermuis

In Kom A7 werden Baardvleermuizen waargenomen in delen met dichte bosschages en het dicht begroeide zuidwestelijke bosdeel. In de bosschages aan de oostkant werden soms foeragerende en voorbijvliegende dieren vastgesteld, vooral boven bospaden. In het zuidwestelijke deel foerageerden Baardvleermuizen ook in dichte begroeiing. Duidelijke vliegroutes van de soort werden niet vastgesteld. Daarom zijn voorbijvliegende en foeragerende dieren samengevoegd in de weergegeven foerageergebieden in de verspreidingskaart.

In het westelijke bosdeel werd een kraamkolonie van Baardvleermuizen gevonden. Op basis van een tiental zwermende dieren op 22 juni in de kroon van een grote oude Wilg werd deze kolonie ontdekt. Onduidelijk hierbij is waar zich de invliegopening precies bevindt,



Sonogram van de Baardvleermuis in Kom A7, regelmatig overschrijden pulsen 100kHz (bovenrand van de grafiek), wat een belangrijk verschil is met Watervleermuis.

aangezien de zwermactiviteit zich concentreerde rond zowel scheuren als oude spechtengaten van dezelfde boom. Het is wel zeker dat de betrokken boom de kolonie herbergt. Deze Schietwilg bleek aangemerkt met een metalen plaatje met het nummer 832.

De Baardvleermuis is op basis van geluid lastig te onderscheiden van andere vleermuissoorten zoals Watervleermuis, om toch een zekere determinatie te kunnen uitvoeren zijn dan ook digitale opnames van de waargenomen dieren gemaakt. Analyse van de opnames met het softwareprogramma 'Batsound' geeft uitsluitsel over de betreffende soort. De Baardvleermuis is in Noord-Holland (en Nederland) een zeldzame soort. Toch is het voorkomen in Kom A7 is niet geheel onverwacht, gezien de aanwezigheid van de soort in de directe omgeving. De soort wordt ook waargenomen rond het Purmerbos en daarnaast zijn een verblijfplaatsen bekend van de Purmer en in Ipendam.

Algemeen

De Baardvleermuis is een kleine en lichte soort. Het vliegbeeld lijkt op dat van de Gewone dwergvleermuis. Baardvleermuizen bewonen zowel gebouwen als bomen en hebben een voorkeur voor jachtgebied in besloten landschap met veel bos. In dergelijk landschap worden vooral bospaden en open plekken gebruikt als foerageergebied. Baardvleermuizen overwinteren in koele, vochtige, ondergrondse ruimtes zoals bunkers en ijskelders.

4.1.3 Gewone dwergvleermuis

In plangebied Kom A7 werden Gewone dwergvleermuizen vooral aangetroffen langs de noordelijk gelegen waterloop die evenwijdig loopt aan de Oude Provinciale weg. Door de besloten ligging van de waterloop is deze geschikt als vliegroute en foerageergebied. Gebiedsdelen waar Gewone dwergvleermuizen in mindere mate foeragerend werden waargenomen zijn het geïsoleerde plasje in het westelijk deel en de directe omgeving van de boerderij nabij de westelijke grens.

Tijdens het foerageren boven de noordwestelijke waterloop waren regelmatig baltsende mannetjes in de vlucht te horen. Deze mannetjes vertoonden geen enkele binding met bebouwing in de nabijheid en kunnen dan ook niet worden gekoppeld aan paarverblijven. Enkele baltsende mannetjes in nabijheid van de boerderij in het plangebied zouden kunnen wijzen op hier aanwezige paarverblijven maar gezien gedragingen van Gewone dwergvleermuizen in andere gebiedsdelen van de Kom A7 is verblijf hier geenszins zeker. De soort lijkt in de najaarsperiode tijdens het foerageren overal in het terrein regelmatig zijn werfroep te laten horen, ook zonder bebouwing in de nabijheid. In 2016 werd geconstateerd dat Gewone dwergvleermuizen uit omliggende wijken naar Kom A7 komen om te foerageren. Ook voor de aanwezigheid van andere

verblijfplaatsen zoals kraamkolonies, zomer- of winterverblijven in het plangebied werden geen aanwijzingen verkregen.

Algemeen

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde midder-nachtelijke zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot half-open landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

4.1.4 Ruige dwergvleermuis

In plangebied Kom A7 werden Ruige dwergvleermuizen vooral aangetroffen langs de randen van de bosschages in het plangebied. Deze waarnemingen betreffen vooral voorbijvliegende en enkele foeragerende dieren en staan weergegeven in de verspreidingskaart als vliegroutes. Een belangrijk foerageergebied waar meerdere foeragerende Ruige dwergvleermuizen werden waargenomen is gelegen langs het noordelijke deel van de waterloop die evenwijdig aan de Oude Provinciale weg loopt, hier werd de belangrijkste foerageeractiviteit in het plangebied vastgesteld. Andere foerageergebieden zijn de geïsoleerde plas in het noordoostelijke gebiedsdeel en de sloot nabij de boerderij in het zuidoostelijke deel van het plangebied.

Op een tweetal plaatsen werd een baltsend mannetje waargenomen, deze twee locaties staan weergegeven in de verspreidingskaarten. De locatie langs de Oude Provinciale weg betrof een baltsend mannetje in de vlucht, iets wat niet vaak wordt waargenomen aangezien Ruige dwergvleermuizen meestal vanuit de paarverblijfplaats roepen. Hierdoor is de locatie van het paarverblijf onduidelijk maar is deze vermoedelijk in de directe nabijheid van het baltsend dier in het

naastgelegen bos aanwezig. In 2016 werd overigens op exact dezelfde locatie hetzelfde gedrag waargenomen!

De andere waarneming van een baltsend mannetje bleek afkomstig uit een vaste baltsplek hetgeen duidt op de aanwezigheid van een paarverblijf. De precieze locatie (boom) van dit paarverblijf kon echter niet worden achterhaald door de zeer dichte en moeilijk begaanbare bosschages ter plaatse.

Algemeen

De Ruige (of Nathusius') dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals: boomholten, bastspelen, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook 's zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

4.1.5 Laatvlieger

In plangebied Kom A7 werden Laatvliegers vooral voorbij vliegend aangetroffen langs de noordwestelijke grens van het plangebied. Hierbij kon slechts een beperkt gebied als vliegroute worden aangemerkt. Foerageergebieden werden niet vastgesteld in het plangebied wat vrij opmerkelijk is, gezien de ogenschijnlijk geschikte open gebiedsdelen aan de westkant en rond het plasje. Dergelijke open plaatsen met opgaande begroeiing in de nabijheid kunnen zeer geschikt zijn als foerageergebied voor Laatvliegers. Een mogelijk negatieve factor voor de aanwezigheid van Laatvliegers (en vleermuizen in het algemeen) bij het poldergebiedje is de sterke verlichting en geluid afkomstig van de A7. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen, bijvoorbeeld in de gebouwen bij de boerderij in het plangebied, werden niet verkregen.

Algemeen

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.



Open gebied met opgaande begroeiing kan zeer geschikt foerageergebied opleveren voor de Laatvlieger maar intensief gebruik van dergelijk habitat in Kom A7 door deze soort werd niet vastgesteld.

5**Marterachtigen**

Met de cameravallen en sporenbuizen zijn Boommarter en Wezel in het gebied aangetoond.

Hieronder wordt het voorkomen van de aangetroffen beschermde ofwel anderszins interessante kleine zoogdieren besproken. Er worden daarbij enkele karakteristieke uiterlijke en ecologische kenmerken van de dieren genoemd.

5.1 Kleine marters

Op locatie 5 werd op de vellen met sporen tussen de vele muizenprenten ook de voetprenten van een Wezel gevonden. De soort komt dus voor in het noordwestelijke deel van het onderzoeksgebied. Het is mogelijk dat de Wezel buiten het plangebied verblijft en alleen op zoek was naar voedsel in de berm van de oude provinciale weg. Omdat het gebied ter plaatse geschikt is als verblijfplaats van Wezel wordt uitgegaan van een verblijvende Wezel in dit deel van het terrein.



Foto van locatie 5 waar de wezelprenten gevonden zijn (boven) en Foto's van prenten op locatie 5. Tussen de vele muizen prenten zijn de prenten van een Wezel zichtbaar.

5.2 Boomarter en Bunzing

Op cameraplocatie 2 en 4 werden een aantal malen Boomarter(s) opgenomen, zie Tabel 4. In Bijlage 2 is de activiteit van deze Boomarter(s) per tijdseenheid weergegeven. Het is goed te zien dat de dieren (of dier) 's nachts actief zijn.

Er zijn in totaal 33 foto's gemaakt met een Boomarter of deel daarvan in beeld, op grond van de foto's kon niet meer dan één individu met zekerheid worden onderscheiden.

Aangezien voorafgaand aan het opstellen van de vallen op 3 maart 2017 een doodgereden exemplaar werd ingevoerd in het NDFF op de rotonde in het plangebied, is duidelijk dat reeds meerdere exemplaren het gebied bereikt hebben en dat het gebied als verblijfplaats voor Boomarter moet worden aangemerkt. De soort is vooralsnog alleen verspreid in het westelijke deel, in het oostelijke deel werden geen waarnemingen gedaan op de cameravallen.

Bij het lopen van de vierde ronde voor roofvogels, is tevens gekeken naar bomen met holten die gebruikt kunnen worden door Boomarters. Hierbij werden een aantal bomen als geschikt aangemerkt. Het viel op dat een aantal van deze bomen genummerd waren met een metalen label die op ooghoogte in de boom geslagen waren.

In het oostelijke deel (ten oosten van de Laan der Continenten) zijn geen bomen met geschikte holten aanwezig voor Boomarters. In het westelijke deel staan wel een aantal geschikte bomen. De locatie van deze bomen staat in het midden van het westelijke deel aangegeven in de gele cirkel van in de kaart van Bijlage 1.

→ <http://waarneming.nl/waarneming/view/135062033>

Tabel 4.
opgenomen dieren en mensen op de cameravallen in plangebied Kom A7 in 2017.

Opvallend zijn een aantal afgebeten veren die gevonden zijn. De veren zijn afkomstig van meerdere geplukte vogelsoorten. De schachten van de gevonden veerpennen zijn kapot gebeten. Dit wijst op de predatie door een zoogdier in plaats van een roofvogel. Als we kijken naar de beelden op de cameravallen om welke predatoren het

Soort	Cameraval1	Cameraval2	Cameraval3	Cameraval4
	Bosmuis 2ex Bruine Rat 2ex Egel	Bosmuis Boomarter	Bosmuis Bruine Rat	Bosmuis Bruine Rat Vos Boomarter
Vogels				
	Gaai Koolmees Merel (2ex) Roodborst Zanglijster	Vink Merel (2ex) Grote Bonte Specht Zanglijster	Merel	Merel (3ex) Pimpelmees Winterkoning Zanglijster Koolmees Vink
Huisdieren/mensen				
	Mens (kind) Hond (3a4 ex) Huiskat	Huiskat		

zou kunnen gaan komen Boommarter, Vos en Huiskat naar voren. Omdat Vos slechts eenmaal in de onderzoeksperiode is gezien en Boommarter veelvuldig voor de camera is verschenen, is het aannemelijker dat de Boommarter de predator is dan Vos.

In het zuidelijke (westelijke) deel van het gebied werden ook uitwerpselen van Vos gevonden. Er werden geen Bunzingen of sporen van Bunzingen in het gebied gevonden.



Bomen met geschikte holten voor Boommarters.





Boommarter opgenomen op een cameraval.

6 Conclusie en aanbevelingen

6.1 Beschermde soorten WNB

Er zijn grote verschillen in aangetroffen beschermde soorten en potentie voor beschermde soorten tussen het zuidwestelijke deel, zuidwestelijk gelegen van de Laan der Continenten en het deel (noord)oostelijk daarvan. Gezien de plannen voor herinrichting van het terrein (zie hoofdstuk 1), is het zinvol de gevonden natuurwaarden te verdelen in deze deelgebieden.

De gevonden beschermde waarden staan vermeld in Tabel 6.

6.1.1 Noordoostelijk deelgebied

In het noordoostelijk deel van het onderzoeksgebied (zie Figuur 1) zijn broedvogels en vleermuizen aanwezig.

- ♣ Voor de aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor deze broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot en met juli.
- ♣ Het noordoostelijke deel van Kom A7 wordt gebruikt door een aantal soorten foeragerende vleermuizen. Vooral de (half) open delen en de bosranden zijn geschikt, zoals de terreindelen noordelijk langs de bosrand en het open terrein rond het aanwezige geïsoleerde plasje.
- ♣ De randen van het deelgebied, met name de noordrand, worden gebruikt door vleermuizen als vliegroute.
- ♣ Er is in de noordrand van de bosschages een in vlucht baltsende Ruige dwergvleermuis vastgesteld waarvan wordt aangenomen dat deze ergens in het bos een baltsverblijf heeft in een boom. Van de baltsende Gewone dwergvleermuizen (alle in vlucht) wordt aangenomen dat deze verblijven in bebouwing elders in nabijgelegen delen van Purmerend.

6.1.2 Zuidwestelijke deelgebied

- ♣ In het zuidwestelijke deelgebied is naast 'gewone' broedvogels ook de Havik aangetroffen. dit betreft een soort waarvan de verblijfplaatsen jaarrond zijn beschermd. Als (negatieve) effecten van ingrepen op de verblijfplaats (of de bijbehorende 'functionele leefomgeving') van deze soort worden verwacht, dient een ontheffing in het kader van de Wnb te worden aangevraagd. In de ontheffingsaanvraag dienen passende mitigerende en compenserende maatregelen te worden beschreven (zie Bijlage 5.2.3).
- ♣ In het deelgebied zijn naast foeragerende, langsvliegende en baltsende vleermuizen tevens twee soorten vleermuizen aangetroffen met verblijfplaatsen. Het gaat om Baardvleermuis en

Ruige dwergvleermuis. Indien werkzaamheden worden verricht aan bomen waarin verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen, dan dient een plan van aanpak gemaakt te worden waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve effecten die kunnen optreden teniet te doen (zie ook Bijlage 5.2.3 en Bijlage 5.5).

- ♣ In het deelgebied zijn verblijfplaatsen aanwezig van beschermde Wezel en Boommarter. Indien werkzaamheden worden verricht aan bomen of landschapselementen waarin verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, ofwel aan het 'functionele leefgebied' behorend bij deze verblijfplaatsen, dan dient een plan van aanpak gemaakt te worden waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve effecten die kunnen optreden teniet te doen.

Tabel 5.

Aangetroffen beschermde en bedreigde soorten in plangebied Kom A7 in 2017.

NO= Noordoostelijk deel, **ZW**= zuidwestelijke deel **WNB** = Wet Natuurbescherming, (**HRL** = Habitatrichtlijn IV, **AS** = Andere Soorten, **VRL** = Vogelrichtlijn, **JBS** = vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten); **RL** = Rode lijst, met vermelding van categorie (**GE** = gevoelig, **KW** = kwetsbaar, **BE** = bedreigd, **EB** = ernstig bedreigd, **VNW** = in het wild verdwenen).

Nederlandse naam	Beschermde functie	NO	ZW	WNB	RL
Vogels					
Jaarrond beschermde soorten				VRL	
Havik	verblijfplaats (nest)		X	VRL	
Buizerd	Geen			VRL	
Ransuil	Geen			VRL	KW
Zoogdieren					
Wezel	Verblijfplaats		X	AS	GE
Boommarter	Verblijfplaats		X	AS	KW
Vleermuizen					
Watervleermuis	Foerageergebied	X	X	HRL	
Baardvleermuis	Verblijfplaats, .		X	HRL	
Ruige dwergvleermuis	Foerageergebied	X	X		
	Verblijfplaats.	X	(X)	HRL	
	Foerageergebied	X	X		
	Vliegroute	X	X		
Gewone dwergvleermuis	Foerageergebied	X	X	HRL	
	Vliegroute	X	X		
	Baltsplek	X	X		
Laatvlieger	Vliegroute		X	HRL	KW

7

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

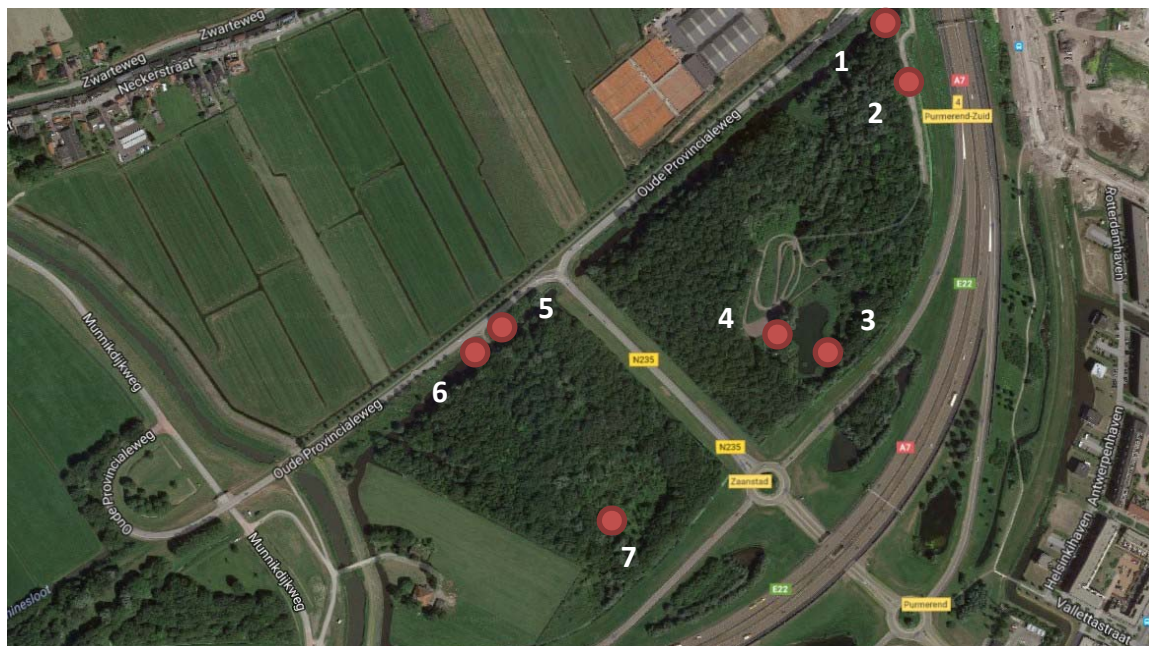
- BEER, R. DE & J. GROOT, 2015. *Kom A7 te Purmerend, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, V. RONDE & M. VAN STRAATEN, 2016. *Inventarisatie Kom A7 te Purmerend in 2016, Inventarisatie beschermde fauna in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-rapport 2016-32, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, 2017. *Kom A7 en de Wnb, Memo inventarisatie Kom A7 in het kader van de Wet Natuurbescherming*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BERGERS, P.J.M., M. LA HAYE, 1999. *Kleine zoogdieren betrouwbaarder inventariseren*. De Levende Natuur 101(2): 52-58.
- BEUSEKOM, R. VAN, HUIGEN P., HUSTINGS F., DE PATER, K. & THISSEN J. (RED.), 2005. *Rode Lijst van Nederlandse broedvogels*. Tirion uitgevers B.V., Baarn.
- BIJLSMA, R.G., HUSTINGS F. & C.J. CAMPHUYSEN, 2001. *Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2)*. GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. Utrecht.
- DIJK A.J. VAN & A. BOELE, 2011. *Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- KAPTEYN, K., 1999. *Handleiding veldwerk inventarisatie zoogdieren. Voor onderzoek m.b.v. inloopvallen*. Provincie Noord-Holland & Noord-Hollandse Zoogdierstudiegroep, Haarlem.
- LANGE, R., P. TWISK, A. VAN WINDEN & A. VAN DIEPENBEEK, 1994. *Zoogdieren van West-Europa*. Utrecht.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa*. ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

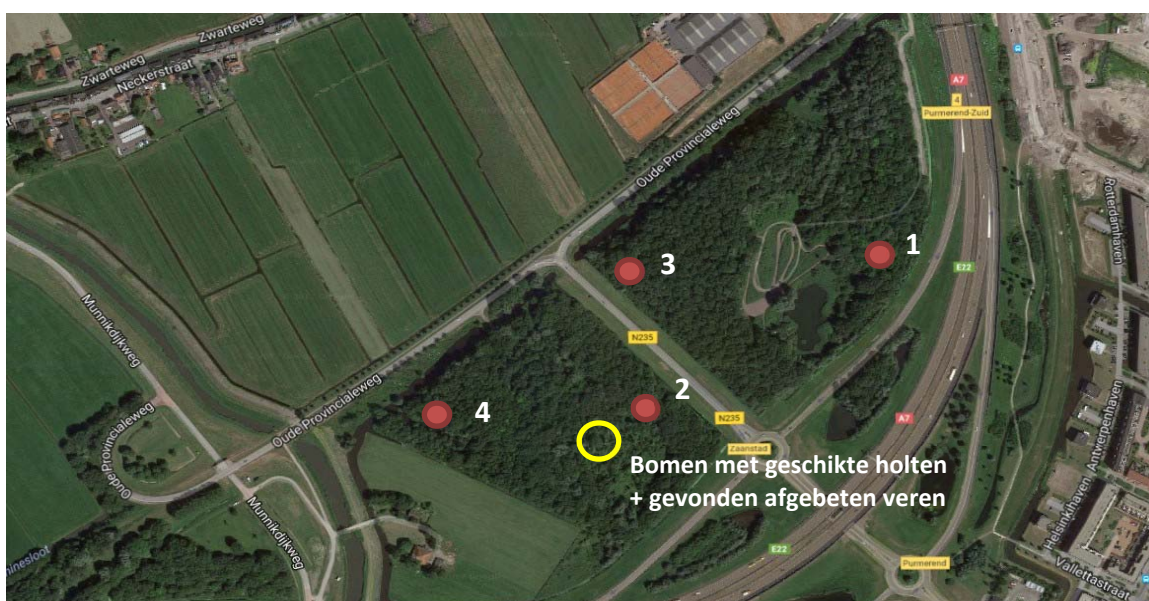
8 Bijlagen

Bijlage 1	Locaties van sporenbuizen en cameravallen
Bijlage 2	Activiteit Cameravallen
Bijlage 3	Verspreidingskaarten broedvogels
Bijlage 4	Verspreidingskaarten vleermuizen
Bijlage 5	Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Locaties van sporenbuizen en cameravallen

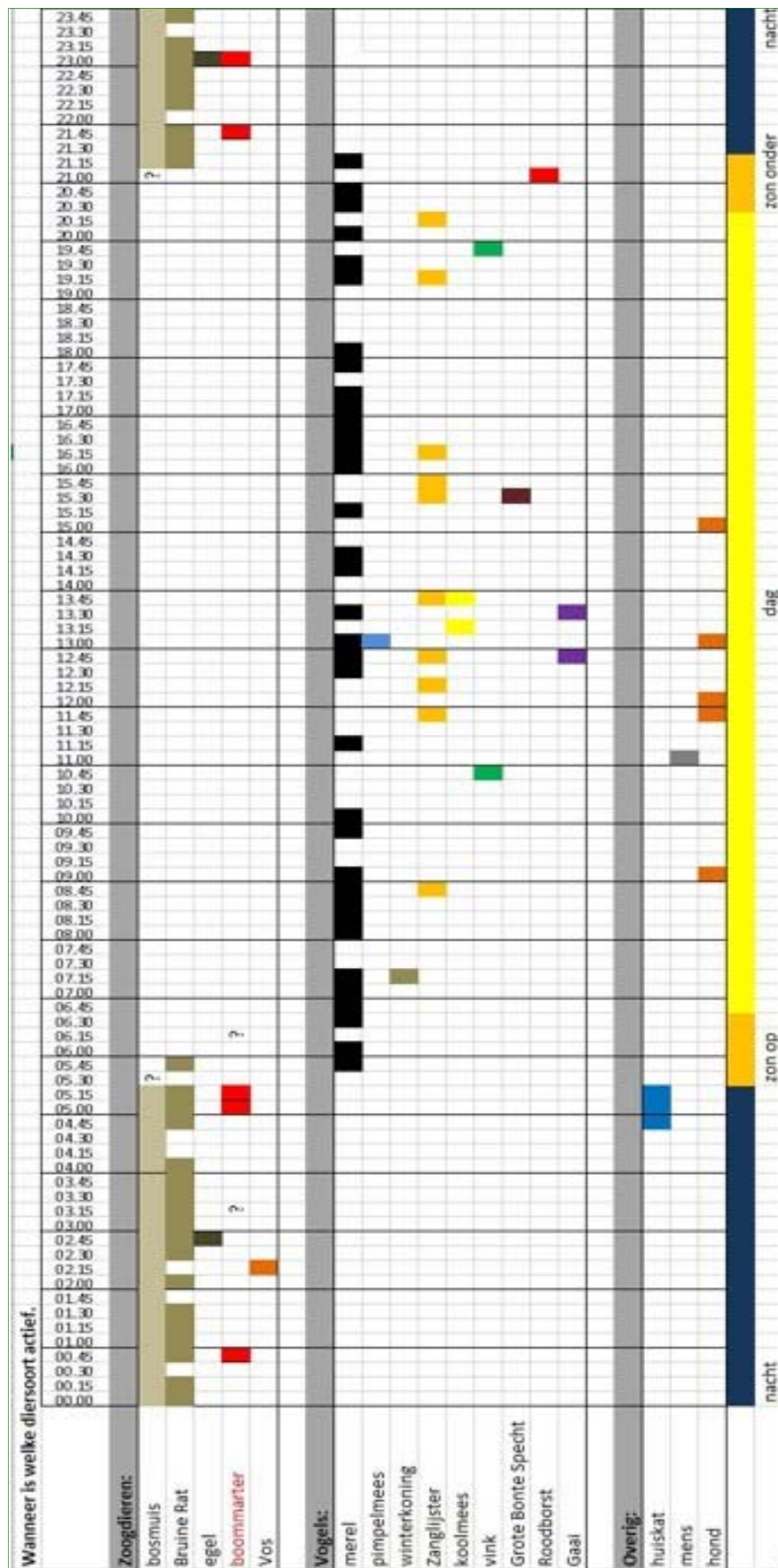


Locaties met geplaatste sporenbuizen voor het onderzoek naar Wezel en Hermelijn.



Locaties van de cameravallen voor het onderzoek naar Boommarter en Bunzing.

Bijlage 2 Activiteit Cameravallen

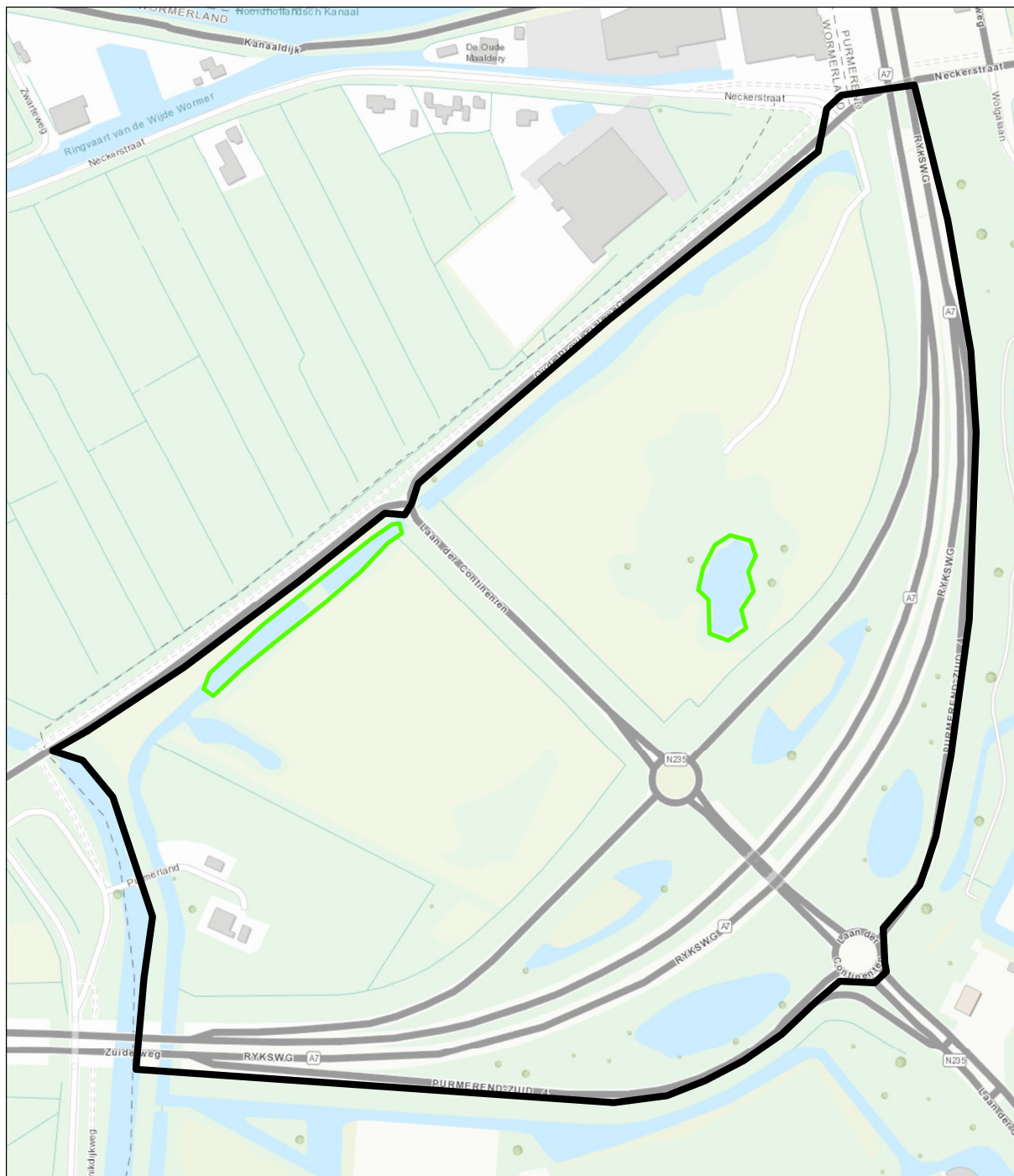


Bijlage 3 Verspreidingskaarten broedvogels



Bijlage 4 Verspreidingskaarten vleermuizen





Verspreidingskaart 2017 Purmerend Kom A7

© Kadaster Nederland



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

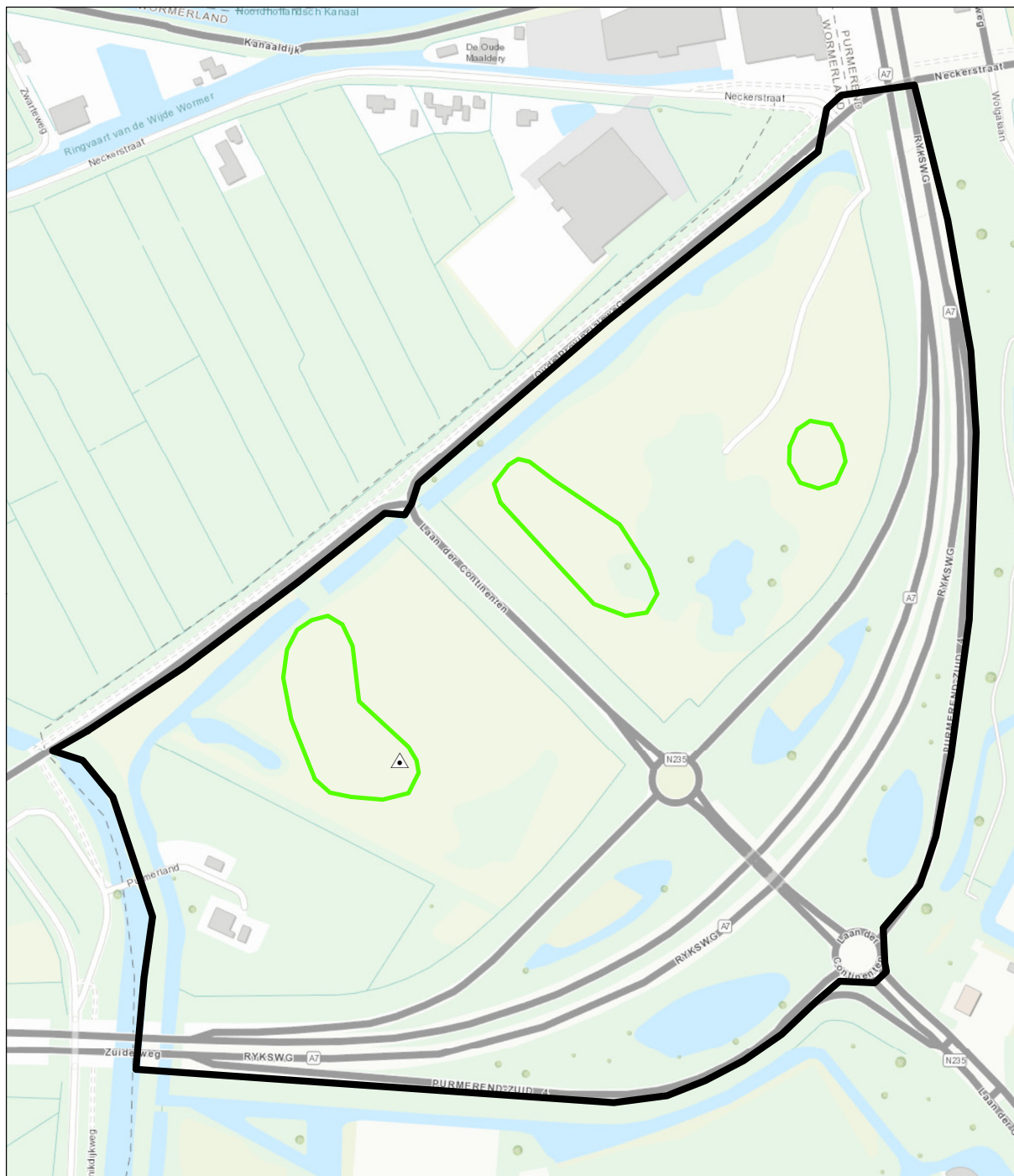
0 0,2 km



Watervleermuis



foerageergebied



Verspreidingskaart 2017 Purmerend Kom A7

© Kadaster Nederland



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

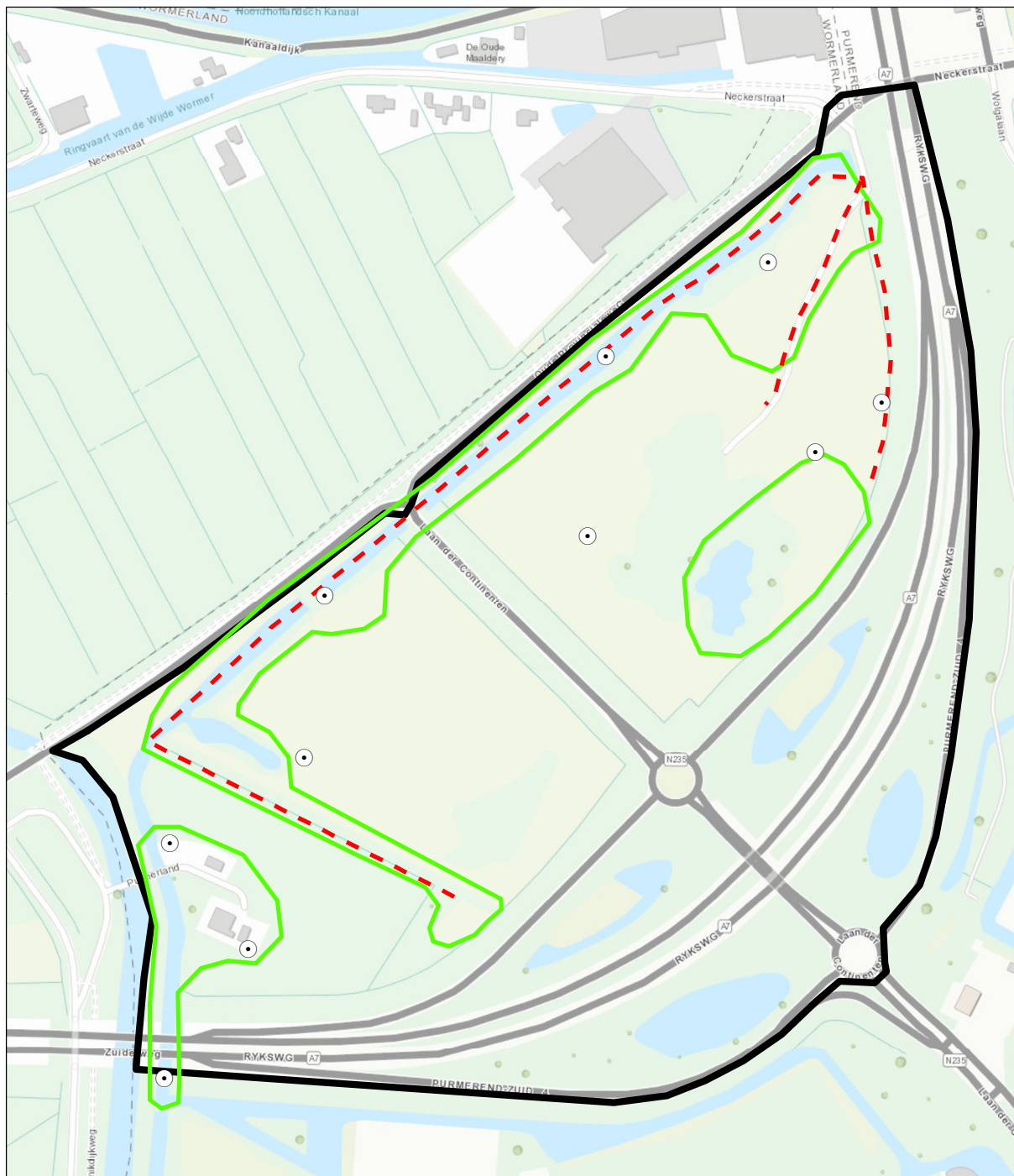
0 0,2 km



Baardvleermuis

foerageergebied

kraamkolonie



Verspreidingskaart 2017 Purmerend Kom A7

© Kadaster Nederland



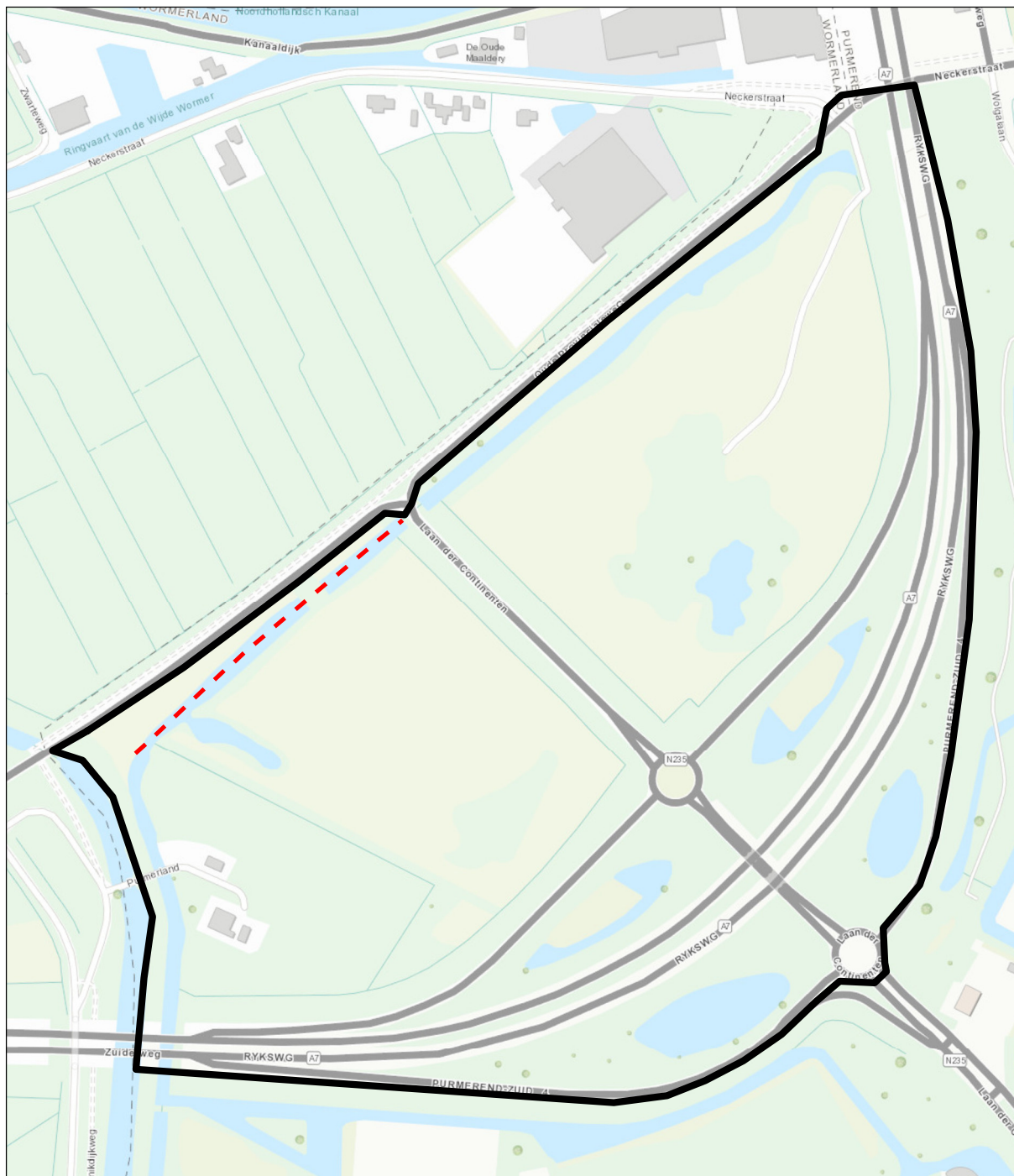
Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,2 km



Gewone dwergvleermuis

- vliegroute
- foerageergebied
- ⊙ baltzend



Verspreidingskaart 2017 Purmerend Kom A7

© Kadaster Nederland



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,2 km



Laatvlieger

--- vliegroute



Verspreidingskaart 2017 Purmerend Kom A7

© Kadaster Nederland



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,2 km



Ruige dwergvleermuis

- vliegroute
- foerageergebied
- ⊙ baltzend

Bijlage 5 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 5.1 Wet Natuurbescherming (WNB)

De Wet Natuurbescherming (WNB) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de WNB is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 5.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de WNB is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 5.2 Soortbescherming

Bijlage 5.2.1 Categorieën

Onder de WNB wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 5.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 6.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 6.

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 5.2.2 Verbodsbepalingen

De WNB bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 5.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de WNB verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 5.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 5.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 5.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

Bijlage 5.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'jaarrond beschermd broedvogels', categorie A t/m D, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	D	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	D	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	B	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	C	A = soorten die ook buiten het
Havik	D	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	B	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	C	B = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	C	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	C	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	D	bebouwing of biotoop,
Roek	B	C = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	C	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	D	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	A	D = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	D	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	D	

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie E-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie E) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 5.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 5.3 Gebiedsbescherming

De WNB regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de WNB (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschap- pelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 5.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een

vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is op 1 juli 2015 de zogenaamde 'Programmatistische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 5.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 5.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 5.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 5.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Figuur 2.
Stappenplan
procedure
ecologisch
onderzoek en
ontheffing



Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 5.5.1 Ontheffingsaanvraag WNB

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de WNB bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl