



Quicksan Wet natuurbescherming Varkenshouderij Beemsterlant's Varken, Middenbeemster

6-06-2019

Ing. M.S. Struijf

m.struijf@natuurlijkezaken.nl

|

Quicksan Wet natuurbescherming

Varkenshouderij Beemsterlant's Varken, Middenbeemster.

Auteur: ing. M.S. Struijf

06-06-2019

Afdeling

Kwaliteitscontrole

Opdrachtgever

Foto's en afbeeldingen

Onderzoek en advies

Martijn Korthorst

Familie van der Mark

Hobrederweg 40a

1462 LK Middenbeemster

Martijn Struijf

© Natuurlijke Zaken

De zakelijke dienstverlening van Landschap Noord-Holland

Postbus 222

1850 AE Heiloo

088-0064400

www.natuurlijkezaken.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doel.....	6
1.3	Methodiek en veldwerk.....	6
2	Plangebied.....	7
2.1	Plangebied	7
2.2	Planvoornemen en werkzaamheden	9
3	Wettelijk kader	10
3.1	Bescherming van gebieden.....	10
3.2	Bescherming van soorten	12
4	Resultaten	13
4.1	Literatuur onderzoek	13
4.2	Effecten van de ingreep op soorten, op basis van veldbezoek.....	17
4.3	Effecten op beschermde gebieden	20
5	Conclusies.....	21
	Literatuur	22
	Bijlage 1 Toelichting relevante wetgeving.....	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor de aanleg van een nieuwe varkensstal en de sloop van een uur schuur en varkensstal is een flora en fauna onderzoek nodig.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen en plannen dienen (mogelijke) volgens de Wet natuurbescherming effecten op natuurwaarden te worden onderzocht. Er wordt in deze rapportage getoetst óf en welke beschermde dier- en plantensoorten voorkomen in en rondom het projectgebied en welke negatieve effecten er (eventueel) kunnen ontstaan. In deze quickscan wordt getoetst of er een conflict zou kunnen optreden met de Wet natuurbescherming.

1.2 Doel

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke beschermde (Wet natuurbescherming) soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een (mogelijke) overtreding van Wet natuurbescherming?
- Zijn er (mogelijk) effecten op beschermde gebieden (Wet natuurbescherming, NNN, weidevogelleefgebied)?
- Is er gezien de effecten van de ingreep een (mogelijke) aantasting van wezenlijke kenmerken uit waarden uit Natuurnetwerk Nederland?

1.3 Methodiek en veldwerk

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en databanken.

Op donderdag 9 mei 2019 heeft een ecooloog van Natuurlijke Zaken, Martijn Struijf, het plangebied bezocht. Het was die dag 15 graden, licht bewolkt en droog. Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen (leefgebieden) en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het veldbezoek en het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.



Figuur 2-2: Foto's van de schuur (plangebied B) en de te verwijderen varkensstal (plangebied B).



Figuur 2-3: Foto's van het grasperceel waar de nieuwe verkenstal gaat komen.

2.2 Planvoornemen en werkzaamheden

Voor het plangebied is een omgevingsvergunning aangevraagd om een nieuwe varkensstal te bouwen. De varkensstal gaat geplaatst worden op het naastgelegen grasperceel. Het perceel is 42 meter breed en 110 meter lang en de nieuwe varkensstal wordt 105 bij 38 meter. De varkensstal wordt 7 meter hoog en zal duurzaam uitgerust worden waarbij ook rekening wordt gehouden met verschillende dier- en plantensoorten.

Om de nieuwe varkensstal te plaatsen wordt een bestaande bomenrij met iepen verwijderd. Binnen plangebied B worden twee schuren verwijderd die momenteel functioneren als een opslag en varkensstal.



Figuur 2-4: Weergave van het plangebied in 2 deelgebieden.

3 Wettelijk kader

Dit hoofdstuk beschrijft in het kort de relevante natuurwetgeving, voor een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar bijlage 1.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt de voormalige Boswet, Flora- en Faunawet en natuurbeschermingswet 1998. De nieuwe wetgeving volgt dezelfde onderverdeling in bescherming van bossen, bescherming van soorten en bescherming van gebieden. Hieronder wordt een beknopte weergave van deze onderdelen weergegeven.

3.1 Bescherming van gebieden

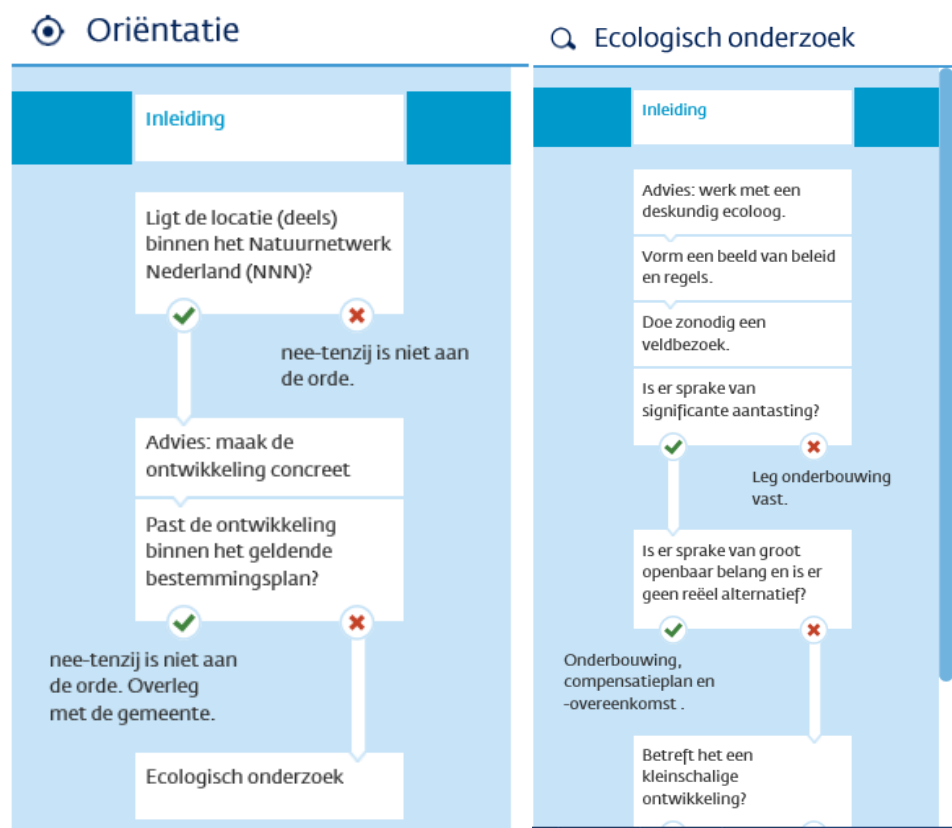
3.1.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden worden middels de Wet natuurbescherming beschermd. Binnen of buiten Natura 2000-gebieden zijn er geen activiteiten toegestaan die een significant negatieve invloed kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende gebied. Wanneer effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling gemaakt te worden.

3.1.2 Planologische bescherming: Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Dit programma is door de rijksoverheid geïnitieerd en middels de nota ruimte (2006) respectievelijk Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (2012) uitgewerkt in een planologische bescherming van het NNN. Deze bescherming houdt in dat nieuwe plannen, projecten of andere handelingen niet de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden mogen aantasten. De wezenlijke kenmerken en waarden worden per provincie vastgelegd in het natuurbeheerplan.

Provincie Noord-Holland heeft het toetsingskader als volgt gevisualiseerd in de 'Wegwijzer Natuurnetwerk Nederland'. De wegwijzer geeft inzicht in de te volgen stappen om inzicht te krijgen of er sprake is van een 'significante aantasting'.



Figuur 3-1: De wegwijzer geeft inzicht in de te volgen stappen om inzicht te krijgen of er sprake is van een 'significante aantasting'.

3.1.3 Weidevogelleefgebieden

Weidevogelleefgebieden maakten voorheen deel uit van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur: voorheen EHS (NNN), Natuurverbindingen en weidevogelleefgebied). De weidevogelleefgebieden zijn "agrarische gebieden die actuele of potentiële waarde hebben voor de weidevogels. Voortzetting van het agrarisch gebruik is een vereiste voor behoud of ontwikkeling van die waarden. Binnen het totale areaal is voor een beperkt aantal hectares (rijks)geld beschikbaar voor het afsluiten van overeenkomsten voor actief weidevogelbeheer. Planologische bescherming en compensatie zijn daarom voor deze categorie gebieden onmisbare aanvullende instrumenten om de weidevogels daadwerkelijk te kunnen beschermen" (Handreiking ruimtelijke bescherming en compensatie natuur en recreatie van de Provincie Noord-Holland).

Provinciale Ruimtelijke Verordening

Voor weidevogelleefgebieden geldt artikel 25 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Provincie Noord-Holland (2016). Het artikel is als bijlage opgenomen.

Uit artikel 25 blijkt dat het niet zonder meer toegestaan is om activiteiten te ontplooiën die effecten hebben op weidevogelleefgebieden. Indien dergelijke activiteiten wel zijn voorzien omdat geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en er bovendien een groot openbaar belang mee wordt gediend, dan is compensatie vereist.

Compensatie

Een wijziging van het bestemmingsplan die tot oppervlakteverlies of verstoring leidt in het weidevogelleefgebied is niet toegestaan, tenzij er geen aanvaardbaar alternatief aanwezig en een groot openbaar belang wordt gediend (nee-tenzij). Als een ingreep (onder bovengenoemde voorwaarden) wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer het weidevogelgebied dat verloren gaat compenseren. Er dient een compensatieplan te worden opgesteld waarin ingegaan dient te worden op de gevolgen van de aanleg van het sportveld. Hierbij dient tevens het verzoek tot herbegrenzing van het weidevogelleefgebied te worden gedaan. De regelgeving voor natuurcompensatie voor weidevogelleefgebieden is verankerd in de *Uitvoeringsregeling natuurcompensatie Noord-Holland* (Provincie Noord-Holland, 2014). -> zie bijlage

3.2 Bescherming van soorten

Er zijn in de Wet natuurbescherming drie beschermingsregimes te onderscheiden. Deze regimes zijn grotendeels gebaseerd op Europese wetgeving (Vogel- en Habitatrichtlijn).

Regime 1: Vogelrichtlijn

Alle in het wild levende vogels in Nederland zijn middels 5 verbodsartikelen beschermd (zie kader in bijlage 1). Met opzettelijk wordt voorwaardelijke opzet bedoeld: 'Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of een plant.' (memorie van toelichting op Wet natuurbescherming)

Regime 2: Soorten van de Habitatrichtlijn

Een aantal soorten kennen een strenge bescherming. Dit betreft de soorten van de Habitatrichtlijn, of bijlage II bij het Verdrag van Bern, of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Ook hier is de voorwaardelijke opzet van toepassing.

Regime 3: Nationaal beschermde soorten (art 3.10)

Het derde beschermingsregime bestaat uit een aantal aanvullende soorten waarvoor de rijksoverheid bescherming noodzakelijk acht. Deze soorten worden genoemd in de bijlage bij de Wet natuurbescherming. Voor de soorten van dit beschermingsregime is het verboden ze opzettelijk te doden of te vangen en om voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor deze soorten geldt niet het verbod om te verstoren.

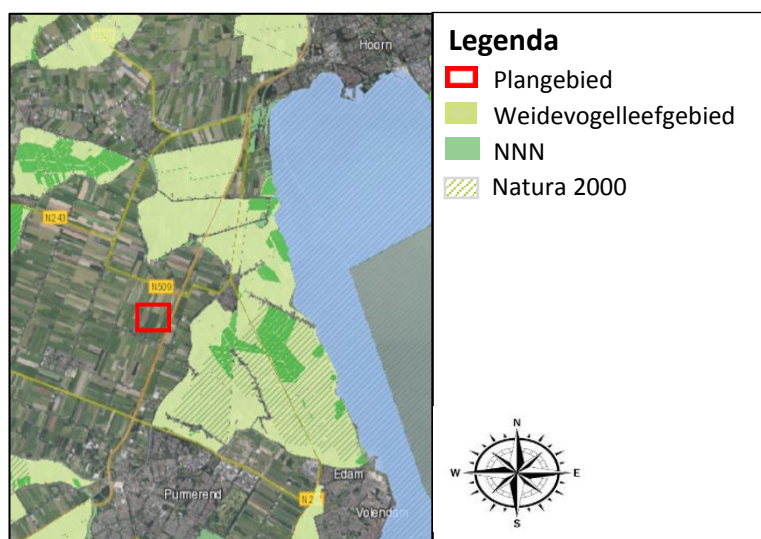
De provincie heeft middels een verordening een aantal soorten uit deze bijlage weer vrijgesteld.

4 Resultaten

4.1 Literatuur onderzoek

4.1.1 Beschermd natuurgebieden

In deze paragraaf wordt beschreven welke beschermde natuurgebieden zich in en/of nabij het plangebied bevinden. Zo wordt er gekeken naar Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Weidevogelleefgebied (figuur 4-1).



Figuur 4-1: Ligging van het plangebied (in de rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebieden, NNN en Weidevogelleefgebieden (Provincie Noord-Holland, 2019).

Natura 2000

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Polder Zeevang wat op ruim 1,5 kilometer afstand van het plangebied ligt (figuur 4-1).

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op ruim 1,5 kilometer afstand. Dit gebied bevindt zich ten oosten van het plangebied (figuur 4-2).



Figuur 4-2: Begrenzing NNN in de omgeving van het plangebied (Provincie Noord-Holland, 2019).

Weidevogelleefgebied

De gras- en akkerlanden rondom het plangebied zijn geen weidevogelleefgebied. Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied bevindt zich ten oosten van het plangebied op ruim 1 kilometer afstand.



Figuur 4-3: Begrenzing weidevogelleefgebied (Provincie Noord-Holland, 2019).

4.1.2 Flora

Nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde planten. Provinciaal voorkomende beschermde plantensoorten zoals bokkenorchis en dennenorchis komen in Noord-Holland voornamelijk voor in duingebieden. Ook beschermde muurflora, zijn niet in het plangebied aanwezig (Van der Riet *et al.*, 2014). Effecten op beschermde flora worden binnen deze rapportage dan ook uitgesloten en verder buiten beschouwing gelaten

4.1.3 Vogels

Nabij het plangebied zijn baltsende en broedende kieviten waargenomen. Weidevogels broeden in een open landschap en foerageren op graspercelen. Deze kieviten bevonden zich op 300 meter van het plangebied. Gedurende het broedseizoen zijn alle broedende vogels beschermd (artikel 3.1). Enkele vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Hiervan zijn in en nabij het plangebied waarnemingen van huismus, gierzwaluw, sperwer, kerkuil, ransuil en buizerd in de directe omgeving (sporadisch) gezien (Scharringa *et al.*, 2010). De iepen kunnen een geschikte broedbiotoop zijn voor algemene zangvogels zoals koolmees en pimpelmees. Deze zangvogels broeden in struweel en bouwen hun

nest in struiken, hagen, takkenrillen en holtes van bomen. Ze voeden zich voornamelijk met zaden, kleine insecten en zachte plantdelen zoals bladknoppen

4.1.4 Zoogdieren

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van verschillende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en meervleermuis. Naast vleermuizen zijn er ook waarnemingen van bosmuis, veldmuis, huisspitsmuis, noordse woelmuis, haas, hermelijn, konijn, vos en bunzing (artikel 3.10) (Hoogeboom *et al.*, 2014).

Van deze beschermde zoogdieren zijn in Noord-Holland een aantal soorten vrijgesteld. Dit betreft soorten zoals bosmuis, dwergmuis, egel, haas, konijn, veldmuis, huisspitsmuis en vos. Voor deze diersoorten hoeven er het hele jaar door geen bijzondere maatregelen genomen te worden (Provincie Noord-Holland, 2016), dit geldt niet voor de strikt beschermde vleermuizen, marterachtige (zoals hermelijn en wezel) en noordse woelmuis (habitatrichtlijnsoorten).

4.1.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bastaardkikker/middelste groene kikker, gewone pad, bruine kikker, meerkikker en kleine watersalamander (Herder *et al.*, 2010). Deze soorten zijn algemeen in Noord-Holland waardoor deze soorten zijn vrijgesteld van de lijst met beschermde diersoorten. Hiervoor hoeven geen bijzondere maatregelen genomen te worden.

De beschermde rugstreeppad is wel een enkele keer waargenomen, waarvan de dichtstbijzijnde waarneming zich op twee kilometer van het plangebied bevond (Creemers *et al.*, 2019). Overige beschermde soorten als kamsalamander en heikikker leven alleen in het Gooi (heikikker komt in Noord-Holland ook voor op Texel).

4.1.6 Reptielen

In Noord-Holland komen een aantal beschermde reptielen voor zoals zandhagedis en hazelworm. Als leefomgeving prefereren zij gebieden als de duinen en bosrijke gebieden. De ringslang is ook een beschermde soort die in Noord-Holland in steeds meer gebieden wordt waargenomen. Rondom het plangebied zijn geen beschermde reptielen waargenomen en wordt binnen deze rapportage verder buiten beschouwing gelaten (Herder *et al.*, 2010).

4.1.7 Insecten

Nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde insecten. In Noord-Holland komen deze voornamelijk voor in duingebieden (Kaag *et al.*, 2012). Beschermde insecten worden niet verwacht in het plangebied en worden verder buiten beschouwing gelaten in deze rapportage.

4.1.8 Vissen

In totaal leven er in Noord-Holland acht beschermde vissensoorten. Waaronder soorten zoals kwabaal, houting en steur etc. Beschermde vissen komen in Noord-Holland voornamelijk voor in het Gooi en de Vechtstreek en kustzone. Beschermde soorten worden in de omliggende sloten daarom

niet verwacht. Vissen worden verder buiten beschouwing gelaten bij de effectbeoordeling (Herder *et al.*, 2012).

Soortgroep	Beschermde soorten waargenomen volgens literatuur?
Flora	Nee
Vogels	Ja
Zoogdieren	Ja
Amfibieën	Ja
Reptielen	Nee
Insecten	Nee
Vissen	Nee

Tabel 1. Samenvattende tabel na literatuuronderzoek.

4.2 Effecten van de ingreep op soorten, op basis van veldbezoek

4.2.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek is op het terrein gekeken naar broedende vogels en of er eventuele nesten aanwezig waren. Er zijn verschillende broedvogels gehoord zoals winterkoning, witte kwikstaart, fitis, kievit, koolmees, huismus, boerenwaluw en Turkse tortel.

In een van de gebouwen van plangebied B (zie figuur 2-4) zaten meerdere paren boerenwaluwen te broeden. Boerenwaluwen broeden in kolonieverband en hebben voorkeur om hun nesten te maken in boerenschuren en loodsen waar een open vliegverbinding is naar buiten. Ook brede dakoverstekken met richels zijn geschikte broedlocaties voor de boerenwaluw. De broedperiode van boerenwaluwen is tussen mei tot en met augustus (Scharringa *et al.*, 2010).



Figuur 4-4 Boerenwaluwen die in de boerenschuur een nest hadden.



Figuur 4-5 Weergave van een verzinkt gaaspaneel.

Ook zijn er rondom het plangebied oude braakballen van een kerkuil gevonden. Het was bekend dat enkele jaren geleden een kerkuil op het terrein af en toe aanwezig was, er is nooit op de boerderij gebroed. Sinds 2 jaar zijn er echter geen waarnemingen meer geweest en ook geen verse

braakballen aangetroffen. De huismussen broeden in de bestaande varkensstal, welke niet wordt aangepast, effecten op de aanwezige huismussen zijn uit te sluiten.

De zangvogels die rondom het plangebied zijn waargenomen hebben veelal de voorkeur om te broeden in struweel, holtes van bomen of onder dakpannen van huizen. Onder de dakpannen van de schuur zijn geen nesten aangetroffen en de ruimte onder de dakgoot is afgedicht met een verzinkt gaaspaneel (zie figuur 4-5). De bomenrij naast het perceel zou voor enkele zangvogels geschikt kunnen zijn om in te broeden. Omdat er binnen het plangebied broedende vogels zitten, waaronder boerenzwaluw en mogelijk zangvogels in de naastgelegen bomenrij kunnen de werkzaamheden niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen. De eigenaar heeft aangegeven dat er in de nieuwe varkensstal ook rekening wordt gehouden met nieuwe voorzieningen voor de boerenzwaluw. De nieuwe varkensstal krijgt namelijk een overkapping van een aantal meter zodat boerenzwaluw een alternatieve plek krijgt om te broeden. Tevens zijn er ook ideeën om een nieuwe groengevel tegen de nieuwe varkensstal te plaatsen waardoor hier nieuwe broedplekken voor zangvogels terugkomen.

4.2.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren aangetroffen. Wel zijn er sporen gevonden van bunzing. Tijdens het veldbezoek is namelijk gekeken of er rondom het plangebied gangen, holen of prooiresten aanwezig waren. Marterachtigen kunnen zich namelijk vestigen in kleine ruimtes op en rondom het erf. Op de zolder van een schuur in plangebied B zijn prooiresten gevonden van waarschijnlijk bunzing. Op de zolder de prooiresten van een haas aangetroffen en van verschillende zangvogels. Aan de afgebeten vleugelpunten is duidelijk te zien dat dit veroorzaakt is door een zoogdier en het niet gaat om een roofvogel. Doordat de veren voornamelijk afkomstig zijn van zangvogels is het uit te sluiten dat het om een vos gaat. De prooidieren van een vos zou voornamelijk bestaan uit weidevogels. Hierdoor kunnen we er vanuit gaan dat het om een marterachtige gaat. Bunzing is het meest waarschijnlijk omdat steenmarter alleen in de duinen van Noord-Holland actief zijn. Tevens zijn er boven op de zolderverdieping geen latrines van steenmarter aangetroffen.

Er zijn geen aanwijzingen van sporen en andere activiteiten dat deze locaties gebruikt worden. De bestaande sleufsilos met daarin het opgeslagen kuilgras vormt geen geschikt biotoop voor marterachtige om in te verblijven. Werkzaamheden aan deze silos heeft geen effect op verblijfplaatsen of individuen.



Figuur 4-6: Voorbeeld van de prooiresten (veerpennen en resten van haas) bovenop de zolder van de boerenschuur.

Het terrein is ook beoordeeld op de geschiktheid voor de noordse woelmuis. Deze soort leeft bij voorkeur langs de waterkant in rietlanden in dichtbegroeide vegetaties met voldoende dekking. In de greppels rondom plangebied A zijn geen sporen van Noordse woelmuis gevonden, het aanwezige biotoop is ongeschikt voor deze kritische habitatrichtlijnsoort.

Rondom het erf van de boerderij is gekeken of er geschikte locaties voor vleermuizen zaten. In de bomenrij waren geen holtes aanwezig en in en rondom de dakbeschoeiing zat te weinig ruimte waar vleermuizen zich kunnen vestigen. Alleen door een scheur in de voorgevel (in plangebied B) is er een ruimte gevonden waar een paar vleermuizen zich kunnen vestigen. Hier is gekeken of er onder deze gevel vleermuizenpoepjes lagen maar die zijn niet aangetroffen waardoor uit te sluiten is dat het een kraamkolonie betreft.

Op basis van de ruimte achter de scheur is het wel mogelijk dat er ruimte is voor maximaal 2 tot 3 vleermuizen. Het verwijderen van de schuur kan daarom effect hebben op deze vleermuizen en hiervoor zullen alternatieve verblijfplaatsen geplaatst moeten worden.



Figuur 4-7 Ruimte achter de dakbeschoeiing waar enkele vleermuizen zich kunnen vestigen.

4.2.3 Amfibieën

Rondom het plangebied zijn er aan de andere kant van de A7 op twee kilometer afstand rugstreeppadden waargenomen. Rugstreeppadden zijn in staat om meerdere kilometers te overbruggen indien er geschikt habitat aanwezig is. Doordat deze verbinding wordt geblokkeerd door de A7 is de kans zeer gering dat rugstreeppadden het plangebied kunnen bereiken. Op basis van het biotoop op het plangebied (grasland) en de afstand wordt uitgesloten dat rugstreeppadden hier voorkomen en negatieve effecten ondervinden van de werkzaamheden in het plangebied.

Tabel 2. Samenvattende tabel na veldonderzoek.

Soortgroep	Beschermde soorten te verwachten?	Wnb Artikel	Vaste verblijfplaatsen (mogelijk) aanwezig?
Vogels	Ja	3.1	Alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en daarom kan er alleen buiten het broedseizoen gewerkt worden. Er zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen aanwezig.
Zoogdieren	Ja	3.5	Ja, in de schuur op plangebied B zijn prooiresten van een bunzing aangetroffen. In de te slopen schuur is een geschikte verblijfsruimte voor vleermuizen aanwezig.
Amfibieën	Nee	3.5	Nee, op het terrein komen geen rugstreeppadden voor.
Overige soorten indien aanwezig	N.v.t.		

4.3 Effecten op beschermde gebieden

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is het Polder Zeevang wat op ruim 1,5 kilometer afstand ligt. Gezien deze grote afstand tussen het plangebied en het Natura 2000 gebied is het uitgesloten dat dit project negatieve effecten uitoefent op het Polder Zeevang.

NNN

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De maatregelen zullen daarom geen effect hebben op de werking en omvang van het NNN gebied.

Weidevogelleefgebied

De gras- en akkerlanden zijn geen onderdeel van weidevogelleefgebied en zullen daarom geen (negatief) effect opleveren voor de weidevogelstand in weidevogelleefgebied.

5 Conclusies

Voor de sloop van twee gebouwen en het plaatsen van een nieuwe varkensstal is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd. De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op beschermde gebieden maar wel op een aantal beschermde soorten.

Plangebied A

De ontwikkeling van de nieuwe schuur (plangebied A) levert geen conflicten op met de Wet natuurbescherming.

Plangebied B

In plangebied B zijn sporen aangetroffen van de bunzing én is mogelijk een verblijfslocatie voor vleermuizen aanwezig. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of de ruimte daadwerkelijk wordt gebruikt door vleermuizen. Indien de ruimte een functie heeft voor vleermuizen, is een ontheffingsprocedure noodzakelijk en uitvoering van mitigerende maatregelen. De effecten kunnen worden gemitigeerd door het inbouwen/ophangen van nieuwe verblijfsplaatsen.

Als gevolg van de sloop van de bestaande opstallen wordt een voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bunzing verwijderd. Voor de bunzing is het noodzakelijk dat er een nieuwe takkenril en leefgebied aangelegd wordt. De eigenaar heeft aangegeven hier positief tegenover te staan bv door het aanleggen van takkenrillen en het verbeteren van de voedselsituatie. Daarnaast is de eigenaar zelfs bereid om ook een natuurvriendelijke oever aan te leggen voor de wilde bij.

Tabel 5-1. Samenvattende tabel met daarin de conclusies per soortgroep.

Soortgroep	Beschermde soorten mogelijk aanwezig?	Verblijfplaatsen (mogelijk) aanwezig?	Vervolg onderzoek nodig?
Vogels	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren -bunzing -vleermuizen	Ja Mogelijk	Ja Mogelijk	Nee Ja
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten indien aanwezig	Nee	Nee	Nee

Conclusie plangebied B

Samengevat zijn de mogelijk aanwezige beschermde waarden in plangebied B geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Met inpassing van mitigerende maatregelen en landschappelijke inpassing kunnen effecten voorkomen worden en is er zicht op het verlenen van de noodzakelijk vergunning Wet natuurbescherming.

Literatuur

Rapporten

Bij12, 2017. Kennisdocument rugstreeppad Bufo calamita, BIJ12, Utrecht

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (Ravon), 2019. De amfibieën en reptielen van Nederland.

Herder, J., J. Hamers en K. Dekker, 2010. Atlas van de Noord Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.

Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. Atlas van de Noord Hollandse vissen. Landschap Noord-Holland, Heiloo & RAVON Nijmegen.

Hoogetboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek. 2014. Atlas van de Noord Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdierstudiegroep (NOZOS) Alkmaar.

Kaag, K., K. Veling, F. Visbeen en K. Scharringa, 2012. Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009. Landschap Noord-Holland, Heiloo.

Provincie Noord-Holland, 2019. Viewer Natuurbeheerplannen provincie Noord-Holland.

Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN), Landschap Noord-Holland, Heiloo.

Van der Riet, B., H van der Goes, T. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld en F. Visbeen. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora. Landschap Noord-Holland, Heiloo

Websites

maps.noord-holland.nl

www.waarneming.nl

www.vivara.nl

Bijlage 1 Toelichting relevante wetgeving

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt de voormalige Boswet, Flora- en faunawet en natuurbeschermingswet 1998. De 'nieuwe' wetgeving volgt dezelfde onderverdeling in bescherming van bossen (hoofdstuk 4), bescherming van soorten (hoofdstuk 3) en bescherming van gebieden (hoofdstuk 2). Hieronder wordt een beknopte weergave van deze onderdelen weergegeven.

Bescherming van gebieden (hoofdstuk 2)

Natura 2000-gebieden worden middels de Wet natuurbescherming beschermd. Binnen of buiten Natura 2000-gebieden zijn er geen activiteiten toegestaan die een significant negatieve invloed kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende gebied. Wanneer effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling gemaakt te worden.

Bescherming van soorten (hoofdstuk 3)

Er zijn in de Wet natuurbescherming 3 beschermingsregimes te onderscheiden. Deze regimes zijn grotendeels gebaseerd op Europese wetgeving (Vogel- en habitatrichtlijn).

Regime 1: Vogelrichtlijn

Alle in het wild levende vogels in Nederland zijn middels 5 verbodsartikelen (zie kader 1) beschermd. Met opzettelijk wordt voorwaardelijke opzet bedoeld: *'Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of een plant.'* (memorie van toelichting op wet natuurbescherming)

Verstoring van vogels is geen wettelijke overtreding indien het geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor een ontheffing op de verboden dient een zware toets uitgevoerd te worden.

Kader 1: Verbodsbepalingen soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)

- 1 Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Regime 2: Soorten van de Habitatrichtlijn

Een aantal soorten kennen een strenge bescherming. Dit betreft de soorten van de Habitatrichtlijn, of bijlage II bij het Verdrag van Bern, of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Ook hier is de voorwaardelijke opzet van toepassing.

Voor soorten onder dit regime is verstoren te allen tijde verboden. Dit is een verschil met de bescherming van vogels, waar verstoring is toegestaan, mits dit geen effect heeft op de gunstige staat van instandhouding. Het is nog onbekend hoe omgegaan moet worden met vogels die in bijlage II van het Verdrag van Bern staan. Voor deze vogels zou in principe verstoring ook ten alle tijde verboden zijn. Voor een ontheffing op de verboden wordt een zware toets toegepast.

Kader 2: Verbodsbepalingen soorten van Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke

Regime 3: Nationaal beschermde soorten (art 3.10)

Het derde beschermingsregime bestaat uit een aantal aanvullende soorten waarvoor de rijksoverheid bescherming noodzakelijk acht. Deze soorten worden genoemd in de bijlage bij de Wet natuurbescherming. Voor de soorten van dit beschermingsregime is het verboden ze opzettelijk te doden of te vangen en om voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor deze soorten geldt niet het verbod om te verstoren.

De provincie heeft middels een verordening een aantal soorten uit deze bijlage weer vrijgesteld.

Kader 3: Verbodsbepalingen nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Ontheffingsgronden soortbescherming

Indien er verbodsbepalingen overtreden worden moet een ontheffing worden aangevraagd. Voor handelingen is geen ontheffing van de verbodsbepalingen nodig als:

- Er maatregelen mogelijk zijn om het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen;
- Er een vrijstelling geldt op grond van een provinciale verordening, gedragscode, beheerplan Natura 2000, programmatische aanpak of een ministeriële regeling.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- a. Geen andere bevredigende oplossing;
- b. Sprake van een in de wet genoemd belang;
- c. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Of er sprake is voor een bij wet genoemd belang is verschillend per beschermingsregime van de soort. De verschillende belangen zijn per regime aangegeven.

Vogelrichtlijn

1. In het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid;
2. In het belang van veiligheid van luchtverkeer;
3. Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. Ter bescherming van flora en fauna;
5. Voor onderzoek of onderwijs, uitzetten of herinvoeren van soorten;
6. Selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van vogels.

Habitatrichtlijn

1. De bescherming van flora en fauna en in stand houden van natuurlijke habitats;
2. Het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. De volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. Onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van soorten;
5. Op selectieve wijze aan beperkt vastgesteld aantal soorten te vangen of te plukken of onder zich te hebben.

Nationaal beschermde soorten

- a. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
- b. Ter voorkoming van schade of overlast;
- c. Ter beperking van omvang populaties van dieren;
- d. Ter voorkomen of bestrijding van onnodig lijden;
- e. In het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
- f. In het kader van bestendig beheer of onderhoud van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatwerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of i.k.v. natuurbeheer;
- g. In het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
- h. In het *al*, gemeen belang

Ontheffingsgrond per beschermingsregime (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Nationale soorten)

Bescherming van bossen (Hoofdstuk 4)

Voor bosopstanden (groter dan 1000 m² of dat bestaat uit rijbeplanting van meer dan 20 bomen) buiten de bebouwde kom geldt een meldings- en herplantplicht. Door middel van de provinciale verordening geldt de meldings- en herplantplicht ook voor (evt. geknotte) populieren of wilgen in 1°. wegbepantingen; 2°. bepantingen langs waterwegen, en 3°. eenrijige bepantingen langs landbouwgronden. In de provinciale verordening staat verder beschreven hoe de melding en herplant gedaan moet worden.

Planologische bescherming: NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Dit programma is door de rijksoverheid geïnitieerd en middels de nota ruimte (2006) respectievelijk Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (2012) uitgewerkt in een planologische bescherming van het NNN. Deze bescherming houdt in dat nieuwe plannen, projecten of andere handelingen niet de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden mogen aantasten. De wezenlijke kenmerken en waarden worden per provincie vastgelegd in het natuurbeheerplan.