

RAPPORT

Natuurtoets Evenementenlocaties in gemeente Ouder-Amstel

Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland

Klant: Gemeente Ouder-Amstel

Referentie: WATBF3810R001F2.0

Versie: 2.0/Finale versie

Datum: 18 december 2017

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Netherlands
Water

Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Natuurtoets Evenementenlocaties in gemeente Ouder-Amstel

Ondertitel:
Referentie: WATBF3810R001F2.0
Versie: 2.0/Finale versie
Datum: 18 december 2017
Projectnaam: BF3810
Projectnummer: BF3810
Auteur(s): Tessa van Vreeswijk en Jeroen Groenendijk

Opgesteld door: Tessa van Vreeswijk en Jeroen Groenendijk

Gecontroleerd door: Willem Kuijsten en Jeroen Groenendijk

Datum/Initialen: 26 september 2017

Goedgekeurd door: Jeroen Groenendijk

Datum/Initialen: 18 december 2017



Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Soortbescherming	4
2.2.1	Verbodsbepalingen	4
2.2.2	Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden	5
2.2.3	Mitigerende maatregelen	6
2.2.4	Zorgplicht soortenbescherming	6
2.3	Natura 2000	7
2.4	Natuurnetwerk Nederland	9
2.5	Bevoegd gezag	10
3	Beschrijving locaties en evenementen	11
3.1	't Kampje en het haventje en overig zone	12
3.2	Sluisplein	13
3.3	IJsbaan 'Amstelbocht'	14
3.4	Amstel en Bullewijk	15
3.5	Sporthal Bindelwijk	16
3.6	Sportvelden Ouderkerk aan de Amstel	16
3.7	Amstelbad	17
3.8	Ronde Hoep en Waver	18
3.9	Dorpsplein Duivendrecht	19
3.10	Sportvelden Duivendrecht	19
4	Werkwijze	1
4.1	Soortbescherming	1
4.2	Gebiedsbescherming	2
4.2.1	Natura 2000	2
4.2.2	Natuurnetwerk Nederland	2
4.3	Factsheets	2
5	Aanwezige beschermde soorten	3
5.1	Resultaten bureaustudie	3
5.1.1	Vaatplanten	3

5.1.2	Grondgebonden zoogdieren	4
5.1.3	Vleermuizen	5
5.1.4	Broedvogels	6
5.1.5	Amfibieën, reptielen en vissen	6
5.1.6	Ongewervelden	7
5.1.7	Samenvatting	8
5.2	Mogelijke effecten van de evenementen	Error! Bookmark not defined.
5.2.1	Beschrijving effecten	8
5.2.2	Grondgebonden zoogdieren	9
5.2.3	Vleermuizen	9
5.2.4	Broedvogels	10
5.2.5	Amfibieën en reptielen	11
5.3	Toetsing aan de Wet natuurbescherming	Error! Bookmark not defined.
5.4	Mitigatie	12
5.5	Conclusie en vervolg	13
6	Beschermde gebieden Natura 2000	14
6.1	Aanwezige natuurwaarden	14
6.2	Mogelijke effecten	15
7	Natuurnetwerk Nederland	17
7.1	Aanwezige natuurwaarden	17
7.2	Mogelijke effecten	18
8	Factsheets	Error! Bookmark not defined.
9	Referenties	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In februari 2017 heeft de gemeenteraad van Ouder-Amstel het beleidskader en de beleidsregels voor evenementen in deze gemeente vastgesteld (Gemeente Ouder-Amstel, 2016). Gemeente Ouder-Amstel dient dit beleid planologisch te vertalen in een bestemmingsplan. In het beleidskader zijn verschillende typen evenementen beschreven en is uitgewerkt op welke locaties deze mogen plaatsvinden. De evenementen zijn over het algemeen kortdurend, vinden incidenteel in het jaar plaats, en leiden tot verschillende niveaus en duur van geluidbelasting (tot 105 dB(A)).

Voor ruimtelijke plannen, zoals bovengenoemd beleidsplan, is het noodzakelijk om de mogelijk effecten op beschermde soorten en gebieden in beeld te brengen en eventueel maatregelen te treffen of ontheffing in het kader van soortbescherming dan wel vergunning in het kader van gebiedsbescherming (beiden Wet natuurbescherming) aan te vragen.

1.2 Doel

Het doel van deze rapportage is het in kaart brengen van de te verwachten effecten van de evenementen op beschermde soorten en gebieden op de voorgestelde locaties (hierna plangebieden) en de directe nabijheid daarvan. Voor de soortbescherming wordt getoetst aan hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming. Voor de gebiedsbescherming wordt getoetst aan hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming en aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2017 (waarin het Natuurnetwerk Nederland planologisch is verankerd) van de provincie Noord-Holland.

Deze rapportage betreft een quickscan waarin de mogelijke effecten van de voorgenomen evenementen ten aanzien van ter plaatse aanwezige natuurwaarden worden beoordeeld. De quickscan is geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke soorten verwacht worden op basis van habitatgeschiktheid. Dit wordt gedaan op basis van al beschikbare gegevens, een veldbezoek en een landschapsecologische interpretatie van de gegevens, waarbij gebruik gemaakt wordt van de beschikbare landelijke verspreidingsgegevens van beschermde soorten en gebieden (NDFF, Natura 2000 en NNN¹). Aan de hand van de verzamelde gegevens wordt een effectanalyse gemaakt van mogelijk schadelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van de voorgenomen evenementen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beknopt overzicht gegeven van de werking van de Wet natuurbescherming en de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland. De voorgenomen evenementen en de evenementenlocaties worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt de gehanteerde werkwijze beschreven. In hoofdstuk 5 wordt beschreven wat de mogelijk aanwezige natuurwaarden zijn, wordt een inschatting en beoordeling van de te verwachten effecten gegeven en worden deze getoetst aan de Wet natuurbescherming. Indien relevant worden mitigerende maatregelen voorgesteld. In hoofdstuk 6 worden mogelijke effecten op natuurgebieden besproken (NNN, N2000 en weidevogelkerngebieden). Hoofdstuk 7 geeft vervolgens per locatie een factsheet met aanwezige soorten, te verwachten effecten, mitigerende maatregelen en een conclusie.

¹ www.ndff.nl/; <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>; <http://maps.noord-holland.nl/kaarten/>.

2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Natuurwaarden zijn op verschillende manieren beschermd, via het wettelijk spoor en via de ruimtelijke ordening. Internationale richtlijnen, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, hebben een vertaling gekregen naar Nederlandse wetten. De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en voegt drie 'oude' natuurwetten samen: de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming is de bescherming en ontwikkeling van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit.

De Wet natuurbescherming kent naast de algemene zorgplicht (artikel 1.11) nog drie hoofdstukken die van belang zijn voor ruimtelijke ingrepen. Dit betreft hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden), hoofdstuk 3 (Soorten) en hoofdstuk 4 (Houtopstanden). Van deze hoofdstukken worden hoofdstuk 2 (Natura 2000) en hoofdstuk 3 (Soorten) nader toegelicht. Het kappen van houtopstanden maakt geen onderdeel uit van de beoordeling.

Naast de Wet natuurbescherming worden natuurgebieden in Nederland ook planologisch beschermd via het Natuur Netwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur). Het Natuur Netwerk Nederland (hierna: NNN) wordt behandeld in de laatste paragraaf.

2.2 Soortbescherming

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Het gaat om de volgende beschermingsregimes (verwezen wordt naar de paragrafen van de wet):

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1)
Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2)
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn.
- Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3).
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

2.2.1 Verbodsbepalingen

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (Tabel 2-1). De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien op de 'nationale' andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen.

Tabel 2-1 Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Aspect	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2	Beschermingsregime andere soorten § 3.3
vangen en doden van dieren	Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
aantasting nest- en verblijfplaatsen van dieren	Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
eieren	Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
verstoren van dieren	Art. 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
planten	Niet van toepassing	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of er beschermde dier- en plantensoorten kunnen voorkomen in het plangebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van de ingreep waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

2.2.2 Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden

In beginsel moet met mitigerende maatregelen worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing.

Artikelen 3.3, 3.8 en 3.11 bevatten de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden van de genoemde verboden. Voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen vrijstelling worden verleend op basis van de in deze richtlijnen genoemde belangen (bijvoorbeeld openbare veiligheid of dwingende reden van groot openbaar belang). Onder de Wnb geldt voor deze soorten een ontheffingsplicht, behalve als het bevoegd gezag door middel van een zogenoemde vrijstelling anders besluit².

Voor de 'andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van EZ een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening. In specifieke gevallen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht als ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

² Met uitzondering van een aantal in art 1.3 van de Wnb genoemde projecten (van nationaal belang)

De provincies zijn het bevoegde gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van EZ bevoegd gezag³. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Zuid-Holland.

2.2.3 Mitigerende maatregelen

Indien door mitigerende maatregelen de negatieve effecten volledig kunnen worden opgeheven en overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Het gaat erom dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort wordt behouden. De mitigerende maatregelen moeten als randvoorwaarde meegegeven worden aan de aannemer. Indien dit niet wenselijk of mogelijk is, moet voor het overtreden van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd.

2.2.4 Zorgplicht soortenbescherming

Voor alle planten en dieren (dus ook voor soorten, die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb art. 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen en dat bij de inrichting aandacht moet worden besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

³ Besluit Wet natuurbescherming 11 oktober 2016

Opzettelijkheid

In de Wnb is voor veel verbodsbepalingen de term opzettelijk van toepassing. Niet-opzettelijke handelingen waarbij verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is van belang dat het Europese Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen⁴: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant”*.

Wezenlijke invloed

Met de term ‘wezenlijke invloed’ wordt bedoeld op een wezenlijk negatieve invloed op een soort of populatie. Om te bepalen of er sprake is van een wezenlijk (negatieve) invloed dienen de effecten van de activiteiten of werkzaamheden op de populatie te worden onderzocht. Of hiervan sprake is hangt af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Op welk van deze niveaus de effecten op een soort moeten worden onderzocht, hangt af van de soort (zie voorbeelden). Er is geen sprake van een wezenlijke invloed wanneer de populatie de mogelijke negatieve effecten van de activiteiten of werkzaamheden zélf op een zodanige wijze (bijvoorbeeld doordat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders) teniet kan doen dat er geen invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt proportionaliteit. Effecten op een zeer zeldzame soort zullen op een lager niveau moeten worden gezien dan een zeer algemene soort. Bij soorten die zich niet over grote afstanden kunnen verplaatsen, zoals amfibieën, reptielen, planten en veel soorten insecten, is eerder sprake van een wezenlijk negatieve invloed dan bij soorten die zich over grotere afstanden kunnen verplaatsen. Verder is van belang of het effect van tijdelijke of permanente aard is. Van tijdelijke effecten kan een populatie van een soort zich over het algemeen gemakkelijker herstellen dan wanneer het om een aanhoudend negatief effect gaat.

2.3 Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb richt zich op de gebieden die zijn aangewezen op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Met deze Europese richtlijnen worden habitats en soorten van Europees belang beschermd. Deze gebieden staan bekend als Natura 2000-gebieden.

Om schade aan de natuurwaarden waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen (of momenteel nog zijn aangemeld), te voorkomen, bepaalt de Wnb dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op opstandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet mogen plaatsvinden zonder vergunning (conform artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb). In Aanwijzingsbesluiten wordt door het Ministerie van Economische Zaken de bescherming van de Natura 2000-gebieden juridisch vastgelegd. Centraal in de Aanwijzingsbesluiten staan de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties van in het wild levende plant- en diersoorten, waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

De instandhoudingsdoelstellingen ofwel Natura 2000-doelen, geven een concretisering van de hoofddoelstelling van het Natura 2000-netwerk voor Nederland en zijn geformuleerd in termen van behoud, uitbreiding of kwaliteitsverbetering van habitattypen en/of dier- en plantensoorten. In de Natura 2000-beheerplannen wordt aangegeven hoe deze doelen moeten worden gerealiseerd.

Het aanwijzingsbesluit definieert naast de instandhoudingsdoelstellingen de precieze omvang en begrenzing van het aangewezen gebied. Provincies en Rijksoverheid zijn verantwoordelijk voor de

⁴ EHvJ zaak C-103/00 en zaak C -221/04

realisatie van maatregelen om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. Aanwijzingsbesluiten hebben een onbepaalde looptijd en worden vastgesteld door de Minister van Economische Zaken (Ministerie van Economische Zaken).

Let wel, niet alleen activiteiten binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied kunnen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedgebied van een instandhoudingsdoelstelling en een invloedgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de instandhoudingsdoelstelling gevoelig is. Voor de vergunningverlening betekent dat ook voor activiteiten buiten het gebied getoetst dienen te worden in het kader van de Wnb.

Programma aanpak stikstof

Per 1 juli 2015 is de Nbwet 1998 aangepast waarbij de Programma aanpak stikstof (hierna: PAS) in werking is getreden. De PAS is per 1 januari 2017 in de Wnb opgenomen. De PAS heeft onder andere als doel de vergunningverlening voor initiatieven die stikstofdepositie veroorzaken vlot te trekken.

In de PAS zijn 117 Natura 2000-gebieden opgenomen waarvan de habitattypen en/of leefgebieden van soorten stikstofgevoelig zijn. In de overige Natura 2000-gebieden is op dit moment geen sprake van een stikstofprobleem.

Per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied is een herstelstrategie en passende beoordeling opgesteld waarmee onderbouwd is in hoeverre ontwikkelruimte voor stikstof beschikbaar is. De ontwikkelruimte is verdeeld over vier componenten (Figuur 2-1Figuur 2-1):

- a) Autonome groei: stikstofruimte verbonden aan algemene autonome ontwikkeling voor wonen en verkeer (zonder vergunning);
- b) Stikstofruimte voor prioritaire projecten van nationaal belang: voorbeelden zijn MIRT projecten waaronder PHS Alkmaar-Amsterdam, defensie, luchthavenbesluiten etcetera. De grenswaarde is 1,00 mol N/ha/j⁵. (onder de grenswaarde volstaat melding; boven de grenswaarde vergunningplicht).
- c) Stikstofruimte voor projecten onder de grenswaarde⁶ waarvoor een melding volstaat:
 - grenswaarde 1,00 mol N/ha/j;
 - bij benutting van 95% wordt grenswaarde van 1,00 mol N/ha/j verlaagd⁷ naar 0,05 mol N/ha/j en is hetgeen onder d) van toepassing;
 - bij een bijdrage onder de 0,05 mol N/ha/j is geen melding nodig;
- d) Vrije ontwikkelruimte voor projecten > 1 mol N/ha/j (vergunningplicht); hiervoor is de ruimte beperkt, de verdeling van de ruimte is afhankelijk van provinciale regels maar in principe geldt: wie het eerst komt, wie het eerst maalt.

⁵ Zie Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof artikel 2 lid 3 en de daarin opgenomen verwijzing naar artikel 19kn Nbw 1998.

⁶ Zie Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof artikel 2 lid 3 en de daarin opgenomen verwijzing naar artikel 19kn Nbw 1998.

⁷ De verlaging geldt alleen voor projecten binnen dit segment en niet voor prioritaire projecten.



Figuur 2-1: De vier componenten waaruit de ontwikkelruimte voor stikstofgerelateerde ontwikkelingen bestaat.

De PAS geldt voor een periode van 6 jaar (2015-2021). Hierbij wordt de beschikbare depositieruimte doorgaans in twee tijdvakken van elk 3 jaar uitgegeven. De provincie en ministerie van EZ hebben als bevoegd gezag de mogelijkheid om de verdeling over de 6 jaren anders in te vullen.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Natuurgebieden worden planologisch beschermd via de provinciale Verordening ruimte als Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Het betreft een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones waar planten en dieren duurzaam kunnen verblijven en/of zich kunnen verplaatsen. Voor een groot deel heeft het NNN overlap met de Natura 2000-gebieden. Echter de wezenlijke kenmerken en waarden voor het NNN zijn breder dan de specifieke instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Het NNN is op provinciaal niveau vastgesteld in de Structuurvisie Ruimtelijke Ontwikkeling met verdere uitwerking in de Verordening Ruimte en Natuurbeheerplannen⁸.

De wezenlijke kenmerken en waarden zijn vastgelegd in de ambitiekaarten behorend tot het Natuurbeheerplan 2017 van provincie Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016). In het Natuurbeheerplan zijn gebiedsbeschrijvingen toegevoegd die specifiek per gebied de wezenlijke kenmerken en waarden toelichten.

Conform het NNN-toetsingskader dienen alleen ingrepen die binnen het NNN plaatsvinden getoetst te worden op effecten; “externe werking” hoeft niet te worden getoetst. Provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het natuurnetwerk en de invulling van de planologische bescherming. De provincie Noord-Holland hanteert geen aanvullende strengere toetsingseisen (Provincie Noord-Holland 2016, Provincie Noord-Holland 2017a).

Voor ingrepen binnen de NNN die schade toebrengen aan of anderszins negatieve effecten hebben op de waarden van een NNN gebied dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voor toepassing van de ontheffing voor een ontwikkeling binnen de NNN gelden aanvullende voorwaarden (conform artikel 19 lid 3 Verordening Ruimte). Deze voorwaarden vormen een invulling van het zogenaamde 'Nee, tenzij' principe dat van toepassing is op ontwikkelingen binnen de NNN. Dit betekent dat ingrepen die significant de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN aantasten niet zijn toegestaan, tenzij:

- er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële andere mogelijkheden zijn en;

⁸ Natuurbeheerplannen worden jaarlijks geactualiseerd.

- de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte, kwaliteit en samenhang van de ecologische hoofdstructuur worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd;
- het een activiteit of een combinatie van activiteiten betreft die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone per saldo te verbeteren.

2.5 Bevoegd gezag

De provincies zijn het bevoegde gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van EZ bevoegd gezag. Dit betreffen handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen Tracéwet, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij, activiteiten Koninklijk Huis, etc. Voor het onderhavige ruimtelijke plan is de provincie Noord-Holland het bevoegd gezag.

3 Beschrijving locaties en evenementen

In gemeente Ouder-Amstel is een aantal locaties (in het bijzonder) geschikt voor het houden van evenementen (Figuur 3-1). Per locatie is in het beleidskader en de beleidsregels beschreven wat voor evenementen men voornemens is toe te staan en welke regels hieraan verbonden zijn, zoals het aantal bezoekers, maximale geluidsproductie en maximale duur (Gemeente Ouder-Amstel, 2016a en 2016b). In onderstaande paragrafen wordt hiervan een overzicht gegeven. Hiervoor wordt een aantal definities gebruikt, dat eerst wordt toegelicht.



Figuur 3-1 Globale weergave van de evenementenlocaties in de gemeente Ouder-Amstel. Op de figuur links is het plangebied Amstel en Bullewijk niet opgenomen, deze is wel weergegeven in figuur rechts (zwarte stippellijn over de rivieren). Op de rechter figuur staat ook de reeds getoetste en daarom niet in dit rapport opgenomen locatie 'Recreatiegebied Ouderkerkerplas'. Bron: Globespotter (links) en RHDHV (rechts).

Geluidscategorie I

Alle evenementen waarbij geluidsversterkende apparatuur wordt gebruikt en waarvoor een ontheffing nodig is op grond van artikel 4:5 van de APV, worden aangemerkt als "geluidsevenement". In de Beleidsregels Evenementen Ouder-Amstel wordt een categorie 1 geluidsevenement gedefinieerd als: "een evenement waarbij de geluidsproductie van het gehele evenement hoger is dan 100 dB(A) bronvermogen en waarbij deze geluidsproductie langer duurt dan 4 uur of (deels) plaatsvindt in de avond (19:00 – 23:00 uur) en/of nacht (23:00 – 07:00 uur)." Alle overige geluidsevenementen vallen onder categorie 2.

Dance evenementen

Dance evenementen zijn evenementen waar overwegend elektronische dansmuziek ten gehore wordt gebracht. Deze evenementen vallen in ieder geval altijd tot de geluidscategorie 1. Omdat bij dance evenementen doorgaans meer geluidshinder wordt ervaren dan bij andere geluiddragende evenementen (ongeacht de feitelijke geluidbelasting), worden deze niet op alle locaties toegestaan. In bovengenoemde locatieprofielen is uitgewerkt op welke locaties deze evenementen worden toegestaan.

Wanneer

In het bestemmingsplan wordt geen seizoensbeperking (met uitzondering van de IJsbaan) gegeven: evenementen kunnen plaatsvinden over de duur van het hele jaar.

3.1 't Kampje en het haventje en overig zone

Omschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden: 't Kampje (Figuur 3-2) en het haventje en enkele omringende straten (Figuur 3-3).

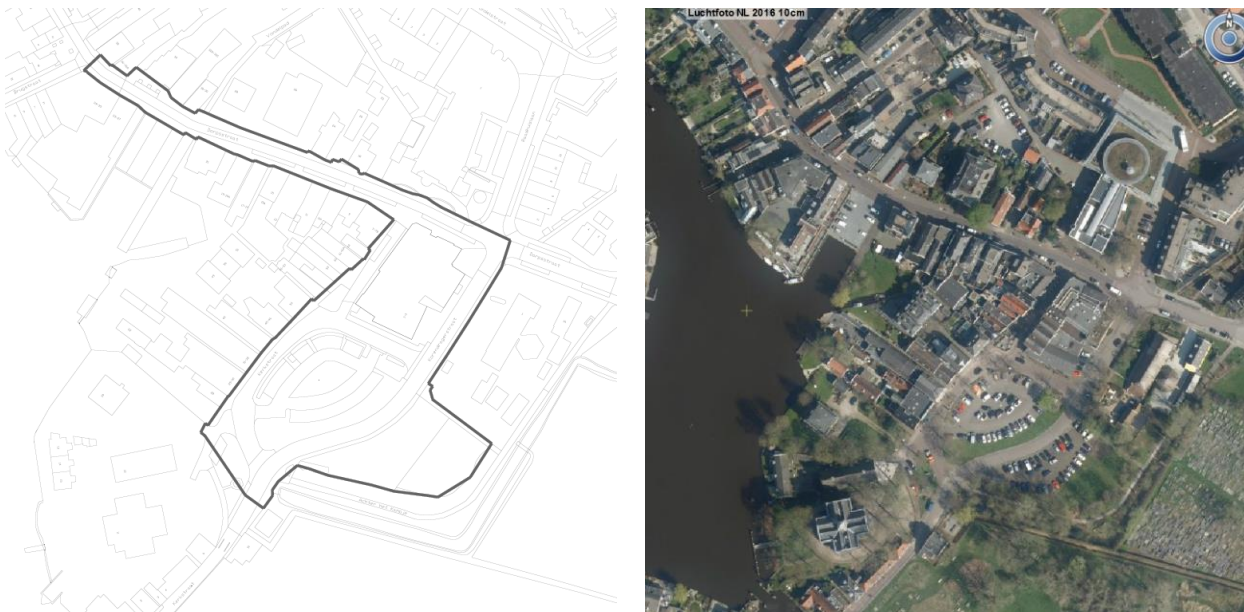
Het Kampje is gecentreerd rond een klein grasveld, een parkeerterrein en een omringende straat (Kerkstraat). Het deelgebied bestaat verder uit een deel van de Dorpsstraat en Korendragerstraat. In en aan de rand van het plangebied, langs het laantje 'Achter het Kampje' staan bomen en hoogopgaand struweel. Ten zuidwesten ligt een kerk met op het terrein hoge, relatief oude bomen. Ten zuidoosten van het plangebied ligt een groene zone met een Portugees-joodse begraafplaats. Ten noorden en oosten wordt het plangebied omringd door bebouwing.

Het haventje betreft de oostzijde van de Amstel en loopt van Achterdijk 12A tot 16A omhoog naar de Brugstraat en omvat ook het haventje waar boten kunnen aanleggen. Tot dit deelgebied hoort ook de parkeerplaats van supermarkt PLUS. Het deelgebied bestaat verder uit de straten Hoger Einde-Noord huisnummer 28 t/m 31, Hoger Einde-Zuid, Burgemeester Cordesweg huisnummers 23 t/m 26, Gijsbrecht van Aemstelstraat, Prins Henrikstraat, Brugstraat, en Achterdijk.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Vanwege de ruime opzet en de centrale ligging in de kern Ouderkerk aan de Amstel is 't Kampje de aangewezen locatie voor het houden van diverse evenementen. De geschiktheid voor het houden van een kermis, braderieën/themamarkten en muziekevenementen is reeds gebleken. Vanwege de toeristische ambitie van de gemeente is deze locatie tevens geschikt voor evenementen die zich richten op toeristen. Daarbij is het uitgangspunt om te streven naar aansluiting van het evenement bij de thema's uit het Actieplan Toerisme, namelijk: cultuur, historie, natuur en culinair. Jaarlijks worden op 't Kampje twaalf grotere evenementen (tot 2.500 bezoekers) toegestaan, ongeacht de geluidscategorie. Dance evenementen zijn niet toegestaan. Kleine evenementen, waarbij het plein grotendeels beschikbaar blijft voor het huidige gebruik, zijn onbeperkt toegestaan. Op zondag t/m donderdag zijn evenementen toegestaan tot 23:00 uur; op vrijdag en zaterdag tot 1:00 uur. De maximale geluidbelasting wijkt af van reguliere norm en bedraagt 85 dB(A). Bij evenementen met geluidscategorie 1 is een geluidsbelasting hoger dan 100 dB(A) bronvermogen toegestaan. Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal drie dagen (met uitzondering van de kermis).

In het haventje en het overige gebied zullen evenementen plaatsvinden welke ondergeschikt zijn aan het hoofdevenement op 't Kampje. Op het overig gebied mogen 2.000 bezoekers komen, op 't Kampje en in het haventje respectievelijk tot 2.500 en 1.400 bezoekers.



Figuur 3-2: Begrenzing van evenementenlocatie 't Kampje en het haventje en overige zone. In deze figuur is het deelgebied 't Kampje' weergegeven. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).



Figuur 3-3: Begrenzing van evenementenlocatie 't Kampje en het haventje en overige zone. In deze figuur is het deelgebied 'het haventje en overige zone' weergegeven. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.2 Sluisplein

Omschrijving plangebied

Het plangebied betreft een plein met parkeerplaatsen (Figuur 3-4). Het terrein wordt doorkruist door een doorgaande weg (Sluisplein). Ten noordwesten grenst het aan een park met bomen, hoogopgaand struweel en een sloot die uitmondt in een klein water ten zuiden van het plangebied. Aan de zuidoostkant zijn twee flatgebouwen gesitueerd, met winkels eronder. Op het plein staan jonge lindebomen.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Sinds 2016 is een bedrijveninvesteringszone (BI-zone) opgericht in het centrum van Ouderkerk aan de Amstel. Ondernemers hebben zich verenigd om activiteiten in de openbare ruimte te ontplooiën. Naast het treffen van fysieke maatregelen zoals aankleding van het gebied met bloembakken, kan onder die activiteiten ook het organiseren van evenementen worden verstaan. Hierin wordt gefaciliteerd door de gehele BI-zone aan te wijzen als locatie voor het houden van evenementen. Deze evenementen zullen hoofdzakelijk gericht zijn op het winkelend publiek en de inwoners van de kern. Omdat de

(verkeers)impact van dergelijke evenementen relatief hoog is en omdat 't Kampje wordt aangewezen voor het houden van (relatief) grote evenementen, is het aantal evenementen, waarvoor het Sluisplein wordt gebruikt, beperkt tot drie per jaar. Evenementen van geluidscategorie I zijn niet toegestaan. Het maximaal aantal bezoekers voor evenementen op het Sluisplein bedraagt 3.600. De maximale eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur. De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A).



Figuur 3-4: Begrenzing van evenementenlocatie Sluisplein in Ouderkerk aan de Amstel. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.3 Ijsbaan 'Amstelbocht'

Omschrijving plangebied

Het plangebied betreft een weiland in het landelijk gebied, buiten de bebouwde kom van Ouderkerk aan de Amstel (Figuur 3-5). Aangrenzend aan het terrein ligt een gebouw waar KEK! 'PROEF-LOKAAL' is gevestigd. Daarachter ligt een perceel dat is omgeven door bomen en struweel. Aan de lange zijden liggen aan beide kanten sloten met een jonge rietkraag.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Wanneer het vriest wordt aan het Molenpad een ijsbaan aangelegd. Gedurende de gebruikperiode van de ijsbaan, kunnen er evenementen worden gehouden op en aan de ijsbaan, met een maximum van zes per jaar en waarvan één van geluidscategorie I. Buiten die perioden is het gebruik van deze locatie voor het houden van evenementen niet toegestaan en wordt gebruik gemaakt van andere locaties. Dance evenementen zijn niet toegestaan. Het terrein is niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen. De maximale geluidbelasting voor evenementen wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A); bij evenementen met geluidscategorie 1 is een geluidsbelasting hoger dan 100 dB(A) toegestaan. Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming. Een evenement van geluidscategorie 1 duurt maximaal 1 dag. De maximale eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.



Figuur 3-5: Begrenzing van evenementenlocatie Ijsbaan 'Amstelbocht' in Ouderkerk aan de Amstel. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.4 Amstel en Bullewijk

Omschrijving plangebied

Het plangebied omvat (een deel van) de rivieren de Amstel, Bullewijk en (Oude) Waver (Figuur 3-6). De Amstel is een gekanaliseerde rivier die even na Ouderkerk aan de Amstel ten zuiden van de huidige brug van de A9 een scherpe bocht maakt. Hier is de Amstel in de 18e eeuw rechtgetrokken door middel van het Amstel-Drechtkanaal en is het Amsteleiland ontstaan. De Bullewijk is een riviertje van ongeveer 3 km lang en is een oostelijke zijtak van de Amstel. De rivier de Waver vormt de zuidelijke en de oostelijke grens van de gemeente Ouder-Amstel en de noordwestgrens van De Ronde Venen. Sinds 1819 vormt de rivier eveneens de grens tussen de provincies van Noord-Holland en Utrecht. Voorbij de Stokkelaarsbrug heet de Waver de Oude Waver. Het plangebied begint bij de rivier de Amstel ter hoogte van Amsteldijk Noord 112 en loopt naar het zuiden tot waar de Amstel de Oude Waver kruist. De Oude Waver gaat vervolgens in een lus weer omhoog en gaat over in de rivier de Waver en stroomt tenslotte vanaf de Voetangelbrug als rivier de Bullewijk ten oosten langs de Bullewijker en Holendrecht polder en mondt uiteindelijk in Ouderkerk aan de Amstel, na de Kerkbrug, weer uit in de rivier de Amstel.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

De ligging aan de Amstel en de Bullewijk biedt kansen voor watergebonden recreatie en evenementen. Evenementen op of aan het water worden daarom mogelijk gemaakt, met een maximum van acht per jaar, waarvan maximaal twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn op het water uitgesloten. Besloten is dat de verkeersbestemmingen en groenbestemmingen aan de weerszijden van deze rivieren worden meegenomen, zodat deze onderdeel worden van het evenemententerrein. Er is geen muziek toegestaan en er is (bewust) geen maximum aantal bezoekers gesteld.



Figuur 3-6: Begrenzing van evenementenlocatie 'Amstel en Bullewijk'. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.5 Sporthal Bindelwijk

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Voor het houden van overdekte evenementen wordt sporthal Bindelwijk aangewezen. Daarbij kan worden gedacht aan een themamarkt, sociaal culturele activiteiten of kleinschalige muziekevenementen (waaronder bijvoorbeeld alcoholvrije disco avonden gericht op kinderen die in de horeca nog niet terecht kunnen). Sportevenementen zijn conform het huidige gebruik reeds toegestaan. Overige evenementen zijn maximaal driemaal per jaar toegestaan. Het parkeerterrein bij de Sporthal Bindelwijk is geen onderdeel van het evenemententerrein. Omdat de evenementen zich binnen afspelen, wordt een natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze locatie niet nodig geacht. Deze locatie wordt daarom ook niet verder behandeld in onderhavig rapport.

3.6 Sportvelden Ouderkerk aan de Amstel

Omschrijving plangebied

Het terrein omvat vier grasvelden, van echt gras of kuintgras, een verhard speelveld en een gebouw (Figuur 3-7). Het terrein ligt naast het Amstelbad. De velden naast het gebouw en achter het Amstelbad zijn voorzien van verlichting om het sporten na zonsondergang mogelijk te maken. De meest zuidwestelijke grasvelden hebben geen verlichting. Aan de lange en korte kant loopt van west – zuid – oost een sloot van enkele meters breed. Tussen sloot en grasveld ligt struweel met opgaande struiken en bomen en wordt met het snoeiafval een takkenril van enkele decimeters hoog gevormd.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

De sportvelden zijn geschikt voor het houden van evenementen, gelieerd aan de daar gevestigde sportverenigingen. Daarnaast is de locatie geschikt voor het houden van zes evenementen per jaar, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn hier niet toegestaan. De voorkeur op deze locatie gaat uit naar evenementen die zich richten op de inwoners van Ouderkerk aan de Amstel. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen bedraagt hier 2.000. . De maximale eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.



Figuur 3-7: Begrenzing van evenementenlocatie 'Sportvelden Ouderkerk a/d Amstel'. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.7 Amstelbad

Omschrijving plangebied

Het zwembad is een openlucht zwembad met twee grote zwembaden, een ligweide, een sportveldje van zand, minigolf en een zandkasteel met waterpartijen (Figuur 3-8). Er is een overdekt gedeelte met verkleedruimten en opslag van speelmateriaal. Het terrein is omgeven door een sloot. Tussen de sloot en het terrein ligt struweel met hoge bomen, zoals Spaanse aak, gewone vlier, gewone es, linde en els.



Figuur 3-8: Begrenzing van evenementenlocatie 'Amstelbad'. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Conform het huidige gebruik zijn sport- en spelactiviteiten reeds toegestaan. In aanvulling op het reguliere gebruik worden maximaal acht evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn hier toegestaan.

3.8 Ronde Hoep en Waver

Omschrijving plangebied

Het plangebied ligt in de polder De Ronde Hoep en langs de rivier de Oude Waver (Figuur 3-9). De wegen rondom deze polder worden vanwege de landelijke ligging nabij stedelijk gebied veel gebruikt door recreanten en sporters en zijn daardoor ook geschikt voor het houden van sportevenementen, zoals bijvoorbeeld wandel- en fietsevenementen. Daarnaast zijn er tijdens de Amstellanddag diverse activiteiten in het gebied. Bedrijven aan de Ronde Hoep hebben er ook regelmatig opendagen (zoals de Open Boerderijdag). De Ronde Hoep en de Waver lenen zich voor het houden van sportieve, educatieve en recreatieve evenementen in de natuur. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is dat de natuur niet wordt verstoord, omdat de polder een stilte- en weidevogelkerngebied is.

Het plangebied betreft een weiland in het landelijk gebied van Ouderkerk aan de Amstel. Het ligt op enkele tientallen meters van de binnendijk langs de rivier de Oude Waver. Het weiland is in agrarisch gebruik. Er loopt een kleine greppel tussen het weiland door.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Er zijn maximaal 8 evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee evenementen van geluidscategorie 1. Dance evenementen zijn hier uitgesloten. Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 3 dagen. Het terrein is niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen. De maximale geluidbelasting voor evenementen wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A). Bij evenementen met geluidscategorie 1 is een geluidbelasting hoger dan 100 dB(A) toegestaan. Op zondag t/m donderdag duren de evenementen maximaal tot 23:00 uur, op vrijdag en zaterdag tot 01:30 uur (daaropvolgende dag). Het maximaal aantal bezoekers is 720. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen is afhankelijk van het exacte gebruik van het plangebied en is maximaal 7200.



Figuur 3-9: Begrenzing van evenementenlocatie 'Ronde Hoep en Waver'. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.9 Dorpsplein Duivendrecht

Omschrijving plangebied

Het plangebied betreft een dorpsplein met een aantal panden, zoals een dorpshuis en bijbehorende sporthal en winkels (Figuur 3-10). Een deel van de omliggende straten (Waddenland, Telstarweg, Begoniastraat en de Rijksstraatweg) behoren ook tot het plangebied. Aan de noordwestzijde van het plangebied ligt een brede sloot (de Kloostersingel) met oevervegetatie en een grasstrook. De oevervegetatie en grasstrook aan de kant van het dorpsplein vallen binnen het plangebied.

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

Het Dorpsplein is het kloppend hart van de kern Duivendrecht en daarom de belangrijkste evenementenlocatie. Om die reden wordt daar de ruimte geboden voor kleinschalige initiatieven en worden jaarlijks zo'n acht grotere evenementen van geluidscategorie I. De locatie leent zich in het bijzonder voor evenementen die zich richten op het winkelend publiek zoals een braderie. Tevens is dit de locatie voor dorpsfeesten. Evenementen die veel overlast met zich meebrengen, zoals dance-evenementen, zijn hier niet toegestaan. Voor het houden van evenementen kunnen het vernieuwde dorpshuis en bijbehorende sporthal worden benut. Als uitloop voor evenementen op het Dorpsplein kan gebruik worden gemaakt van de omliggende straten: Waddenland, Telstarweg en Begoniastraat en Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland. Hier zijn dezelfde evenementen toegestaan als op het Dorpsplein zelf, met dien verstande dat activiteiten met geluid zoveel als mogelijk op het Dorpsplein zelf moeten plaatsvinden.

Er zijn maximaal 20 evenementen toegestaan, waarvan maximaal 8 evenementen van geluidscategorie 1. Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 2 dagen. De maximale geluidbelasting voor evenementen met geluidscategorie 2 wijkt af van reguliere norm en bedraagt 85 dB(A); bij evenementen met geluidscategorie 1 is een geluidsbelasting hoger dan 100 dB(A) toegestaan. Op zondag t/m donderdag duren de evenementen maximaal tot 23:00 uur; op vrijdag en zaterdag tot 01:00 uur (daaropvolgende dag).



Figuur 3-10: Begrenzing van evenementenlocatie 'Dorpsplein Duivendrecht'. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.10 Sportvelden Duivendrecht

Omschrijving plangebied

Het terrein omvat drie (kunst)grasvelden, een verhard speelveld en een gebouw (Figuur 3-11). Het trainingsveld ligt het meest zuidwestelijk, met daarnaast het betonnen veldje. In het midden van het terrein ligt een groter veld met kunstgras. Meest noordoostelijk ligt een veld met echt gras, van vergelijkbare

grootte als het kunstgrasveld. Het trainings-, verharde- en kunstgrasveld zijn voorzien van verlichting door respectievelijk vier, twee en acht lampen. Het grote grasveld heeft geen verlichting. Aan de lange en korte kant ten zuid/oosten van het terrein ligt een sloot van enkele meters breed. Paralell daaraan ligt een fiets- en voetpad omgeven door struweel en bomen en een spoorweg. Aan de noordelijke kant van het terrein ligt een parkeerplaats en straat (Biesbosch).

Beleidskader en regels t.a.v. evenementen

De sportvelden in Duivendrecht zijn geschikt voor het houden van evenementen, gelieerd aan de daar gevestigde sportverenigingen. Daarnaast is dit de locatie voor eventuele kleine circussen op de parkeerplaatsen. Op de locatie worden maximaal zes evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee muziekevenementen per jaar van geluidscategorie 1 (tot 1.000 bezoekers). Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 1 dag. Voor evenementen met geluidscategorie 1 is een geluidsbelasting hoger dan 100 dB(A) toegestaan, voor de overige evenementen wijkt niet de geluidsbelasting niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A). De eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.



Figuur 3-11: Begrenzing van evenementenlocatie Sportvelden Duivendrecht. Bron: RHDHV (links) en Globespotter (rechts).

3.11 Samenvatting beleidsregels en –kaders

Locatie	Maximaal # evenementen	Maximaal # bezoekers	Geluids-categorie I	Dance evenementen	Eindtijd Zondag t/m donderdag	Eindtijd Vrijdag / Zaterdag	Toegestane geluidsniveau	Overig
t Kampje	12	2.500	Geen restricties	Niet toegestaan	23:00	01:00	>100 dB(A)	Kleine evenementen, waarbij het plein grotendeels beschikbaar blijft voor het huidige gebruik, zijn onbeperkt toegestaan
Haventje / overig gebied	Onbekend	resp. 1.400 en 2.000	Ja, maximaal 1 evenement	Niet toegestaan	23:00	23:00	75 dB(A)	Onbekend
Sluisplein	3	3.600	Niet toegestaan	Niet toegestaan	23:00	23:00	75 dB(A)	
Ijsbaan Amstelbocht	6*	1.000	Ja, maximaal 1 evenement	Onbekend	23:00	23:00	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 75 dB(A)	* alleen als de ijsbaan in gebruik is. Het terrein is niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.
Amstel en Bullewijk	8	geen limiet	Ja, maximaal 2 evenementen*	Niet toegestaan	23:00	23:00	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 75 dB(A)	* maar muziek niet toegestaan
Sportvelden Ouderkerk	6	2.000	Ja, maximaal 2 evenementen	Niet toegestaan	23:00	23:00	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 75 dB(A)	
Amstelbad	8	onbekend	Ja, maximaal 2 evenementen	Wel toegestaan	23:00	23:00	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 75 dB(A)	
Ronde Hoep en Waver	8	720	Ja, maximaal 2 evenementen	Niet toegestaan	23:00	01:30	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 75 dB(A)	Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 3 dagen. Het terrein is niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.
Dorpsplein Duivendrecht	20	2.000	Ja, maximaal 8 evenementen	Niet toegestaan	23:00	01:00	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 85 dB(A)	
Sportvelden Duivendrecht	6	1.000	Ja, maximaal 2 evenementen		23:00	23:00	Geluidscategorie 1: >100 dB(A) Overig: 75 dB(A)	Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 1 dag.

4 Werkwijze

4.1 Soortbescherming

Uit het natuurwaardenonderzoek moet duidelijk worden welke beschermde soorten in het plangebied leven, welke functie het gebied heeft voor de soort(en), in hoeverre deze wordt aangetast en/of verstoord door de voorgenomen evenementen en welke beperkende (mitigerende) maatregelen dienen te worden uitgevoerd om de functionaliteit te behouden. Daarom is het volgende stappenplan gevolgd.

Stap 1: Inventarisatie van mogelijk aanwezige beschermde soorten

Om een indruk te krijgen van het voorkomen van beschermde dieren en planten in het plangebied en omgeving is allereerst een bureaustudie uitgevoerd. Hierbij zijn de beschikbare bronnen geraadpleegd op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Dit betreft vooral openbaar beschikbare verspreidingsinformatie en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is geraadpleegd op 4 en 5 juli 2017 voor periode 01/01/2000 – 01/07/2017 tot 1 km rondom het plangebied.

Vervolgens zijn op 6 juli 2017 en 17 juli 2017 veldbezoeken uitgevoerd, gericht op het inschatten van de geschiktheid van het plangebied en de omgeving als habitat voor de beschermde soorten die, volgens de bureaustudie, voorkomen in de regio. Dit was geen gericht onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten; dergelijk onderzoek moet voor elke soortgroep volgens een eigen methodiek en in een geschikt jaargetijde gedaan worden. De noodzaak daarvan kan blijken uit deze quickscan. Deze quickscan is uitgevoerd door Tessa van Vreeswijk, werkzaam als ecoloog bij Royal HaskoningDHV.

Stap 2: Vaststelling van de voorgenomen evenementen en de effecten

Om vast te stellen of het project effect heeft op beschermde flora en fauna, is een beknopte analyse gemaakt van de voorgenomen evenementen en de mogelijke effecten daarvan op de beschermde soorten die mogelijk voorkomen in en rondom de evenementenlocaties. Daarbij zijn ook de verwachte storingsfactoren (bijvoorbeeld geluidsverstoring en/of verstoring door aanwezigheid van mensen) in aard, ruimte en tijd in beeld gebracht.

Stap 3: Beschrijving van de effecten op beschermde soorten

Door een analyse van de storingsfactoren uit stap 2 en de verspreiding van beschermde soorten in tijd en ruimte in (omgeving van) de evenementenlocaties uit stap 1 te combineren, is een beschrijving van de effecten van de geplande ingreep gemaakt. Hierbij is aangegeven in hoeverre de verstoringsfactoren en gevoeligheid van aanwezige natuurwaarden overlappen (in omvang, ruimte en tijd). Vervolgens is beoordeeld of de effecten leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Stap 4: Mitigerende maatregelen

In deze stap zijn maatregelen voorgesteld die de negatieve effecten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Stap 5: Conclusie

In deze stap is bepaald of het waarschijnlijk is dat het project in het licht van de wet- en regelgeving ten aanzien van beschermde soorten doorgang kan vinden. Hierbij is rekening gehouden met de onder de Wet natuurbescherming vastgestelde criteria ten aanzien van onder andere de gunstige staat van instandhouding van de soort, eventuele alternatieven en bij wet genoemde belangen. Ook worden in deze stap eventuele soortgerichte vervolgonderzoeken aanbevolen.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Natura 2000

Welke instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd voor nabij gelegen Natura 2000-gebieden?

Welke invloed hebben de voorgenomen evenementen op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Voor het bepalen van effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn de beleidsregels uit de Provinciale Verordening Ruimte geïnterpreteerd. Vervolgens zijn de voorgenomen evenementen en de effecten daarvan getoetst aan deze beleidsregels. Beoordeeld is of de ontwerpwijziging en de realisatie van deze ontwerpwijziging op enige wijze de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN ter plaatse aantasten.

4.3 Factsheets

Per locatie wordt vervolgens in een factsheet van één A4 een samenvatting gegeven van de mogelijk aanwezige soorten, de effectenanalyse en eventueel benodigde mitigerende maatregelen of nader onderzoek en van de Voortoets en 'Nee, tenzij' toets in het kader van respectievelijk Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland.

5 Aanwezige beschermde soorten

Op basis van een literatuurstudie en een veldbezoek is inzichtelijk gemaakt welke habitats er aanwezig zijn binnen en direct rondom het plangebied. Tijdens het veldbezoek is aan de hand van de aangetroffen habitats beoordeeld voor welke soorten het plangebied geschikt is. Binnen deze rapportage wordt alleen ingegaan op soorten die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende beschermingscategorieën die de Wet natuurbescherming kent:

- art 3.1: bescherming van vogels die onder de Vogelrichtlijn vallen – dit zijn alle inheemse vogels;
- art 3.5: bescherming van dieren en planten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het verdrag van Bern, of bijlage I van het verdrag van Bonn – ook wel ‘strikt beschermde soorten genoemd’;
- art 3.10: Bescherming van soorten die worden genoemd in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming - dit zijn deels meer algemene soorten die enkel nationaal beschermd worden en geen bescherming genieten onder Europese regelgeving.
- Algemene zorgplicht zoals verwoord in artikel 1.11.

Eerst wordt op globale wijze beschreven wat de resultaten zijn van de bureaustudie en wordt per soortgroep kort beschreven in welke habitats ze voorkomen en of deze in de plangebieden kunnen worden verwacht. Voor de soortgroepen die niet kunnen worden uitgesloten op basis van deze analyse wordt vervolgens beschreven welke effecten zich kunnen voordoen bij de voorgenomen evenementen en of er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wanneer dit laatste het geval is, worden verzachtende maatregelen voorgesteld voor soorten waar negatieve effecten op te verwachten zijn.

5.1 Resultaten bureaustudie

5.1.1 Vaatplanten

De NDFF geeft geen melding van beschermde plantensoorten in de plangebieden. Tijdens het veldbezoek zijn deze ook niet waargenomen. In de omgeving van enkele locaties komt wel Kartuizer anjer voor (Dorpsplein Duivendrecht en Sportvelden Duivendrecht). Deze plant is beschermd onder artikel 3.10. Kartuizer anjer staat van nature op zonnige, warme en droge, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond (al of niet lemig zand en mergel) en ook op stenige plaatsen). Ze groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bossages langs bermen en dijken en op leistenhellingen en zandsteenrotsen. Het natuurlijke verspreidingsgebied reikt noordelijk tot in België met voorposten in Nederland en op de Noord-Friese Waddeneilanden, ze wordt echter ook uitgezaaid. De kartuizer anjer in de buurt van Amsterdam wordt gezien als een niet-wilde variant (bron: FLORON) en geniet daarom geen bescherming.

De evenemententerreinen liggen veelal in bewoond gebied en zijn grotendeels bestraat. Alleen het terrein ‘De Ronde Hoep en Waver’ ligt in het agrarisch buitengebied. Daarmee is de floristische waarde van de plangebieden beperkt. Het ontbreekt aan schralere vegetaties dan wel extensief beheerde natuurakkers waar vrijwel alle krachtens de Wnb beschermde soorten theoretisch in voorkomen. Door de ligging van de plangebieden en het verder ontbreken van waarnemingen van streng beschermde vaatplanten in de NDFF kunnen beschermde plantensoorten worden uitgesloten. Deze soortgroep wordt daarom niet verder besproken in dit rapport.

Conclusie: de aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan op voorhand worden uitgesloten.

5.1.2 Grondgebonden zoogdieren

De boommarter, steenmarter, eekhoorn, bunzing, hermelijn en wezel zijn beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

De hermelijn en wezel zijn zowel overdag als 's nachts actief, de bunzing voornamelijk 's nachts. Bunzing, hermelijn en wezel slapen in verborgen hoekjes, meestal een hol. Ze maken gebruik van bestaande gaten en holten, zoals mollen nesten, rattenholten, drainagepijpen, houtstapels, takkenhopen, opgestapeld puin, holle bomen, schuurtjes, stapels hooi- en stobalen en alle andere mogelijke schuilplaatsen die een erf of opslagplaats kan bieden. Eekhoorns bouwen nesten in bomen of maken gebruik van boomholten. Kleine marterachtigen verplaatsen zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc.

Wezels eten voornamelijk woelmuizen en de aanwezigheid van deze muizen bepaalt mede de geschiktheid van een gebied voor de soort. Wezels komen daarom voor in gevarieerde gebieden. Een hermelijn is flink groter dan een wezel en kan ook grotere prooidieren aan, zoals konijn en haas. Natuurgebieden en extensief gebruikte terreinen vormen het huidige leefgebied in Noord-Holland. In natte gebieden zal men de wezel hoofdzakelijk op de drogere stukken aantreffen, zoals dijken en opgehoogde gronden. Hermelijnen komen meer dan wezel in vochtige terreinen voor en wezels meer dan hermelijnen in de nabijheid van bewoning (Hoogenboom et al. 2014). De bunzing is veruit de grootste en zwaarste marterachtige van de drie. De bunzing komt in allerlei landschappen voor, als er maar dekking is in de vorm van greppels, houtwallen, zoomvegetaties, ruigtes en bijvoorbeeld schuurtjes. Zijn voorkeur gaat uit naar kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen (Zoogdiervereniging).

In een aantal plangebieden (m.n. 't Kampje, Sluisplein, IJsbaan 'Amstelbocht' en het Amstelbad) zijn de hierboven genoemde elementen, zoals zolders en kruipruimten, groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen aanwezig of liggen deze elementen in de directe omgeving. De aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van wezel, hermelijn en bunzing in of nabij de plangebieden kan daarom op voorhand niet worden uitgesloten.

Naast bunzing, hermelijn en wezel zijn ook steen- en boommarter beschermd onder de Wet natuurbescherming. Boommarters leven doorgaans in het bos en steenmarters in de buurt van bebouwing. In Nederland komt de boommarter niet alleen in (oud)loofbos voor, maar ook in allerlei andere bostypen van verschillende leeftijden. Boommarters leven bijvoorbeeld ook in de jonge bossen van de Flevopolders en in moerasbossen in Overijssel en Utrecht. In de regio rondom Ouder-Amstel zijn ze op meerdere plaatsen waargenomen, waaronder het Amsterdamse Bos, de Diemer Vijfhoek en de Ankeveense Plassen. Boommarters met jongen zijn in het late voorjaar en zomer vaak overdag actief. In de periode worden regelmatig jagende vrouwtjes of bij de nestplaats spelende jongen waargenomen. De rest van het jaar zijn boommarters vooral 's nachts actief. Overdag gebruiken boommarters verschillende type slaapplekken: boomholtes, roofvogelnesten, heksenbezems, (brede) takken en hopen onder de grond van vos, das of konijn. Geen van de evenementlocaties in Ouder-Amstel is gelegen in een bosrijk gebied. Aanwezigheid van de boommarter kan worden uitgesloten.

De steenmarter is een nachtdier dat van zonsondergang tot zonsopgang actief is. In de zomermaanden is hij soms ook 's ochtends vroeg op pad. De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied soms wel tientallen schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Steenmarters maken veelal geen echt nest; meer een schuilplaats in een kier of nis met diverse voorhanden zijnde materialen. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn. Maar ook

spouwmuren of ruimten onder de dakbedekkingen. In het leefgebied is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. De steenmarter komt vooral voor in het oosten van het land, maar verspreidt zich langzaam steeds meer naar het westen (Zoogdiervereniging, 2017). In Noord-Holland is de soort slechts incidenteel aangetroffen en is in de regio alleen rondom het Amsterdamse Bos en de Nieuwe Meer waargenomen. Het voorkomen van de soort kan worden uitgesloten.

Uit de NDFF blijkt niet dat in het verleden eekhoorns op of nabij de evenementenlocaties zijn waargenomen. Geen van de evenementlocaties in Ouder-Amstel is gelegen in een bosrijk gebied. De eventueel op of aan de rand van de evenementlocaties aanwezige bomen zijn onderzocht op de aanwezigheid van eekhoornnesten; deze zijn niet aangetroffen. Het voorkomen van deze soort kan worden uitgesloten.

De waterspitsmuis en noordse woelmuis komen volgens de NDFF niet in de omgeving van gemeente Ouder-Amstel voor. Dichtstbijzijnde populaties zijn Naardermeer, Waterland (boven Amsterdam), Nieuwkoop en Mijdrecht. De waterspitsmuis komt verder ook aan oostkant van Diemen voor. De waterspitsmuis en noordse woelmuis komen voor in ondiep water met rijke oever- en/of moerasvegetatie, natte ruigten, natte structuurrijke graslanden, natte moerasheiden en laagveen. De plangebieden voor de evenementen in Ouder-Amstel hebben geen van bovengenoemde eigenschappen en zijn daarom geen geschikt biotoop voor de waterspitsmuis en noordse woelmuis. Deze soorten worden daarom niet verder besproken in dit rapport.

Conclusie: de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van wezel, hermelijn en bunzing in of nabij de evenementlocaties kan op voorhand niet worden uitgesloten.

5.1.3 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen globaal opgedeeld worden in boombewonende soorten zoals de ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis en gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, meervleermuis en laatvlieger. Er zijn ook soorten die zowel gebouwen als bomen bewonen, zoals de gewone grootoorvleermuis en watervleermuis (zomers bomen en in de winter gebouwen). Er wordt onderscheid gemaakt in typen verblijfplaatsen. Er zijn bijvoorbeeld kraamverblijven, paarverblijven en winterverblijven; deze zijn de belangrijkste voor de levenscyclus en populaties van vleermuizen.

Bijna alle vleermuissoorten maken gebruik van lijnvormige elementen in het landschap als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied, of tussen zomer- en winterverblijven. Dit zijn bomenrijen, watergangen, oevers, dijken, hoge taluds e.d.

Uit de NDFF blijkt dat op de rivier de Amstel in het plangebied 'het haventje' in het verleden meervleermuizen zijn waargenomen. Uit de NDFF blijkt dat nabij de evenementenlocaties gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis; ruige dwergvleermuis en watervleermuis zijn waargenomen.

In de gemeente Ouder-Amstel zijn volop geschikte elementen voor meerdere vleermuissoorten aanwezig. Veel huizen en andere gebouwen hebben toegankelijke spouwmuren, dakpannen en daklijsten die mogelijk als verblijfplaats kunnen dienen. Er zijn vermoedelijk ook meerdere plekken met (oude) bomen met holten, geschikt voor rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Parken, bosschages, dorpsranden, open wateren en buitengebieden bieden volop foerageermogelijkheden. In het buitengebied kunnen veel bomenrijen als vliegroute dienen. Per locatie zal in de factsheets op basis van de bovengenoemde biotoopkenmerken worden aangegeven of er vleermuizen in of nabij het plangebied kunnen worden verwacht.

Conclusie: de aanwezigheid van vleermuizen in de plangebieden kan op voorhand niet worden uitgesloten.

5.1.4 Broedvogels

In de gemeente Ouder-Amstel zijn kunnen broedvogels worden verwacht. Uit de NDFF blijkt dat verschillende zangvogels in de plangebieden en directe omgeving voorkomen. Ook roofvogels als de buizerd, sperwer, havik, bosuil, ransuil en steenuil maken gebruik van het gebied en zijn gierzwaluw en huismus veel geziene soorten. De NDFF maakt geen melding van jaarrond beschermde nesten op de evenemententerreinen. Afhankelijk van de habitateisen kunnen huizen met dakpannen, bomen, struwelen, rietkragen, wateroevers en weilanden als broedplek worden gebruikt. Per locatie zal in de factsheets op basis van de in en op het terrein voorkomende biotopen worden aangegeven of er broedvogels of jaarrond beschermde nesten in of nabij het plangebied kunnen worden verwacht.

Conclusie: de aanwezigheid van algemene broedvogels en jaarrond beschermde nesten in de plangebieden kan op voorhand niet worden uitgesloten.

5.1.5 Amfibieën en reptielen

Op de evenemententerreinen zelf zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën en reptielen. De NDFF geeft langs de Amstel, Waver en Bullewijk en binnen 1 km van de andere evenemententerreinen melding van waarnemingen van ringslang en rugstreeppad.

De ringslang komt voor in moerassen, natte graslanden, laagveengebieden en broekbossen, zowel langs stilstaand als langzaam stromende wateren. Ze is sterk aan water gebonden vanwege haar aquatische levenswijze en wordt zelden ver uit de buurt van een waterbron gesignaleerd. De slang leeft voornamelijk van amfibieën, zoals kikkers, padden en salamanders. Ringslangen leggen hun twintig tot 30 eieren in compost, bladhopen en in mestvaalten. Door het verdwijnen van mestvaalten hebben ze vaak moeilijke eiafzetplekken te vinden (RAVON). Ringslangen overwinteren op droge en vorstvrije plekken, zoals onder schors/houthopen, in basaltdijken, spoordijken, puinhellingen, ruïnes, kelders, vermolmde boomstronken, rietscholven en stromijten (De Weijer et al. 2009).

De rugstreeppad is een pionier die opduikt bij meestal onbegroeide, spontaan ontstane, recent aangelegde of pas geschoonde wateren. De soort komt ook voor in begroeide sloten, maar populaties kunnen zich alleen in dynamische milieus handhaven, zoals in uiterwaarden en duinen, bouwterreinen, zandopspuitingen en ontgrondingen (Greve & Schut, 2011). In de periode buiten de voortplanting verblijven rugstreeppadden bij voorkeur op droge, losse (zand)grond. Ze graven daarin zelf een hol of gebruiken losliggende rommel om onder/in te schuilen.

In de gemeente Ouder-Amstel zijn de hierboven beschreven elementen voor ringslang en rugstreeppad volop aanwezig. In veel plangebieden liggen watergangen of zijn deze in de omgeving aanwezig.

Conclusie: de aanwezigheid van de ringslang en rugstreeppad in de plangebieden kan op voorhand niet worden uitgesloten.

5.1.6 Vissen

De meeste evenementen zullen op het land plaatsvinden. Het publiek zal alleen het water op gaan bij evenementen op de Amstel, Waver en Bullewijk. In de database van de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde vissoorten in en rond deze watergangen bekend.

De meeste beschermde vissoorten zijn soorten uit beken (elrits, beekdonderpad, beekprik), snelstromende rivieren (gestippelde alver), verlandende watergangen (grote modderkruiper) of watergangen met koel en zuurstofrijk water (kwabaal). Houting en steur brengen het grootste deel van hun leven door op zee. Volwassen dieren komen de zoete wateren op om te paaïen. Houting heeft als paaïplaatsen kiezel- of zandbodems bij een matige tot sterke stroming. Waar de paaigronden van de steur exact liggen in de verschillende rivieren is niet duidelijk.

De Amstel, Waver en Bullewijk hebben geen van bovengenoemde eigenschappen en zijn daarom geen geschikt biotoop voor de beschermde vissoorten.

Conclusie: de aanwezigheid van beschermde vissoorten in de plangebieden kan op voorhand worden uitgesloten.

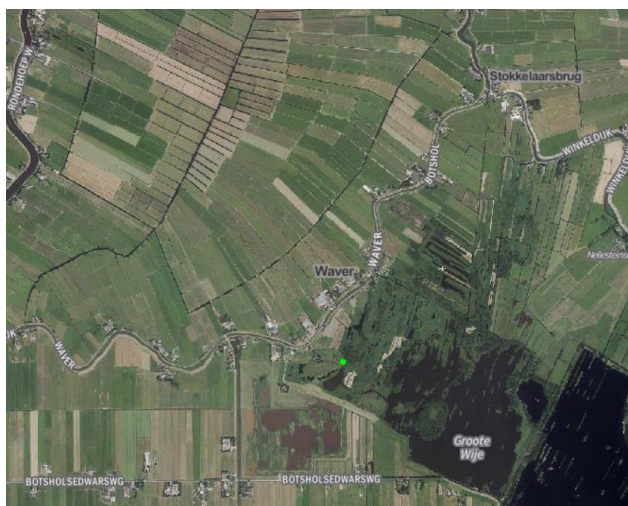
5.1.7 Ongewervelden

In de directe omgeving van het plangebied zijn in de database van de NDFF geen waarnemingen bekend van beschermde insecten of overige ongewervelde fauna. In het Natura 2000-gebied Botshol is de platte schijfhoren voor het laatst in 2007 waargenomen (Figuur 5-1).

De platte schijfhoren (een slakkensoort) heeft een voorkeur voor helder, stilstaand of zeer zwakstromend water met een rijke plantengroei. De trefkans is het grootst als zowel ondergedoken vaatplanten, draadalgen, als planten met drijvende bladeren aanwezig zijn. Er lijkt een zekere voorkeur voor veenbodems te bestaan, ten opzichte van zand- en kleibodems. De soort leeft zowel in grote plassen en meren als in smalle sloten.

De meeste evenementen zullen op het land plaatsvinden. Het publiek zal alleen het water op gaan bij evenementen op de Amstel, Waver en Bullewijk. Deze watergangen hebben een sterke doorstroming en worden regelmatig geschoond om bootverkeer te faciliteren. De platte schijfhoren heeft een voorkeur voor helder, stilstaand of zeer zwakstromend water met een rijke plantengroei. Vanwege dit biotoopkenmerk kan platte schijfhoren in het plangebied van de Amstel, Waver en Bullewijk worden uitgesloten. Deze soortgroep zal daarom niet verder behandeld worden in het rapport.

Conclusie: de aanwezigheid van beschermde ongewervelden in de plangebieden kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 5-1: De locatie van de waarneming van platte schijfhoren in Natura 200-gebied Botshol (groene stip). Bron: NDFF.

5.1.8 Samenvatting

In Tabel 5-1 staat weergegeven welke soorten mogelijk kunnen voorkomen in de gemeente Ouder-Amstel. Soorten van de Wnb die zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht zullen, uit praktisch oogpunt, achterwege worden gelaten in de hierna volgende hoofdstukken.

Tabel 5-1: Mogelijk voorkomende beschermde soorten van de Wnb in gemeente Ouder-Amstel, op basis van beschikbare verspreidingsinformatie en veldbezoek.

Soortgroep	Mogelijk aanwezig	Mogelijk voorkomende soorten	Belangrijke elementen
vaatplanten	nee	n.v.t.	n.v.t.
grondgebonden zoogdieren	ja	wezel, hermelijn, bunzing	bomen, bosschages, struwelen
vleermuizen	ja	gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis	gebouwen, bomen, groenstroken, (kleine) open wateren
broedvogels	ja	weidevogels: o.a. kievit, grutto, tureluur, scholekster	agrarische percelen
		struweel- en bossoorten: o.a. koolmees, ekster, zanglijster, winterkoning, merel	bosschages, tuinen, struwelen
		watervogels: o.a. meerkoet, fuut, wilde eend	sloten, plassen, kanalen
		jaarrond beschermde nesten: o.a. buizerd, gierzwaluw, huismus	bosschages, huizen
amfibieën	ja	rugstreeppad	zandige terreinen, poelen
reptielen	ja	ringslang	moerassen, rietoevers, bosschages
vissen	nee	n.v.t.	n.v.t.
ongewervelden	ja	platte schijfhoorn	langzaamstromende wateren met onderwatervegetatie

5.2 Effectenanalyse en toetsing Wet natuurbescherming

In deze paragraaf worden de effecten van de voorgenomen evenementen op mogelijk voorkomende beschermde soorten besproken. Allereerst wordt een algemene toelichting gegeven over de effecten die kunnen optreden als gevolg van de evenementen. Dit kunnen effecten zijn als gevolg van geluid, licht en optische verstoring/aanwezigheid van mensen. In de daaropvolgende paragraaf wordt per soortgroep die in of in de omgeving van het plangebied aanwezig kunnen zijn, aangegeven of, en zo ja welke, effecten zich kunnen voordoen als gevolg van de voorgenomen evenementen.

5.2.1 Beschrijving effecten

Geluidsbelasting veroorzaakt door evenementen kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van dieren. De mate van verstoring is afhankelijk van de duur, frequentie en sterkte van het geluid. Dit kan leiden tot het verlaten van leefgebied of een afname van het reproductieproces. In bepaalde situaties, in het bijzonder bij continu geluid, kan ook gewenning optreden (Effectenindicator Ministerie van EZ).

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Met name schemer- en nacht actieve dieren, zoals vleermuizen maar ook vogels, kunnen last hebben van verstoring door licht, waardoor hun ritme ontregeld wordt of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden. Hierdoor kunnen gevoelige soorten die daar last van hebben, uit (een deel

van) het leefgebied verdwijnen (Effectenindicator Ministerie van EZ). Naar mogelijke effecten is echter nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's.

Sommige activiteiten veroorzaken optische verstoring. Van optische verstoring is sprake als soorten verstoord worden door beweging van mensen, apparaten etcetera. Deze verstoring leidt tot vluchtgedrag van dieren. Bij soortgroepen als vogels en zoogdieren kan interactie met recreanten al op grote afstand optreden. Hierdoor kunnen gevoelige soorten die daar last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen. Tijdens de broedtijd en fase van verzorging van jongen zijn soorten extra gevoelig. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soort-specifiek en hangen af van de schuwheid van de soort. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden (Effectenindicator Ministerie van EZ).

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Eekhoorn, steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel zijn allen beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden dieren opzettelijk te doden en verwonden en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Er gaat geen functioneel leefgebied verloren door de voorgenomen activiteiten, omdat geen van de activiteiten leidt tot fysieke veranderingen van eventueel geschikte verblijfplaatsen. Er worden zodoende geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Evenmin leiden de evenementen tot het opzettelijk doden en verwonden van genoemde soorten. In onderstaande paragrafen wordt deze soortgroep daarom ook niet verder behandeld. In de factsheets wordt alleen aangegeven of er verblijfplaatsen kunnen worden verwacht. Eekhoorn wordt daarom niet verder behandeld.

Conclusie: de evenementen leiden niet tot het opzettelijk doden en verwonden van grondgebonden zoogdieren. Negatieve effecten op vaste voortplantings- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

5.2.3 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn beschermd op basis van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat het verboden is deze dieren te verstoren, te vangen of te doden en dat rust- en voortplantingsplaatsen niet mogen worden beschadigd of vernield.

Lichtverstoring

Hoewel de meest algemeen voorkomende gebouwbewonende soorten die verwacht mogen worden in stedelijke gebieden (gewone dwergvleermuis en laatvlieger) weinig lichtgevoelig zijn, geldt dit niet voor alle veelvoorkomende vleermuissoorten (Moermans, 2000; Limpens et al., 2004). Vleermuizen kunnen door lichtverstoring bij de verblijfplaats of vliegroute bijvoorbeeld de normale vliegroute gaan mijden, later uitvliegen of hun verblijfplaatsen verlaten (Limpens, 2013; Limpens, 2017). Dit kan een direct negatief effect hebben op het jachtsucces en een indirect effect op de overleving van de jongen (Limpens, 2013).

Geluidverstoring

Vleermuizen reageren verschillend op geluid. Dit komt omdat er tussen soorten verschil is in de intensiteit en de frequenties van de ultrasone geluiden die de vleermuizen uitstoten. Zo mijden bijvoorbeeld laag roepende soorten (<35 kHz) al gebieden met geluidsverstoring boven de 65 dB(A) (Bunkley et al., 2015). Andere soorten met een hogere frequentie roep foerageren wel in deze gebieden. Geluid boven de 88 dB(A) is voor alle vleermuissoorten reden om om te keren (Bennet et al., 2013). Voor passief luisterende soorten, zoals de gewone grootoorvleermuis, wordt daarom aangenomen dat deze al negatief wordt

beïnvloed bij een geluidsniveau van 60-65 dB(A), terwijl de grens voor de andere soorten rond de 88 dB(A) ligt (Sierdsema & Jansen, 2016).

Bij evenementen is geluidsverstoring kortdurend; evenementen duren veelal tot maximaal 23:00 uur en hebben een duur van maximaal 3 dagen. Alleen evenementen gehouden op plangebied 't Kampje, Dorpsplein Duivendrecht en Ronde Hoep en Waver mogen in de weekenden tot maximaal 01:30 uur duren. Eventueel in de omgeving verblijvende vleermuizen kunnen daardoor maximaal 2 – 5 uur verstoring ondervinden, afhankelijk van het moment van zonsondergang. Vleermuizen kunnen dus later dan gebruikelijk, maar niettemin alsnog uitvliegen en foerageren. De tijdelijkheid van de evenementen is daarmee vergelijkbaar met een regenbui. Bij zware regen blijven vleermuizen binnen, omdat ze door de regen te veel warmte verliezen en dit niet voldoende kunnen compenseren met de vangst van insecten (Voigt et al., 2011). Significant negatieve effecten op het uitlieggedrag door geluidsverstoring kunnen daardoor worden uitgesloten. Daarnaast is nagegaan of er voldoende alternatieve foerageergebieden in de omgeving liggen en of er geen sprake is van essentiële vliegroutes in of nabij de terreinen. Per locatie zal in de factsheet worden beschreven welke uitwijkmogelijkheden er zijn.

Conclusie: significant negatieve effecten door geluidsverstoring kunnen worden uitgesloten. Negatieve effecten door lichtverstoring op vaste voortplantings- en rustplaatsen en vliegroutes kunnen worden uitgesloten wanneer er voldoende alternatieve foerageergebieden in de omgeving liggen. Per locatie zal daarom in de factsheet worden beschreven welke uitwijkmogelijkheden er zijn.

5.2.4 Broedvogels

Alle inheemse vogels zijn beschermd op basis van de Europese Vogelrichtlijn (Bijlage I en voor trekvogels) en onder artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Eventuele verstoring is uit hoofde van deze verbodsbepaling dan niet ontheffingsplichtig. Sommige vogels worden echter genoemd in Bijlage II van de Conventie van Bern en vallen daarom onder het beschermingsregime van art. 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit betreft onder andere algemene soorten van bos, tuinen en parken, zoals boomklever, braamsluiper, fitis, fluitier, grasmus, groenling etcetera. Ook voor jaarrond beschermde nesten geldt dat verstoring met kans op verlaten van het nest valt onder de overtreding van een verbodsbepaling (artikel 3.1 lid 2).

De evenementen zorgen voor een kort durende verstoring in en direct rondom de terreinen. De evenementen vinden plaats op verschillende momenten per jaar. De effecten van verstoring hangen af van de mate van gevorderheid van het legsel/nestbouw binnen het broedseizoen. De meeste effecten worden verwacht tijdens de meest kwetsbare periode; de vestigingsperiode (zie toelichting beneden).

Vestigingsperiode

Het begin van het broedseizoen is niet voor alle vogelsoorten gelijk en is daarnaast afhankelijk van de weersomstandigheden. De periode waarin de meeste vogels beginnen met de bouw van nesten en het leggen en bebroeden van eieren is daarom grofweg van begin maart tot in mei. Gedurende deze periode zijn vogels extra gevoelig voor verstoring, aangezien ze nog niet gebonden zijn aan een nest (met jongen). Verstoring van nesten in aanbouw of van eerste broedsels (ofwel het definitief verlaten van het nest/broedsel) betekent dat vogels na afloop van de evenementen een nieuwe legsel moeten produceren of een nieuw nest gaan bouwen. De kans dat een vogel kan uitwijken voor het bouwen van een nieuw nest naar een andere locatie op grotere afstand van de verstoringsbron is niet groot, aangezien zich daar territoria van soortgenoten bevinden (Oranjewoud, 2009). De mate waarin broedvogels daadwerkelijk door evenementen op vastgestelde data worden verstoord hangt af de start van het broedseizoen, wat op zich

weer samenhangt met de weersontwikkeling in het desbetreffende jaar (broedgevallen op eerdere data in het geval van een vroeg voorjaar; en later in het geval van een laat voorjaar). Deze weersomstandigheden vormen echter een onvoorspelbare en niet-beïnvloedbare factor.

Later in het broedseizoen

Negatieve effecten als gevolg van (muziek)evenementen zullen later in het seizoen naar verwachting niet leiden tot negatieve effecten op broedvogels. Dit kan o.a. geconcludeerd worden uit een recente studie van Krijgsveld et al. (2012) waar vooraf en achteraf op broedvogels is geïnventariseerd. Uit de studie is gebleken dat als gevolg van een muziekevenement op een parkachtig terrein (eind mei) geen indicaties zijn dat het evenement heeft geleid tot ernstige verstoring van broedvogels in het gebied. Alle vogels waren na het evenement nog steeds aanwezig op het nest binnen het terrein. Wanneer vogels eenmaal gevestigd zijn, hebben ze een sterke verbondenheid met het nest en zullen hier niet snel van wijken. De afwezigheid van ernstige verstoring kan wel deels gerelateerd zijn aan de destijds vooraf genomen mitigerende maatregelen (schermen).

Effectenanalyse

In het bestemmingsplan wordt geen seizoensbeperking (met uitzondering van de IJsbaan) gegeven: evenementen kunnen dus plaatsvinden in de periode van het jaar waarin vogels net zijn begonnen aan het broedseizoen, dus nog bezig met nestplaatskeuze en nestbouw. Wanneer de evenementen in het broedseizoen plaatsvinden, is er dus het risico dat broedende vogels worden verstoord en nesten worden verlaten, met name in de kwetsbare vestigingsperiode (maart t/m mei). Om overtreding op de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen, worden daarom mitigerende maatregelen aanbevolen.

Er blijft echter sprake van een bepaalde mate van verstoring, wat leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor wat betreft de evenementen die in de maanden buiten de vestigingsperiode worden gehouden, worden effecten op broedvogels niet aannemelijk geacht, mits mitigerende maatregelen worden nageleefd. Deze mitigerende maatregelen worden in paragraaf 5.3 aanbevolen.

Conclusie: negatieve effecten op (algemene) broedvogels en jaarrond beschermde nesten kunnen niet worden uitgesloten in de broedperiode.

5.2.5 Amfibieën en reptielen

De ringslang is beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden deze soort opzettelijk te vangen of te doden en het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen. De rugstreeppad is beschermd onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Naast de hierboven genoemde verbodsbepalingen geldt voor deze soort daarnaast dat het verboden is deze soort te verstoren.

Uit het veldbezoek bleek dat er op de evenemententerreinen geen voortplantingswateren voor amfibieën aanwezig zijn, met uitzondering van de sloot op het terrein bij de sportvelden in Ouderkerk aan de Amstel. Deze sloot is in potentie geschikt als voortplantingsplaats voor licht beschermde amfibieën, zoals de bruine kikker, meerkikker, middelste groene kikker en gewone pad. Deze soorten zijn echter in Noord-Holland vrijgesteld en daardoor niet meer beschermd onder de Wet natuurbescherming. Potentiële voortplantings- en overwinteringsplaatsen voor ringslang en rugstreeppad zijn niet aangetroffen en kunnen worden uitgesloten.

De evenementen zullen met name op het water, op gras of de openbare weg plaatsvinden. Zonnende ringslangen in de berm kunnen in het water gemakkelijk een veilig heenkomen zoeken. Rugstreeppadden worden in de begroeiing van wegbermen niet verwacht. Gezien het verder ontbreken van losse zandige,

open delen en broeihopen en dergelijke zijn voortplantings- en/of rustplaatsen van de ringslang en rugstreeppad uitgesloten. Verstoring van ringslang of rugstreeppad en/of vernieling van hun verblijfplaatsen kunnen gezien de aard en tijdelijkheid van de evenementen daarom worden uitgesloten.

Conclusie: negatieve effecten op vaste voortplantings- en rustplaatsen van amfibieën en reptielen zijn uitgesloten.

5.2.6 Samenvatting

De onderstaande tabel geeft weer voor welke beschermde soort(groep)en het te verwachten is dat, zonder mitigerende maatregelen, negatieve effecten zullen optreden. In de laatste kolom staat het Wnb-artikel weergegeven waarvan verbodsbepalingen worden overtreden, als het negatieve effect optreedt.

Tabel 5-2: Mogelijke negatieve effecten op beschermde soorten van de Wnb in of nabij de evenemententerreinen.

Soortgroep	Soort(en)	Mogelijk of te verwachten effect	Overtreding Wnb artikel
vleermuizen	gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis	verstoring tijdens foerageren door licht met als gevolg het sterven van jonge vleermuizen	artikel 3.5
algemene broedvogels en jaarrond beschermde nesten	algemeen voorkomende soorten als heggenmus, winterkoning, roodborst, boomklever, tijftjaf en zwartkop.	verstoren van broedvogels en vernietigen van nesten tijdens broedseizoen	artikel 3.1 artikel 3.5

Bovenstaande tabel geeft de effecten weer zonder mitigerende maatregelen. In de volgende paragraaf worden mitigerende maatregelen besproken die genomen kunnen worden om effecten te voorkomen of te verzachten.

5.3 Mitigatie

Uit de natuurtoets blijkt dat op de meeste locaties de aanwezigheid van vleermuizen en (broed)vogels niet kan worden uitgesloten. Om negatieve effecten als gevolg van de evenementen te voorkomen, kunnen in de meeste situaties mitigerende maatregelen getroffen worden. Hieronder staan deze weergegeven.

Plaatsen van schermen

De mate van verstoring hangt af van het type evenement en de locatie. Op een aantal locaties ('t Kampje, Sluisplein, Amstelbad e.d.) vinden al regelmatig kleinschalige evenementen plaats. Dit zijn al redelijk druk bezochte plaatsen. Broedvogels die hier hun nest maken, zijn gewend aan een bepaalde mate van geluid en optische verstoring. Een belangrijke maatregel om verstoring tijdens de extra evenementen te voorkomen (er worden immers meer bezoekers en een hoger geluidsniveau dan normaal toegestaan), is te zorgen dat het evenement zich beperkt tot het aangewezen terrein. Dit geldt voor zowel jaarrond beschermde nesten als algemene broedvogels. Op basis van onderzoek door Krijgsveld et al. (2008) wordt voor zangvogels een verstoringsafstand van minimaal 30 meter gehanteerd. Komt het publiek dichterbij, dan dienen schermen geplaatst te worden om verstoring te voorkomen. Hierdoor wordt de bezoekers de toegang ontzegd tot naast gelegen gevoelige gebieden en structuren en wordt betreding ervan beperkt. Daarnaast zorgen de schermen voor afscherming van licht en geluid. Door het nemen van bovengenoemde mitigerende maatregel worden significante negatieve effecten door verstoring op broedvogels (en andere fauna) voorkomen.

Beperken van licht op gebouwen en groenstructuren

Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de evenementen worden verstoord, wordt aangeraden om verlichting van gebouwen en groenstructuren zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast dient de verlichting niet gericht te zijn op de (hoog)opgaande vegetatie en de omliggende bebouwing. Lage armaturen die naar beneden uitstralen zouden hiervoor gebruikt kunnen worden. Deze vormen geen belemmering voor gebouwbewonende soorten als laatvlieger en gewone dwergvleermuis (Zoogdiervereniging).

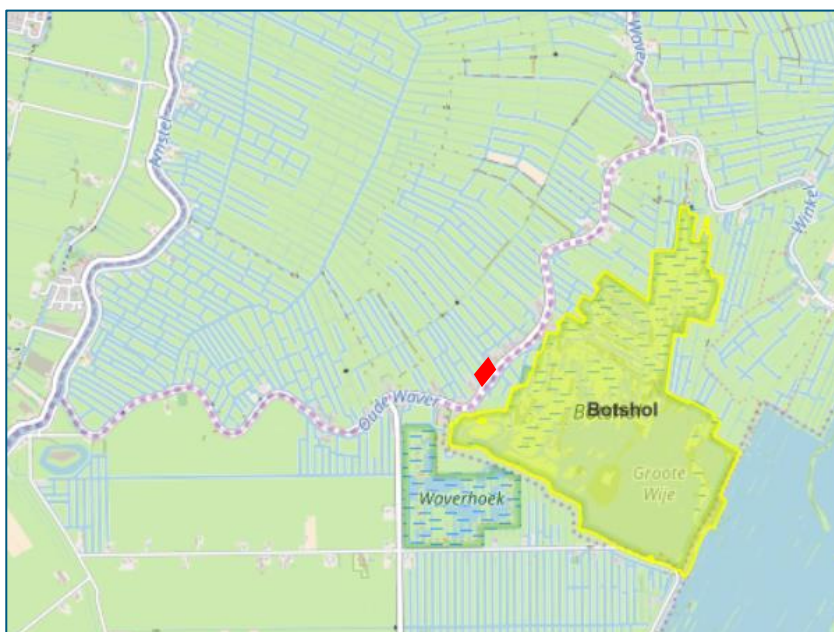
5.4 Conclusie en vervolg

Door het nemen van mitigerende maatregelen, zoals genoemd in voorgaande paragraaf, wordt overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming voor alle soorten voorkomen. Er hoeft geen ontheffing in het kader van de Wnb te worden aangevraagd.

6 Beschermde gebieden Natura 2000

6.1 Aanwezige natuurwaarden

De locatie 'Ronde Hoep en Waver' en 'Amstel en Bullewijk' liggen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Op ongeveer 150 meter van beide locaties ligt het Habitatrichtlijngebied "Botshol" (Figuur 6-1). Voor dit gebied zijn voor een aantal habitattypen en habitatrichtlijnsoorten (kleine modderkruiper en meervleermuis) instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld (Tabel 6-1).



Figuur 6-1: Ligging van het Natura 2000-gebied Botshol (geel), ten opzichte van de Waver, Amstel en de evenementlocatie Ronde Hoep (globaal aangegeven in rood).

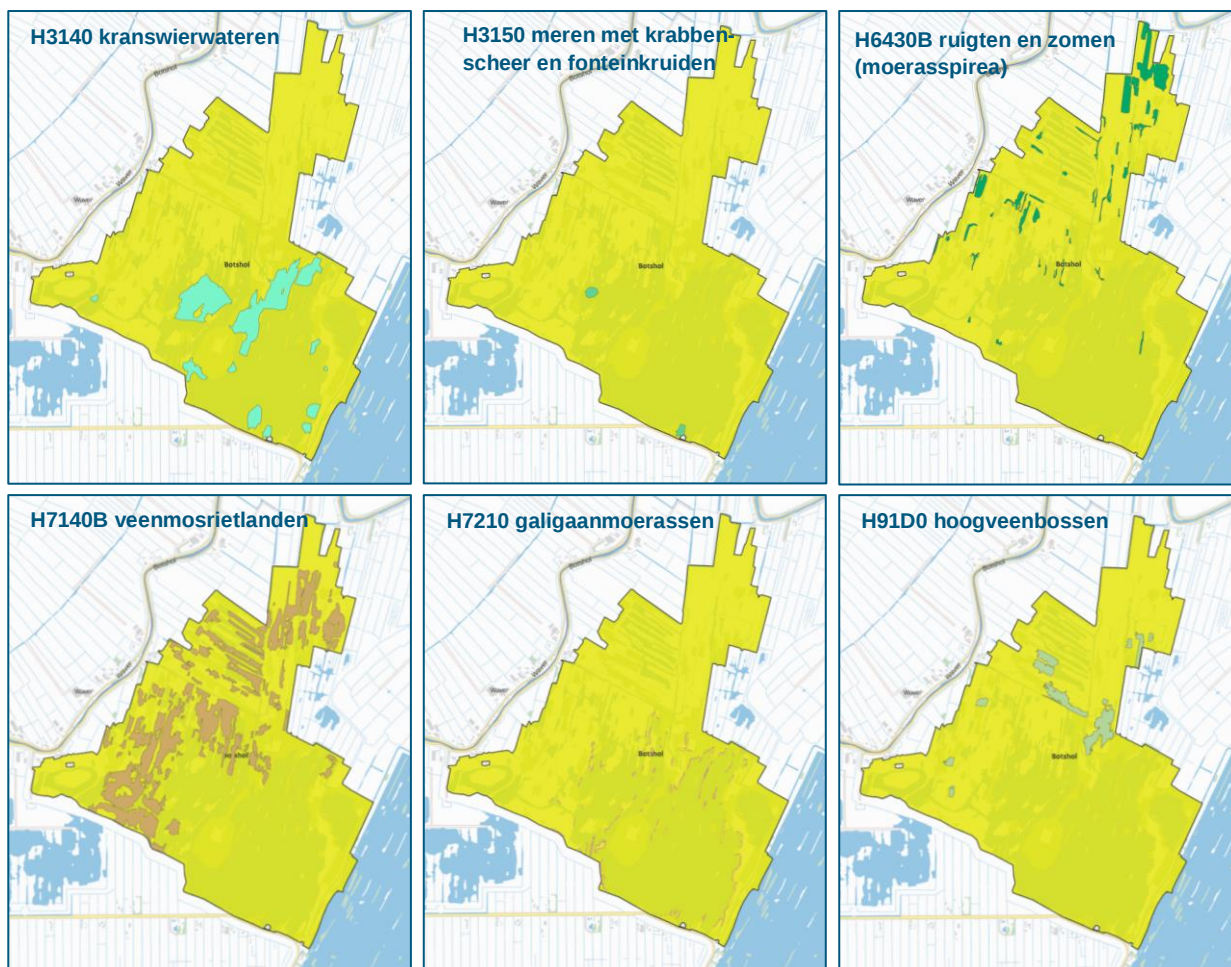
Tabel 6-1: Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Botshol⁹.

Natuurwaarde	oppervlakte	kwaliteit
Habitattypen		
H3140 - Kranswierwateren	=	=
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	=
H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	=	=
H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>	>
H7210 - *Galigaanmoerassen	>	=
H91D0 - *Hoogveenbossen	=	=
Habitatsoorten (leefgebied)		
H1149 Kleine modderkruiper	=	=
H1318 Meervleermuis	=	=

De habitattypen komen in meer of mindere mate verspreid door het gebied voor (Figuur 6-2). Met name veenmosrietlanden komen veel voor in het noorden en westen van het gebied. De kleine modderkruiper is tamelijk algemeen in het Hollands-Utrechtse laagveengebied, maar in de Botshol komt de soort

⁹ bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k>

betrekkelijk weinig voor, vermoedelijk omdat het water op veel plekken aan de zilte kant is; alleen in de oude gracht rondom het Fort (in de westpunt van het gebied) is de soort bekend (Provincie Utrecht, 2016). De meervleermuis gebruikt de Botshol als foerageergebied, waarbij met name de open wateren en de moerasvegetaties van belang zijn. De soort heeft verblijfplaatsen in de omliggende dorpen Uithoorn, Vinkeveen, Ouderkerk aan de Amstel en Abcoude. Als belangrijke vliegroutes worden onder meer de Waver en de Bullewijk genoemd.



Figuur 6-2: Ligging van habitattypen in het Natura 2000-gebied Botshol.

6.2 Mogelijke effecten

Omdat de evenementen niet in het Natura 2000-gebied plaatsvinden, is ruimtebeslag en directe aantasting van habitattypen en leefgebieden van de doelsoorten op voorhand uitgesloten. Ook de abiotische condities van de habitattypen worden niet aangetast; habitattypen zijn niet gevoelig voor licht, geluid of optische verstoring. Negatieve effecten door licht, geluid of optische verstoring op de kleine modderkruiper kunnen ook worden uitgesloten; het gebied ligt hiervoor ver genoeg af van de voorgenomen evenementenlocaties. Door de voorgenomen evenementen op het water kan de meervleermuis worden verstoord, indien er verlichting wordt gebruikt. De vliegroute die de verblijfplaatsen in de omliggende dorpen met het foerageergebied in de Botshol verbindt, kan hierdoor (tijdelijk) zijn functie verliezen. De meervleermuizen kunnen hierdoor mogelijk hun foerageergebied niet bereiken.

6.3 Mitigatie

Om negatieve effecten op de functie van de watergangen als vliegroute voor meervleermuizen te voorkomen, wordt aanbevolen:

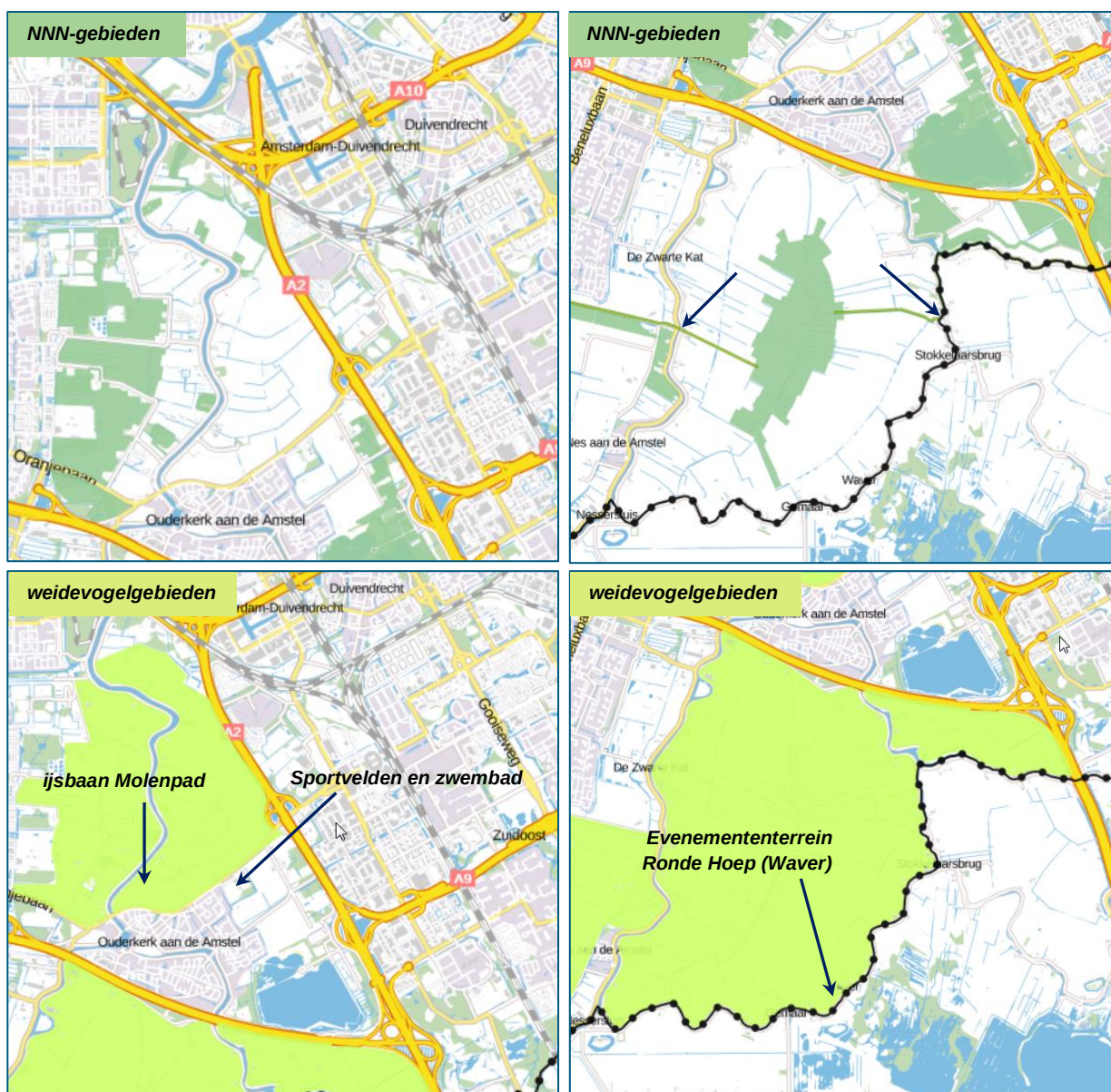
- de activiteiten op het water in de periode april tot en met oktober voor zonsondergang af te ronden; **of**
- indien activiteiten op het water in de periode april tot en met oktober na zonsondergang plaatsvinden, ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk verlichting wordt gebruikt en de vaarweg na zonsondergang niet volledig wordt geblokkeerd. Er dient een ecooloog te worden betrokken bij het bepalen van de mate en wijzen van verlichting.

7 Natuurnetwerk Nederland

7.1 Aanwezige natuurwaarden

Enkele van de evenementlocaties liggen in weidevogelgebied ofwel vlak daarnaast (Figuur 7-1). Het gaat om de volgende locaties:

- evenemententerrein 'Ronde Hoep en Waver'
- de ijsbaan bij het Molenpad
- 'Amstel en Bullewijk' (min of meer direct naast weidevogelgebied)
- sportvelden en Amstelbad (min of meer naast weidevogelgebied, aan overzijde N522)



Figuur 7-1: Ligging van NNN (inclusief ecologische verbindingzones)(legergroen) en weidevogelgebied (lichtgroen) in gemeente Ouder-Amstel. Bron: PRV Noord-Holland¹⁰. Tevens indicatie van enkele evenemententerreinen voor zover die binnen of vlak naast NNN- of weidevogelgebied liggen.

¹⁰ <https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

De polders hebben een belangrijke betekenis als broed- en opvetgebied voor grutto's en andere weidevogels in Nederland (Natuurbeheerplan, 2017). De ijsbaan ligt in de Middelpolder. In het ontwerp Natuurbeheerplan 2018 worden de wezenlijke kenmerken en waarden van deze polder als volgt beschreven: 'Polder met vochtige en kruidenrijke weidevogelgraslanden. Delen van dit gebied zijn aangelegd als recreatiegebied waar natuur en recreatie naast elkaar bestaan. Bij gebruik van dit gebied wordt een goede combinatie van recreatie en natuur nagestreefd.' De Ronde Hoep is een graslandpolder met kruidenrijke graslanden en vochtig schraalland. In de Bullewijkpolder, net ten zuiden van de A9 en langs de Bullewijk en Holendrecht, ligt het landje van Geijssel; een plas-dras terrein dat voor het broedseizoen één van de grootste Nederlandse pleisterplaatsen is voor de grutto en andere steltlopersoorten zoals kempfaan en tureluur.

Geen van de evenemententerreinen liggen in NNN-gebied; wel kruisen twee Ecologische Verbindingszones de Amstel en Bullewijk (zwarte pijlen rechtsboven in figuur 7-1), dus ook de als zodanig aangeduide locatie voor watergebonden recreatie en evenementen. Deze EVZ's bestaan uit polderwatergangen, elk tussen het centrale deel van de Ronde Hoep en de rand van de polder. Beide watergangen hebben niet of nauwelijks een ecologisch functionele verbinding met de Amstel of de Waver; er zit een dijk met een smalle asfaltweg tussen en daarnaast een boerenerv of een klein gemaal-terrein.

7.2 Mogelijke effecten

De provincie Noord-Holland kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking voor het NNN. Daarom is een toetsing in het kader van het NNN niet nodig wanneer de activiteiten buiten een NNN-gebied plaatsvinden. Dit betekent dus dat geen van de evenementlocaties in Ouder-Amstel getoetst wordt aan het nee, tenzij-regime van het NNN; negatieve effecten zijn niet aan de orde.

Voor de ijsbaan 'Amstelbocht' en 'Ronde Hoep en Waver' geldt dat deze in (in de PRV vastgestelde) weidevogelgebieden liggen. Het is mogelijk dat weidevogels worden verstoord, indien evenementen plaatsvinden op deze locaties als de weidevogels gebruik maken van de terreinen.

Ijsbaan 'Amstelbocht'

De ijsbaan is alleen 's winters in gebruik tijdens vorstperioden; de opvetperiode van steltlopers is dan voorbij. De weidevogels zijn dan niet aanwezig, ze overwinteren voornamelijk in West-Afrika. Verstoring door het gebruik van de ijsbaan is daarmee uitgesloten.

Ronde Hoep en Waver

Het weidevogelgebied is van belang voor broedende en (zowel voor- als na het broedseizoen) opvettende weidevogels (zoals grutto, tureluur en kievit). De mate van gevoeligheid voor verstoring is afhankelijk van verschillende factoren (Henkens et al., 2007). Zo zijn er verschillende fasen in de broedtijd waarin verstoring meer of minder optreedt en verschilt verstoring afhankelijk van soortspecifieke kenmerken, zoals lichaamsgrootte, groepsgrootte, ecologische specialisatie en activiteit van de vogel. Ook het weer en de structuur van het landschap (vluchtmogelijkheden) kunnen een rol spelen. Verder is de mate van verstoring afhankelijk van het type geluid (frequentie, sterkte, tijdelijkheid) (Henkens et al., 2007).

Hoewel de evenementlocatie 'Ronde Hoep en Waver' vanwege zijn ligging tegen de dijk en bijbehorende bebouwing (waardoor de percelen slecht scoren op de aspecten openheid en rust), kan geluidsverstoring van het evenement wel uitstralen naar de geschiktere, omliggende weilanden. Doordat de locatie in open verbinding staat met het weidevogelgebied wordt geluid niet gedempt en kan het ver dragen. Door het incidentele karakter van de evenementen is er ook geen sprake van gewenning. Hierdoor is het aannemelijk dat evenementen op locatie de Ronde Hoep en Waver de functie van het weidevogelgebied tijdelijk aantasten, voor zover die in de periode maart t/m augustus plaatsvinden.

Er is voor zover bekend niet bekend welke drempelwaarden er zijn vanaf wanneer foeragerende trek- en overwinterende weidevogels verstoring ondervinden. Incidenteel laag overvliegende vliegtuigen blijken vaak wel een heftige schrikreactie op te kunnen roepen (Henkens et al., 2007). Voor broedvogels van open terrein wordt een gemiddelde drempelwaarde gehanteerd van 42 dB(A), voor niet-broedvogels 51 dB(A).

Conclusie: er kan niet worden uitgesloten dat evenementen gehouden op het terrein van 'Ronde Hoep en Waver' de functie van het weidevogelgebied tijdelijk aantasten.

7.3 Mitigatie

Verstoring van weidevogels kan worden beperkt door het plaatsen van schermen langs de evenementlocatie aan de zijde waar het weidevogelgebied ligt. Verder dient de geluidproductie zodanig te worden beperkt dat de geluidbelasting op de plekken die daadwerkelijk door weidevogels worden gebruikt als broed- c.q. pleisterlocatie onder de drempelwaarde van respectievelijk 42 en 51 dB(A) blijft. Het verdient aanbeveling om nog nader te laten onderzoeken of en zo ja hoe de verstoring in afdoende mate kan worden gemitigeerd. Het verstoren van vogelnesten is verboden onder de Wet natuurbescherming, wanneer dat een aantasting van de staat van instandhouding van de populatie met zich meebrengt (zie ook paragraaf 5.2.4). In geval van de grutto zou dit zeker aan de orde zijn, mogelijk ook voor andere soorten die ter plekke broeden.

Er wordt aanbevolen om uit voorzorg voorafgaand, tijdens en na de evenementen op locatie de Ronde Hoep en Waver de eventueel optredende effecten te monitoren. Dit dient over meerdere jaren plaats te vinden, aangezien het voorkomen van vogels buiten de broedtijd veel meer fluctueert. Alleen dan kan met voldoende zekerheid worden geconcludeerd of de voor de vogels noodzakelijke rust in het weidevogelgebied voldoende is gewaarborgd.

Tevens wordt aanbevolen om met de Provincie Noord-Holland afstemming te zoeken over hoe om te gaan met het weidevogelgebied, dus hoe de verstoring afdoende beperkt kan worden.

8 Conclusie en vervolg

Soortbescherming

Uit de natuurtoets blijkt dat op de meeste locaties negatieve effecten op vleermuizen en (broed)vogels door de voorgenomen evenementen niet kan worden uitgesloten. Om overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming als gevolg van de evenementen te voorkomen, wordt aanbevolen om schermen te plaatsen daar waar het publiek op minder dan 30 meter afstand van potentiële broedplaatsen komt (algemene broedvogels en jaarrond beschermde nesten) en om verlichting van gebouwen en groenstructuren zoveel mogelijk te beperken (vleermuizen). Door het nemen van deze mitigerende maatregelen wordt overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming voor alle soorten voorkomen. Er hoeft geen ontheffing in het kader van de Wnb te worden aangevraagd.

Natura 2000

Door de voorgenomen evenementen op het water van 'Amstel en Bullewijk' kunnen negatieve effecten op de functie van het Natura 2000-gebied "Botshol" als foerageergebied voor de meervleermuis niet worden uitgesloten. Door lichtverstoring kan de watergang zijn functie als vliegroute naar het Natura 2000-gebied tijdelijk verliezen. Er wordt aanbevolen om lichtverstoring door de activiteiten op het water in de periode april tot en met oktober te voorkomen, door de activiteiten voor zonsondergang af te ronden, of door beperking van lichtuitstraling (nader uit te werken).

NNN

Door de voorgenomen evenementen op locatie 'Ronde Hoep en Waver' kan geluidsverstoring de functie van het weidevogelgebied, waar de locatie in is gelegen, tijdelijk aantasten. Mitigatie is nodig om dit te voorkomen; dit dient nader te worden onderzocht.

9 Referenties

Bennett, V. J., & Zurcher, A. A. (2013). When corridors collide: road-related disturbance in commuting bats. *The Journal of Wildlife Management*, 77(1), 93-101.

Bunkley, J. P., McClure, C. J., Kleist, N. J., Francis, C. D., & Barber, J. R. (2015). Anthropogenic noise alters bat activity levels and echolocation calls. *Global Ecology and Conservation*, 3, 62-71.

De Wijer, P., Zuiderwijk, A., & van Delft, J. J. (2009). Amfibieën en reptielen: Ringslang. *Natuur van Nederland*, 9(1), 301-312.

Effectenindicator Ministerie van Economische Zaken.

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Storende%20factoren.pdf>

Geraadpleegd op 9 augustus 2017.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (2016a). Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 6 september 2016, tot vaststelling van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland. Provinciaal blad, Jaargang 2016.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (2016b). Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. Provinciaal blad Jaargang 2016 / Nr. 6151.

Gemeente Ouder-Amstel (2016a). Beleidskader Evenementen Gemeente Ouder-Amstel 2017 – 2020. Versie 4. Datum 23 november 2016.

Gemeente Ouder-Amstel (2016b). Beleidsregels Evenementen Gemeente Ouder-Amstel. Versie 4. Datum 23 november 2016.

Greve, M.S.E. & Schut J. (2011). Het voorkomen van de Rugstreeppad en vleermuizen in Badhoevedorp in 2010. A&W-rapport 1555. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Henkens, R. J. H. G., de Molenaar, J. G., Reijnen, M. J. S. M. & Kistenkas, F. H. (2007). Champ car evenement TT-circuit Assen: voortoets betreffende de effecten van extra geluidsbelasting op de natuurwaarden van het Witterveld (No. 1482). Alterra, Wageningen.

Hoogenboom, D.M., Visbeen, F., Wondergem, J. & Ruitenbeek, W. (red.) (2014). Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland/Noordhollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Heiloo/Alkmaar.

Jonkvorst, R.J. (2016). Broedvogels en festival Buiten Westen 2016. Notitie Bureau Waardenburg, Culemborg.

Jonkvorst, R.J. (2017). Betekenis van festivalterrein Ouderkerkerplas voor beschermde flora en fauna. Notitie Bureau Waardenburg, Culemborg. WEL ONLINE

Krijgsveld, K. L., Jonkvorst, R. J. & van der Vliet, F. (2012). Effecten van dancefestival Amsterdam Open Air op broedvogels. Rapport Bureau Waardenburg, Culemborg.

Limpens, H.J.G.A. (2013). Vleermuisvriendelijke verlichting. Zoogdierdag, 20 april 2013.
<http://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwewebsite/Overigen/downloads/Herman%20Limpens%20vleermuisvriendelijke%20verlichting%20Zoogdierdag%202004%202013%20HL%20Zoogdiervereniging.pdf>

Limpens, H.J.G.A. (2017). De puzzel van vleermuizen en licht. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
http://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwewebsite/Zoogdiersoorten/Vleermuizen%20algemeen/downloads/Vleermuizen%20en%20licht_januari2017.pdf

Limpens, H.J.G.A., Twisk, P. & Veenbaas, G. (2004). Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invulling kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen. Uitgave Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Dienst Wegen Waterbouwkunde, Delft, en de Zoogdiervereniging, Arnhem.

Moermans, T. (2000). Habitatselectie en dieet van de Ingekorven vleermuis (*Myotis emarginatus*, Geoffroy, 1806) op de noordelijke grens van haar verspreidingsareaal. Eindverhandeling ingediend tot het behalen van de graad van Licentiaat in de Biologie. Uiversiteit Antwerpen, Faculteit Wetenschappen, Departement Biologie. Academiejaar 1999-2000.

de Molenaar, J. G., & Henkens, R. J. H. G. (2007). Champ Car evenement TT-circuit Assen: monitoring van de effecten van geluid op het aangrenzende Witterveld (No. 1573). Alterra, Wageningen.

Oranjewoud (2009). Notitie: Voorjaarssparkfeest Oosterhout in relatie tot natuurwaarden.

Pepping, P. (2016). Memo: ecologische begeleiding festival Buiten Westen 2016. Bevindingen ecologische controle 7 juli 2016. Antegroep, Almere.

Provincie Utrecht (2016). Beheerplan 2016-2022 N2000-gebied Botshol. Ontwerpbeheerplan, november 2016.

Sierdsema, H., & Jansen, E. (2016). Beoordeling geluidseffecten alternatieve inrichting van Vliegveld Twente op broedvogels en vleermuizen. Sovon-rapport 2016/12. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Voigt, C.C., Schneeberger, K., Voigt-Heucke, S.L. & Lewanzik, D. (2011). Rain increases the energy cost of bat flight. *Biology letters*: DOI: 10.1098/rsbl.2011.0313.

Zoogdiervereniging, 2017. Steenmarterinfo. Wetgeving en beleid. <http://www.steenmarterinfo.nl/node/2> Geraadpleegd op 9 oktober 2017.

Websites

<https://www.synbiosys.alterra.nl/>
<https://ndff-ecogrid.nl/>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/>
<https://www.vlinderstichting.nl/>
<http://www.eis-nederland.nl/>
<http://www.zoogdiervereniging.nl/>
<http://www.ravon.nl/>
<https://www.sovon.nl/>

