

5.	Bouwaanvraag Nieuwbouw	Aantal voorgaande behandelingen:	2
90021	Bouwadres Aard bouwwerk Aanvrager Bouwsom Behandeld op Welstandsnota Code gemeente	Hoger Einde Zuid 22 Appartementenvilla heren Keij, Groen en Donker € 1.200.000,00 25-5-2009 4-12-2009 gebied 1, bijzonder, Beschermd Dorpsgezicht	
	Bevindingen welstand	25-5: Er ligt voor deze locatie een geheel nieuw plan voor. Na twee eerdere negatief geadviseerde plannen (zie WZNH advies 50080) is een prijsvraag uitgeschreven dat gewonnen is door bureau Roos & Braaksma architecten. De huidige kerk is een beeldbepalende element in Ouderkerk aan de Amstel en maakt deel uit van het beschermd dorpsgezicht. Het gebouw is bouwkundig in slechte staat. Het is een ontwerp van de architect Tjeerd Kuipers uit 1919. De heer Poll van Roos & Braaksma licht het plan toe. De vraag was dat het plan een landmark zou moeten vormen bij de dorpsingang. Daartoe wordt de karakteristiek kerktoeren met zadeldal gehandhaafd en gebruikt als trappenhuis/liftschacht voor het appartementen gebouw. Het gebouw is alzijdig en kent twee gesloten zijden en twee meer opgewerkte zijden. De gevel richting de brug is wel aan de bovenzijde opengewerkt. Richting water en het zuiden is de gevel open gewerkt met veel glas en balkons. Het dak is geïnspireerd op de het torendak en ook van groenwordend koper. Aan de gesloten zijde naast de toren kent de gevel en het dak een symmetrisch beeld en aan de waterzijde is het dak asymmetrisch. Net na de toren wordt het dak doorgetrokken tot over de balkons, waarbij een andere hellingshoek ontstaat. De commissie heeft veel waardering voor het plan dat door het accent van de toren en de eigentijdse gevels mede door het dak één geheel vormt en een fraai beeld geeft aan de Dorpsrand. De cultuurhistorie is hier een goede inspiratiebron geweest. De commissie heeft een punt van zorg en dat is de overgang van straatgevel naar noordgevel waarbij net onder het dak een schijf ontstaat door de teruggelegde gevelwand op de bovenetage. De architect heeft hierbij stil gestaan, maar vindt dit toch de beste oplossing. De commissie sluit zich graag aan bij het positieve monumentenadvies. De commissie ziet het definitieve bouwplan met belangstelling tegemoet. De bewoners zijn ook blij met de herbestemming van het gebouw, maar zijn bang voor weerkaatsing van het zonlicht in de glazen gevel elementen. De commissie verwacht dat door de geleiding meevalt en stelt dat dit geen welstandsaspect betreft. 14-12: Er liggen materialen voor. Het ontwerp is ook op een aantal punten aangepast. De commissie wil de aanvraag aanhouden. In vergelijking met het eerdere ontwerp zijn zowel de voor- als de achtergevel teveel gewijzigd. De schaalverwantschap met de kerk is uit het ontwerp gehaald. De gevelopeningen in de voorgevel zijn niet meer in verhouding. In de achtergevel bracht de onderverdeling door middel van de luiken een verfijning aan die nu is verdwenen. Derhalve dient het ontwerp meer in overeenstemming met het eerder voorgelegde ontwerp gebracht te worden. 4-1-10: De architect is aanwezig om het ontwerp toe te lichten, het plan is aangepast aan de opmerkingen van de commissie. De commissie constateert een verbetering en gaat akkoord met de aanvraag.	
	Advies welstand	Akkoord.	
	welstandcriterium		