

Ruimtelijke onderbouwing 'Verleggen gastransportleiding W-540-03'

Ruimtelijke onderbouwing



Document: Ruimtelijke onderbouwing 'Verleggen gastransportleiding W-540-03'
Status: Vastgesteld
IMRO planid-nr: NL.IMRO.0437.OvOmlGasIBGN-0002
Datum: Februari 2019

Opgesteld door:

In opdracht van:

Documentgegevens

Ruimtelijke onderbouwing:	Verleggen gastransportleiding W-540-03'
Documentnummer:	1803-0428
Revisie:	3
Laatste wijziging:	05-02-2018
Status:	Vastgesteld

Inhoud

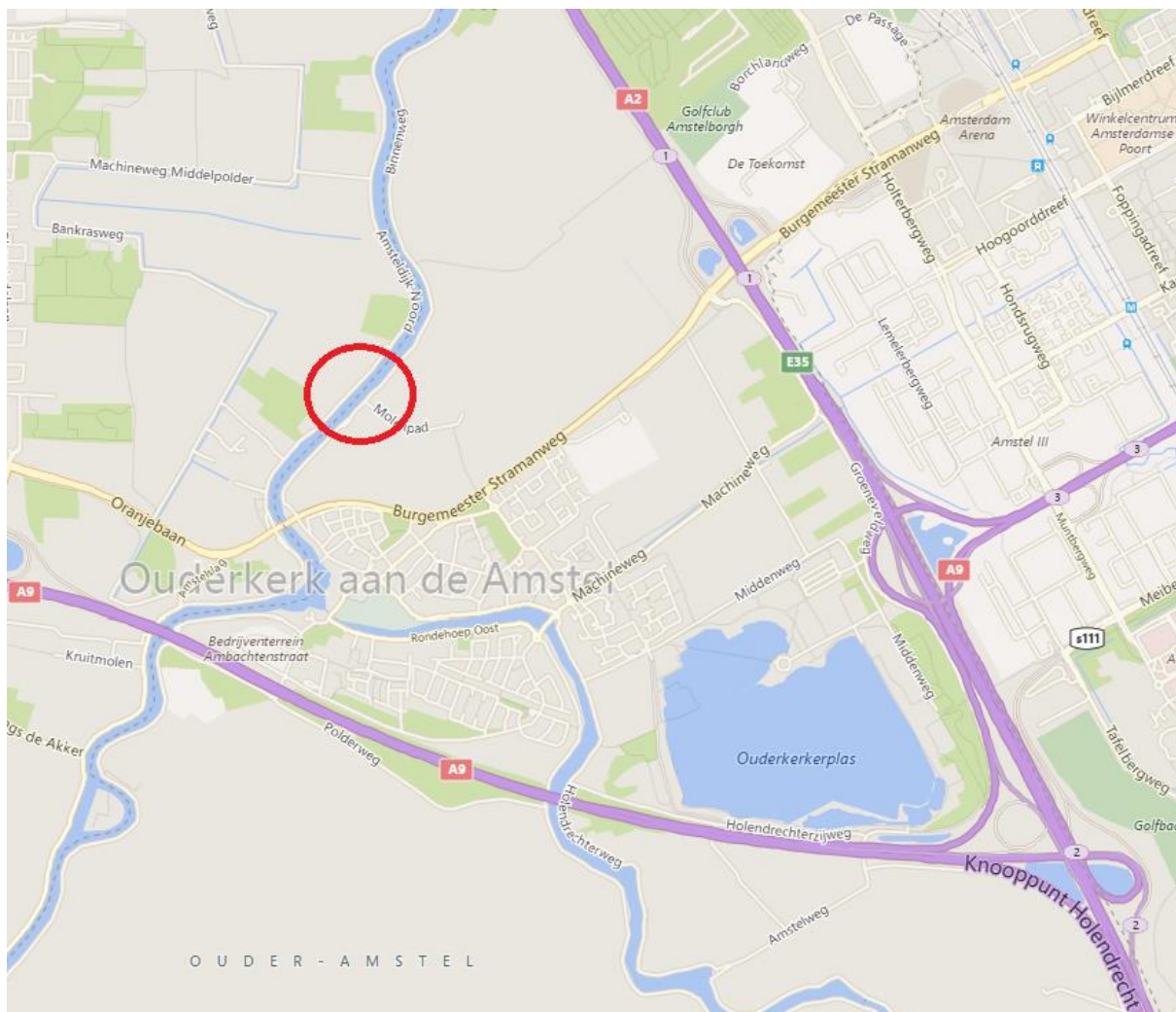
1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Projectbeschrijving	6
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	7
1.4.	Leeswijzer	8
2.	Beleidskader	9
2.1	Rijksbeleid.....	9
2.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	9
2.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	9
2.1.3	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	9
2.1.4	Besluit ruimtelijke ordening	10
2.1.5	Besluit externe veiligheid buisleidingen	10
2.2	Provinciaal beleid	10
2.2.1	Luchthavenindelingsbesluit Schiphol 2018.....	10
2.2.2	Structuurvisie Noord-Holland 2040.....	11
2.2.3	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	12
2.2.4	Provinciale Milieuverordening.....	13
2.3	Gemeentelijk beleid	14
2.3.1	Structuurvisie Ouder-Amstel 2007.....	14
2.3.2	Visie 2020 Ouder-Amstel: <i>Betrokken, levendig en krachtig</i>	15
2.4	Conclusie	16
3	Onderzoek en toetsing	17
3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	17
3.2	Archeologie	18
3.2.1	Onderzoek	18
3.2.2	Conclusie	18
3.3	Cultuurhistorie	19
3.4	Explosieven	19
3.4.1.	Bureauonderzoek.....	19
3.5	Bodem	20
3.5.1	Besluit Bodemkwaliteit.....	20
3.5.2	Verkennd bodemonderzoek.....	21
3.5.3	Historische informatie.....	21
3.5.4	Uitvoering	22

3.6	Flora & Fauna	22
3.7	Water	24
3.7.1	Beleid	24
3.7.2	Watertoets	26
3.8	Externe veiligheid	26
3.8.1	Besluit externe veiligheid Buisleidingen	28
3.8.2	Kwantitatieve risicoanalyse	28
3.9	Kabels en Leidingen	29
3.10	Luchtkwaliteit	29
3.11	Mobiliteit	29
3.12	Geur	29
3.13	Geluid	30
3.14	Licht- en windhinder	30
3.15	Conclusie	30
4.	Uitvoerbaarheid	31
4.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
4.2.	Economische uitvoerbaarheid	31
5.	Conclusie	32
6.	Bijlagen	33

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

In het kader van een grootschalig netwerk investerings- en vervangingsprogramma (GNIP; Gasunie Network Improvement Program) is Gasunie voornemens om op een aantal locaties haar ca. 50-jaar oude netwerk aan te passen en waar nodig te vervangen. Dit met het oog op het verbeteren van het netwerk en het versterken van de betrouwbaarheid (ononderbroken gastransport) daarvan.



Figuur 1 Topografisch overzicht van de locatie.

Specifiek voor bovengenoemde locatie is het vervangen van de ondergrondse transportleiding benodigd vanwege een geconstateerde sluiting in de kathodische bescherming. Deze sluiting wordt veroorzaakt doordat de leiding is gelegen op de stalen damwand die de kade van de Amstel vormt. De kathodische bescherming fungeert als het ware als middel om corrosie van de stalen leiding tegen te gaan.

De voorgenomen wijziging aan het gastransportnetwerk en de verplaatsing/vervanging van het afsluiterschema past niet binnen het vigerende planologische regime. Er is besloten om een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te doorlopen waarmee afgeweken wordt van de

vigerende beheersverordening en de juridisch-planologische borging wordt geregeld. Uit overleg met de gemeente Ouder-Amstel is gebleken dat de ontwikkelingen kunnen worden uitgevoerd op basis van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied-Noord'.

Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

1.2. Projectbeschrijving

Deze onderbouwing richt zich specifiek op de werkzaamheden die benodigd zijn om de bestaande leiding te vervangen en te verplaatsen. Op de bestaande leiding is een sluiting van de kathodische bescherming geconstateerd vanwege het contact met de stalen damwand. Er is gekozen voor het aanleggen van een nieuwe leiding onder de Amstel, waardoor in de toekomst dergelijke sluitingen kunnen worden voorkomen.

Na oplevering van het nieuwe leidingwerk wordt weer voldaan aan de actuele regelgeving en eisen.

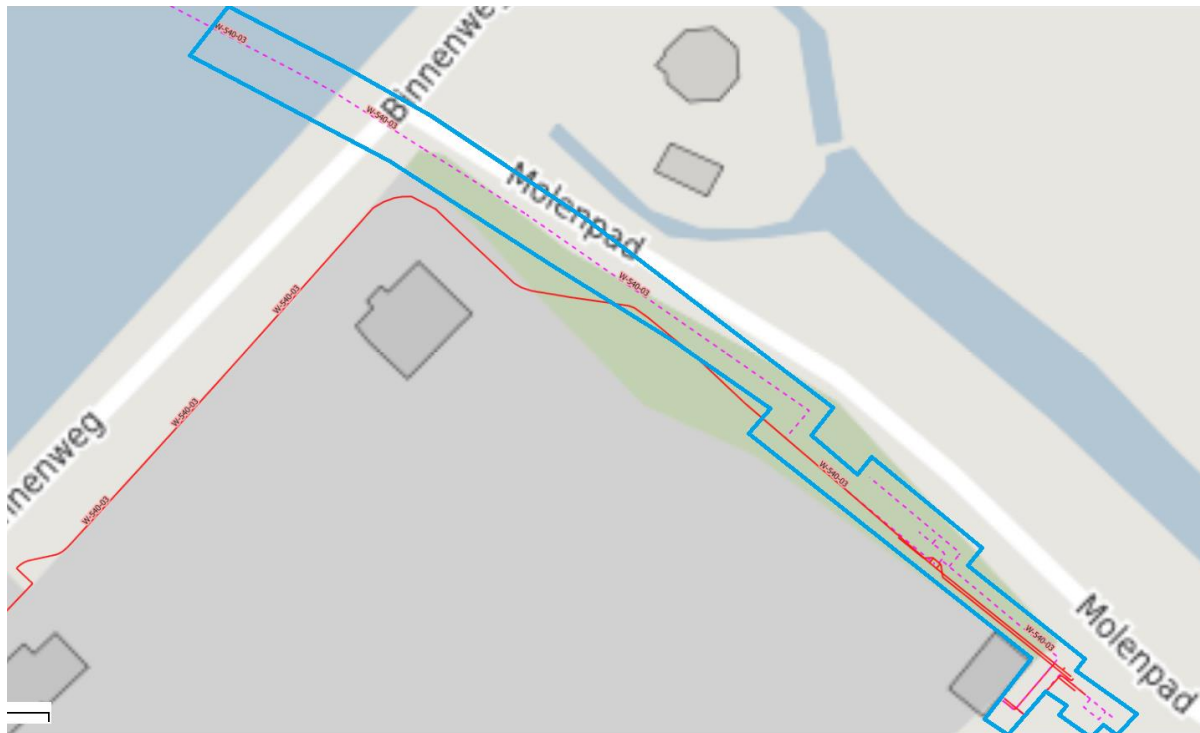


Figuur 2 Ingezoomd op de locatie en de ligging van het gastransportnetwerk

In bovenstaande figuur is het nieuwe leidingwerk weergegeven met een paarse onderbroken lijn, de rode lijn geeft het bestaande doorgaande netwerk. De aanleg van de nieuwe leiding zal voornamelijk plaatsvinden door middel van een horizontaal gestuurde boring onder het kanaal door.

Met de voorliggende onderbouwing wordt nader toegelicht dat de voorgenomen ontwikkelingen, die niet passend zijn binnen het bestemmingsplan, op basis van een goede ruimtelijke ordening kunnen worden toegestaan. Er is gekozen voor een onderbouwing die wordt aangevuld met een besluitvlak waarop de omgevingsvergunning van toepassing is. Dit besluitvlak wordt aangeduid op

www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is gekozen om de begrenzing uit onderstaande figuur (bij benadering) aan te houden waarbij rekening is gehouden met de belemmeringenstrook van 4 ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.



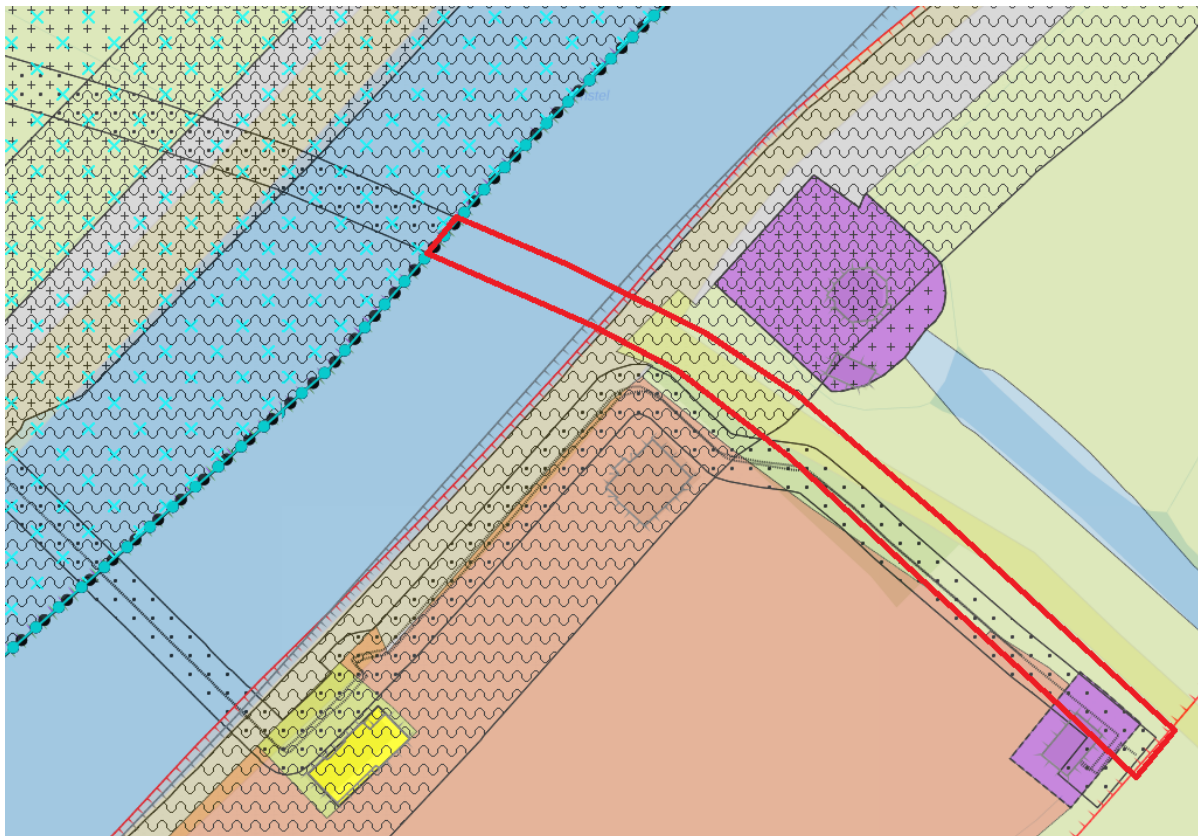
Figuur 3 Situatie bestaand (rood) en nieuw (paars) op luchtfoto met aanduiding van de grenzen van het besluitvlak van de omgevingsvergunning (blauw).

1.3. Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan waarbinnen een beperkt gedeelte van de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt, 'Buitengebied-Noord', is door de gemeenteraad van Ouder-Amstel vastgesteld op 13 februari 2014. Ten tijde van vaststelling zijn de voorgenomen aanpassingen in het gastransportnetwerk niet bekend geweest. Het bestemmingsplan bevat dan ook geen mogelijkheid om de gewenste ontwikkeling juridisch planologisch te regelen door middel van een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid).

De nieuwe leiding is gelegen binnen de volgende bestemmingen van 'Buitengebied-Noord':

- Enkelbestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening'
- Enkelbestemming 'Maatschappelijk'
- Enkelbestemming 'Verkeer';
- Enkelbestemming 'Water';
- Enkelbestemming 'Agrarisch – met waarden – natuur- en landschapswaarden';
- Dubbelbestemming 'Waterstaat-waterkering';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone - aardkundig waardevol gebied';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone - weidevogelgebied';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop';
- Gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - afwijkingsgebied 2'.



Figuur 4 Uitsnede van de verbeelding 'Buitengebied-Noord' (in rood de geprojecteerde leiding).

Het gedeelte dat ten Noordwesten van de gemeente grens is gelegen, betreft gemeente Amstelveen. Het gedeelte te verleggen gastransportleiding is meegenomen in een lopende bestemmingsplanherziening van het plan 'Wester Amstel 2018'.

1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke onderzoeken aan bod, gevolgd op de juridische planopzet in hoofdstuk 5. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie waaruit opgemaakt wordt of de voorgenomen ontwikkelingen inpasbaar zijn op basis van een goede ruimtelijke ordening.

2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij rekening moet worden gehouden bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan en/of een goede ruimtelijke ordening (en onderbouwing). In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels terug uit het regionale en lokale ruimtelijk ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie doelen worden door middel van 13 nationale belangen bekrachtigd, waarvan één belang direct aansluit bij de reconstructie van de aanpassingen aan de gastransportleidingen;

Nationaal belang 3: ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden.

2.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de in het Rarro bepaalde ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het vigerende bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende plan biedt daarin mogelijkheden. De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een ruimtereservering conform het Rarro.

2.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de "ladder voor duurzame verstedelijking" zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro.

De "stappen van de ladder" worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

2.1.5 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is middels de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 vervangen. Op grond van dit besluit (artikel 6, lid 4) mag een buisleiding slechts worden aangelegd of vervangen indien dit in overeenstemming is met het geldend bestemmingsplan of indien voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voor een nadere uitwerking van de externe veiligheidsaspecten wordt verwezen naar paragraaf Externe veiligheid. Hierin worden de resultaten van de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) besproken (zie bijlage 1).

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Luchthavenindelingsbesluit Schiphol 2018

Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden. Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. De procedures - in het kader van een aanvraag om omgevingsvergunning - voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden.

Vanuit het LIB kunnen bepaalde gebieden worden voorzien van beperkingen voor het gebruik van de ondergrond. De genoemde beperkingen betreffen:

- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer (artikel 2.2.1, 2.1.1b);
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.1a, 2.2.1c);
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.2 en 2.2.2a);
- bebouwing die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.3).

Op 1 januari 2018 is het gewijzigde LIB in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied ontwikkelingen toe te voegen.



Figuur 5 Uitsnede van het beperkingengebied LIB met daarop de planlocatie weergegeven.

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen buiten het beperkingengebied en daardoor niet van invloed op het LIB.

2.2.2 Structuurvisie Noord-Holland 2040

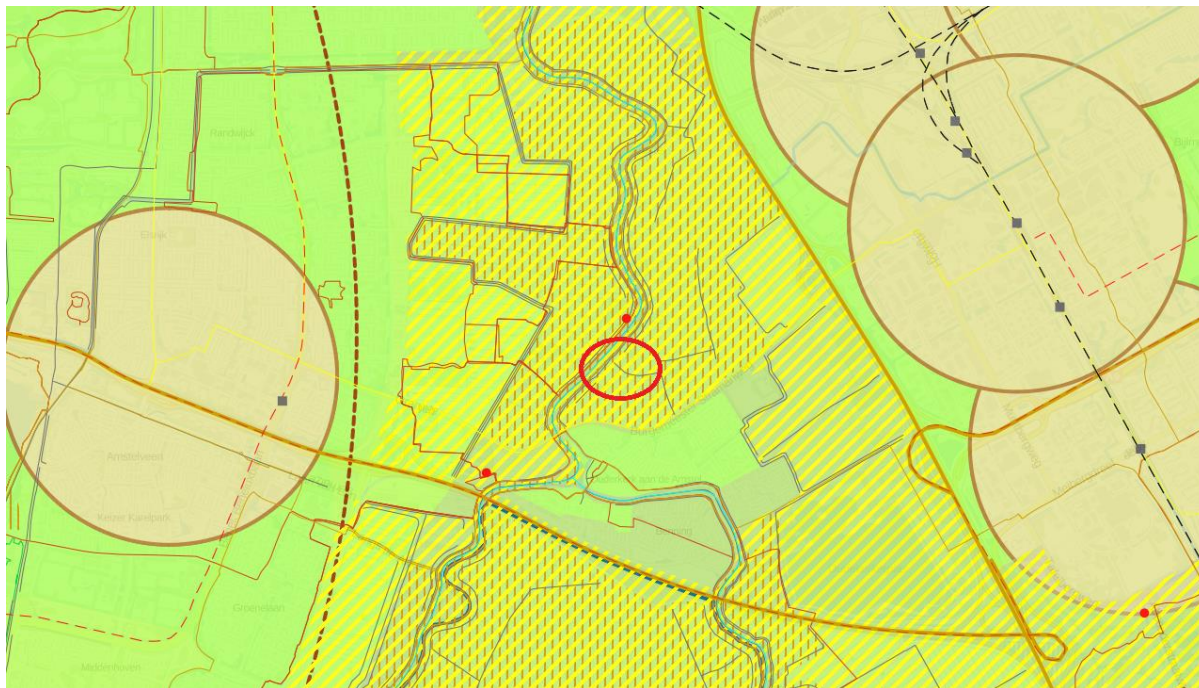
In de structuurvisie Noord-Holland 2040 beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met ontwikkelingen omgaat die een grote ruimtelijke impact hebben. Daarnaast geeft de provincie aan welke keuzes gemaakt worden en schetst ze hoe de provincie er in 2040 er uit moet komen uit te zien. Door de ruimtelijke ordening aan te passen waar nodig, kan met de veranderingen worden omgegaan. Tegelijkertijd is het van belang bestaande kwaliteiten van het provinciale landschap te behouden of verder te ontwikkelen.

Op basis hiervan richt de structuurvisie zich op drie hoofdbelangen:

- *Klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving in harmonie met water en gebruik van duurzame energie;*
- *Ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit.*

- *Duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn nu, en in de toekomst.*

Op het moment dat wordt ingezoomd op de locatie van de voorgenomen ontwikkeling dan geeft dat het volgende beeld.



Figuur 6 Uitsnede van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 met de planlocatie weergegeven.

Volgens de structuurvisie is het gebied in het bijzonder bedoeld voor het behoud en versterken van de natuurfunctie voor weidevogels en als bufferzone om het stedelijke gebied. Daarnaast dient aandacht te zijn op het behoud van de gecombineerde landbouw en het cultuurlandschap; veenrivierlandschap en aardkundig waardevol gebied. Tevens biedt het gebied capaciteit voor fijnmazige waterberging van grond-, drink-, en oppervlaktewater. De ontwikkeling moet zich volgens de structuurvisie in het bijzonder richten op kleinschalige oplossingen voor duurzame energie.

2.2.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). In de PRV zijn regels opgenomen waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. De laatste aanpassing dateert van 1 maart 2017. In deze verordening heeft de provincie Noord-Holland algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is.



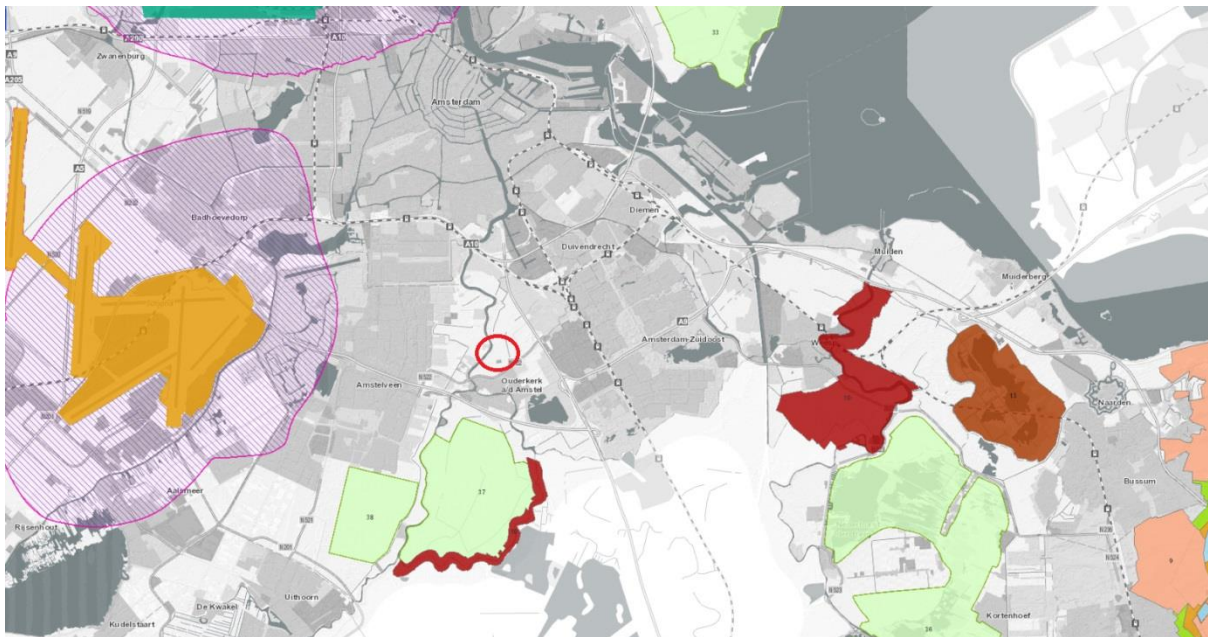
Figuur 7 Uitsnede van de Provinciale Ruimtelijke Verordening met de planlocatie weergegeven.

In het bijzonder wordt in de Provinciale Ruimtelijke Verordening aandacht gevraagd voor de bufferzone en weidevogelgebied. Tevens komt hier aan de orde dat de planlocatie moet zorgen voor het behoud van aardkundige waarden en ook in de toekomst moet kunnen blijven functioneren als gebied voor gecombineerde landbouw. Met mogelijkheden voor kleinschalige ontwikkeling van oplossingen voor duurzame energie kan de doorwerking van de Structuurvisie volledig worden herkend.

2.2.4 Provinciale Milieuverordening

De Provinciale Milieuverordening (PMV) is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet bodembescherming. De verordening is via een aantal 'tranches' (wijzigingen) verder aangevuld, gewijzigd en geactualiseerd. Op 6 februari 2017 is tranche 10 vastgesteld.

In de PMV is door middel van een kaartbeeld de formele begrenzing weergegeven van de milieubeschermingsgebieden (stiltegebieden, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden en aardkundige monumenten) en de industrieterreinen van regionaal belang in verband met geluidszonering.



Figuur 8 Uitsnede van de Provinciale Milieuverordening met de planlocatie weergegeven.

De planlocatie heeft in de PMV geen beschermde of beperkende status opgelegd gekregen.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Ouder-Amstel 2007

De structuurvisie Ouder-Amstel betreft een visie op de toekomstige ruimtelijke-functionele ontwikkeling van het grondgebied van de gemeente Ouder-Amstel. In de structuurvisie legt de gemeente Ouder-Amstel vast wat er volgens haar in de toekomst met en op haar grondgebied zou moeten gebeuren. In de visie wordt rekening gehouden met de bestaande ruimtelijke waarden en kwaliteiten van de gemeente en de toekomstige wensen en eisen op het terrein van onder andere wonen, werken, recreëren en mobiliteit.

In de structuurvisie zijn een aantal hoofddoelen gesteld die als uitgangspunt voor de ontwikkeling van de gemeente hebben gefungeerd;

- **Behoud en versterking Amstelscheg door:**

Conserveren Ronde Hoep;

Multifunctionele ontwikkeling toestaan in het Duivendrechtse Veld;

Geen grootschalige uitleglocaties rondom de kern Ouderkerk aan de Amstel;

Uitwerken beheerstrategie Amstelscheg (organisatorisch en economisch)

- **Benadrukken stedelijk en landelijk contrast door:**

Verdichting van de stadsrand Duivendrechtse Veld, woningbouw en kantoorontwikkeling aan de oostzijde van de A2;

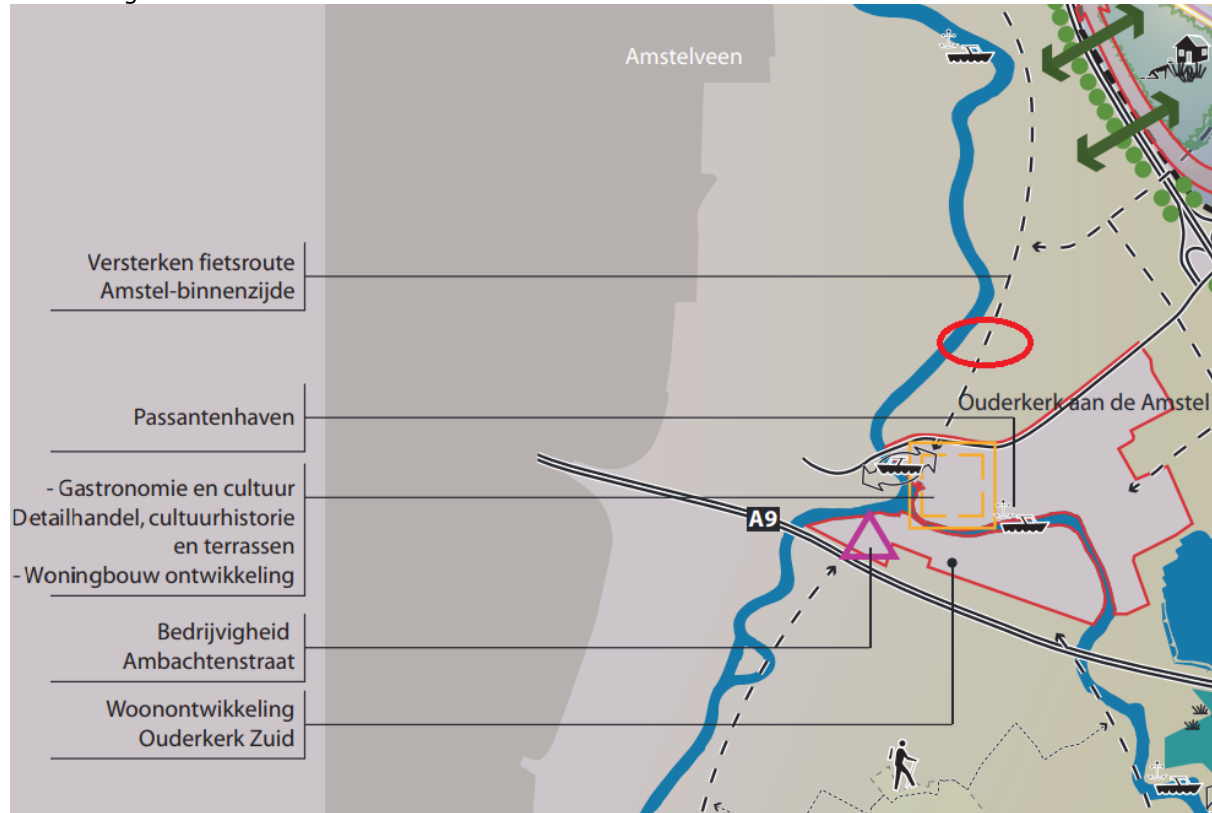
Ontwikkelen van economische dragers in het buitengebied, maar daarbij versterking niet toestaan;

Uitwerken multifunctionele stedelijke herontwikkeling van het Duivendrechtse Veld.

- **Versterken eigen identiteit gemeente Ouder-Amstel door:**

Verder ontwikkelen van Ouderkerk aan de Amstel als pleisterplaats (cultuurhistorie, horeca);
Kleinschalige woningbouw aan de Ouderkerkerplas, overwegend inzetten op herstructurering en verdichting;
Benadrukken aantrekkelijkheid voor toerisme (routes, aanlegplaatsen, verblijfs-horeca);
Integrale herontwikkeling centrum Duivendrecht tot dorpshart;
Handhaven van lokale bedrijvigheid en inzetten op revitalisering en herstructurering

Dit heeft geresulteerd in een Visiekaart waarvan onderstaande illustratie een uitsnede betreft.



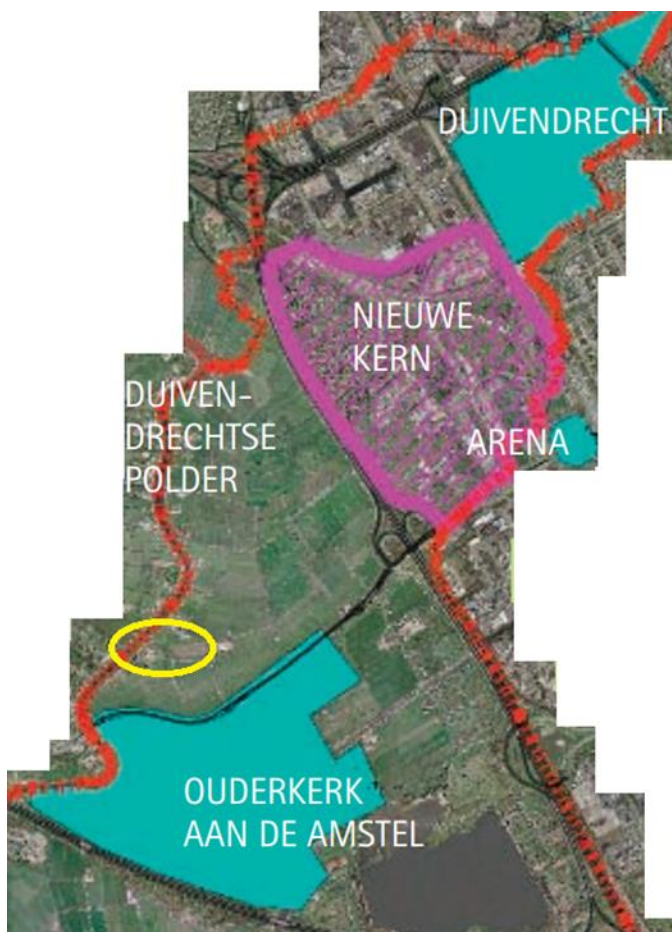
Figuur 9 Uitsnede van de Visiekaart structuurvisie 2007 met de planlocatie weergegeven (rood).

2.3.2 Visie 2020 Ouder-Amstel: *Betrokken, levendig en krachtig*

Ouder-Amstel is een zelfbewuste en krachtige gemeente en wil dat blijven in de toekomst. Dat kan niet als alles op zijn beloop wordt gelaten. Daarom is met het oog op 2020 een toekomstvisie gemaakt met een ambitieus maar realistisch perspectief. Ouder-Amstel maakt daarin gebruik van haar unieke ligging in de Metropoolregio Amsterdam. Op bepaalde plekken wordt ruimte geboden voor nieuwe ontwikkelingen.

Hierdoor komen energie en middelen vrij om waardevolle groene gebieden te behouden en kwalitatief te versterken.

De Visie 2020 legt niet alles vast voor de toekomst, dat is niet gewenst. Het geeft echter wel duidelijk de richting aan die de verschillende toekomstige bestuurders kunnen gebruiken om de gemeente richting 2020 te laven. De Visie 2020 vormt het strategisch beleidskader boven het bestaande beleid van de gemeente Ouder-Amstel..



Figuur 10 Uitsnede van de Visie 2020 met de planlocatie weergegeven (geel).

De visie is verdeeld over een aantal thema's, te weten:

- **Het leven:** Kleinschalige gemeenschappen met basispakket aan voorzieningen binnen kwaliteitseisen
- **Het landschap:** Natuur, landschap en landbouw, van oudsher verbonden met elkaar, zijn in 2020 verder ontwikkeld en vormen een harmonieuze verstrengeling
- **Het wonen:** Ouder-Amstel biedt in 2020 voldoende ruimte om te wonen.
- **Het werken:** De nieuwe woonkern is gecombineerd met werkfuncties, functies met hoog gekwalificeerde commerciële voorzieningen
- **Het verkeer en milieu:** In 2020 is Ouder-Amstel nog steeds omringd door rijkswegen. Dat is voordelig voor het bereiken van voorzieningen en werk.
- **De regio:** Voor de ontwikkelingen tot 2020 geldt: lokaal wat kan, regionaal wat moet!

Omdat het jaar 2020 snel nadert, zijn de eerste stappen gezet voor het opstellen van de visie 2030.

2.4 Conclusie

De noodzakelijke aanpassingen aan het gastransportnetwerk (leiding en afsluiterschema) conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren conform de eerder beschreven projectbeschrijving.

3 Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het verleggen een ondergronds aardgastransportnetwerk. Daarmee wordt een activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage D bij het Besluit m.e.r.: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas” (D 8.2). Een m.e.r.-beoordelingsplicht is aan de orde in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Natura 2000-gebied, Ecologische hoofdstructuur of grondwaterbeschermingsgebied).

Alhoewel de activiteit ruimschoots onder de drempelwaarde ligt, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Op grond van recente wijzigingen van het Besluit Milieueffectrapportage moet het besluit om geen MER te verlangen separaat (als zelfstandig besluit) worden genomen.

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient gemotiveerd te worden of sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze verplichting komt voort uit de wijziging van het besluit mer per 1 juli 2017, in het bijzonder artikel 2, lid 5 onder b (overige gevallen) van het besluit in combinatie met bijlage D 8.1.

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. De m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan of een bestemmingsplan).

De verlegging van het leidingwerk die met deze omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt is minimaal. Het leidingwerk komt nagenoeg op de zelfde locatie te liggen. De invloed op de omgeving is dan ook verwaarloosbaar. De leidingen komen niet dicht bij gevoelige gebieden of bestemmingen te liggen.

Gedurende de werkzaamheden kan er sprake zijn van enige verstoring van de omgeving. Gelet op de beperkte tijdsduur en de kleinschaligheid van het project, betreft het hier echter een gering effect. De milieugevolgen van het plan zijn in deze onderbouwing inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat geen grote gevolgen zijn te verwachten.

Het bovenstaande in aanmerking genomen besluit het college dat een MER voor dit plan niet noodzakelijk is. De mer-aanmeldnotitie is vooruitlopend op de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente.

3.2 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2007 is de beleidsuitvoering van het archeologische beleid bij gemeenten komen te liggen.

Wat archeologie betreft dient rekening gehouden te worden met de Wet op de archeologische monumentenzorg. Zo is het van belang dat bij ruimtelijke plannen in een zo vroeg mogelijk stadium rekening wordt gehouden met archeologische waarden om verstoring van die waarden te voorkomen.

De archeologische monumentenzorg vindt plaats aan de hand van een stappenplan. Eerst wordt door middel van inventariserend(e) onderzoek(en) de archeologische waarde van een terrein in voldoende mate vastgesteld. Indien waardevolle archeologische resten aanwezig zijn die door ingrepen dreigen te verdwijnen dan dienen de plannen aangepast te worden om de resten in de bodem te behouden. Is dit niet mogelijk, dan dienen de resten ex-situ veilig gesteld te worden.

De projectlocatie valt volgens het vigerende bestemmingplan alleen in een enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden', in een 'Aardkundig waardevol gebied', in een 'Weidevogelgebied', een 'Molenbiotoop' en deels in een 'Afwijkingsgebied 2'. Geen van deze bestemmingen hebben betrekking op archeologie. De gemeente Ouder-Amstel beschikt niet over een archeologische verwachtings- of beleidskaart.

3.2.1 Onderzoek

Ondanks dat de locatie niet is gelegen binnen een dubbelbestemming archeologie is er archeologisch onderzoek uitgevoerd waaruit naar voren komt dat er in plangebied resten van bewoning uit de Middeleeuwen en daarna vanaf maaiveld, oppervlaktes van enkele tientallen tot honderden vierkante meters beslaand, en gezien de ligging in relatief ongeschonden veengrond mogelijk goed bewaard zijn.

Aanbevolen wordt om een nader onderzoek uit te voeren om de archeologische verwachting te toetsen en te bepalen in hoeverre er daadwerkelijk archeologische resten aanwezig zijn. De mogelijkheden voor het doen van waarnemingen binnen de ontgravingen zijn zeer beperkt: de stukken sleuf die gegraven worden zijn kort in verhouding tot het plangebied en de pers- en ontvangstuip betreffen slechts plaatselijke ingrepen. Daarom wordt aanbevolen dit onderzoek uit te laten voeren gedurende de uitvoering van de ingrepen, dus in de vorm van een archeologische begeleiding gedurende de aanlegwerkzaamheden.

Het begin of eindpunt van de boring is echter wel gelegen binnen gebied dat bestemd is met de aanduiding 'aardkundige waardevol gebied' waarmee behoud van het landschap wordt geborgd. Gezien de graafwerkzaamheden zich zullen beperken tot alleen het in- en uittredepunt van de boring binnen reeds geroerde gronden zal de invloed op de aardkundige waarden nihil zijn. Door het in oorspronkelijke staat terugbrengen van het maaiveld zullen ook de landschappelijke waarden niet in het geding komen.

3.2.2 Conclusie

De werkzaamheden aan het ondergrondse leidingnet zullen worden uitgevoerd aan de hand van archeologische begeleiding. Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen dan zal opdrachtgever hiervan melding maken conform artikel 53 van de Monumentenwet. De gemeente Ouder-Amstel zal hiervan op de hoogte worden gebracht als bevoegd gezag zijnde.

3.3 Cultuurhistorie

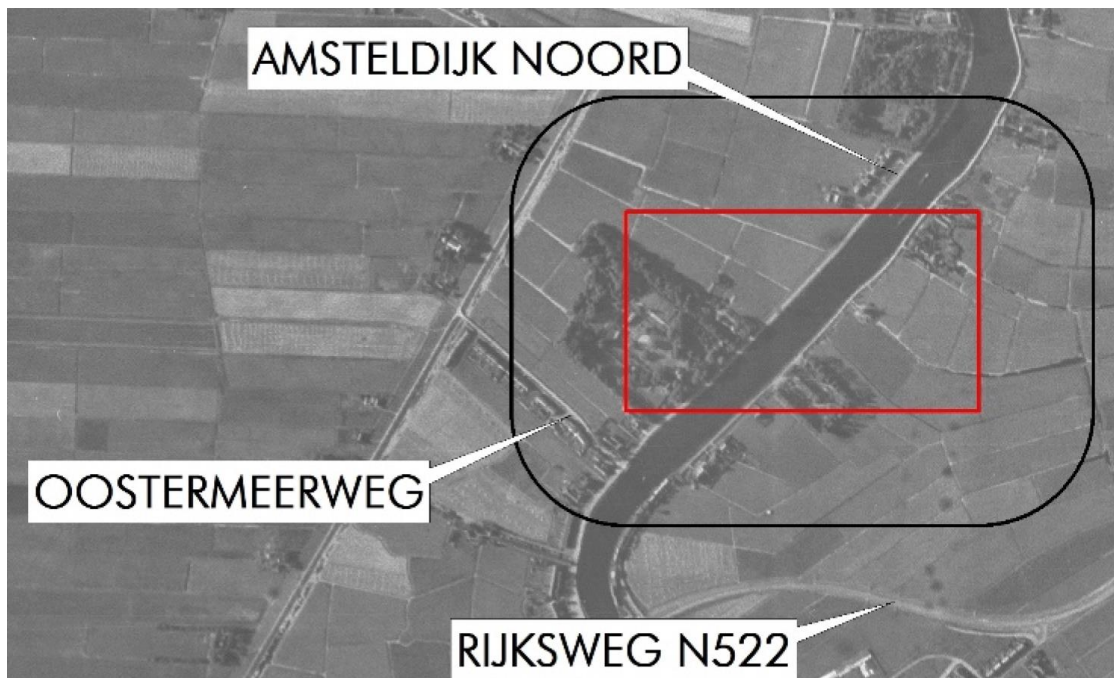
In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om en binnen de directe omgeving van, het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Daarnaast worden deze elementen door de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Het verleggen van de gastransportleiding is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse.

3.4 Explosieven

3.4.1. Bureauonderzoek

Om meer informatie te achterhalen van mogelijke Niet Gesprongen Explosieven (NGE) of Conventionele explosieven (CE) bestaat de mogelijkheid om de relevante oorlogshandelingen in de directe omgeving van het plangebied nader te onderzoeken. Een eerste bureaustudie (zie bijlage 3) geeft veelal een goed beeld van de risico's en de verdachte locaties in een te ontwikkelen gebied.



Figuur 11 Locatie onderzoeksgebied (rood) en analysegebied (zwart)

Voor het onderzoeksgebied is aan de hand van bronnenmateriaal de volgende verwachtingsindicatie opgesteld;

- Er is in mei 1940 geen sprake geweest van grondgevechten in het analysegebied
- Voorafgaand aan de bevrijding door de geallieerden was er in het analysegebied tevens geen sprake van grondgebonden gevechten
- Er waren destijds geen militaire objecten aanwezig
- Ter plaatse van het analysegebied is afwerpmunitie neergekomen die niet van invloed is op het onderzoeksgebied
- Er geen in het verleden geen conventionele explosieven geruimd in het analysegebied.

Na de Tweede Wereldoorlog is er binnen het analysegebied sprake geweest van bodemingrepen, waaronder naoorlogse nieuwbouw.

Samenvattend kan gesteld worden dat er, op basis van de beschikbare informatie, onvoldoende indicaties zijn waaruit blijkt dat er mogelijk conventionele explosieven in het analysegebied aanwezig zijn. Het onderdeel 'Conventionele explosieven' is niet van nadelige invloed op de verdere voortgang van de procedure van de omgevingsvergunning. De werkzaamheden kunnen onder reguliere condities worden uitgevoerd.

3.5 Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het plan moet onderzoek verricht worden naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen en een beoordeling of wordt voldaan aan een 'goede ruimtelijke ordening' wordt in het algemeen de richtlijn gehanteerd dat ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een functiewijziging wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op of in schone grond te worden gerealiseerd.

3.5.1 Besluit Bodemkwaliteit

In het Besluit Bodemkwaliteit is het landelijk beleid ten aanzien van het bodembeleid verankerd. Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer, waarbij een balans gezocht wordt tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu enerzijds en het gebruiken van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of aanleg van wegen anderzijds. Het Besluit bevat regels voor kwaliteitsborging (Kwalibo), bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Bodemkwaliteit staat in toenemende mate op de agenda bij ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Het gaat dan om de milieukundige bodemkwaliteit, dus de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, minerale olie of andere organische stoffen, zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden was het streven alle verontreiniging uit de bodem te halen, zodat ze geschikt zou zijn voor alle mogelijke gebruik. Dit bleek een onbetaalbare en dus onhaalbare operatie. De afgelopen jaren heeft een omslag plaatsgevonden in het denken over bodemkwaliteit en bodemgebruik. Belangrijker dan voorheen is het de bodem goed te beheren, ook al is sprake van bodemverontreiniging.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert

voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Om deze vragen te kunnen beantwoorden is informatie over de bodemkwaliteit nodig. Dit is enerzijds informatie die uit de reguliere bodemonderzoeken komt, anderzijds is dit informatie over de gebieds(eigen)kwaliteit (achtergrondwaarden) en de ligging van bronnen van verontreiniging met hun invloedssfeer. Voorts moeten de beoogde bodemgebruiksvormen in het plangebied bekend zijn. Voor een afweging of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik kunnen de waarden uit het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd worden.

3.5.2 Verkennend bodemonderzoek

Bij de Gasunie is bekend dat de afsluiterschema's verdachte locaties zijn voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging met minerale olie, vluchtige aromaten en tetrahydrothiofeen, welke allen uit het te transporteren aardgas afkomstig zijn. De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging heeft de aandacht bij de opdrachtgever. Vanwege eerdere werkzaamheden aan afsluiterschema S-2144 is er in 2017 reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd¹. Hierin wordt bevestigd dat de afsluiterlocaties kunnen worden aangemerkt als verdacht.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek en vormen geen belemmering voor de uitvoering van de werkzaamheden. De resultaten van dit bodemonderzoek zijn niet van nadelige invloed op de milieusituatie ter plaatse. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de basisklasse.

3.5.3 Historische informatie.

Omdat de werkzaamheden zich met name in en op de bodem zullen plaatsvinden is ten behoeve van de ruimtelijke procedure historisch milieukundig onderzoek² verricht binnen het gehele plangebied. Dit onderzoek behelst een groter gebied dan het eerder genoemde verkennende bodemonderzoek. Met het historisch onderzoek is getracht relevante informatie met betrekking tot het voormalig en huidige gebruik te verzamelen en tevens potentieel verdachte activiteiten zichtbaar te maken die de bodemkwaliteit op de locatie mogelijk hebben beïnvloed.

Een eerste bureaustudie naar de bodemkwaliteit en mogelijke vervuilingen is verricht aan de hand van de gegevens van het bodemloket. Dit geeft een eerste inzicht van bij de overheid bekende gegevens en locaties waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk extra aandacht behoeven omdat ze de bodemkwaliteit hebben kunnen beïnvloeden.

¹ Verkennend milieukundig bodemonderzoek afsluiterschema S-2144 aan het molenpad te Ouderkerk aan de Amstel, 17F118MK-A, definitief, 14 april 2017, LievenseCSO B.V.

² Historisch onderzoek in het kader van GNIPA-1907 Ouderkerk a/d Amstel, SOL004326, definitief, 13 maart 2018, LievenseCSO B.V.



Figuur 12 (on)Bekende bodemgegevens in de directe omgeving (bron: bodemloket)

Bovenstaande figuur laat zien dat er vanuit het Bodemloket enkele onderzoeken op locatie bekend zijn. Hieruit blijkt dat er geen verdere noodzaak is tot verder onderzoek of sanering. Navraag bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaal en de beide gemeenten hebben ook geen informatie opgeleverd waaruit mogelijke verontreinigingen kunnen worden verwacht.

Wel wordt opgemerkt dat, indien graafwerk wordt uitgevoerd in de verharding, er dient te worden nagegaan of sprake is van een puinhoudende funderingslaag. Indien puin onder de weg aanwezig is dan wel dat dat niet bekend is dan dient een verkennend asbestonderzoek te worden uitgevoerd voorafgaand aan de graafwerkzaamheden.

3.5.4 Uitvoering

De werkzaamheden kunnen onder reguliere voorschriften worden uitgevoerd. Voorafgaand aan het eventueel opbreken van de verharding zal er onderzoek naar asbesthoudende fundering worden verricht. De bodemgesteldheid vormt geen probleem voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

3.6 Flora & Fauna

Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd tot één nieuwe wet. De bevoegdheden zijn hierbij meer komen te liggen bij de provinciale overheden. Een uitzondering hierop zijn ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur hebben, waaronder het gastransportnetwerk van Gasunie. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) blijft hiervoor het bevoegd gezag.

Gebieden

In de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt onderscheid gemaakt in soorten en gebieden. Met name voor gebieden valt de wetgeving terug op Europese regelgeving van de Habitat- en Vogelrichtlijn waardoor er weinig verandert.

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Botshol ligt op 5 kilometer afstand van de ingreeplocatie waardoor er geen kans is op externe werking. Ook effecten van stikstofuitstoot (NOx) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de aard en duur van de werkzaamheden als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

De planlocatie is geheel buiten begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Aangezien de ingreep tijdelijk is en beperkt van omvang, is er bij realisatie van de ingreep geen kans op aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere toetsing is niet nodig.

Concluderend kan gesteld worden dat (significant) negatieve effecten niet verwacht worden op de instandhoudingsdoelen van beschermde (natuur)gebieden. Aan de hand van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat een nadere uitwerking in een passende beoordeling niet nodig is. Randvoorwaarden voor de uitvoering zijn niet aan de orde.

Soorten

Aan de hand van gegevens uit de bureaustudie³, de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen mogelijk broedvogels en rugstreeppadden voorkomen. Negatieve effecten op de soorten kunnen worden voorkomen door het treffen van passende mitigerende maatregelen.

Broedvogels

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal maart t/m juli).
- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Rugstreeppad

- Minimaal twee meter afstand houden tot slootkanten;
- Werkterrein minimaal twee weken voor aanvang onaantrekkelijk maken door het kort te maaien;

³ Zie ook: Quickscan beschermde natuur GNIPA-1907 Ouderkerk-Amstel, Toetsing aan Nederlandse natuurwetgeving, SOL004326, 16-04-2018, LievenseCSO Milieu B.V./Limes Divergens BV.

- Werkterrein bij aanvang van het werk afzetten met schermen, zodat kolonisatie van het terrein door rugstreeppad niet mogelijk is.
- Mitigerende maatregelen definitief vaststellen zodra de werkterreinen voor de HDD exact bekend zijn.

Een voorttoetsing aan de Natuurbeschermingswet en/of NNN is niet benodigd. Een ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet waarschijnlijk.

3.7 Water

3.7.1 Beleid

De waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Het Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan geldt voor de planperiode 2009-2015. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die op 22 december 2009 in werking is getreden. Het heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan formuleert een antwoord op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie en economie en investeert in duurzaam waterbeheer.

Keur Amstel, Gooi en Vecht

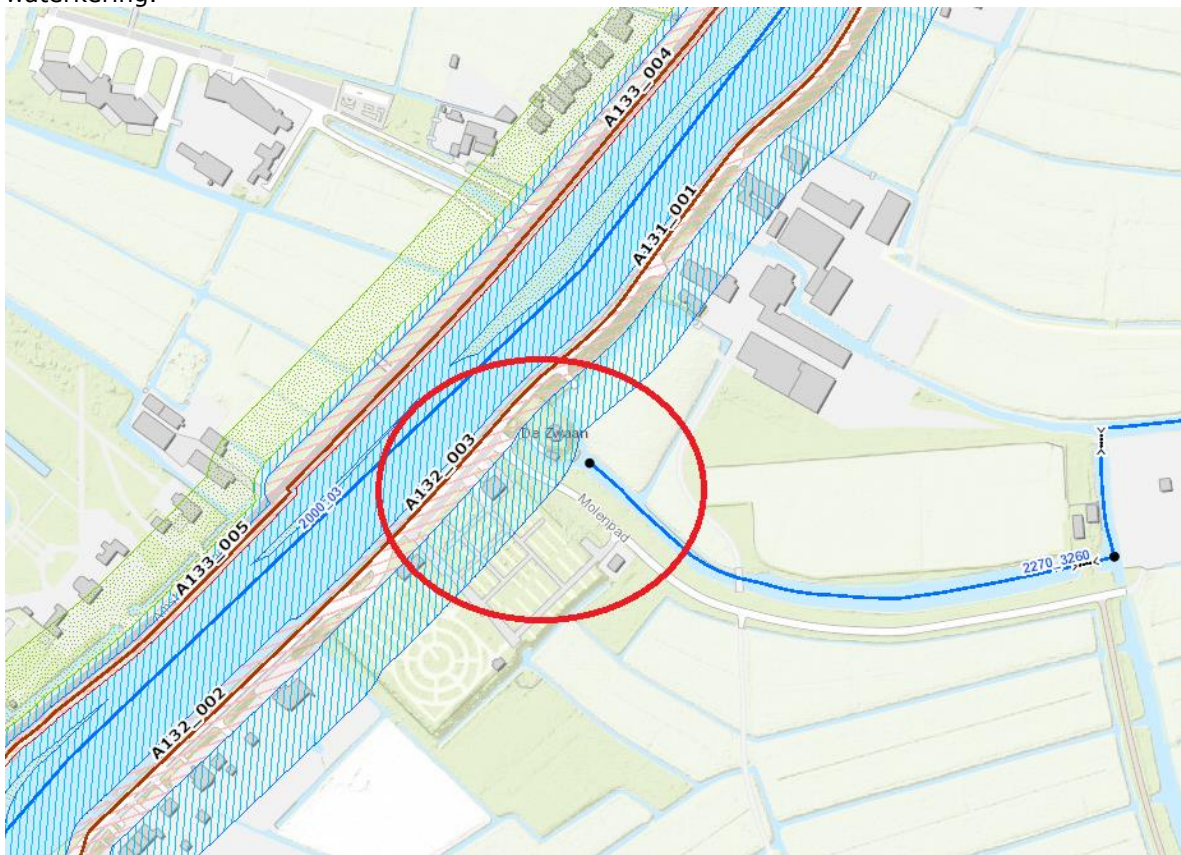
Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid, op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet, verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen, betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Naast voornoemde wet- en regelgeving, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen.

In deze Keur staan gedoogplichten, geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. In de Keur is geregeld dat kern- en beschermingszones voor waterkeringen (en watergangen) in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen deze zones niets zondermeer gebouwd en opgeslagen mag worden, waarbij voor de kernzone een strenger regime (bouwen binnen de kernzone is niet toegestaan) geldt dan voor de aangrenzende beschermingszone. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of

veiligheid wordt aangetast dan wel het onderhoud wordt gehinderd. De breedte en maatvoeringen van deze zones is vastgelegd in de 'legger'.

Leggerkaart

De leggerkaart van het waterschap laat zien dat direct naast plangebied een primaire watergang is gelegen. De (permanente) invloed voor de nabij gelegen watergang is zeer beperkt. Gedurende de aanlegwerkzaamheden zullen er mogelijk tijdelijke maatregelen genomen moeten worden om aan de eisen van het waterschap te voldoen. Hierover zal nadere afstemming worden gezocht. Het aan te brengen leidingwerk zal conform de eisen van Waterschap AGV worden gerealiseerd en zijn daarmee niet van blijvende invloed op de waterhuishouding. Tevens laat de uitsnede van de leggerkaart zien aan dat de werkzaamheden zich bevinden binnen de kernzone van een primaire waterkering.



Figuur 13 Uitsnede van de Visiekaart structuurvisie 2007 met de planlocatie weergegeven (rood).

Grondwater

Het leidingmateriaal is, mede vanwege veiligheidsredenen, zodanig afgesloten dat lekkage van het aardgas en infiltratie van grondwater in de leiding onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit is daarom afwezig.

De te realiseren ontgravingsputten dienen ten tijde van de werkzaamheden volledig droog te zijn. Naar verwachting zal bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlaktewater. Om te kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen van het BIbi zijn mogelijk maatregelen nodig, hierover dient nog nader overleg te worden gevoerd met het Waterschap. Door gepaste (zuiverings)maatregelen te nemen, kan worden voldaan aan de eisen en staat dit de ruimtelijke procedure niet in de weg.

Het waterschap heeft inmiddels ingestemd met de voorgenomen verlegging. De aan te vragen watervergunning staat echter los van de omgevingsvergunning voor het verplaatsen en vervangen van het leidingnetwerk en zal als onderdeel van de latere projectvoorbereiding worden uitgevoerd.

3.7.2 Watertoets

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

In voorliggend geval betreft het een aanleggen van met name ondergronds leidingwerk. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd en van een permanente toename van verharding is geen sprake. Na de werkzaamheden wordt alles overeenkomstig weer ingericht conform de huidige situatie. Van blijvende invloeden van de ontwikkeling op de waterhuishouding is dan ook geen sprake.

3.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) sinds de inwerkingtreding van de Wet basisnet (1 april 2015). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

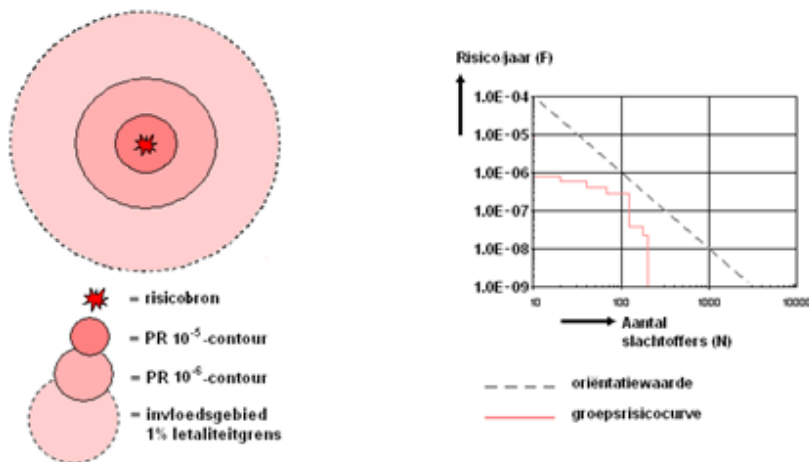
Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit

met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 14 Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografie met oriëntatiewaarde voor transport

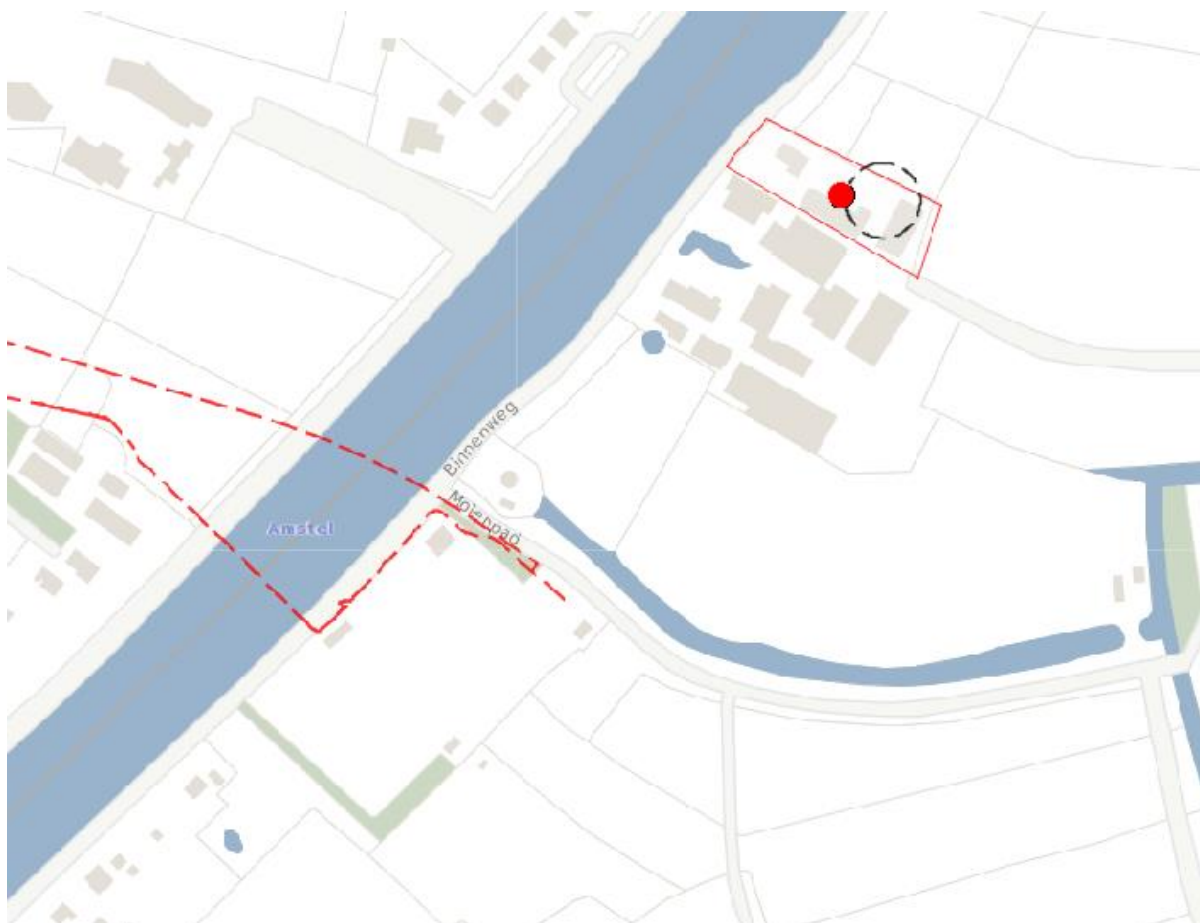
Verantwoordingsplicht

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij de veiligheidsregio. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten, zoals hieronder weergegeven.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 15 Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de directe omgeving weergegeven. In directe nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig. De meest nabijgelegen inrichting is een agrarische inrichting. Opgemerkt moet worden dat de nieuw aan te leggen gastransportleiding reeds is opgenomen op de risicokaart.



Figuur 16 Uitsnede risicokaart

3.8.1 Besluit externe veiligheid Buisleidingen

In de huidige wetgeving op het gebied van externe veiligheid (Bevb) worden de veiligheidsrisico's uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het Bevb regelt onder meer welke veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In het Bevb wordt een grenswaarde voor het PR gegeven, terwijl het Groepsrisico een oriënterende waarde kent.

3.8.2 Kwantitatieve risicoanalyse

Om te beoordelen of de nieuwe te leggen leidingen voldoen aan het Bevb is een Kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (QRA). De bijgevoegde QRA (Bijlage 1) is opgesteld aan de hand van de bevolkingsdata van de populatieservice IPO, d.d. 29 januari 2018. Dit rapport is ook als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De algehele conclusie wordt in onderstaande kort beschreven.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van gastransportleiding voldoet, in huidige en toekomstige situatie, in het plangebied aan het Bevb en Revb. Aan de gestelde voorwaarde, dat het PR van deze leiding op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan 10^{-6} per jaar, wordt voldaan. Het niveau van 10^{-6} wordt niet bereikt waardoor dan tevens voldaan wordt aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

Groeprisico

Het groeprisico van de kilometer leiding waarbinnen zich de voorgenomen leidingverlegging zicht afspeelt, is vergeleken met de orientatiewaarde voor buisleidingen. Gebleken is dat het Groeprisico kleiner is dan de in het Bevb gestelde richtwaarde voor alle te verleggen leidingen.

Zowel het Groeprisico als het Plaatsgebonden Risico voldoen aan de normen van het Bevb. Het nieuwe tracé heeft dus geen (nadelige) gevolgen voor PR en GR.

3.9 Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen gastransportleiding zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen. Uiteraard moet bij de aanleg van de gastransportleiding rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder(s).

3.10 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide⁴. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft.

3.11 Mobiliteit

Van een wijziging in verkeersstromen, parkeren en ontsluiting is in de definitieve en permanente situatie geen sprake. Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er wat maatregelen getroffen zullen worden. Een verkeersplan zal dan ook worden opgesteld en in overleg met de gemeente worden uitgevoerd. De voorgenomen ontwikkeling heeft verder geen directe permanente invloed op de mobiliteit.

3.12 Geur

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling van maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekende

⁴ Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m² bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- er kan projectsaldering worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

3.13 Geluid

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Daarnaast zal door de reconstructie van het ondergrondse netwerk geen extra geluidsproductie worden toegevoegd.

3.14 Licht- en windhinder

Het betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten licht-, en windhinder niet van toepassing zijn. Nadere beschrijving hiervan is dan ook niet relevant.

3.15 Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven waarin de beknopte conclusies uit de onderzoeksrapporten zijn weergegeven. Zoals omschreven zullen bepaalde aspecten bij uitvoering nadere aandacht moeten krijgen om de invloed op de omgeving te beperken. Deze aandacht zal door de opdrachtgever in acht worden genomen, waardoor de werkzaamheden op een verantwoorde wijze zullen worden verricht. De gebiedsaspecten geven verder geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

4. Uitvoerbaarheid

Naast de omgevingsaspecten is het de verplichting van de initiatiefnemer om de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan alsmede de financiële consequenties in kaart te brengen.

Onderstaande paragrafen gaan hier nader op in.

4.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omliggende bewoners en bedrijven zullen worden geïnformeerd over de werkzaamheden en de eventuele hinder daarvan. Middels vergunningen zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag. Indien nodig zullen er concrete afspraken worden gemaakt met particulieren en, indien nodig, financieel worden bijgedragen conform standaard tarieven.

Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) zal het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. De verplichte ter inzage legging gedurende de ontwerpfase geeft belanghebbenden voldoende gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning.

De ontwerp-omgevingsvergunning met de daarbij behorende stukken en de door de gemeenteraad afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen hebben in de periode van 25 oktober 2018 tot en met 5 december 2018 voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Ouder-Amstel, Vondelstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel. De stukken zijn tevens digitaal beschikbaar gesteld via: www.ouder-amstel.nl/bestuur/publicatie/bekendmakingen en www.ruimtelijkeplannen.nl. (NL.IMRO.0437.OvOmlGasIBGN-0001).

Er zijn geen zienswijzen ingediend waardoor de omgevingsvergunning ongewijzigd is vastgesteld.

4.2. Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen vervangings- en investeringsproject komen de kosten van de aanpassingen in het gastransportnetwerk, en alle bijbehorende werkzaamheden, volledig voor rekening van Gasunie.

De voorgenomen ontwikkeling aan het leidingnetwerk en bijbehoren is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten voor het doorlopen van de procedure en omgevingsvergunning, op basis van de legesverordening, verhaald op Gasunie. Tevens worden er tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt omtrent de verdere financiële afwikkeling van de planvorming. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig is.

Op basis hiervan kan het verleggen van de gastransportleiding als economisch uitvoerbaar worden geacht.

5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om een 40 bar hoge druk gastransportleiding te verleggen. Het bestaande leidingwerk zal buiten bedrijf worden gesteld en gedeeltelijk (waar mogelijk) worden verwijderd. Na afloop van de werkzaamheden wordt de situatie weer in vergelijkbare staat hersteld als voorheen.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarmee de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan dan ook kan worden bekrachtigd.

6. Bijlagen

1. QRA gastransportleiding W-540-03-deel-1 Gasunie Transport Services B.V., 079706428A, 12 februari 2018, Arcadis
2. Quicksan beschermde natuur GNIPA-1907 Ouderkerk-Amstel, Toetsing aan Nederlandse natuurwetgeving, SOL004326, 16-04-2018, LievenseCSO Milieu B.V./Limes Divergens BV.
3. Vooronderzoek Niet Gesprongen Explosieven Ouderkerk aan de Amstel S-6459, 1862009-VO-01, 30 maart 2018, Definitief, AVG Explosieven Opsporing Nederland.
4. Historisch onderzoek in het kader van GNIPA-1907 Ouderkerk a/d Amstel, SOL004326, definitief, 13 maart 2018, LievenseCSO B.V.
5. Archeologisch bureauonderzoek W-540 Ouderkerk aan de Amstel, Notitie Twee plangebieden i.v.m. de aanleg van leiding W 540 in Ouderkerk a/d Amstel, NO6283_OKAL, versie 1, 15 mei 2018, Raap archeologisch adviesbureau B.V.
6. Verkennend milieukundig bodemonderzoek afsluiterschema S-2144 aan het molenpad te Ouderkerk aan de Amstel, 17F118MK-A, definitief, 14 april 2017, LievenseCSO B.V.



Ravelijn 10
4285 ED Woudrichem
Tel. 0613165830
info@vdh-omgevingsadvies.nl
www.vdh-omgevingsadvies.nl