

Vleermuizen- & huismussen inventarisatie

J.C van der Loostraat 1-29 / 2-24

Theresiastraat 2-11

Jan Persijnstraat 1

Ouderkerk Aan de Amstel

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	E. Havermans Eigen Haard
Datum:	12 oktober, 2018
Plaats:	Edam

Copyright © 2018

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Werkwijze	5
1.2.1 Literatuuronderzoek	5
1.2.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Weidevogelleefgebieden	7
4. Soortbescherming wet Natuurbescherming	8
4.1 De Huismus	8
4.1.2 Wettelijke bescherming huismussen	8
4.1.3 Werkwijze	8
4.1.4 Tijdstip	9
4.1.5 De bezoeken	9
4.1.6 Waarnemingen Huismussen	9
4.2 Reptielen & Amfibieën	11
4.3 Vaatplanten	11
4.4 Dagvlinders	11
4.5 Libellen	11
4.6 Zoogdieren	12
4.6.1 Muizen	12
4.6.2 kleine marterachtigen	12
4.6.3 Egel	12
5. Vleermuisinventarisaties	13
5.1 Vleermuisprotocol	13
5.2 Werkwijze	13
5.2.1 Vleermuisprotocol voor plangebied Ouderkerk aan de Amstel	13
5.2.2 Gebruikte materialen	13
5.3 De bezoeken	15
5.4 Waarnemingen vleermuizen	15
6. Natuurbeschermingswet	16
6.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	16
6.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	16
6.3 Weidevogelleefgebied	17
7. Zorgplicht	18
Conclusies	19
Literatuur	20

Samenvatting

Ten behoeve van werkzaamheden aan de woningen gelegen aan de J.C. van der Loosstraat 1- 29 / 2 – 24, Theresiastraat 2-11 en de Jan Persijnstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Van Eigen Haard kwam het verzoek bij Elsken Ecologie een inventarisatie voor het plangebied te Ouderkerk aan de Amstel te verzorgen.

Uit een eerder door Elsken Ecologie uitgevoerde quickscan bleek dat het niet mogelijk was de aanwezigheid van middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten middels een quickscan uit te sluiten. Verder onderzoek was daartoe nodig. Het betreft onderzoek naar vleermuizen en huismussen.

Om aan te tonen of uit te sluiten dat middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en/of waarden aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied te Ouderkerk is in de periode mei t/m september 2018 verder onderzoek gedaan naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten van huismus.

Daaruit is gebleken dat er zich 17 nesten van huismussen binnen de grenzen van het plangebied bevinden. Deze nesten hebben een jaarronde bescherming. Dit houdt in dat indien de geplande ruimtelijke ingrepen en werkzaamheden een negatief effect hebben op deze nesten hier eerst een ontheffing voor moet worden afgegeven door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in deze het RUD-NHN. Voor vleermuizen zijn geen beschermde waarden aangetroffen.

Verder dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van egels in het plangebied. Deze mogen in het kader van de zorgplicht niet worden gedood, verwond en/of in de winterperiode verstoord. De zorgplicht vraagt van de initiatiefnemer een zorgvuldig handelen. Afhankelijk van de periode waarin wordt gewerkt kan hieraan invulling worden gegeven door in de lente, herfst en/of zomer in een richting in de richting van groenstructuren te werken. Zo hebben de egels kans om dekking te zoeken. Indien in de winterperiode gewerkt wordt moeten de winter rust plekken worden aangeduid en ervoor worden gezorgd dat deze tijdens de werkzaamheden niet worden verstoord.

Voor de overige soortgroepen, vissen, libellen, dagvlinders, reptielen en amfibieën en vaatplanten zijn geen beschermde waarden aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Van Eigen Haard kwam het verzoek bij Elsken Ecologie een inventarisatie voor het plangebied J.C. van der Loosstraat 1- 29 /2 – 24, Theresiastraat 2-11 en de Jan Persijnstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel (afb.1) te verzorgen.

Uit een eerder door Elsken Ecologie uitgevoerde quickscan bleek dat het niet mogelijk was de aanwezigheid van middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten middels een quickscan uit te sluiten. Verder onderzoek was daartoe nodig. Het betreft onderzoek naar vleermuizen en huismussen.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- De aan- of afwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en/of nesten van huismussen aan te tonen.

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.2.3 Veldbezoek

De veldbezoeken zijn afgelegd volgens de richtlijnen van het vleermuisprotocol en het kennisdocument huismus.

Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving van het plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied bestaat uit de J.C. van der Loosstraat 1- 29 /2 – 24, Theresiastraat 2-11 en de Jan Persijnstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel (afb.1).

Het bestaat uit eengezinswoningen met pannendaken en spouwmuren.



Afb.1: Ligging van het plangebied te ouderkerk aan de Amstel

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Weidevogelleefgebieden

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

Aan de mogelijke aanwezigheid van urbane soorten is extra aandacht besteed tijdens het veldbezoek. Daarnaast is deze quickscan op voorhand uitgebreid met een inventarisatie naar vleermuizen en huismussen. In onderstaande soortteksten wordt daarop verder ingegaan.

4.1 De Huismus

Huismussen zijn een soort met een sterke geassocieerd aan mensen. Hun nestplaatsen zijn in de regel sterk gebonden aan bebouwing. Het zijn uitgesproken standvogels die zich zelden verder dan enkele honderden meters van hun broedplaats wagen. In het broedseizoen is hun binding met hun broedplaats nog sterker. De broedtijd van huismussen is van begin april tot en met augustus maar het bouwen aan de nesten, die het hele jaar worden gebruikt als onder andere slaapplek, begint al in maart. De aanwezigheid van voldoende groenstructuren rondom deze bebouwing is hierbij erg belangrijk voor onder andere dekking, rustplaatsen en foerageer mogelijkheden. Huismussen bouwen hun nesten onder dakpannen, in kieren en gaten in muren en in nestkasten. Soms maken mussen nesten in holten van bomen of in dichte struiken. Dit gebeurt echter alleen wanneer er onvoldoende geschikte nestgelegenheden zoals eerder genoemd zijn. Altijd groene struiken en klimplanten kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor mussen.

4.1.2 Wettelijke bescherming huismussen

De huismus is een beschermde inheemse soort en is beschermd middels de wet natuurbescherming en de vogelrichtlijn. In de wet natuurbescherming staan de volgende verbodsbepalingen die van toepassing zijn op de huismus. Het is verboden:

- Huismussen te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (Artikel 9).
- Huismussen opzettelijk te verontrusten (Artikel 10).
- Voortplantings- en/of vaste rust- en/of verblijfplaatsen van huismussen te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren (Artikel 11).
- Huismussen dan wel eieren van huismussen te vervoeren of onder zicht te hebben (Artikel 13).

Nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder categorie 2 van vogelnesten: “Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar” (Heusden 2008).

4.1.3 Werkwijze

Er zal worden gewerkt volgens de richtlijnen zoals beschreven in het kennisdocument voor huismussen (www.rvo.nl). Vier bezoeken in de periode tot 10 maart t/m 20 juni met een tussenperiode van minimaal 10 dagen tussen de bezoeken. Het onderzoek dient door een deskundige te worden uitgevoerd. Onder een deskundige wordt volgens het kennisdocument verstaan iemand die:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

Ing D. van der Elsen heeft een HBO opleiding Bos- en Natuurbeheer afgerond en is sindsdien werkzaam als ecooloog. Daarnaast verzameld hij actief verspreidingsgegevens voor o.a stichting Ravon waar hij ook in de Adviesraad zit en is hij een actief waarnemer op waarneming.nl. Daarmee voldoet hij aan alle criteria (een is voldoende) die het kennisdocument vraagt om iemand aan te merken als deskundige.

4.1.4 Tijdstip

Mussen zijn het meest actief in de eerste twee uur na zonsopgang. De inventarisaties hebben plaatsgevonden van zonsopgang tot twee uur na zonsopgang. Tijdens deze inventarisaties is gekeken naar de aanwezigheid van nesten, roepende mannetjes huismussen en het transport van voedsel en/of nestmateriaal. Daarnaast is gekeken naar de functionaliteit van de groenstructuren met betrekking tot de habitateisen van huismussen. Deze zijn foerageerplaatsen, plaatsen van stofbaden, drinkplaatsen en vaste rust en/of verblijfplaatsen.

4.1.5 De bezoeken

De bezoeken zijn afgelegd op onderstaande datums en omstandigheden (tabel 1).

Tabel 1: Data en omstandigheden veldbezoeken (bron knmi.nl).

Bezoek	datum	dagdeel	temperatuur	weer	wind
1 ^e bezoek	01/05/2018	Ochtend	11 graden C	droog	1 bft
2 ^e bezoek	11/05/2018	Ochtend	14 graden C	droog	1 bft
3 ^e bezoek	19/05/2018	avond	12 graden C	droog	2 bft
4 ^e bezoek	20/06/2018	avond	17 graden C	droog	2 bft

4.1.6 Waarnemingen Huismussen

Tijdens de inventarisaties werden nesten aangetroffen of was er sprake van nestindicerend gedrag van Huismussen. Op de onderstaande 17 locaties bevinden zich nesten van huismussen:

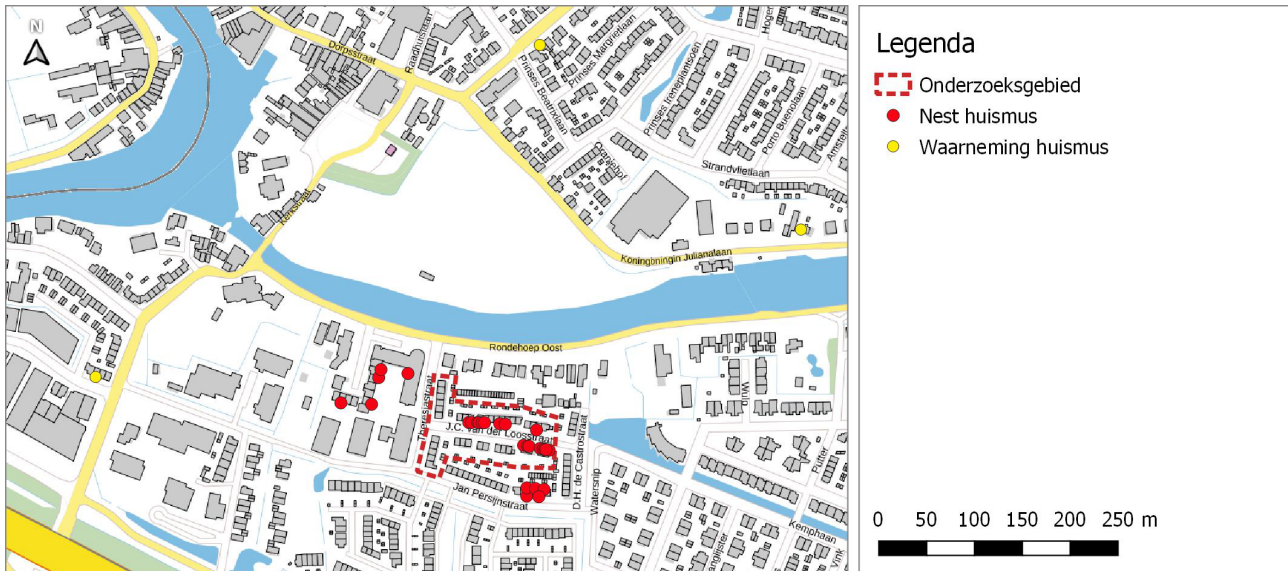
Straat	huisnr	Locatie
J.C van der Loostraat	5	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel
J.C van der Loostraat	5	Onder dakpan, straatzijde, rechts van dakkapel
J.C van der Loostraat	7	Onder dakpan, straatzijde, +/- een meter vanaf kopse gevel
J.C van der Loostraat	7	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel
J.C van der Loostraat	7	Onder dakpan, straatzijde, rechts van dakkapel
J.C van der Loostraat	9	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel

Straat	huisnr	Locatie
J.C van der Loostraat	13/15	Onder dakpan, straatzijde, precies op grens twee huizen
J.C van der Loostraat	17	Onder dakpan, straatzijde, boven voordeur
J.C van der Loostraat	18	Onder dakpan, straatzijde, rechts van dakkapel
J.C van der Loostraat	20	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel
J.C van der Loostraat	20	Onder dakpan, straatzijde, tussen twee dakkapellen
J.C van der Loostraat	22	Onder dakpan, straatzijde, rechts van dakkapel
J.C van der Loostraat	22	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel
J.C van der Loostraat	24	Onder dakpan, straatzijde, rechts van dakkapel
J.C van der Loostraat	24	Onder dakpan, straatzijde, tussen twee dakkapellen
J.C van der Loostraat	24	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel
J.C van der Loostraat	27	Onder dakpan, straatzijde, links van dakkapel

In de directe omgeving van het plangebied zijn 10 andere nesten van de huismus waargenomen (afb.1). Het is echter duidelijk dat de J.C. van der Loosstraat de kern van deze populatie vormt. Ca. 300 m ten westen van het plangebied, aan de Polderweg, zijn ook waarnemingen gedaan van de huismus. Hier bevindt zich vermoedelijk ook een klein aantal nesten. De woonwijk ten zuiden en ten oosten van het plangebied was geheel huismusloos, deze nieuwbouw is vermoedelijk ongeschikt. Ten noorden van de Amstel zijn ook huismussen waargenomen. Omdat de primaire onderzoeks aandacht uitging naar het plangebied zijn op deze locaties ver buiten het plangebied geen nesten vastgesteld. Deze bevinden zich er vermoedelijk wel (afb.2). De kern van de lokale huismussenpopulatie ten zuiden van de Amstel is gelegen in het plangebied. Het groen in de voor- en achtertuinen (afb.4) van de J.C. van der Loosstraat en de Theresiastraat is van essentieel belang voor deze populatie huismussen.



Afb.1: Nesten van huismussen in het plangebied.



Afb.2: Locale populatie huismussen. Buiten het plangebied zijn ook huismussen waargenomen (gele stippen) en ook hier zullen nesten aanwezig zijn.



Afb.3: Typisch beeld van huismus in plangebied. In dakgoot bij nest aan een van de zijden van de dakkapellen.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Alleen algemene soorten als kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en groene kikker verwacht in de groenstructuren en tuinen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht (hoofdstuk 6). 4.7

4.3 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaats(en) voor middels de wet natuurbescherming beschermde soorten.

4.4 Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.



Afb. 4: Het plangebied met groenstructuren. Deze zijn een essentieel en beschermd onderdeel van de populatie.

4.5 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

4.6 Zoogdieren

4.6.1 Muizen

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van waterspitsmuis in de omgeving naar voren. Het plangebied is niet geschikt voor waterspitsmuis en/of noordse woelmuis. Er is geen rietkraag aanwezig. Nog is er plas dras aanwezig.

4.6.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen schuurtjes, houtstapels en rommelhoekjes aanwezig. Daarnaast is het plangebied te verhard en verstedelijkt. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.6.3 Egel

Met zekerheid zijn egels aanwezig in het plangebied. Voor deze soort geldt de zorgplicht. Dit betekent dat er rekening moet worden gehouden met deze soort tijdens de werkzaamheden. Verblijfplaatsen van egels zijn niet jaarrond beschermd. Doch mogen de eventuele winter rustverblijven niet worden verstoord.

Indien in de winter wordt gewerkt moeten eerst de winterverblijven in kaart worden gebracht. Dit om deze niet te vernielen. Als er in het voorjaar, zomer en/of najaar wordt gewerkt moet in een richting, in de richting van een groenstructuur, worden gewerkt om egels de kans te geven zich richting dekking te kunnen begeven.

5. Vleermuisinventarisaties

5.1 Vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is opgesteld door de gegevensautoriteit natuur om vleermuis onderzoekers en initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen een houvast te geven over wat een redelijke onderzoeksinspanning is voor een locatie voor het vast stellen of uitsluiten van het gebruik van vleermuizen van een object. Vleermuizen zijn namelijk beschermd middels Bijlage IV van de Habitatrichtlijn met het beschermingsregime van de artikelen 3.5 & 3.6 Wet Natuurbescherming. Het protocol erkent een aantal vleermuiswaarden die elk in hun eigen periode van het jaar en volgens eigen randvoorwaarden moeten worden geïnventariseerd. Deze zijn winterverblijf, zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf/zwermplaats, foerageergebied en vliegroute. In het geval van een ruimtelijk ingreep dient de ingreep te worden getoetst op zijn effect op vleermuizen.

5.2 Werkwijze

Uit dit deel van het land zijn een aantal vleermuissoorten bekend die gezien de karakteristieken van het plangebied mogelijk aanwezig kunnen zijn (Limpens, 2010). Naar aanleiding hiervan is een vleermuisinventarisatie gedaan volgens het vleermuisprotocol (Gegevensautoriteit natuur, 2017). In deze inventarisatie is in ieder geval rekening gehouden met soorten die gebouwen bewonen; gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis. En op basis van vliegroutes van eerder genoemde soorten plus gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en baardvleermuis.

5.2.1 Vleermuisprotocol voor plangebied Ouderkerk aan de Amstel

De bezoeken (tabel 1) zijn zo efficiënt mogelijk worden gecombineerd in de periode mei t/m september 2018 (Tabel 2). De periode voor zomerverblijfplaatsen (oranje kader) en kraamverblijfplaatsen (rode kader) hebben overlap (Afb.1). Daardoor kunnen de bezoeken voor beide functies worden afgelegd binnen de periode die staat voor de kraamverblijven. Voor de meervleermuis moet tenminste een ochtendronde worden afgelegd, voor de laatvlieger twee avond rondes. In de periode juni tot 15 juli zullen drie bezoeken worden afgelegd. Twee avondbezoeken en een ochtendbezoek. De periode die staat voor paarverblijfplaats (paars kader, afb.3) moeten apart worden afgelegd. Hiervoor zullen twee bezoeken worden afgelegd. Dit betreft twee avond bezoeken in de periode 1 augustus t/m 30 september.

5.2.2 Gebruikte materialen

Er wordt gewerkt met een D240x recorder van Pettersson. Daarnaast altijd aanwezig een Edirol R-05 recorder. Opgenomen bestanden kunnen derhalve in Batsound en/of Batexplorer worden geanalyseerd. Verder een batlogger om moeilijk waarneembare en/of makkelijk verstoorbare soorten vast te leggen.

Tabel 1: Bezoekenoverzicht naar soort en functie

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
Gewone dwergvleermuis													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													
paarverblijfplaats													
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Laatvlieger													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1x avond
Kraamverblijfplaats													2x avond
paarverblijfplaats													tenminste 1x avond
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Gewone grootoorvleermuis													
Zomerverblijfplaats													
Kraamverblijfplaats													
paarverblijfplaats													
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Meervleermuis													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
paarverblijfplaats													Maximaal donker
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Franjestaart													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
paarverblijfplaats													Maximaal donker
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode



Ideale bezoekperiode



Geschikte bezoekperiode

5.3 De bezoeken

De bezoeken zijn afgelegd op onderstaande datums.

Tabel 1: Overzicht afgelegde bezoeken.

Bezoek	Datum	Functie	Tijd	omstandigheden		
1 ^e bezoek	19/05/2018	Zomer-/Kraamverblijf & vliegroutes	Avond	12 graden C	Droog	2 bft
2 ^e bezoek	20/06/2018	Zomer-/Kraamverblijf & vliegroutes	Avond	17 graden C	Droog	3 Bft
3 ^e bezoek	21/06/2018	Zomer-/Kraamverblijf & vliegroutes	Ochtend	15 graden C	Droog	3 Bft
4 ^e bezoek	20/08/2018	Paarverblijf & vliegroutes	Avond	14 graden C	Droog	2 Bft
5 ^e bezoek	18/09/2018	Paarverblijf & vliegroutes	Avond	15 graden C	Droog	2 Bft

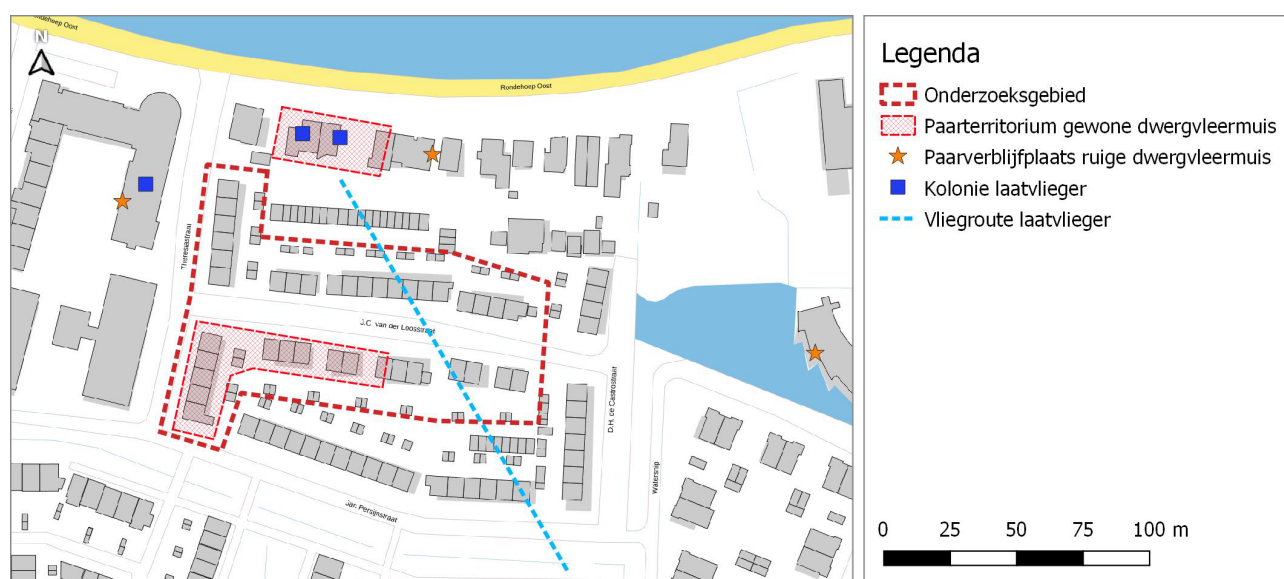
5.4 Waarnemingen vleermuizen

Gedurende de vijf vleermuisinventarisaties is een beeld gevormd van het gebruik van het plangebied en de omgeving door vleermuizen.

In het plangebied bevinden zich geen verblijfplaatsen van vleermuizen.

Buiten het plangebied bevindt zich één paarterritorium van de gewone dwergvleermuis en 3 paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis.

Ten noorden van het plangebied, aan de kopse gevels van de Rondehoep Oost nr. 23/23a bevindt zich een grote laatvlieger kolonie van tenminste 30 dieren. Bij een later bezoek was hier geen activiteit meer waarneembaar, maar werden enkele laatvliegers invliegend waargenomen onder de nok van het anti-kraakpand ten westen van het plangebied. Bij beide avondbezoeken in het voorjaar werden de laatvliegers duidelijk overvliegend waargenomen in zuidoostelijke richting. De laatvliegers vlogen in een rechte lijn over het plangebied, zonder zich te laten leiden door de ruimtelijke structuren van de bebouwing in het plangebied. Het plangebied is zodoende wel gelegen op de vliegroute, maar vervult geen essentiële functie voor de laatvliegers.



Afbeelding 5: Waarnemingen van vleermuizen in en om het plangebied.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

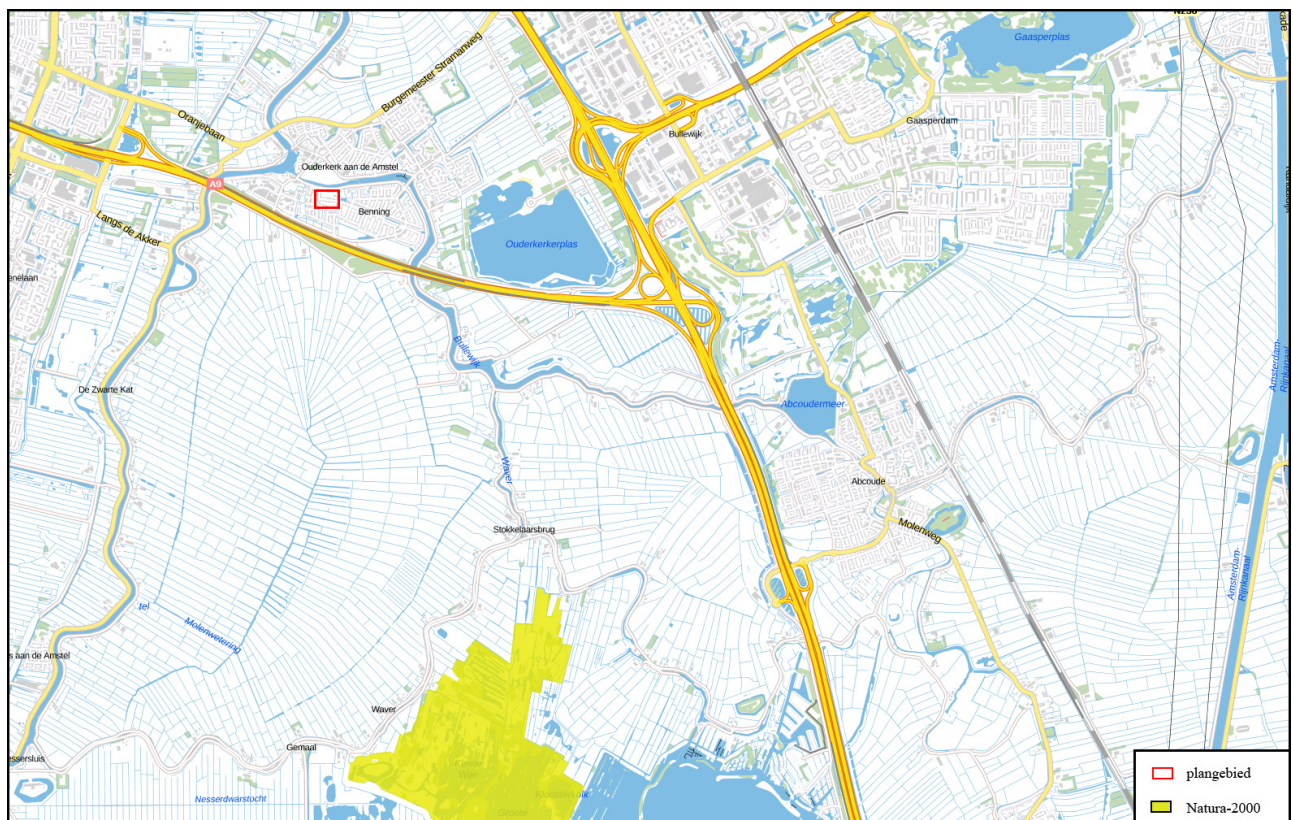
Het plangebied ligt in de directe omgeving van het Natuurnetwerk Nederland (NnN) (afb.6).



Afb.6: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. (bron: Provincie Noord-Holland).

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.7).



Afb.7: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).

5.3 Weidevogelleefgebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied (afb.8). Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.



Afb.8. Ligging van het plan gebied ten opzichte van het weidevogelleefgebied.

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Om aan te tonen of uit te sluiten dat middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en/of waarden aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied te ouderkerk is in de periode mei t/m september 2018 verder onderzoek gedaan naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten van huismus.

Daaruit is gebleken dat er zich 17 nesten van huismussen binnen de grenzen van het plangebied bevinden. Deze nesten hebben een jaarronde bescherming. Dit houdt in dat indien de geplande ruimtelijke ingrepen en werkzaamheden een negatief effect hebben op deze nesten hier eerst een ontheffing voor moet worden afgegeven door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in deze het RUD-NHN. Voor vleermuizen zijn geen beschermde waarden aangetroffen.

Verder dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van egels in het plangebied. Deze mogen in het kader van de zorgplicht niet worden gedood, verwond en/of in de winterperiode verstoord. De zorgplicht vraagt van de initiatiefnemer een zorgvuldig handelen. Afhankelijk van de periode waarin wordt gewerkt kan hieraan invulling worden gegeven door in de lente, herfst en/of zomer in een richting in de richting van groenstructuren te werken. Zo hebben de egels kans om dekking te zoeken. Indien in de winterperiode gewerkt wordt moeten de winter rust plekken worden aangeduid en ervoor worden gezorgd dat deze tijdens de werkzaamheden niet worden verstoord.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hooigeboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Hooigeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- <https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>