

Notitie : Quicksan flora en fauna 'The Joan, Amsterdam'

Datum : 23 augustus 2017/ 31 juli 2018
Opdrachtgever : Being Development
Projectnummer : 211x09444
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de Wet natuurbescherming moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplan, ten behoeve van de nieuwbouw van bedrijfsverzamelgebouw 'The Joan' met parkeerplaatsen aan de Joan Muyskenweg te Amsterdam, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Toetsing aan het onderdeel houtopstanden is in dit geval niet aan de orde.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

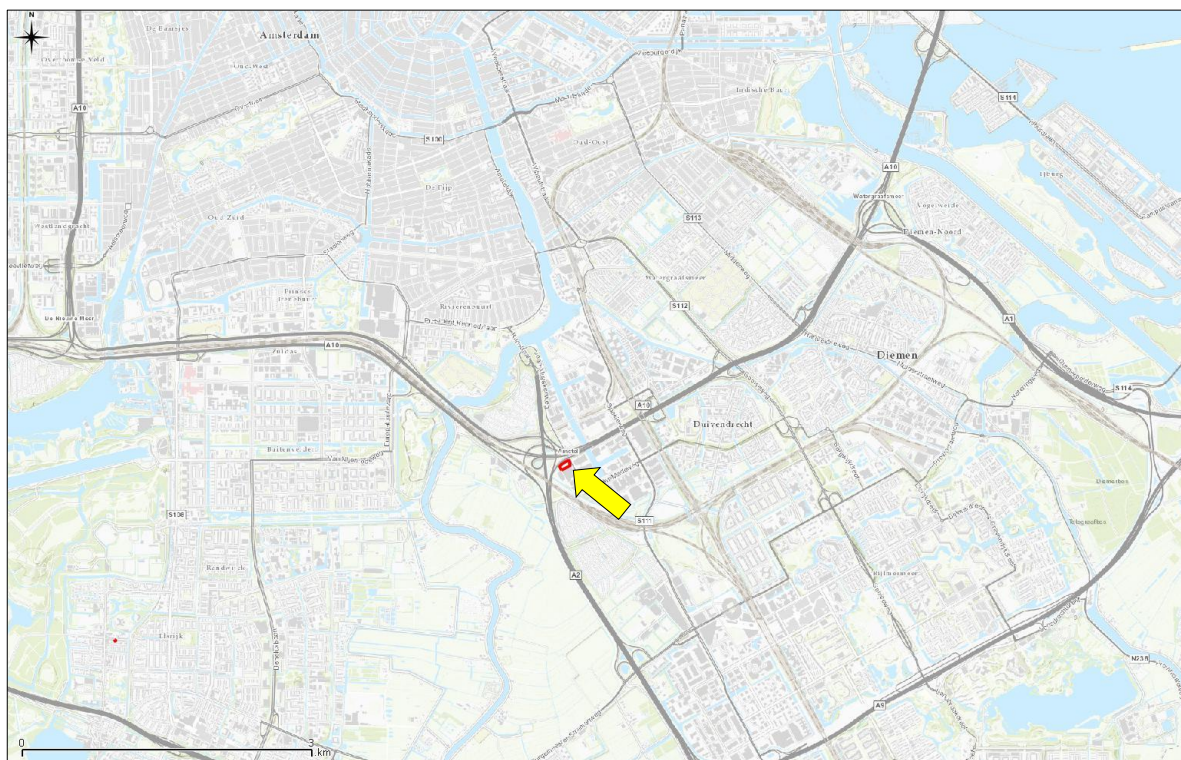
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 augustus 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Gedurende het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Naast een veldbezoek is er een bureauonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van het centrum van Amsterdam, gelegen tussen Diemen en Amstelveen. Binnen 100 meter van knooppunt Amstel. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Huidige situatie

Het plangebied betreft een parkeerterrein behorende bij het terrein van Bouwmaat XL. In de naastgelegen panden zijn er meerdere bedrijven gevestigd. Het plangebied zelf is grotendeels verhard met een kleine bosschage van struweel bij de ingang van het terrein aan de oostzijde van het plangebied.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving



Figuur 3. Middenin het plangebied



Figuur 4. Plangebied vanaf knooppunt Amstel (west)



Figuur 5. Plangebied vanuit noordwestelijke hoek



Figuur 6. Plangebied vanaf de Joan Muyskenweg



Figuur 7. Begroeiing in plangebied

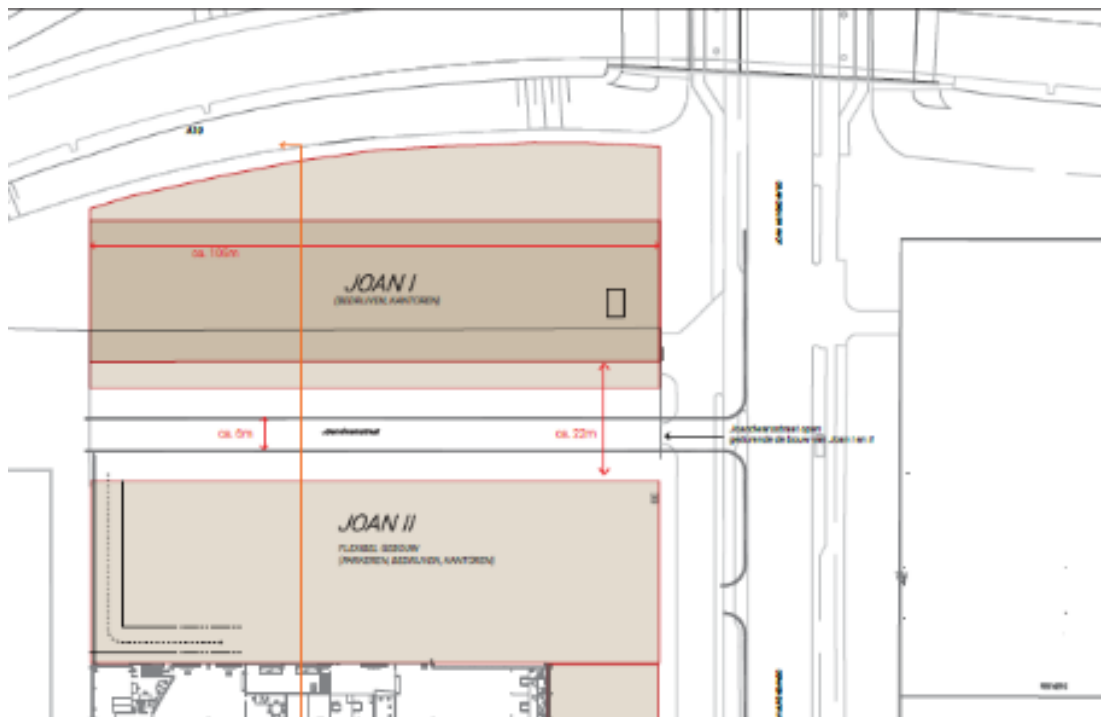


Figuur 8. Plangebied tegen knooppunt aan

Toekomstige situatie

Het plan voor The Joan I voorziet in de bouw van een multifunctioneel bedrijfsverzamelgebouw van in totaal 27.000 m² bvo ten behoeve van kantoren, (creatieve) bedrijven en zelfstandige horeca. Daarnaast voorziet het plan in de bouw van een parkeergarage van in totaal 14.400 m² (The Joan II).

In onderstaande figuur is de beoogde situatie weergegeven.

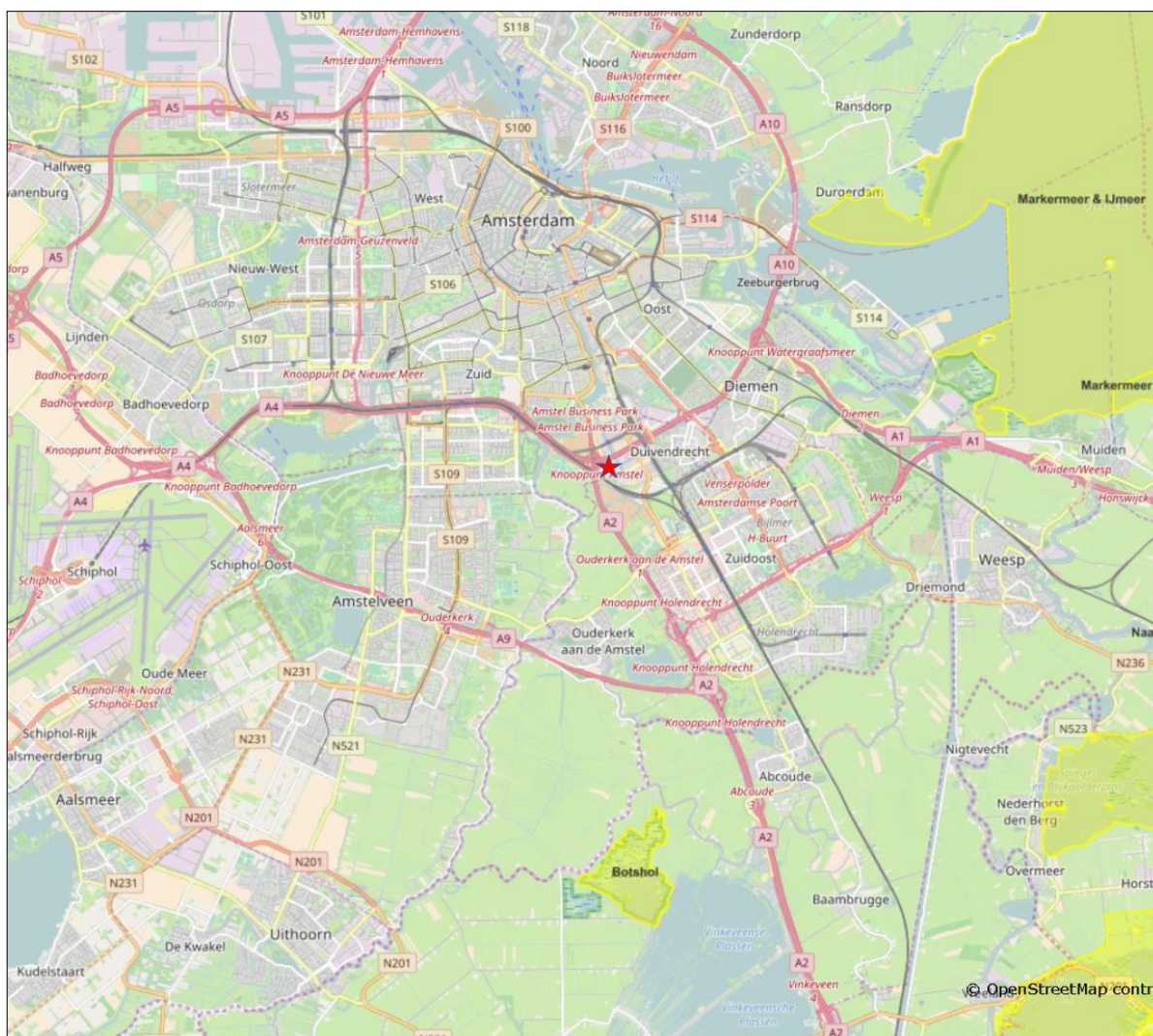


Figuur 9. Toekomstige situatie aan de Joan Muyskenweg, Amsterdam

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, “Botshol” en “Markermeer en IJmeer”, bevinden zich op ruim 7 kilometer afstand, respectievelijk ten zuiden en noordoosten van het projectgebied (zie figuur 11). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn gezien de afstand en de aard van de ingreep (bouw van een nieuw gebouw binnen bestaand bedrijventerrein) redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

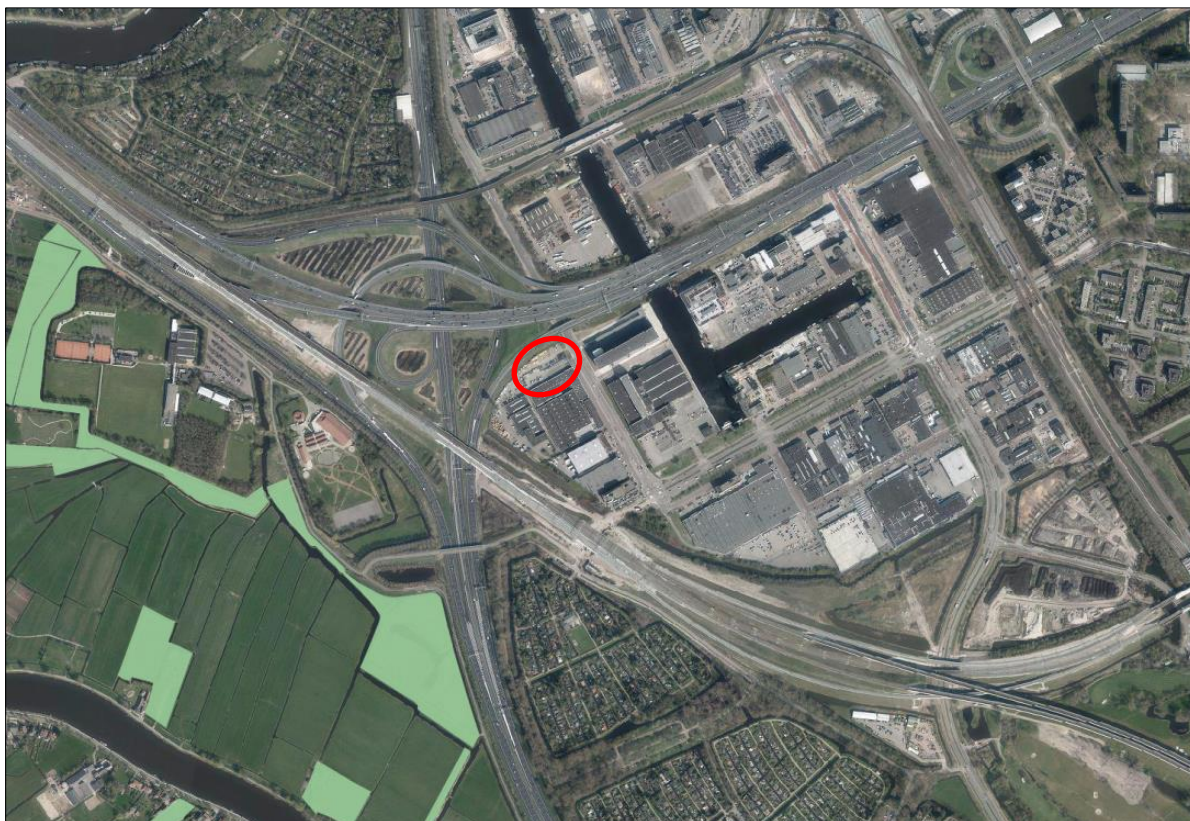


Figuur 11. Ligging Natura 2000 (geel gearceerd) ten opzichte van plangebied (rode ster)

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een ander provinciaal beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Natuurnetwerk bevindt zich op ruim 500 meter afstand ten westen van het plangebied, aan de andere kant van het knooppunt Amstel (zie figuur 12). Door de locatie en de aard van de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waar-

den van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 12. Ligging NNN ten opzichte van plangebied

Toetsing soortenbescherming

Vogels

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig, waardoor jaarrond beschermde nestlocaties van soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil zijn uit te sluiten. Daarnaast zijn er ook geen bomen aanwezig, waardoor jaarrond beschermde nesten van soorten als buizerd, sperwer en ransuil eveneens zijn uitgesloten. In het struikgewas langs de oprit aan de Joan Muyskenweg kan incidenteel wel een soort als merel, roodborst, winterkoning, tijtjaf of grasmus tot broeden komen.

Subconclusie

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kunnen er nestplaatsen (niet jaarrond beschermd) van “algemene” vogelsoorten verloren gaan. Voor de betreffende soorten geldt dat, indien de struiken buiten het broedseizoen worden verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis.

Het plangebied is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen met doorlopende holtes, spleten of loshangend schors aanwezig, waardoor kan worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het is door de afstand tot geschikte bebouwing en bomen in de omgeving tevens uitgesloten dat er in de directe invloedssfeer van het plangebied potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de nieuwbouw.

Het plangebied zal gelet op het relatief kale karakter weinig worden gebruikt door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. Incidenteel kan er wel een enkele gewone dwergvleermuis rond de struiken foerageren, maar voor een dergelijk individu is in de omgeving beter en meer foerageeraanbod aanwezig in de vorm van opgaand begroeiing langs het spoor en in het knooppunt. Verder is er geen sprake van lijnvormige landschapselementen binnen het plangebied die deel uitmaken van een (potentiele) vliegroute ten behoeve van het kunnen bereiken van foerageergebieden.

Subconclusie

Door de afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen binnen de invloedssfeer van het plangebied, het foerageeraanbod niet in het geding komt en er geen vliegroutes worden aangetast, is inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale vleermuispopulaties uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt gezien het kale karakter weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel kan onder de vegetatie een soort egel, konijn of rosse woelmuis verborgen zitten, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling. Daarnaast kunnen marterachtigen als wezel, hermelijn en bunzing hier incidenteel worden waargenomen. Voor de kleine marterachtige geldt binnen de provincie Noord-Holland geen vrijstelling, echter heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect op het potentiële leefgebied voor kleine marterachtigen ten noorden van het plangebied. Het plangebied zelf vormt, mede gezien de geïsoleerde ligging en kleinschaligheid van het bosje, en het terrein verder geheel is verhard, geen essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen. Het plangebied is verder ongeschikt als leefgebied voor een grondgebonden zoogdiersoort.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. Ondanks de provinciale vrijstelling is het in het kader van de zorgplicht echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor een incidenteel aanwezig individu als egel of konijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de ruime omgeving (meerdere kilometers) van het plangebied waarnemingen bekend van de ringslang. Deze soort leeft in waterrijke gebieden en

zoekt zijn voedsel veelal in natuurlijke, structuurrijke sloten. De ringslang plant zich voort in broeihopen (waaronder compost- en mesthopen). Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor deze soort. Daarbij zijn er geen potentiële eiafzetplekken aanwezig. Het is dan ook uitgesloten dat het plangebied een deel uitmaakt van het leefgebied van de ringslang.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Naast de algemene soorten als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander (waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een provinciale vrijstelling geldt), is volgens de verspreidingsgegevens in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad waargenomen. Het (verharde) plangebied aan naastgelegen sloten vormen in de huidige situatie geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor ondiepe (tijdelijke) wateren. Ondiepe wateren warmen namelijk snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort toegankelijker dan sloten met steile oevers. Daarbij biedt het relatief kale plangebied geen schuilmogelijkheden.

Indien er tijdens de werkzaamheden onverhoopt ondiepe regenplassen binnen het plangebied ontstaan in de periode april - september, kunnen deze mogelijk als voortplantingswater gaan dienen voor de rugstreeppad. Wanneer er gedurende de uitvoeringsperiode langdurig opslag plaatsvindt van relatief losse grond, kan deze grond door rugstreeppadden worden gebruikt als (winter)schuilplaats door zich hier in te graven. Indien wordt voorkomen dat dergelijke elementen meerdere aaneengesloten weken binnen het plangebied aanwezig zijn, zal de rugstreeppad zich hier niet kunnen vestigen.

In de naastgelegen (te behouden) sloot kunnen zich wel algemene soorten voortplanten, maar ook hiervoor geldt dat het plangebied zelf weinig tot geen geschikt landhabitat betreft. Incidenteel kan binnen het plangebied, ter hoogte van het struweel, wel een algemene soort worden aangetroffen.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van (essentieel) habitat voor een amfibieënsoort veroorzaken. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen. Daarnaast wordt geadviseerd om vestiging van de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden op voorhand te voorkomen.

Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen. Aanwezigheid van vissen is daarmee uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen- en vlindersoorten. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied gelegen waar libellensoorten zich zouden kunnen voortplanten. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Dit is ter plaatse van het plangebied niet aanwezig. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De

aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied is ook hiervoor geen geschikt habitat aanwezig en zijn er geen waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het plangebied met name bestaat uit bestrating en een struweelbosje, biedt het geen groeihabitat voor conform de Wet natuurbescherming beschermde soorten als groot spiegelklokje, waarvan volgens de gegevens uit de NDFF na 2010 groeiplaatsen bekend zijn binnen enkele kilometers van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding te voorkomen, de struiken binnen het plangebied buiten het broedseizoen te worden verwijderd.
- Met betrekking tot de rugstreeppad, met een voorkeur voor dynamische terreinen, dient langdurige aanwezigheid van regenplassen en opslag van losse grond te worden vermeden, of te worden afgeschermd.
- Ten behoeve van binnen het plangebied incidenteel aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 7 km) en de aard van de plannen (bouw van nieuw bedrijfsverzamelgebouw binnen bestaand bedrijventerrein), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (op circa 500 meter) is evenmin aan de orde. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden is in dit geval niet aan de orde.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	struiken buiten broedseizoen verwijderen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	nee	nee	-	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	-
	foerageerhabitat	minimaal	nee	-	-
	vliegroutes	nee	nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht	heeft vooral betrekking om het struweelbosje
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht en vestiging rugstreeppad voorkomen	voor rugstreeppad geldt geen provinciale vrijstelling
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelden		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 7 km	nee	-	geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 500 m	nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Bronnenlijst

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- topotijdreis.nl/ (locatiegegevens uit het verleden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

- <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/> (NNN en natuurbeheerplan Noord-Holland)
- rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming (implementatie natuurwetgeving binnen provincie Noord-Holland)