



Notitie

Aan Anne Visser
Van Dirk van der Est, tel: 06-11656452, d.van.der.est@amsterdam.nl
Kopie aan Maurice Backerra
Datum 14 mei 2020
Ons kenmerk
Bijlage(n) 1. Foto's van het plangebied

Onderwerp Quickscan natuur De Nieuwe Kern, sport- en parkeercluster

Opsteller	Goedgekeurd en vrijgegeven	Paraaf	Datum
Roel de Greeff	Anne Visser		

1. Inleiding

Gemeente Amsterdam heeft Ajax toegezegd om de grote parkeerplaatsen langs de Holterbergweg vrij te geven voor de realisatie van sportvelden. De gemeente Amsterdam heeft daardoor de opgave om de parkeerplaatsen elders in de omgeving te compenseren. Binnen het rood gearceerde gebied (zie figuur 1) zal een parkeergarage met op het dak sportvoorzieningen worden gerealiseerd.

Het ontwerp is nog niet bekend. Het uitgangspunt is dat in het hele plangebied werkzaamheden nodig zijn. Daaruit vloeit dat mogelijk het hele terrein bouwrijp gemaakt dient te worden, sloten worden gedempt, bomen worden gekapt en dat dus alle bestaande bebouwing, verharding en begroeiing verwijderd worden.

Een integrale 'quickscan natuur' is noodzakelijk om te voldoen aan de natuurwet- en regelgeving. Dit document beschrijft het uitgevoerde onderzoek naar de natuur. Daarbij zijn de bevindingen van deze quickscan belangrijke input voor het nemen van een gefundeerde beslissing over het ontwerp van het terrein.

Deze quickscan is uitgevoerd voor de werkzaamheden binnen het plangebied (zie figuur 1 en bijlage 1) en heeft tot doel om inzichtelijk te maken:

- aan welke wettelijke en beleidsmatige verplichtingen het project dient te voldoen;
- welke mogelijke effecten de ingreep op natuur heeft;
- welke mogelijke vervolgacties (vervolgonderzoek) nodig zijn om dit goed te kunnen beoordelen;
- welke overlastsoorten aanwezig kunnen zijn;
- welke maatregelen en vervolgstappen al geadviseerd kunnen worden;
- welke kansen er in het plan geïntegreerd kunnen worden om een bijdrage te leveren aan de (lokale) biodiversiteit.

2. Voorgenomen plan en beschrijving van het plangebied

Het voorgenomen plan bestaat uit de realisatie van een parkeergarage met daarbovenop (mogelijk) sportcomplexen. Het zoekgebied (hierna te noemen plangebied) is weergegeven in figuur 1. Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied. Het plangebied is gelegen naast het Ajax-stadion. Het is nog niet geheel bekend hoe de beoogde ontwikkeling eruit gaat zien en wat de beoogde werkzaamheden precies zijn.

Figuur 1: Het plangebied (rode ononderbroken lijn)



Het plangebied bestaat uit enkele sportcomplexen van onder andere FC Amsterdam en L.T.C. Strandvliet. Tussen de complexen ligt infrastructuur en groene structuren. Onder andere enkele (onderdelen van) lanen vallen binnen het plangebied. Ten zuidoosten van het plangebied ligt De Johan Cruijff ArenA. Ten westen en oosten van het plangebied wordt het begrensd door een weg, de S111 (westelijk) en een aantal spoorbanen (oostelijk). Ten noorden van het plangebied ligt een golfcomplex dat doorsneden wordt door de spoorlijn van Amsterdam Strandvliet naar Amsterdam Centraal.

3. Werkwijze

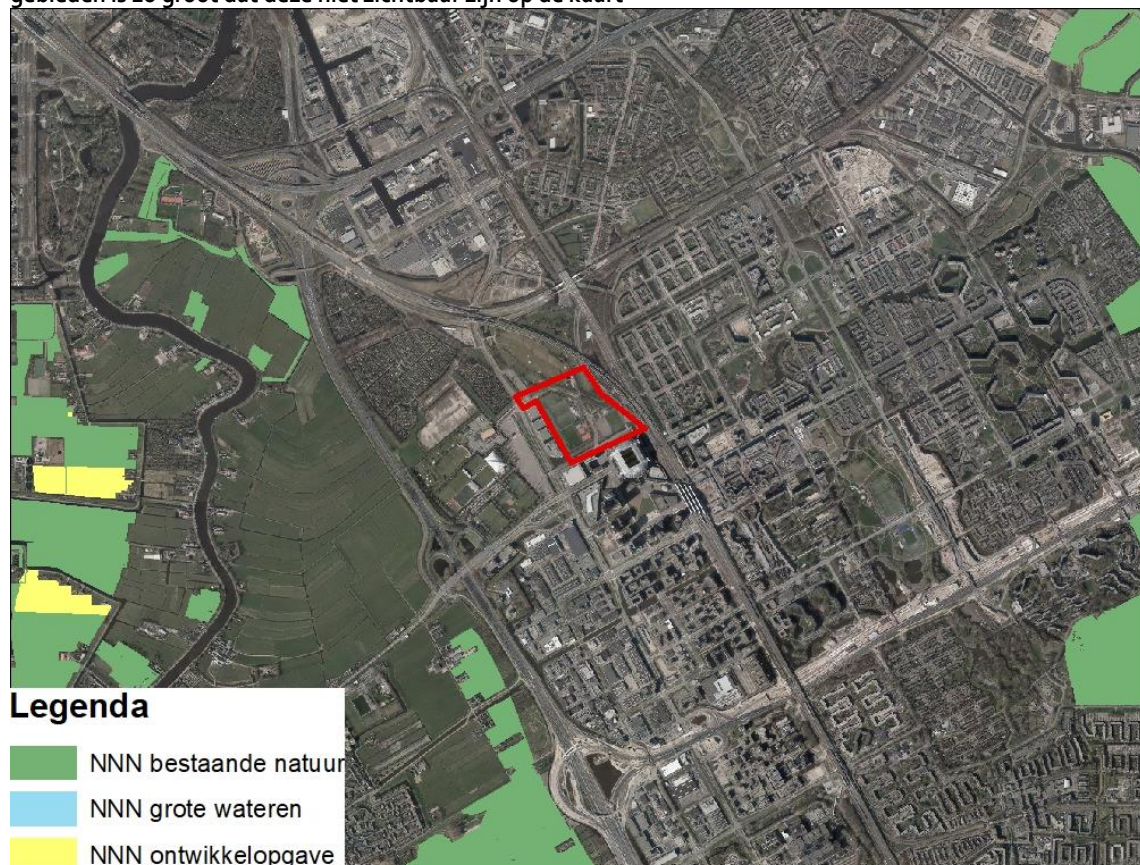
Tijdens een veldbezoek op 14 augustus 2018 heeft Roel de Greeff (Adviseur ecologie) de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied op waarden beoordeeld. Ook zijn verschillende kaderstellende documenten van het landelijke en lokale beleid geraadpleegd zoals; de Natura 2000-gebieden, gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur van de Gemeente Amsterdam. Tot slot is gekeken naar waarnemingen van flora en fauna die geregistreerd staan in de Nationale Database Flora en Fauna (NDFP).

4. Resultaten gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing en op voldoende afstand van een Natura 2000-gebied en/of gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (zie figuur 2). De dichtstbijzijnde gebieden met een beschermingsstatus liggen op resp. minimaal 5,5 km (Botshol) en 6,6 km (Markermeer en IJmeer) van het plangebied (en verder weg). Negatieve effecten van stikstofuitstoot op beschermde Natura 2000-gebieden als gevolg van de werkzaamheden en de ingebruikname van het plangebied, kunnen niet op voorhand uitgesloten worden. Het is nodig om een stikstofberekening uit te voeren zodra het ontwerp bekend is.

Het plangebied ligt ook niet in de Hoofdgroenstructuur of de Ecologische structuur van Gemeente Amsterdam (bron: www.maps.amsterdam.nl, zie figuur 3). Negatieve effecten op deze gebieden zijn er daarom niet.

Figuur 2: Ligging van het plangebied (rode lijnen) ten opzichte van het NNN. De afstand tot Natura 2000-gebieden is zo groot dat deze niet zichtbaar zijn op de kaart



Figuur 3: Ligging van het plangebied ten opzichte van de ecologische structuur en hoofdgroenstructuur



5. Resultaten soortbescherming

Inleiding

Hieronder zijn de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek weergegeven. Hierbij is een scheiding gemaakt in de aanwezigheid van een bepaalde soortgroep en effecten van de realisatie van sport- en parkeercluster, De Nieuwe Kern, op deze soort(groep)en. Omdat nog niet geheel bekend is wat de beoogde werkzaamheden gaan zijn en hoe de beoogde ontwikkeling eruit gaat zien, wordt uitgegaan van een realistische worst-case scenario.

Flora

Aanwezigheid flora

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn waarnemingen bekend van het groot spiegelklokje (beschermd via de Wet Natuurbescherming) en tongvaren (voorheen beschermd via de Flora- en faunawet, Bron: www.maps.amsterdam.nl). Gemeente Amsterdam kent een aangepast beleid ten aanzien van deze voorheen beschermde soorten ¹.

¹ Gemeente Amsterdam kent een aanvullend beleid voor een aantal bijzonder, niet (meer) beschermde muurplanten en orchideeën. Dit beleid wordt gekoppeld aan de nieuwe gedragscode. Dit betekent dat gemeente Amsterdam voor deze soorten de bescherming opstart op continueert.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde planten. De aanwezigheid van het groot spiegelklokje kan uitgesloten worden in het plangebied. De bodem is namelijk niet voedselarm en kalkrijk genoeg. Verschillende andere planten die wel in het plangebied staan, geven een indicatie van de gesteldheid van de grond. De bodem in het plangebied is vrij voedselrijk en kalkarm.

Er zijn geen delen van het plangebied gezien waarin of waarop de tongvaren kan groeien. Er zijn namelijk geen donkere, vochtige, kalkrijke, humusrijke bodems aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van de tongvaren in het plangebied, kan hiermee uitgesloten worden.

Effecten flora

Omdat de aanwezigheid van beschermde flora in het plangebied uit te sluiten is, zijn ook negatieve effecten op flora uit te sluiten. Vervolgstappen voor flora zijn niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Aanwezigheid vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de gewone dwergvleermuis (bron: NDFF) bekend. Vanwege de kenmerken van het plangebied kan de aanwezigheid van gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis niet op voorhand uitgesloten worden.

Het plangebied kan voor vleermuizen mogelijk een functie als foerageergebied en vliegroute vervullen. De bosschages, lanen, wateren en grasvelden kunnen voor vleermuizen belangrijk foerageergebied vormen. De lanen en bomenrijen (zoals weergegeven in figuur 4) en wateren kunnen mogelijk vliegroutes vormen voor vleermuizen. Het is niet uit te sluiten dat dit foerageergebied en de (mogelijke) vliegroutes essentieel zijn voor één of meerdere vleermuissoorten. Voornamelijk de noordelijke delen van het plangebied betreffen mogelijk dit soort essentiële onderdelen. Om dit te bepalen is nader onderzoek conform het vleermuisprotocol 2017 noodzakelijk.

Omdat in het plangebied bomen aanwezig zijn, is niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zoals gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in het plangebied aanwezig zijn. Sommige bomen (hoofdzakelijk in het noorden van het plangebied) in het plangebied zijn namelijk oud en bevatten met grote waarschijnlijkheid holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven (zie figuur 4). In het plangebied is ook bebouwing aanwezig waarin mogelijk gebouwbewonende vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben.

Tijdens de quickscan die op 14 augustus 2018 is uitgevoerd, konden de gebouwen op afgesloten terreinen (zie figuur 4) niet voldoende worden beoordeeld op hun geschiktheid voor vleermuizen. De gebouwen lijken in eerste opzicht weinig geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De gebouwen zijn uitgevoerd met metalen platen aan de buitenkant en er zijn van een afstand geen openingen of kieren te zien waarlangs vleermuizen toegang krijgen tot deze gebouwen. Toch kunnen dergelijke openingen niet geheel uitgesloten worden, omdat de gebouwen niet van dichtbij bekeken konden worden.

Een nadere inspectie van de gebouwen is nodig om te bepalen of ze geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Als dit het geval is, is nader onderzoek naar vleermuizen conform het vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met de zoogdiervereniging en de Gegevensautoriteit Natuur uit 2017 noodzakelijk bij de gebouwen.

Omdat de bomen in het plangebied (mogelijk) geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, dient nader onderzoek naar boombewonende vleermuizen uitgevoerd te worden. Dit nader onderzoek moet conform het vleermuisprotocol 2017 uitgevoerd worden. In figuur 4 wordt weergegeven welke onderdelen van het plangebied het meest geschikt zijn als verblijfplaats, foerageergebied of vliegroute van vleermuizen.

Effecten vleermuizen

Verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en gebouwen zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Ook de aanwezigheid van essentieel foerageergebied en vliegroutes in het plangebied is niet uit te sluiten. Er wordt vanuit gegaan dat met de beoogde ontwikkeling het gehele plangebied wordt herontwikkeld. Hierdoor zijn negatieve effecten als gevolg van het vernietigen van verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes niet uit te sluiten.

Broedvogels

Aanwezigheid vogels

In de omgeving van het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw bekend (bron: www.maps.amsterdam.nl en NDFF). Daarnaast zijn waarnemingen van boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, slechtvalk en sperwer bekend rond het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is een waarneming gedaan van twee roepende buizerds. De buizerds vertoonden geen binding met het plangebied. Van andere broedvogels met jaarrond beschermd nest zijn geen waarnemingen gedaan. Ook zijn geen nesten aangetroffen in de bomen (boomvalk, buizerd, havik en sperwer) in het plangebied.

In de gebouwen die in het plangebied aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van huismus en gierzwaluw uitgesloten worden. De gebouwen zijn namelijk niet geschikt als nestplaats voor deze soorten. Onder meer vanwege het ontbreken van een pannendak met ruimtes onder het dak, zichtbare openingen in de buitengevel, of openingen achter boeiboorden en dakgoten is de aanwezigheid van deze twee soorten uit te sluiten. Van de ooievaar zijn geen nesten in het plangebied aangetroffen. De ooievaar broedt in zeer grote nesten die vaak door de mens zijn gemaakt (houten palen). Ook van de slechtvalk kan uitgesloten worden dat deze in het plangebied broedt. De slechtvalk broedt namelijk op richels op hoge gebouwen of in speciaal voor de slechtvalk gemaakte nestkasten. Deze hoge gebouwen en nestkasten zijn niet in het plangebied aanwezig.

Tijdens het uitgevoerde veldbezoek op 14 augustus 2018, kon van sommige bomen met zekerheid vastgesteld worden of nesten van broedvogels met jaarrond beschermd nest aanwezig waren. Door de droogte van afgelopen zomer waren er een groot aantal bomen, waarvan het blad voor een deel afgevallen was. Hierdoor waren de kronen van de bomen goed doorzichtig en kon bepaald worden of nesten aanwezig waren. Van enkele bomen in het plangebied kon de aanwezigheid van nesten niet vastgesteld of uitgesloten worden. Het ging hierbij met name om hoge bomen aan de noordkant van het plangebied (zie figuur 1). Om te bepalen of nesten aanwezig zijn van broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is, kan het beste in het bladerloze seizoen een extra nestencheck uitgevoerd worden. Hierbij moet de focus liggen op de onderdelen van het plangebied waar tijdens het veldbezoek onvoldoende zekerheid over gegeven kon worden.

In het gehele plangebied komt een groot aantal broedvogelsoorten voor, waarvan het nest gedurende de broedtijd is beschermd. Onder andere kauw, meerkoet, kleine karekiet, waterhoen, pimpelmees, merel, heggenmus en roodborst zijn tijdens het veldbezoek waargenomen. Deze soorten broeden met zekerheid in of rond het plangebied. Daarnaast is er nog een groot aantal andere soorten die in het plangebied kan broeden. Onder andere de bomen, struiken, rietkragen en oevers in het plangebied zijn geschikt als broedplek voor verschillende vogelsoorten.

Effecten vogels

Omdat het plangebied tijdens de werkzaamheden compleet herontwikkeld wordt, wordt ervan uit gegaan dat alle begroeiing verwijderd worden. Hierdoor worden broedplaatsen, maar mogelijk ook in gebruik zijnde nesten van broedvogels vernietigd. Doordat niet bekend is of en welke broedvogels met jaarrond beschermd nest in het plangebied aanwezig zijn, is ook de vernietiging van nesten met jaarrond bescherming niet uitgesloten. Om te bepalen of (potentieel) jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn, is een nadere nestencheck in het bladerloze seizoen noodzakelijk en eventueel aanvullend broedvogelonderzoek in 2019. Om te voorkomen van in gebruik zijnde nesten van broedvogels vernietigd worden, is het nodig om buiten het broedseizoen te werken.

Kleine marterachtigen en marters

Aanwezigheid kleine marterachtigen en marters

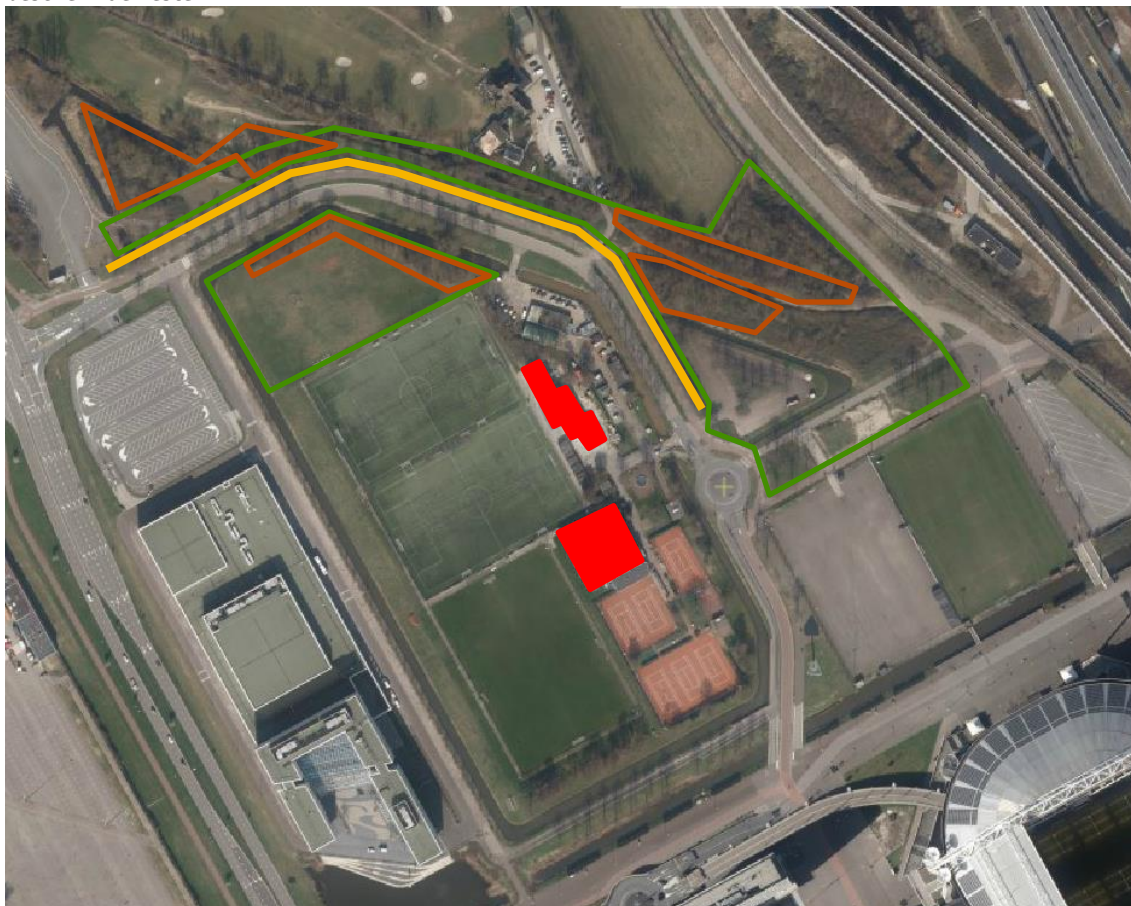
In Provincie Noord-Holland geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) voor ruimtelijke ontwikkelingen. Een ontwikkeling mag dan ook niet zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming doorgaan als een van deze soorten in het plangebied voorkomt. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van deze soorten.

Het plangebied is deels geschikt voor kleine marterachtigen. Voornamelijk de noordelijk gelegen groenstroken, waarin een vrij grote structuurrijkheid heerst, zijn geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen (zie figuur 1). Omdat in het plangebied holen in de grond voorkomen, zijn ook verblijfplaatsen van kleine marterachtigen niet uitgesloten.

Naast de kleine marterachtigen, komen ook de boommarter en steenmarter in de ruime omgeving van het plangebied voor (bron: NDFF). Van deze soorten zijn echter geen waarnemingen bekend in het plangebied of de directe omgeving (straal van 5 kilometer) daarvan. Het plangebied is vanwege het lage aantal oude dikke bomen niet geschikt als verblijfplaats van de boommarter.

Een enkele boommarter zou eventueel door het plangebied kunnen struinen op zoek naar een verblijfplaats. Vanwege de geïsoleerde ligging van het plangebied en de afstand tot dichtstbijzijnde waarnemingen van boommarter, is het voorkomen van deze soort in het plangebied uit te sluiten. Voor steenmarter is het plangebied mogelijk deels wel geschikt, maar vanwege de geïsoleerde ligging van het plangebied (tussen grote wegen) en de afstand tot dichtstbijzijnde waarnemingen, kan uitgesloten worden dat de steenmarter er voorkomt.

Figuur 4: Soorten en functies voor soorten in en rond het plangebied. In groen verblijfplaatsen in bomen en foerageergebied vleermuizen en leefgebied kleine marterachtigen. In lichtoranjevliegroute voor vleermuizen. In rood verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. In oranje, mogelijke nestbomen voor jaarrond beschermde nesten.



Effecten kleine marterachtigen en marters

De aanwezigheid van kleine marterachtigen en verblijfplaatsen van deze soorten is op basis van het uitgevoerde veldbezoek niet uit te sluiten. Negatieve effecten op kleine marterachtigen kunnen het vernietigen van verblijfplaatsen en het doden van individuen zijn bij herontwikkeling van het plangebied. Om te achterhalen of kleine marterachtigen daadwerkelijk gebruik maken van het plangebied, is nader onderzoek naar deze soorten nodig.

Dit nader onderzoek wordt uitgevoerd met behulp van cameravallen waar de soorten (die overwegend in de schemer en 's nachts actief zijn) mee vastgelegd worden. Op zowel de boom- als steenmarter, zijn negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden uit te sluiten.

Rugstreepad

Voorkomen rugstreepad

De rugstreepad komt in de omgeving van het plangebied voor (Bron: NDFF). Het voorkomen van de rugstreepad in het plangebied is echter op basis van het veldbezoek uit te sluiten. De rugstreepad komt voor op plaatsen waar pionierssituaties aanwezig zijn. Dat wil zeggen kale grond en voortplantingswateren met weinig tot geen vegetatie. Omdat dit type biotoop niet in het plangebied aanwezig is, kan uitgesloten worden dat de rugstreepad in het plangebied voorkomt. De rugstreepad overwintert in door muizen gegraven hopen of in zelf gegraven hopen in los, open zand. Dergelijke hopen zijn in het plangebied wel aanwezig. Echter, in de directe omgeving van het plangebied zijn geen voortplantingswateren van de rugstreepad bekend. Tijdens het veldbezoek is kort de omgeving van het plangebied bekeken. Het oppervlaktewater rond het plangebied is niet geschikt als voortplantingswater van de rugstreepad. Omdat de soort een relatief kleine actieradius (5 kilometer) heeft, is het uit te sluiten dat rugstreepadden van verder verwijderde populaties overwinteren in het plangebied.

Effecten rugstreepad

Omdat uit te sluiten is dat de rugstreepad in het plangebied voorkomt, zijn negatieve effecten ten aanzien van deze soort als gevolg van de beoogde ontwikkeling uit te sluiten.

Overige soortgroepen

Overige soortgroepen

In de omgeving van het plangebied komen geen andere beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën, vissen, reptielen, dagvlinders en andere insecten en ongewervelden voor. Het is hierom, en door het karakter van het plangebied (stedelijk gebied, sportcomplexen en afwezigheid grote bossen, heide, duinen en natuurvriendelijke oevers) uit te sluiten dat beschermde soorten van deze soortgroepen voorkomen binnen het plangebied. Negatieve effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

In en in de omgeving van het plangebied komen wel soorten voor, waarop in Provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van toepassing is. Van sommige van deze soorten is het niet uit te sluiten dat de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten op deze soorten kan hebben. Voor deze soorten is het voorafgaand aan de werkzaamheden nodig om een melding te doen bij de RUDNHN. Soorten waarvoor een melding gedaan moet worden zijn in elk geval; egel, haas, konijn, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker.

6. Ecopassages

Gemeente Amsterdam kent een uitgebreid netwerk van ecologische passages. Deze passages zijn speciaal aangelegd voor verschillende diersoorten om tussen verschillende delen van de stad te kunnen migreren. In en in de omgeving van het plangebied zijn geen van deze ecologische passages aanwezig. De werkzaamheden hebben dan ook geen verstorend effect op dergelijke passages. Ook vernietiging van een passage als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

7. Overlastsoorten

In de omgeving van het plangebied komt Sachalinse duizendknoop voor (bron: www.maps.amsterdam.nl). De Sachalinse duizendknoop is, zoals de meer bekende Japanse duizendknoop een invasieve exoot die zich snel en woekerend uit kan breiden. Omdat de werkzaamheden onder andere grondverzet behelzen, bestaat er een gevaar dat de Sachalinse duizendknoop (of een andere duizendknoop) zich op kale grond vestigt binnen het plangebied. Het is daarom tijdens de werkzaamheden bijzonder belangrijk om geen grond aan te voeren die mogelijk 'besmet' is met deze soorten. Daarnaast is het van belang om het plangebied te monitoren op het voorkomen van de soort. Als de soort zich in het plangebied vestigt kan in een vroeg stadium de plant, inclusief grond, verwijderd worden.

8. Natuurkansen

Omdat het ontwerp voor, De Nieuwe Kern, nog niet vast staat, kunnen natuurkansen optimaal benut worden. Ten eerste is het mogelijk om in het plan, plaatsen voor beschermde natuur te integreren. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van nestkasten voor broedvogels en kasten voor vleermuizen (voor voorbeelden: zie Handboek Natuurinclusief Bouwen). Ook kan bij het ontwerpen van nieuwe groenstroken of plantenvakken, rekening gehouden worden met natuur. Door gebruik te maken van inheemse planten en inheemse bloemenmengsels kan de lokale biodiversiteit van insecten toenemen. Door het plaatsen van een bijenhotel, kunnen voortplantingsplaatsen aangeboden worden voor bijen en andere insecten die profiteren van de inheemse planten. Deze combinatie van bloemrijke bermen wordt ook wel Idylle genoemd. Voor voorbeelden van Idylles kan verwezen worden naar het Handboek Natuurinclusief Bouwen (Amsterdam, 2018). Ook voorbeelden van bijenhôtels worden in dit handboek besproken.

Omdat in het plangebied in de huidige situatie water aanwezig is met beschoeide oevers, is het een kans om uittredeplaatsen te creëren. Dit voorkomt verdrinking van kleine zoogdieren.

9. Conclusies

Voor de realisatie van de Smart Mobility Hub (SMH), nabij de Amsterdam ArenA, is een quickscan natuur uitgevoerd. De quickscan is erop gericht om antwoord te geven op de vraag of de beoogde ontwikkeling (mogelijk) negatieve effecten kan hebben op via de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna. Voor deze quickscan is niet alleen de landelijke wetgeving, maar ook het gemeentelijke beleid van Amsterdam getoetst aan de ontwikkeling. Omdat het ontwerp de SMH nog niet vastgesteld is, is uitgegaan van een worst-case scenario. Hieronder worden de toetsingsvragen kort behandeld.

Welke mogelijke effecten heeft de ingreep op de natuurwaarden in het plangebied?

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk negatieve effecten op vleermuizen, broedvogels en kleine marterachtigen. Op beschermde natuurgebieden en gemeentelijke groenstructuren zijn geen negatieve effecten te verwachten. Het plangebied maakt namelijk geen deel uit van deze gebieden en/of structuren. Negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofuitstoot zijn niet uit te sluiten. Als het ontwerp voor de ontwikkeling is vastgesteld kan een stikstofberekening uitgevoerd worden om dit te bepalen. Ook op monumentale bomen of de bomenstructuur van gemeente Ouder-Amstel zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Welke mogelijke vervolgacties (vervolgonderzoek) zijn nodig om dit goed te kunnen beoordelen?

Om te bepalen of de ontwikkeling daadwerkelijk negatieve effecten heeft op vleermuizen, broedvogels en kleine marterachtigen, zijn nadere inspecties en/of nader onderzoek nodig. Het is aan te raden om hiermee te wachten totdat er een ontwerp voor de SMH beschikbaar is. Als hierdoor de planning van het project in het geding komt, kan ook gekozen worden voor een ruimere scope waardoor voorafgaand op het ontwerp al inspecties/nader onderzoeken uitgevoerd kunnen worden. Voor vleermuizen is eerst een nadere controle van de gebouwen noodzakelijk om te bepalen of deze gebouwen geschikt zijn als verblijfplaats van vleermuizen. Als dit niet het geval is, hoeft alleen onderzoek uitgevoerd te worden naar verblijfplaatsen in bomen, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Als deze gebouwen wel geschikt zijn, dient ook bij deze gebouwen nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen uitgevoerd te worden.

Om te bepalen of jaarrond beschermde nesten van broedvogels in het plangebied aanwezig zijn, dient een nadere nestencontrole uitgevoerd te worden in het bladerloze seizoen. Deze controle kan mogelijk gecombineerd uitgevoerd worden met de gebouwencontrole voor vleermuizen. Naar aanleiding van de nestencontrole kan bepaald worden of nader onderzoek naar een of meerdere broedvogels nodig is. Voorafgaand aan de werkzaamheden kan het belangrijk zijn een broedvogelcontrole uit te voeren naar in gebruik zijnde nesten van broedvogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is.

Voor kleine marterachtigen is nader onderzoek nodig in de noordelijke delen van het plangebied (zie figuur 2). Dit nader onderzoek wordt met behulp van cameravallen uitgevoerd. Ook hier is aan te raden te wachten tot een ontwerp van de SMH inzicht geeft of in de noordelijk delen van het plangebied ook daadwerkelijk werkzaamheden beoogd zijn. Als hierdoor de planning van het project in het geding komt, kan ook gekozen worden voor een ruimere scope waardoor voorafgaand op het ontwerp al inspecties/nader onderzoeken uitgevoerd kunnen worden.

Welke overlastsoorten kunnen aanwezig zijn?

In de omgeving van het plangebied is de Sachalinse Duizendknoop waargenomen. Dit is een invasieve exoot die zeer gemakkelijk nieuwe gebieden koloniseert. Bij grondverzet is het van belang om goed te letten op het gebruik van gebiedsvreemde grond en de kolonisatie van deze soort. In een vroeg stadium kan de soort mogelijk nog bestreden en verwijderd worden.

Welke vervolgstappen zijn nodig om de beoogde ontwikkeling te kunnen uitvoeren?

Ten eerste dient een ontwerp voor de SMH gemaakt te worden. Aan de hand van dit ontwerp kan bepaald worden waar en voor welke soorten nadere inspecties en/of nader onderzoek nodig is. Hierna dienen deze inspecties of onderzoeken uitgevoerd te worden om te bepalen of de ontwikkeling strijdig is met de Wnb. Als hierdoor de planning van het project in het geding komt, kan ook gekozen worden voor een ruimere scope waardoor voorafgaand op het ontwerp al inspecties/nader onderzoeken uitgevoerd kunnen worden. Als het project in strijd is met de Wnb, is het mogelijk nodig om een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij het bevoegd gezag (OD NHN). Voorafgaand aan de werkzaamheden dient ten alle tijden een melding te worden gedaan bij de OD NHN, vanwege het voorkomen van vrijgestelde soorten (zie hoofdstuk 6; Overige soortgroepen).

Welke kansen kunnen in het plan geïntegreerd worden om een bijdrage te leveren aan de (lokale) biodiversiteit?

In het ontwerp van De Nieuwe Kern kunnen kansen voor vleermuizen, broedvogels, insecten en kleine zoogdieren inbegrepen worden. Voor exacte locaties van deze kansen, dient tijdens het opstellen van een ontwerp in overleg met een ter zake kundige ecoloog te worden afgestemd waar kansen voor biodiversiteit liggen en waar ze uitgevoerd kunnen worden.

Bijlage 1: Foto's van het plangebied



Overzicht van de noordzijde van het plangebied



Ruigte aan de noordzijde van het plangebied



Braamstruweel nabij de Arena



Sloot langs de passage te Amsterdam



Ruig grasland achter de sloot aan de noordkant van het plangebied. Foto genomen richting de Amsterdam Arena



Een van de gebouwen in het plangebied direct achter de sportvelden