

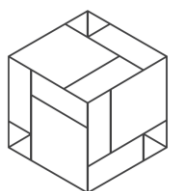


Bestemmingsplan Rondehoep West 46A

Toelichting



ID: NL.IMRO.0437.BPRHW46a-VA01



VAN DEN ANCKER
Bouw- en Brandveiligheidsadvies

Auteur : Marco van den Ancker

Status : vastgesteld

Datum : 28 januari 2021

Versie : 4

INHOUDSOPGAVE

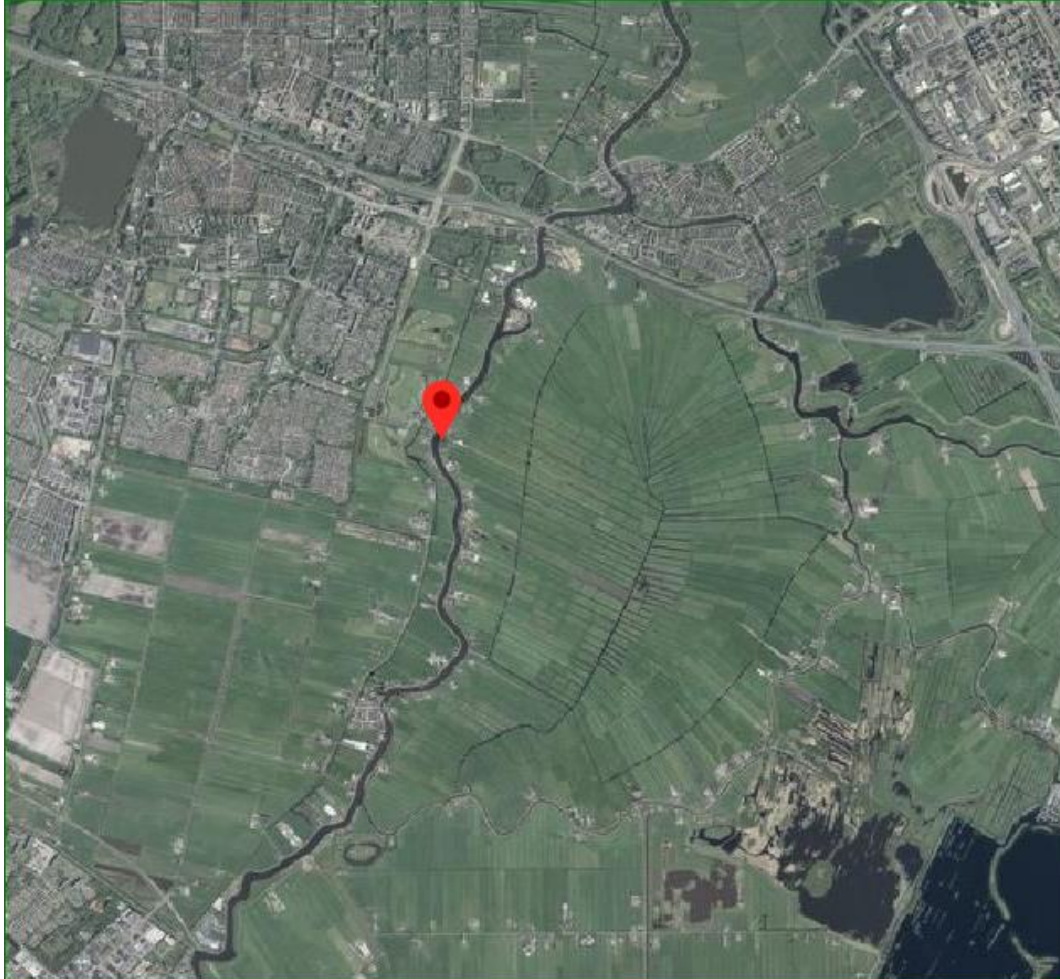
1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Leeswijzer	6
2 PROJECTOMSCHRIJVING	7
2.1 Begrenzing en ligging.....	7
2.2 Huidige situatie.....	7
2.3 Beoogde ontwikkeling.....	8
3 BELEIDSKADERS	9
3.1 Rijksbeleid.....	9
3.2 Provinciaal beleid.....	12
3.3 Gemeentelijk beleid.....	16
4 PLANOLOGISCH KADER	18
4.1 Vigerend bestemmingsplan	18
4.2 Strijdigheid.....	18
4.3 Conclusie	18
5 ONDERZOEK VAN DE OMGEVINGSASPECTEN	19
5.1 Natuur	19
5.1.1 Natuurgebieden	19
5.1.2 natuurbeschermingswet.....	20
5.1.3 Flora en Fauna.....	22
5.1.4 Conclusie	23
5.2 Milieu	23
5.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)	23
5.2.2 Geur	24
5.2.3 Luchtkwaliteit	27
5.2.4 verkeer en parkeren	29
5.2.5 Conclusie	30
5.3 Landschap.....	30
5.3.1 Aardkundige waarden.....	30
5.3.2 Archeologie.....	31
5.3.3 Cultuurhistorie.....	31
5.3.4 Bodem	32
5.4 Omgeving	33
5.4.1 Geluid	33
5.4.2 Externe veiligheid	34

5.4.3 Elektromagnetische straling	36
5.4.4 Kabels en leidingen	36
5.4.5 Conclusie	36
5.5 Water.....	37
5.5.1 Waterparagraaf	37
6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	38
6.1 Economische uitvoerbaarheid.....	38
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
BIJLAGEN	38
Bijlage 1 beantwoording principe verzoek.....	38
Bijlage 2 quick scan flora en Fauna onderzoek.....	38

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het plangebied ligt in polder De Ronde Hoep in het buitengebied van de gemeente Ouder-Amstel. In afbeelding 1 is de locatie van het plangebied aangegeven.



Afbeelding 1: Luchtfoto polder De Ronde Hoep

De percelen Rondehoep West 46 en 46A te Ouderkerk aan de Amstel hebben momenteel een bouwvlak van 6.976,05 m² (0,6976 Ha). Beide bestaande traditionele stallen op het perceel bevinden zich op een afstand van minder dan 50 meter van de naastgelegen woningen Rondehoep West 45 en 47. De initiatiefnemer heeft reeds circa 20 jaar een biologische bedrijfsvoering, alleen de stallen voldoen niet meer aan de huidige eisen. Derhalve is het noodzakelijk om een emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen te bouwen die meer leefruimte geeft voor de dieren en die passend is bij de huidige biologische bedrijfsvoering. De initiatiefnemer wil dan ook een zogenaamde emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen te realiseren. Dit is gezien de afmetingen van het huidige bouwvlak in combinatie de wettelijk bepaalde geuren en afstandscontouren van 50 meter en de naastgelegen woningen met een Wonen bestemming niet mogelijk. Voor een volwaardig agrarisch bedrijf is in zijn algemeenheid een bouwvlak van gemiddeld 1 Ha benodigd. Zeker als het gaat om een biologisch bedrijf waar de koeien meer ruimte dienen te krijgen.

De geldende beheersverordening “De Ronde Hoep”, dat op 25 september 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad, biedt geen mogelijkheden om het bouwvlak te vergroten. Op 4 november 2019 (zie bijlage 1) is als antwoord op het principeverzoek aan de initiatiefnemer aangegeven dat de gemeente in principe bereid is een bestemmingsplanprocedure te volgen om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Ten behoeve van de te voeren procedure heeft de initiatiefnemer Van den Ancker bouw- en brandveiligheidsadvies gevraagd om een bestemmingsplan op te stellen en een bouwplan te realiseren. Voorliggende toelichting motiveert dat medewerking verleend kan worden aan de vergroting van het bouwvlak naar 1 Ha. Er is hierbij gekeken naar beleid, ruimtelijke kwaliteit, milieutechnisch onderzoek, economische haalbaarheid en afweging van maatschappelijke belangen.

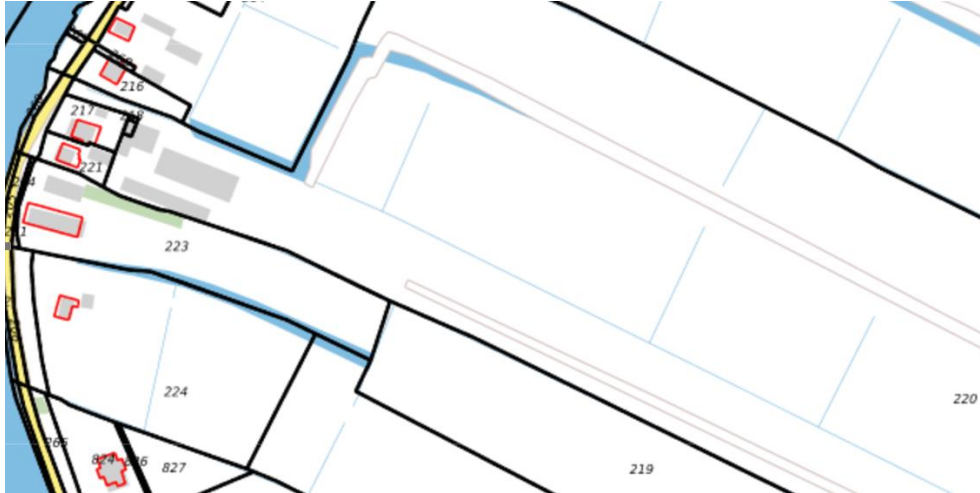
1.2 Leeswijzer

De toelichting kent de volgende opbouw. Na de inleiding wordt in hoofdstuk 2 een planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante gemeentelijke beleid en wordt het beleid van hogere overheden in kaart gebracht. Hoofdstuk 4 beschrijft het planologische kader. In hoofdstuk 5 worden de verschillende milieu- en hinderaspecten beschreven die in en om het projectgebied een rol spelen. Dit zijn aspecten zoals milieu, water, ecologie, archeologie, verkeer en parkeren en kabels en leidingen. Tot slot behandelt hoofdstuk 6 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Begrenzing en ligging

Het plangebied ligt aan de Rondehoep West 46 en 46A in Ouderkerk aan de Amstel. Het betreft de kadastrale percelen sectie K, nummers 217, 218, 220, 221 en 270. Aan de noordzijde van het plangebied is het perceel Rondehoep West 45 gelegen, aan de oostzijde ligt polder De Ronde Hoep, aan de zuidzijde het perceel Rondehoep West 47 en aan de westzijde van het perceel grenst het plangebied aan rivier de Amstel.



Afbeelding 2 : Kadastrale percelen Rondehoep West 46 en 46A

2.2 Huidige situatie

De percelen Rondehoep West 46 en 46A hebben twee agrarische bedrijfswoningen en daarachter twee bedrijfsgebouwen, een mestplaat en kuilplaten.



Afbeelding 3 : Foto bestaande bedrijfsbebouwing en de bestaande kuilplaten

De bestaande bedrijfsgebouwen blijven na de realisatie van de nieuwe emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen gehandhaafd. De huidige jongveeststal zal gebruikt gaan worden voor het opslaan van stro. Er wordt dan geen vee meer in gehouden. De huidige ligboxenstal van de melkkoeien gaat vanaf de achterkant van de stal voor twee derde gebruikt worden voor het huisvesten van jongvee. De voorkant van deze stal gaat gebruikt worden voor het opslaan van machines. Op deze manier voldoet de huisvesting dan aan de minimale afstand van 50 meter voor de geurcirkel. Er is op dit moment een kleine beton silo in gebruik voor vaste mest opslag maar deze zal na de realisatie van de emissiearme ligboxenstal, kuilplaten en de nieuwe mestplaat komen te vervallen.



Afbeelding 4 : Foto bestaande bedrijfswoningen Rondehoep West 46 en 46A

2.3 Beoogde ontwikkeling

De huidige stallen voldoen niet meer aan de huidige eisen en zij bevinden zich ook binnen een afstand van 50 meter tot de naastgelegen woningen. Derhalve is het noodzakelijk om een emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen te bouwen die meer leefruimte geeft voor de dieren en die passend is bij de huidige biologische bedrijfsvoering en om te voldoen aan emissienormen. De initiatiefnemer wil dan ook een zogenaamde emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen realiseren op meer dan 50 meter van de naastgelegen woningen met een Wonen bestemming waarvoor het noodzakelijk is dat het bouwvlak wordt vergroot.



Afbeelding 5 : Situering nieuwe emissiearme ligboxenstal, mestplaat en kuilplaten



Afbeelding 6 : Impressie emissiearme ligboxenstal

3 BELEIDSKADERS

Door het Rijk, de provincie, de regio en de gemeente zijn de afgelopen jaren diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de beoogde ontwikkeling op het perceel Rondehoep West 46A in Ouderkerk aan de Amstel van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In maart 2012 is de "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)" vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De structuurvisie vervangt "de Nota Ruimte", "de Structuurvisie Randstad 2040", "de Nota Mobiliteit", "de Mobiliteitsaanpak", "de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving" en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de "PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen", "de Agenda Landschap", "de Agenda Vitaal Platteland" en "Pieken in de Delta". De structuurvisie "Nationaal Waterplan" blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambitie voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. Bij deze hoofddoelen heeft het Rijk onderwerpen van nationaal belang benoemd waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop zij resultaten wil boeken. Ten behoeve van het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving heeft de overheid de volgende onderwerpen van nationaal belang genoemd:

1. Verbeteren milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
2. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijk (her)ontwikkeling;
3. Ruimte voor behoud en versterking van (inter-)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
4. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
5. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van elkaar in aard (beleidsmatig versus procesmatig):

- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit besluit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen.
- Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden.

Conclusie

Het ruimtelijk beleid is in vergaande mate gedecentraliseerd. Het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. De gemeente dient af te wegen of de gewenste ruimtelijk ontwikkeling niet in strijd is met doelen van nationaal belang. Het nationaal belang komt door deze ontwikkeling niet in het geding.

3.1.2. Nationaal Waterplan

De “Vierde Nota Waterhuishouding” is in december 2009 vervangen door het “Nationaal Waterplan”. De “Vierde Nota Waterhuishouding” ging uit van integraal waterbeheer en een watersysteembenadering. Dit wordt met het “Nationaal Waterplan” voortgezet. Het beleidsdoel is het realiseren en in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het koppelen van andere nationale opgaven en maatschappelijke ontwikkelingen middels gebiedsgerichte aanpak. Bij de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen krijgen de wateraspecten een zwaarder belang in de afweging, dan onder het beleid van de “Vierde Nota” het geval was. Het “Nationaal Waterplan” is de structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Conform het beleid van het “Nationaal Waterplan” ligt Ouderkerk aan de Amstel in het gebied ‘Randstad’ In dit gebied wordt ingezet op bescherming tegen overstromingen, anticiperen op toenemende verzilting en watertekort en de beweging van Groene Hart naar Groenblauwe Delta (beschermen, ontwikkelen en klimaatbestendig inrichten). In de nota “Anders omgaan met water” is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere bestemmingsplannen moeten worden overwogen. Hiervoor moet een watertoets worden uitgevoerd.

Conclusie

De ontwikkeling heeft door geen impact op het in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Wel dient de invloed op de waterhuishouding te worden bekeken. Het plan wordt buiten de zone van het dijklichaam van de Amstel gerealiseerd waardoor er geen rekening gehouden hoeft te worden met de regels van de keur.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen.



Afbeelding 7 : Ladder voor duurzame verstedelijking (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen betreffen:

- een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke treden;
- het vervangen van het begrip “actuele regionale behoefte” door “behoefte”. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven;
- het doorschuiven van de toepassing van de ladder naar het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in de toelichting. Bij een ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied een nadrukkelijke motivering nodig is, dat wil zeggen in aanvulling op de algemene vereisten van artikel 3.1.6, eerste lid, van het Bro, waarom niet in het bestaand stedelijk gebied in de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden een rol spelen.

Toetsing van het initiatief aan de ladder voor duurzame verstedelijking/ duurzaam ruimtegebruik
De eerste vraag die beantwoord moet worden in het kader van deze toets is de volgende: is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Wat onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Andere stedelijke voorzieningen betreffen volgens de Handreiking “accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure vallen”. Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de volgende ontwikkelingen in het kader van woningbouw niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling kwalificeren: drie burgerwoningen en een bedrijfswoning (ABRvS 4 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2138); drie woningen rechtstreeks en drie woningen met een wijzigingsbevoegdheid (ABRvS 18 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2471); zeven woningen (ABRvS 11 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2077) acht woningen (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4720) en ook tien woningen niet (behoudens samenhang met een groter woningbouwproject) (ABRvS 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:653);

Conclusie

In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien er sprake is van de bouw van een stal, een mestplaat en kuilplaten. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1. Provinciale Ruimtelijke Verordening en Structuurvisie 2040

Op 21 juni 2010 is de “Structuurvisie Noord-Holland 2040” van de provincie Noord-Holland vastgesteld. Tevens is de “Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie” (PRVS) vastgesteld. Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden. Deze is daarna meerdere malen herzien. De laatste herziening dateert van 3 februari 2014. De naam is toen gewijzigd in “Provinciale Ruimtelijke Verordening” (PRV). De regels uit de “Provinciale Ruimtelijke Verordening” vloeien voort uit de “Structuurvisie Noord-Holland 2040”. De verordening schrijft voor waaraan onder andere bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen. Op deze wijze heeft de provincie invloed op de ruimtelijke ordening in Noord-Holland.

De provincie Noord-Holland zet de komende dertig jaar in op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden, omringd door aantrekkelijk recreatief groen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw. Zij streeft naar verdere stedelijke verdichting en helpt gemeenten bij het optimaliseren van het gebruik van stedelijk gebied (‘Bestaand bebouwd gebied’). In relatie tot deze verstedelijking streeft zij naar intensieve recreatiegebieden dichtbij de steden en extensieve recreatie daarbuiten. Tevens wordt er gestreefd naar meer samenhang in de totale recreatieve structuur. De opgave is om het landschap beleefbaar te maken. Als ‘Bestaand bebouwd gebied’ (bbg) wordt aangewezen de bestaande of de bij een op het moment van inwerkingtreding van de verordening geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. Onder toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern. De provincie stimuleert de benutting van de binnenstedelijke ruimte. Het plangebied valt binnen het bbg.

Nut en noodzaak

Naast de verordening is voor het gebied de Amstelscheg ook een samenwerkingsverband tussen provincie Noord-Holland, het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de in het gebied liggende gemeenten opgericht. Vanwege de unieke kwaliteiten in dit gebied is het rapport “Amstel tussen stad en land, ontwikkelingsstrategie voor de Amstelscheg” opgesteld met hierin ontwikkelingskansen voor het gebied. Voor het dorp Ouderkerk aan de Amstel is hierin opgenomen dat het gebied binnen de Amstelscheg vooral kan dienen als recreatieve pleisterplaats. Het water zelf kan worden benut om diverse vormen van recreatie vanaf het water (rondvaarten, sloepverhuur, aanlegplaatsen en terrassen op het water) mogelijk te maken. In het “**bestuursakkoord Amstelscheg**” van 21 december 2011 wordt in aanvulling op de provinciale ruimtelijke verordening een aantal doelstellingen geformuleerd. In dit akkoord staat het behoud van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het Amstelscheggebied centraal.



Afbeelding 8 : Amstelscheggebied

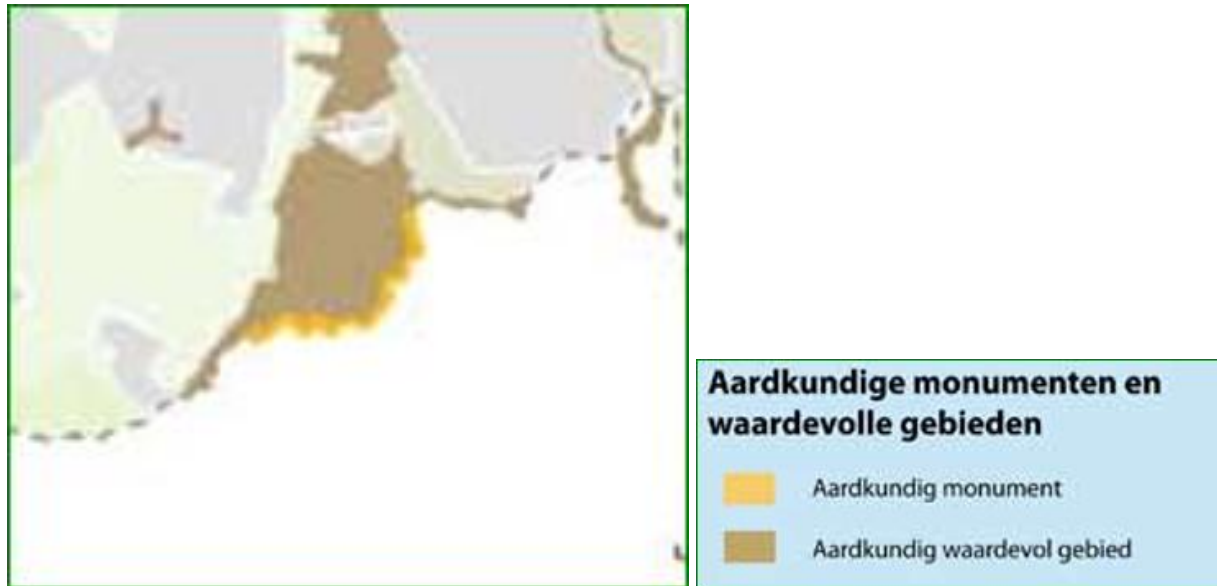
Om de doelen uit dit akkoord te bereiken hebben de deelnemende partijen concrete doelstellingen geformuleerd, waarbij voor het voorliggende plan de volgende doelstellingen van belang zijn:

- Een robuuste rood/groen/blauwe structuur creëren, met meer samenhang tussen de gebieden;
- Meer ruimte bieden voor recreatie, toerisme en zorgfaciliteiten, waar mogelijk geïntegreerd met andere functies, zoals landbouw, water en natuur;
- Verbeteren van de stad-land verbindingen;
- Het veenweide- en polderlandschap beschermen en verfraaien, met strenge bescherming en zichtlijnen;
- Bijzondere cultuurhistorische waarden behouden, met bijzondere aandacht voor historische landschapsstructuren, elementen en bebouwing, die kenmerkend zijn voor de identiteit en de recreatieve waarde van de Amstelscheg.

De doelstellingen van het bestuursakkoord worden verder uitgewerkt in het afzonderlijke beleid van de deelnemende partijen. Op het perceel zijn reeds bedrijfswoningen en bedrijfsgebouwen aanwezig met een agrarische bestemming. Het plan voegt geen nieuwe stedelijke functie toe maar betreft de bouw van een emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen, een mestplaat en kuilplaten. Het plan is in overeenstemming met de structuurvisie.

Ruimtelijke kwaliteit

Op 21 juni 2010 is de “**Leidraad Landschap en Cultuurhistorie**” vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland. De leidraad is een aanvulling op de “Structuurvisie Noord-Holland 2040” en de “Provinciale Ruimtelijke Verordening”. De provincie gebruikt de leidraad als toetsingskader voor ontheffingsaanvragen. Met de leidraad wil de provincie dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de kwaliteiten van het landschap en cultuurhistorie meer worden verankerd. De leidraad is digitaal vertaald in de ‘informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie’. De ‘Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie’ geeft informatie over landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten, archeologische verwachtingen en structuurdragers als molens, militaire structuren en historische dijken.



Afbeelding 9 : aardkundig monumenten en waardevolle gebieden

De planlocatie ligt in het Groene Hart en ligt buiten een aardkundig waardevol gebied. Een belangrijke component van het landschap is bodem. De verscheidenheid aan bodemeigenschappen die we nu aantreffen is het resultaat van de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de provincie Noord-Holland. Het gaat hierbij om abiotische waarden van de bodem. Bovendien treffen we in de bodem sporen aan van het gebruik dat generaties voor ons achterlieten en: de antropogene waarden van de bodem. Behoud van deze bodemeigenschappen betekent dat het nu en in de toekomst mogelijk is en blijft informatie aan de bodem te ontleen. Voor reconstructie van de ontstaanswijze van de Provincie Noord-Holland en de bewonersgeschiedenis van de vroegere Noord-Hollanders. Behoud van de verscheidenheid aan bodemeigenschappen resulteert bovendien in het bewaren van een gevarieerd landschap dat vanuit het oogpunt van belevingswaarde hoog scoort: de esthetische functie van de bodem. In het Aardkundige waarden beleid is onderscheid gemaakt in aardkundige monumenten en gebieden met bijzondere aardkundige waarden. De 17 aardkundige monumenten worden beschermd via de Provinciale Milieuverordening (PMV). Voor de 63 gebieden met bijzondere aardkundige waarden wordt het beleid ten aanzien van aardkundige waarden in acht genomen conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

Conclusie

Het perceel heeft geen dubbelbestemming “Aardkundig waardevol gebied”. Gesteld kan worden dat er geen belemmeringen zijn tegen de plannen.

Provinciaal Waterplan 2010 -2015

Het “Provinciaal Waterplan 2010-2015” beschrijft de kaders voor waterbeheer in Noord-Holland. Binnen deze kaders nemen hoogheemraadschappen, waterleidingbedrijven en gemeenten maatregelen om inwoners te beschermen tegen wateroverlast, de kwaliteit van het water te verbeteren en te zorgen voor voldoende water aan- en afvoer. Het waterplan heeft het motto ‘Beschermen, benutten, beleven en beheren’. Provinciale Staten hebben het plan 16 november 2009 vastgesteld. Op basis van het waterplan geven waterschappen bij ruimtelijke ontwikkelingen een wateradvies aan de gemeenten over de effecten op het water (de watertoets).

3.2.2. Omgevingsvisie NH 2050

De omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten (PS) vastgesteld. De provincie Noord-Holland wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuur-inclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

5 bewegingen

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.

Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.

Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.

Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.

Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Ambities en doelstelling

Hoofdambitie

Noord-Holland heeft een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie Noord-Holland zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

Sturingsfilosofie

De provincie Noord-Holland gaat uit van het principe ‘lokaal wat kan, regionaal wat moet’, gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking.

Ambities

Leefomgeving

De provincie Noord-Holland staat voor een gezonde en veilige basiskwaliteit van de leefomgeving maar sluiten een verhoging van deze ambitie in de toekomst niet uit. De thema's zijn: klimaatverandering, gezondheid en veiligheid en biodiversiteit en natuur

Gebruik van de leefomgeving

De provincie Noord-Holland willen ruimtelijk ontwikkelingen faciliteren, onder voorwaarde van behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Thema's zijn economische transitie, wonen en werken, mobiliteit en landschap.

Energietransactie

De provincie Noord-Holland wil als samenleving in 2050 klimaatneutraal zijn en gebaseerd zijn op (een maximale inzet in de opwekking van) hernieuwbare energie. Daarom biedt de provincie de ruimte aan de noodzakelijke energietransactie en de daarvoor benodigde infrastructuur. Rekening houdend met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Conclusie

De ontwikkeling levert geen strijdigheden op met het beleid zoals opgenomen in de omgevingsvisie.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Ouder-Amstel 2007

In de "Structuurvisie Ouder-Amstel 2007" (vastgesteld 2008) verwoordt de gemeente haar visie op de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van haar grondgebied op de lange termijn. De gemeente Ouder-Amstel ligt ingesloten tussen het grootstedelijk gebied van Amsterdam en dat van Amstelveen. De gemeente kenmerkt zich door het overwegend groene en landelijke karakter. De gemeente omvat drie kernen die aanzienlijk van elkaar verschillen: Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en het buurtschap Waver. Ouderkerk aan de Amstel en het buurtschap Waver liggen binnen de zogenaamde Amstelscheg, het groene en landelijke gebied. Het dorpscentrum van Ouderkerk aan de Amstel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Er wordt ingezet op het versterken van de eigen identiteit van de gemeente Ouder-Amstel door:

- Verder ontwikkelen van Ouderkerk aan de Amstel als pleisterplaats (cultuurhistorie, horeca);
- Benadrukken aantrekkelijkheid voor toerisme (routes, aanlegplaatsen, verblijfshoreca);
- Integrale herontwikkeling centrum Duivendrecht tot dorpshart;
- Handhaven van lokale bedrijvigheid en inzetten op revitalisering en herstructurering.

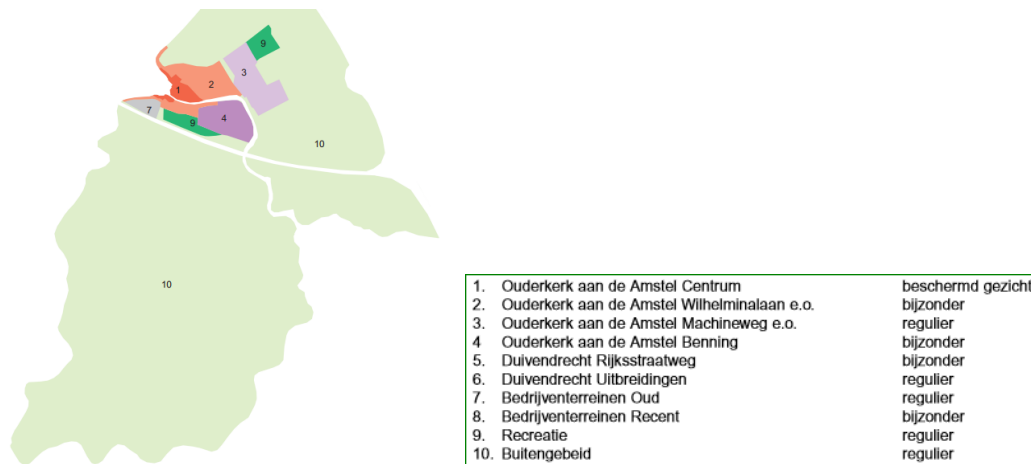
Nader uitgewerkt is het onderwerp water als kans voor natuurontwikkeling en (kleinschalige) recreatie. Aan de Amstel en zijrivieren binnen de gemeente dienen recreatieve aanlegplaatsen te worden ontwikkeld. Het perceel is gelegen aan de Amstel.

Conclusie

Het vergroten van een agrarisch bouwvlak en het bouwen van een emissiearme ligboxenstal, een nieuwe mestplaat en kuilplaten om het bedrijf te transformeren naar een biologisch bedrijf is in lijn met het beleid uit de structuurvisie. Het draagt bij aan het aantrekkelijk maken en houden van de omgeving.

3.3.2 Welstandsnota Ouder-Amstel 2003

De gemeente Ouder-Amstel heeft in 2003 een welstandsnota opgesteld. De nota bevat een samenhangend stelsel van welstandsaspecten en criteria waaraan bouwplannen worden getoetst. Voor de verschillende gebieden in de gemeente Ouder-Amstel zijn welstandscriteria geformuleerd.



Afbeelding 10 : Uitsnede uit de welstandsbeleidskaart

Conclusie

Er geldt ter plaatse het regulier welstandsbeleid. De te realiseren emissiearme ligboxenstal is een passend gebouw voor een biologisch bedrijf en voldoet aan redelijke eisen van welstand.

4 PLANOLOGISCH KADER

4.1 Vigerend bestemmingsplan

Het perceel valt in de beheersverordening “De Ronde Hoep” die is vastgesteld op 25 september 2014. Binnen de beheersverordening heeft het perceel:

- binnen het bouwvlak de bestemming “Agrarisch” met de functie aanduiding “grondgebonden veehouderij”, de aanduiding aantal wooneenheden 2 (j2) en nabij de dijk deels de dubbelbestemming “Waterstaat - Waterkering”
- buiten het bouwvlak waarbinnen de vergroting van het bouwvlak zal plaatsvinden de bestemming “Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden”;



Afbeelding 11 : Uitsnede uit de beheersverordening “De Ronde Hoep”

Daarnaast zijn de bestemmingsplannen “Parkeren Ouder-Amstel” en “Evenemententerreinen, terrassen, e.a.” van toepassing.

4.2 Strijdigheid

Binnen de bestemming “Agrarisch” is voor de percelen Rondehoep West 46 en 46A de realisatie van twee bedrijfswoningen en agrarische bedrijfsgebouwen toegestaan. Binnen de bestemming “Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden” mogen geen gebouwen worden gerealiseerd. Om verder over te schakelen naar biologische veehouderij is meer ruimte voor koeien en een ander soort stal benodigd. Er zijn geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen in de beheersverordening die het plan mogelijk kunnen maken.

4.3 Conclusie

Het voorliggende plan betreft het realiseren van een emissiearme ligboxenstal, een mestplaat en kuilplaten buiten het bestaande bouwvlak in de bestemming “Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden” en is derhalve in strijd met de beheersverordening. Om af te wijken van de beheersverordening wordt middels een zogenaamd postzegelbestemmingsplan en de aanduiding “plattelandswoning” beide woningen planologisch weer juist bestemd en wordt tevens een bouwvlak vergroting aangevraagd.

5 ONDERZOEK VAN DE OMGEVINGSASPECTEN

Op basis van de wetgeving moeten bestemmingen en wijzigingen daarvan getoetst worden aan de omgevingsaspecten. Onder de omgevingsaspecten wordt onder meer verstaan: geluid, bodem, luchtkwaliteit, water, flora en fauna, externe veiligheid, kabels en leidingen, verkeer en parkeren. Uit de onderstaande toets van de omgevingsaspecten komt naar voren of het plan daadwerkelijk uitvoerbaar is.

5.1 Natuur

5.1.1 Natuurgebieden

EHS

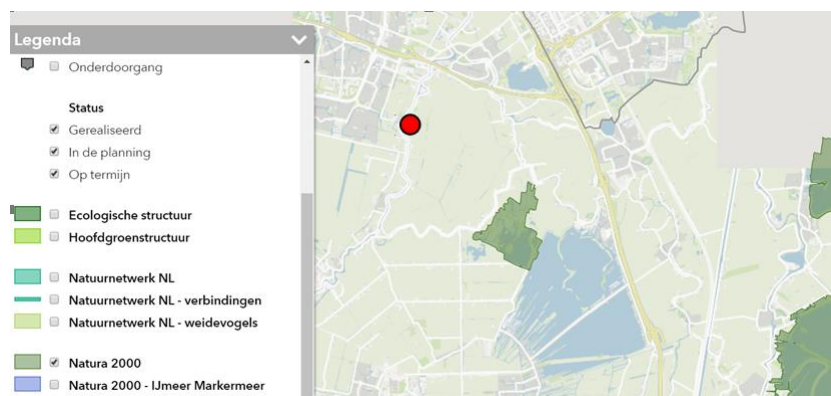
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en planten en dieren uitsterven, waardoor natuurgebieden hun waarde zouden verliezen. De EHS wordt gezien als de ruggengraat van de natuur.

De EHS bestaat uit:

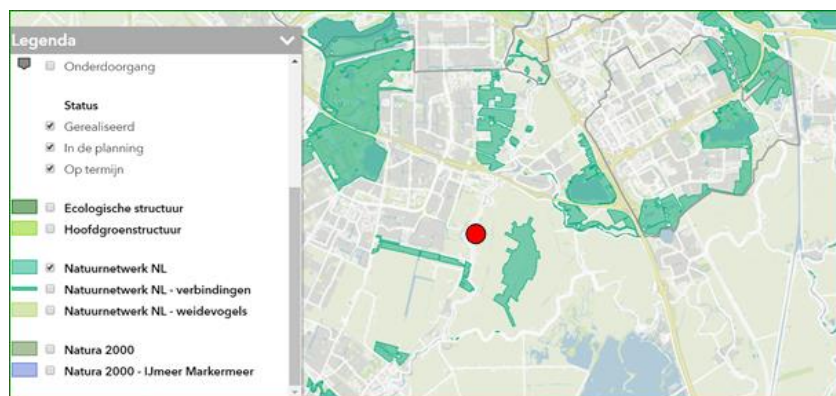
- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen;
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee);

Ecologische verbindingzones

Een ecologische verbindingzone is een verbinding tussen natuurgebieden (met nieuwe of herstelde natuur). Ecologische verbindingzones worden aangelegd om migratie van dieren en planten tussen verschillende natuurgebieden mogelijk te maken. De ligging van een projectlocatie binnen de EHS (met bijbehorende beheersgebieden) of ecologische verbindingzones betekent een beperking in de ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgebreide netwerk van natuurgebieden mag niet in onevenredige mate worden verstoord. In enkele gevallen wordt uitbreiding of ontwikkeling in of nabij een natuurgebied toegestaan, mits de geschade natuur op passende wijze wordt gecompenseerd. Zoals te zien in onderstaande afbeelding is de onderhavige planlocatie niet in de EHS of in een ecologische verbindingzone gelegen.



Afbeelding 12 : globale ligging Natura 2000 gebied (groene arcering) (bron:maps.amsterdam.nl)



Afbeelding 13 : globale ligging NNN (groene arcering). (bron:maps.amsterdam.nl)



Afbeelding 14 : ecologische verbindingzone (groene lijn) (bron: atlas leefomgeving)

Gezien de planlocatie niet in een EH gebied of EVZ is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.

5.1.2 natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

1. Natura 2000-gebieden.
2. Beschermde natuurmonumenten.
3. Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type 'Natura 2000-gebieden' aan toegevoegd. Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Met deze wijziging vallen nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet.

De toetsing hoeft dus niet meer plaats te vinden in een Wm-vergunning. De provincie is het bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswetvergunning. De Vogel- en Habitatgebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen. Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.

Zoals te zien in bovenstaande afbeelding is de planlocatie niet in een Natura 2000 gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde (concept) Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 2550 meter van de planlocatie. Gezien de ligging nabij een (concept) Natura 2000 gebied zou de voorgenomen ontwikkeling nadelige effecten kunnen hebben op het betreffende gebied. Echter is de uitbreiding in dieraantallen zo gering dat een afstand van 2550 meter tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied niet zal zorgen voor belemmeringen ten aanzien van dit gebied. Gesteld kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed zal hebben op het betreffende gebied. Om zeker te stellen dat geen sprake is van aantasting van Natura 2000 gebieden is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling inderdaad geen nadelige gevolgen zal hebben op het betreffende gebied. Het ecologisch onderzoek is opgenomen in de bijlagen van dit plan.

Naast deze procedure zal, middels overleg met de provincie door de initiatiefnemer, worden onderzocht of een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) noodzakelijk is. Deze zal, indien nodig, separaat van deze procedure worden aangevraagd en zal de planologische procedure niet in de weg staan. In het ecologisch onderzoek is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen zal hebben op de Natura 2000 gebieden, waarmee aannemelijk is dat wanneer een Nb-vergunning nodig is deze ook verleend kan worden. De initiatiefnemer zal zelf actie ondernemen om deze Nb-vergunning aan te vragen, mocht dat nodig zijn.

Beschermde natuurmonumenten

Zoals te zien in bovenstaande afbeelding zijn nabij de planlocatie geen beschermde natuurmonumenten gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument is op een afstand van ongeveer 2.550 meter van de planlocatie gelegen. De planlocatie is hiermee ver genoeg van beschermde natuurmonumenten gelegen. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen, de kuilplaat en de mestplaat zal een stikstofonderzoek worden ingediend. Gezien de afstanden tot Natura 2000 gebied en omdat verkeer naar Ouderkerk aan de Amstel via Rondehoep West niet door of langs Natura 2000 gebied gaat zijn er op voorhand in de aanlegfase en gebruiksfase geen belemmeringen te verwachten. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

5.1.3 Flora en Fauna

Algemeen

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst een onderzoek worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Bij deze activiteit moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het projectgebied.

Gebiedsbescherming

Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de ecologische hoofdstructuur (EHS) is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuur- gebieden en natuurrijke cultuurlandschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere ruimtelijke waarden en kenmerken. De EHS is sterk ruimtelijk structurerend en bepalend voor de ruimtelijke kwaliteit op provinciaal niveau. Ze maakt daarom onderdeel uit van het groenblauwe raamwerk. Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt tevens de “nee, tenzij”-benadering.

Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. In het projectgebied zijn geen gebieden aanwezig die behoren tot de EHS.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd van toepassing. In Nederland is de bescherming van soorten opgenomen in de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het projectgebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten moeten worden beschreven.

Onderzoek

Door M. Kuiper Natuurbeleven NV (zie bijlage 2) is er een quick scan Flora en Fauna onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er geconcludeerd kan worden dat er geen beschermde planten, insecten, reptielen of amfibieën te verwachten zijn anders dan een incidenteel langs huppende groene kikker of gewone pad.

5.1.4 Conclusie

De planlocatie is niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of in een Ecologische Verbindingszone (EVZ) gelegen. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling geen invloed hebben op dergelijke gebieden. De planlocatie is nabij (ongeveer 2550 meter) een Natura 2000 gebied gelegen. Het betreffende gebied zal hierdoor niet worden geschaad met de voorgenomen ontwikkeling. Dit is tevens aangetoond in een ecologisch onderzoek.

Er is door de initiatiefnemer een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) aangevraagd. De aanvraag zal separaat van deze procedure plaatsvinden. Middels ecologisch onderzoek is aangetoond dat er geen nadelige gevolgen te verwachten zijn. Hiermee is het aannemelijk dat de Nb-vergunning ook kan worden verleend, waarmee dit de planologische procedure niet in de weg zal staan.

De planlocatie is ver genoeg van beschermde natuurmonumenten en wetlands gelegen. Hiermee worden dergelijke gebieden met de voorgenomen ontwikkeling niet geschaad.

Uit de quick scan Flora en Fauna onderzoek blijkt dat er geconcludeerd kan worden dat er geen beschermde planten, insecten, reptielen of amfibieën te verwachten zijn anders dan een incidenteel langs huppende groene kikker of gewone pad.

Hieruit blijkt dat inderdaad geen leefgebieden zullen worden aangetast, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden en het dempen van de sloot in de periode tussen 15 juli en 1 november plaatsvindt. Dit zal in acht worden genomen bij uitvoering van de plannen. Gesteld kan worden dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het aspect natuur.

5.2 Milieu

5.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen.

Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Aantasting van de (zeer) kwetsbare gebieden (Wav-gebieden) vindt plaats door een toename van de ammoniakemissie op deze gebieden. De invloed op deze gebieden is het grootst binnen of in zones van 250 meter rondom deze gebieden. De provincie Noord-Holland heeft een kaart opgesteld waarop de Wav-gebieden zijn weergegeven.



Afbeelding 15 : Uitsnede Wav kaart provincie Noord-Holland

In paragraaf 5.1.1 is reeds aangetoond dat de planlocatie niet in een EHS gebied is gelegen. Ook is het dichtstbijzijnde EHS gebied op een grotere afstand dan 250 meter van de locatie gelegen. Hiermee kan worden gesteld dat de planlocatie niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter daaromheen is gelegen en kan verdere toetsing achterwege blijven. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

5.2.2 Geur

Onderhavig bedrijf valt onder het Besluit Landbouw Milieubeheer. De geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden. De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaard afstandseisen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. De gemeente Ouder-Amstel heeft geen geurverordening. Daarom gelden de wettelijke landelijke afstandseisen.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

Ten slotte geldt voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een veehouderij een afstand van 50 meter als deze is gelegen buiten de bebouwde kom en een afstand van 100 meter als deze is gelegen binnen de bebouwde kom.

Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgroondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'. Het verschil tussen voorgroondbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in de op afbeelding



Afbeelding 16 : Voorgroondbelasting versus achtergrondbelasting

Fictieve situatie

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

Mestopslag

Naast de geur vanuit dierenverblijven vormt de opslag van vaste mest ook een mogelijke geurbron. Een opslag van vaste mest valt onder de regels van het Activiteitenbesluit (opslag agrarische bedrijfsstoffen). Een opslag van agrarische bedrijfsstoffen moet liggen op een afstand van ten minste 100 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom. Deze afstanden zijn niet van toepassing op een bestaande opslag die op te korte afstand is gelegen als de opslag aanwezig was op 1 januari 2013 en verplaatsing redelijkerwijs niet mogelijk is.

Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgroondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgroondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit.

De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en verblijfsklimaat versus geureghinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geureghinderden	Voorgrondbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeet goed	0 – 5 %	0 – 0,7 ou _E /m ³	0 – 1,5 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	0,7 – 1,8 ou _E /m ³	1,5 – 3,5 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	1,8 – 3 ou _E /m ³	3,5 – 6,5 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	3 – 4,5 ou _E /m ³	6,5 – 10 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	4,5 – 6,5 ou _E /m ³	10 – 14 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	6,5 – 8,5 ou _E /m ³	14 – 19 ou _E /m ³
Zeet slecht	30 – 35 %	8,5 – 11,3 ou _E /m ³	19 – 25 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	11,3 – 14,7 ou _E /m ³	25 – 32 ou _E /m ³

** deze waarden gelden alleen voor niet-concentratiegebieden, voor concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Ouder-Amstel ligt niet in een concentratiegebied.*

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals 'redelijk goed' en 'matig'. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het 'gat' bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen. De woningen Rondehoep West 45 en 47 zijn in de beheersverordening opgenomen met een "Wonen" bestemming en vormen geurgevoelige objecten.

Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'.

Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven.

InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet. De woningen Rondehoep West 45 en 47 maken geen onderdeel uit van een bebouwde kom.

Conclusie

De nieuw te realiseren emissiearme ligboxenstal is op minimaal 85 a 90 meter van de woningen Rondehoep West 45 en de Rondehoep West 47 worden gesitueerd. Er wordt derhalve voldaan aan de minimale afstand van 50 meter uit de Wvg. De nieuw te realiseren mestplaat is op minimaal 100 meter van de woningen Rondehoep West 45 en Rondehoep West 47 gesitueerd. Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 50 meter uit de Wvg.

5.2.3 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit. De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren. Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ vastgesteld op 11 juni 2011 voor PM₁₀ en 1 januari 2015 voor NO₂. Naast de grenswaarde PM₁₀ en NO₂ geldt sinds 1 januari 2015 dat voor PM_{2,5} de jaargemiddelde grenswaarde niet meer dan 25 µg/m³ (microgram per kubieke meter) mag bedragen.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/ m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

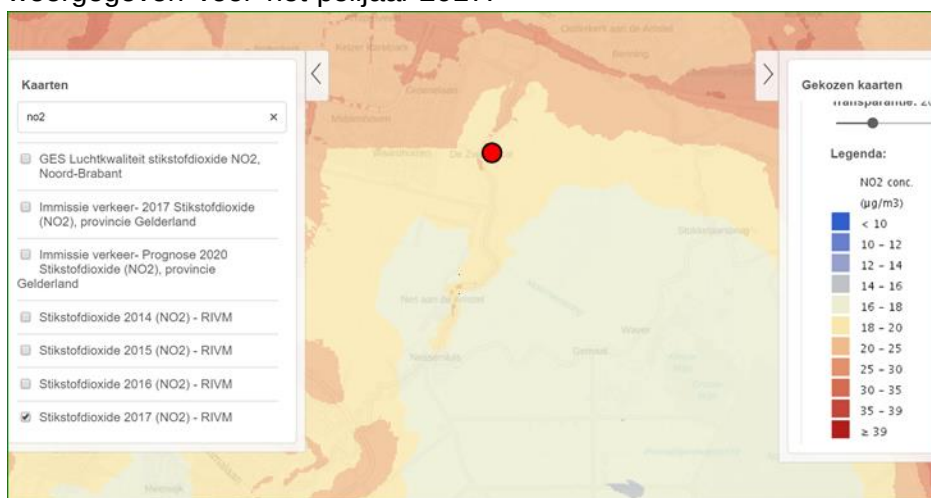
Beoordeling luchtkwaliteit

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

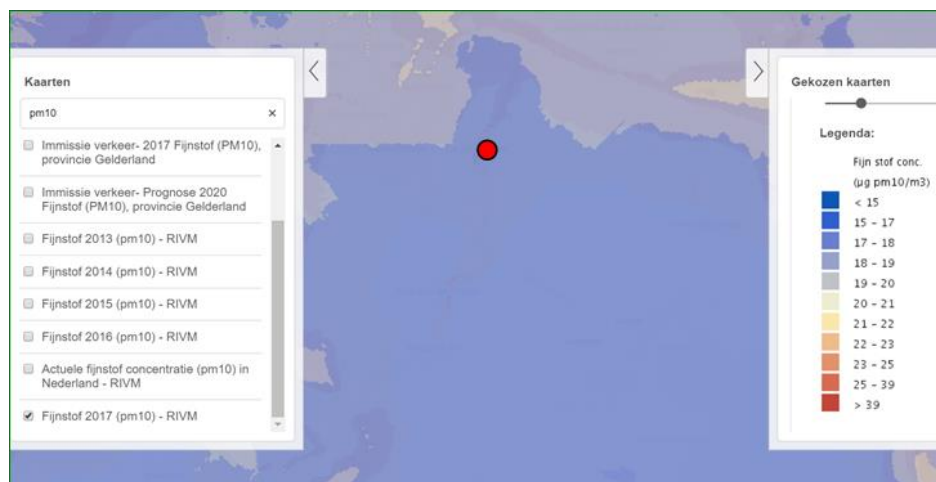
Onderzoek

Berekening luchtkwaliteit

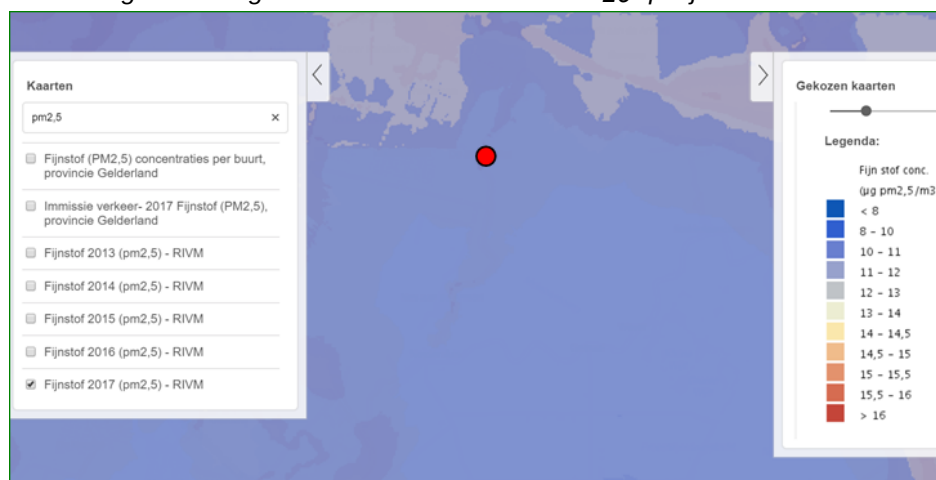
De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een project dat 'Niet in betekenende mate' bijdraagt op de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daardoor wordt voldaan aan de gestelde normen van de Wet luchtkwaliteit. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn ter plaatse van de locatie de concentraties NO₂ (stikstofdioxide), PM₁₀ en PM_{2,5} (fijn stof) inzichtelijk gemaakt, op basis van NSL-monitoringstool (voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}). In onderstaande afbeeldingen zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven voor het peiljaar 2017.



Afbeelding 17 : Jaargemiddelde stikstofdioxide concentraties NO₂: peiljaar 2017 Bron Atlas leefomgeving



Afbeelding 18 : Jaargemiddelde concentraties PM10: peiljaar 2017 Bron Atlas leefomgeving



Afbeelding 19 : Jaargemiddelde concentraties PM2,5 peiljaar 2017 Bron Atlas leefomgeving

Uit de afbeeldingen blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ ruimschoots onder de normen van de jaargemiddelde concentraties van 40 µg/m³ blijft en voor en PM_{2,5} ruimschoots onder de 25 PM_{2,5} .

Conclusie

Zowel vanuit de Wet luchtkwaliteit als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.2.4 verkeer en parkeren

De ontsluiting voor wegverkeer van het perceel loopt via de Rondehoep West. Voor de nieuwe emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen en de vergroting van het bouwvlak zal gebruik worden gemaakt van de bestaande uitweg. Door de nieuw te realiseren emissiearme ligboxenstal met diepstrooiselboxen, mestplaat en kuilplaten nemen de verkeersbewegingen nauwelijks toe. Dit onderdeel vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

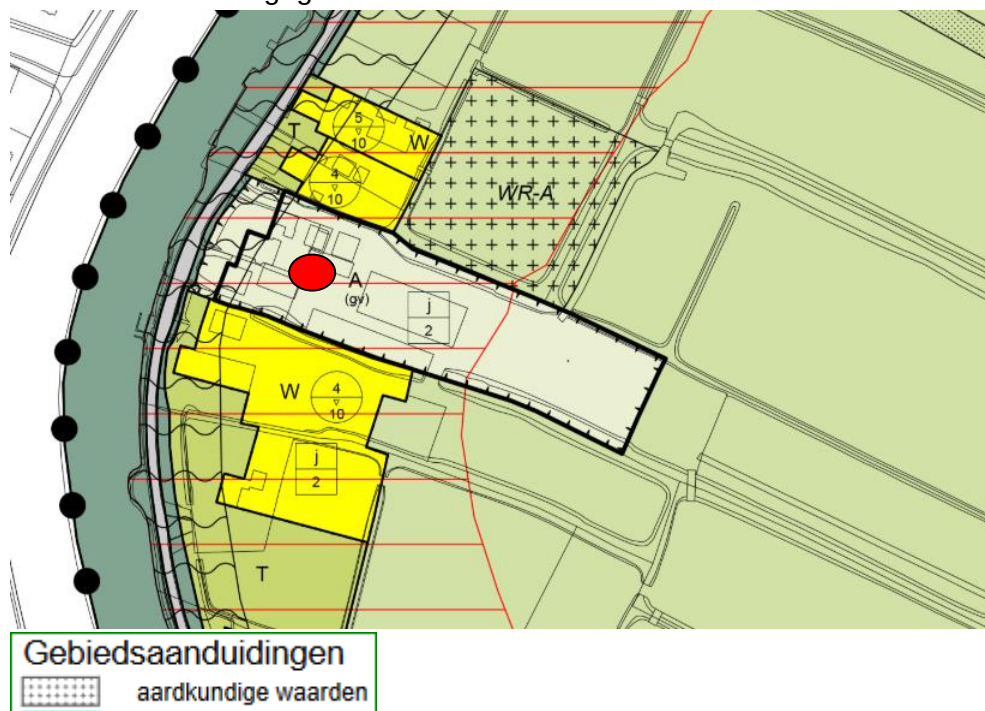
5.2.5 Conclusie

Omdat de verkeersbewegingen door de bouwvlak vergroting en de nieuwe emissiearme ligboxenstal nauwelijks toenemen, vormt dit onderwerp geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.3 Landschap

5.3.1 Aardkundige waarden

In hoofdstuk 3, Ruimtelijke en functionele structuur, (paragraaf 3.1.1) is het landschap beschreven. In het landschap zijn ook bepaalde aardkundige waardevolle gebieden waarneembaar. In onderstaande afbeelding zijn de aardkundige waarden in de gemeente Ouder-Amstel weergegeven.



Afbeelding 20 : Kaart aardkundige waarden

De verscheidenheid aan bodemeigenschappen die aangetroffen wordt, is het resultaat van de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de gemeente Ouder-Amstel. Het gaat hierbij om abiotische waarden van de bodem. Bovendien treffen we in de bodem sporen aan van het gebruik van de bodem in het verleden: de autropogene waarden van de bodem. Behoud van deze bodemeigenschappen betekent dat het nu en in de toekomst mogelijk is en blijft informatie aan de bodem te ontleen voor reconstructie van de ontstaanswijze van de gemeente Ouder-Amstel en de bewoningsgeschiedenis van de vroegere bewoners. Behoud van de verscheidenheid aan bodemeigenschappen resulteert bovendien in het bewaren van een gevarieerd landschap dat vanuit het oogpunt van beleefingswaarde hoog scoort: de esthetische functie van de bodem. In paragraaf 4.2 is een tabel opgenomen waarin is aangegeven hoe verschillende waarden binnen het plangebied worden beschermd. Het begrip aardkundige waarden is hier niet apart bij opgenomen, omdat deze waarde deels overlapt wordt door de bestemming "Agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden".

Alle werken en/of werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de aardkundige waarden zijn vergunningplichtig of verboden.

5.3.2 Archeologie

De gemeente Ouder-Amstel beschikt niet over archeologiebeleid. In de toelichting van de beheersverordening is in paragraaf 4.9 te zien dat er een vergunningplicht van toepassing is op bepaalde werken en werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor eventuele archeologische waarden. De locatie van het plangebied is in paragraaf 4.9 niet opgenomen. Derhalve zijn er geen archeologische waarden die beschermd moeten worden en is er ook geen archeologisch onderzoek benodigd.

5.3.3 Cultuurhistorie

De Monumentenwet biedt sinds 2007 bescherming aan zowel archeologische waarden als cultuurhistorische monumenten. Door middel van deze wet is het sindsdien verplicht archeologie planologisch te beschermen via het bestemmingsplan. Gebouwde monumenten werden al langer beschermd via verordeningen.

Sinds januari 2012 biedt de wet ook bescherming aan historisch-geografische elementen, zoals dijken, verkavelingspatronen, wegen, etc. Het Besluit ruimtelijke ordening voorziet daarin, want daarin is bepaald dat alle cultuurhistorische waarden moeten worden geïnventariseerd en meegewogen in bestemmingsplannen.

Archeologie

Binnen polder De Ronde Hoep bevindt zich een huisterp aan de Waver uit de Late Middeleeuwen. Er zijn overblijfselen uit die tijd aanwezig op ongeveer 40 cm –mb waaronder funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Verder zijn er in polder De Ronde Hoep negen andere archeologische elementen aanwezig die een archeologische waarde hebben. Het gaat dan ondermeer om resten van een kruit(molen) en huis-terpen uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek zijn delen van de stroomruggen van de Oude Waver aangewezen als gebieden met een hoge trefkans. Met de toepassing van een dubbelbestemming 'Waarde-archeologie' worden deze beschermd.

Panden met een cultuurhistorische waarden

Binnen polder De Ronde Hoep zijn verschillende gebouwen aanwezig met grote cultuurhistorische waarde. Deze zijn aangeduid op de kaart behorende bij de beheersverordening en middels regels beschermd. Enkele boerderijen zijn aangewezen als rijksmonument en enkele boerderijen en een gemaal zijn aangewezen als gemeentelijk monument. Deze zijn in de onderstaande tabel terug te vinden.

Adres	Omschrijving	Monument nr	Soort monument
Rondehoep Oost 8b	boerderij	31970	Rijksmonument
Rondehoep West 40	boerderij	31972	Rijksmonument
Rondehoep West 41	boerderij	31973	Rijksmonument
Waver 3	boerderij	31974	Rijksmonument
Waver 29	boerderij	31975	Rijksmonument
Waver 34	boerderij	31976	Rijksmonument
Rondehoep Oost 6	boerderij		Gemeentelijk monument
Rondehoep West 43	boerderij		Gemeentelijk monument
Rondehoep West 61	boerderij		Gemeentelijk monument
Waver 37ab	boerderij		Gemeentelijk monument
Waver 46	boerderij		Gemeentelijk monument
Waver 47	gemaal		Gemeentelijk monument

Afbeelding 21 : rijks- en gemeentelijke monumenten in polder De Ronde Hoep met cultuurhistorische waarden

Conclusie

Zowel binnen het plangebied als op de naastgelegen percelen zijn er geen monumenten aanwezig. Gronden in het plangebied hebben geen archeologische dubbelbestemming. Op voorhand zijn er geen belemmeringen te verwachten met de vergroting van het bouwvlak en de realisatie van de emissiearme ligboxenstal.

5.3.4 Bodem

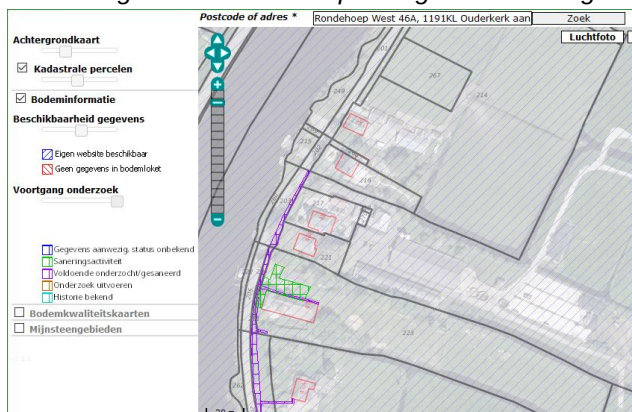
Wettelijk kader

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als weidegrond. Uit de voorgaande behandelde landschappelijke aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied. Bovendien zijn agrarische gronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd, mits geen boomgaarden aanwezig geweest zijn en geen sloten zijn gedempt. Vanuit het verleden zijn ook geen bodemverontreinigende activiteiten bekend, dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.

Uit gegevens van het bodemloket blijkt dat ter plaatse van de locatie niet eerder onderzoek is uitgevoerd. Zoals te zien in figuur 14 is voor de locatie mogelijk vervolgonderzoek nodig. Echter is vanuit het verleden geen activiteit bekend die de bodem zou kunnen verontreinigen. Om dit aan te tonen is een historisch bodemonderzoek conform de norm NEN 5725 uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de locatie als “niet verdacht” kan worden aangemerkt. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen van dit plan.



Afbeelding 22 : Uitsnede toepassingskaart bovengrond (bron bodemloket)



Afbeelding 23 : Uitsnede onderzoek (bron bodemloket)

Conclusie

Ter plaatse van de planlocatie is volgens gegevens uit het Bodemloket niet bekend of in het verleden bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn ter plaatse echter geen bodemverontreinigende activiteiten bekend, ook niet vanuit het verleden. Hiermee kan worden gesteld dat de locatie waarschijnlijk schoon is. Hiermee zijn ten aanzien van bodem geen belemmeringen te verwachten.

Hiermee zijn ten aanzien van het aspect landschap geen belemmeringen te verwachten.

5.4 Omgeving

5.4.1 Geluid

De agrarische grond achter het bestaande bouwvlak wijzigt door de bouwvlakvergroting naar 10.000 m² van de bestemming "Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden" naar de bestemming "Agrarisch" met de functie aanduiding 'grondgebonden veehouderij'. De gewenste uitbreiding van het bouwvlak zal weinig tot geen extra verkeersbewegingen met zich meebrengen. Hierdoor neemt het eventueel veroorzaakte wegverkeerslawaai van de locatie niet toe.

Een goede ontsluiting van het bestaande bedrijf naar de Rondehoep West is reeds aanwezig. Op het terrein is voldoende gelegenheid om te keren en parkeren waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Rondehoep West.

Voor de locatie is in 1982 een milieuvergunning verleend en in 2004 een melding activiteitenbesluit ingediend. In de milieuvergunning worden kaders gesteld over de maximale geluidsbelasting die het bedrijf op de omgeving mag uitoefenen. Bij de uitoefening van het bedrijf wordt zorg gedragen dat deze maximaal toegestane geluidsbelasting niet wordt overschreden.

Er worden ter plaatse geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee is geen sprake van belemmering van omliggende bedrijven. Tevens is geen sprake van een overschrijding van de toegestane maximale geluidbelasting op gevels.

Conclusie

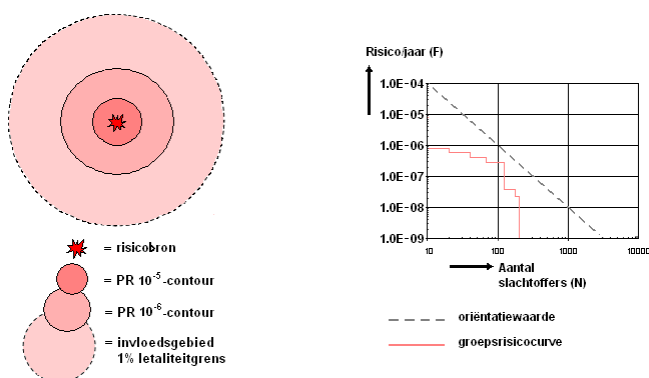
Er worden ter plaatse geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee zijn ten aanzien van geluid geen belemmeringen te verwachten.

5.4.2 Externe veiligheid

Extern veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen waarbij een bepaalde groep slachtoffers valt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve.

Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers. De plaatsgebonden risicocontouren en de fN-curve zijn weergegeven in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 24 : Plaatsgebonden risicocontouren en fN-curve

Binnen de plaatsgebonden risicocontouren bestaat een bepaald risico te overlijden als gevolg van een calamiteit. Binnen de PR 10^{-6} -contour gelden harde bouwrestricties: kwetsbare objecten zijn niet toegestaan en (beperkt) kwetsbare objecten alleen onder zwaarwegende belangen. De hoogte van het groepsrisico wordt niet alleen bepaald door de aard van de risicobron, maar ook door het aantal aanwezige personen binnen het invloedgebied daarvan (zie afbeelding 19). Bij veel ruimtelijke besluiten moet de hoogte van dit groepsrisico verantwoord worden. Dit noemt men de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Wanneer verantwoord worden ?

In de wet is geregeld wanneer het groepsrisico verantwoord moet worden. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen. Voor transportassen (weg, spoor en water) geldt dat de verantwoording van het groepsrisico verplicht is wanneer bij het nemen van een bepaald ruimtelijk besluit sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde. Voor inrichtingen vallend onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en hogedruk aardgastransportleidingen geldt dat verantwoording van het groepsrisico altijd verplicht is wanneer binnen het invloedgebied van een risicobron een bepaald ruimtelijk besluit genomen

Wat is de verantwoordingsplicht?

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook dient de veiligheidsregio om advies te worden gevraagd.

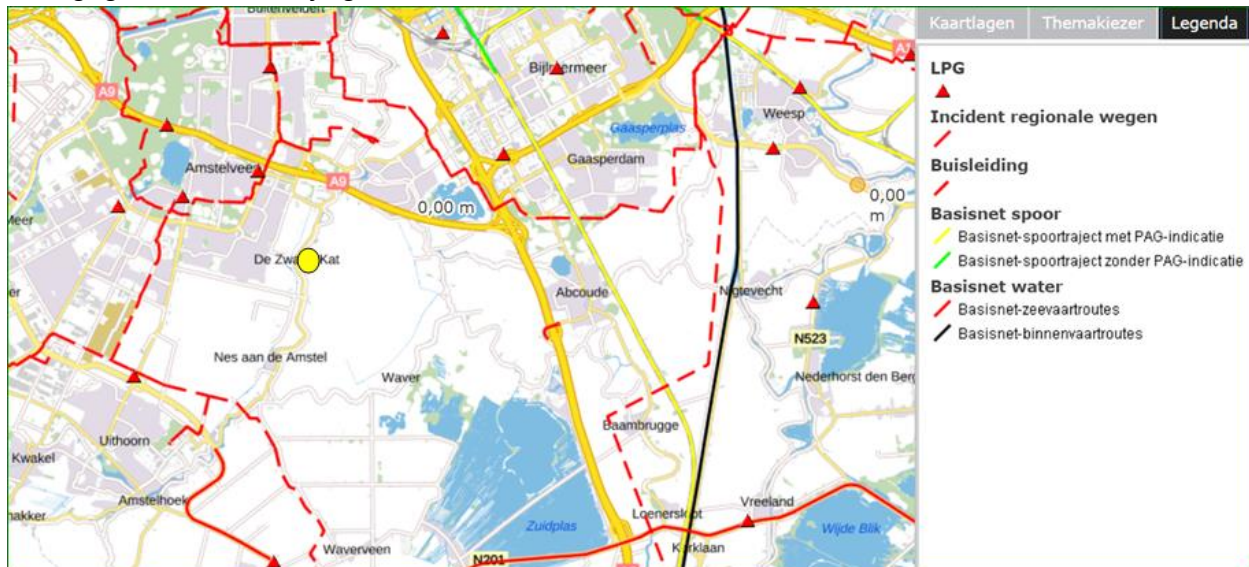
In de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (Oranjewoud/Save in opdracht van de Ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken, november 2007) zijn de onderdelen die aan bod moeten komen bij groepsrisicoverantwoording nader uitgewerkt en toegelicht. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is of vereist vanuit het principe van een goede ruimtelijke ordening, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Risicobronnen

Voor deze quickscan is geïnterviewd welke risicobronnen zich in de nabijheid van het plangebied bevinden. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van:

- ☐ Bevi-inrichtingen;
- ☐ hogedruk aardgastransportleidingen en transportleidingen voor brandbare vloeistoffen;
- ☐ transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

In onderstaande afbeelding zijn de relevante risicobronnen, zoals deze op de risicokaart zijn weergegeven, inzichtelijk gemaakt.



Afbeelding 25 : Overzicht risicobronnen (Bron: Risicokaart)

Uit deze kaart komt naar voren dat nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen, risicovolle wegen of risicovolle buisleidingen aanwezig zijn. Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van risicovolle objecten.

Conclusie

Er worden geen belemmeringen op het plangebied gelegd vanuit het aspect externe veiligheid en is het planvoornemen.

5.4.3 Elektromagnetische straling

Er zijn in de omgeving geen hoogspanningsleidingen aanwezig waarvan de indicatieve magneet-veldzones tot het plangebied reiken. De dichtstbij gelegen hoogspanningslijn liggen op grote afstand, terwijl de indicatieve zone uitstrekt tot 115 meter van de hoogspanningslijn. Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

5.4.4 Kabels en leidingen

In de ruimtelijke onderbouwing worden planologisch relevante leidingen weergegeven die beperkingen kunnen opleggen aan het gebruik van de omgeving. In en rondom het perceel zijn geen ruimtelijk relevante kabels en leidingen bekend die de ontwikkeling belemmeren.

5.4.5 Conclusie

Zoals uit bovenstaande paragrafen blijkt bestaat er uit oogpunt van externe veiligheid geen bezwaar tegen de realisatie van het project.

5.5 Water

5.5.1 Waterparagraaf

Het plangebied valt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht. De nieuwe emissiearme ligboxenstal, de mestplaat en kuilplaten worden gesitueerd buiten het dijklichaam Rondehoep West van de rivier de Amstel. Er is derhalve geen watervergunning benodigd.



Afbeelding 27 : Bovenaanzicht legger secundaire waterkering Waternet

Conclusie

De bestaande bedrijfsgebouwen blijven na de realisatie van de nieuwe emissiearme ligboxenstal gehandhaafd. De huidige jongveestal zal gebruikt gaan worden voor het opslaan van stro. Er wordt dan geen vee meer in gehouden. De huidige ligboxenstal van de melkkoeien gaat vanaf de achterkant van de stal voor twee derde deel gebruikt worden voor het huisvesten van jongvee. De voorkant van deze stal gaat gebruikt worden voor het opslaan van machines. Op deze manier voldoet de huisvesting dan aan de minimale afstand van 50 meter voor de geurcirkel. Er is op dit moment een kleine beton silo in gebruik voor vaste mest opslag maar deze zal na de realisatie van de emissiearme ligboxenstal, kuilplaten en de nieuwe mestplaat komen te vervallen. De nieuwe emissiearme ligboxenstal, de mestplaat en kuilplaten worden buiten het dijkprofiel en de vrije ruimte gerealiseerd. Er worden geen sloten gedempt. Qua verharding wordt er een emissiearme ligboxenstal gebouwd met een oppervlakte van 1.560 m², een mestplaats en een kuilplaat en verhardingen voor het verkeer. Er wordt derhalve totaal circa 4.000 m² verhard. Er zal derhalve 400 m² water gerealiseerd moeten worden. Er zal een watervergunning worden aangevraagd waarbij in de nabijheid van het bouwkevel bestaande breedtesloten met een lengte van 70 m¹ worden verbreed. Omdat er compensatie plaatsvindt vormt het aspect water geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Afstemming omwonenden

Omwonenden zijn in kennis gesteld van de plannen.

Overleg

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.

Zienswijzen

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is het ontwerp-bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens de ter inzagelegging zijn er geen zienswijzen ingediend.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op basis van artikel 3.1.6, lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk worden gemaakt door het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn, omdat er anders sprake is van een oneigenlijke bestemming. Het voorliggende plan wordt gerealiseerd voor rekening van de eigenaar van het agrarisch bedrijf en bevindt zich op het perceel van het agrarische bedrijf.

BIJLAGEN

Bijlage 1 **Beantwoording principe verzoek**

Bijlage 2 **Quick scan Flora en Fauna onderzoek**