



NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG BESTEMMINGSPLAN HERENWEG 28A HOOGWOUD

Versie: 11 mei 2021

Corsanummer: 21.0002486

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1.	Beschrijving project.....	3
1.2.	Beschrijving procedure.....	3
1.3.	Inspraakreacties.....	3
1.4.	Behandeling Inspraakreacties	3
2.	Inspraakreacties	4
2.1.	Inspraakreactie A	4
2.2.	Inspraakreactie B	7
2.3.	Inspraakreactie C	10
2.4.	Inspraakreactie D	13
2.5.	Inspraakreactie E	17
3.	Overlegreacties	20
3.1.	Archeologie West Friesland	20
3.2.	Hoogheemraadschap Noord Hollandskwartier.....	20
3.3.	Omgevingsdienst NHN	21
3.4.	Provincie Noord Holland	22
3.5.	Reactie Stichting Landelijk Schoon Westfriesland.....	23
3.6.	Liander	23
3.7.	Rijkswaterstaat	23

1. Inleiding

Deze nota van inspraak en overleg heeft betrekking op inspraakreacties die zijn ingediend in verband met het voornemen van burgemeester en wethouders van de gemeente Opmeer om het bestemmingsplan 'Herenweg 28A' Hoogwoud in procedure te brengen. Alvorens op de inspraakreacties in te gaan, wordt hieronder een algemene toelichting gegeven op het plan en de procedure zoals deze tot nu toe gevoerd is.

In hoofdstuk 2 is de reactie samengevat en van een beantwoording voorzien. Hierbij is, indien daar sprake van is, kenbaar gemaakt of de reactie tot een gewijzigde regeling voor het ontwerpbestemmingsplan heeft geleid.

In hoofdstuk 3 zijn de overlegreacties samengevat en voorzien van beantwoording.

1.1. Beschrijving project

Het voorontwerp bestemmingsplan is opgesteld in verband met de uitbreiding van het agrarisch bedrijfserf van de bloem- en bloembollenkwekerij Van Diepen BV aan de Herenweg 28a te Hoogwoud. De bloem- en bloembollenkwekerij is actief in het telen en broeien/trekken van tulpen. Het planvoornemen betreft het vergroten van het bouwvlak tot 2 ha om de realisatie van opslag-/bewaarlotsen in de toekomst mogelijk te maken.

1.2. Beschrijving procedure

Op 25 september 2020 hebben burgemeester en wethouders bekend gemaakt dat het voorontwerp-bestemmingsplan 'Herenweg 28A', gedurende zes weken ter inzage komen te liggen. Het voorontwerp-bestemmingsplan met de bijbehorende stukken, hebben van 25 september 2020 tot en met 29 oktober 2020 ter inzage gelegen. Alle stukken konden gedurende deze periode worden ingezien. Ook was het mogelijk om deze digitaal in te zien op de gemeentelijke website. Binnen genoemde termijn heeft een ieder een inspraakreactie naar voren kunnen brengen tegen het voorontwerpbestemmingsplan,

1.3. Inspraakreacties

De gemeente heeft 5 inspraakreacties ontvangen.

In verband met de privacywetgeving is de reactie geanonimiseerd. De reactie is als gevolg daarvan niet direct terug te herleiden naar de opsteller. Gemeente Opmeer beschikt over de originele reactie die zo nodig binnen de kaders van de wet kunnen worden geraadpleegd.

1.4. Behandeling Inspraakreacties

De inspraakreacties zijn integraal overgenomen. Per punt is een reactie gegeven. Daar waar de reactie gelijklopend is aan een eerdere reactie wordt voor de beantwoording een verwijzing gemaakt.

2. Inspraakreacties

2.1. Inspraakreactie A

Per mail en brief gedateerd en ontvangen 30 oktober 2020

Nr.	Inspraakreactie.	Reactie
A1	Door bureen zijn wij gelukkig geweest op het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. Om te beginnen vinden wij het erg vervelend dat wij door de bureen er op gewezen moeten worden dat dit voorontwerp is ingediend, en dat de initiatiefnemer wederom probeert om één en ander er "stiekem" door heen te drukken, zonder te overleggen met de directe bureen.	Wij hebben het voorontwerp bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze gepubliceerd in de Kogge, gemeenteblad en de staatscourant. Daarmee kon de indiener van de inspraak reactie – zoals iedereen – op de hoogte zijn van het voorontwerp bestemmingsplan. Hiermee is geen sprake van het 'stiekem' er doorheen drukken van het plan. Na afronding van het voorontwerp bestemmingsplan zal er nog een verdere procedure doorlopen worden en wordt er de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.
A2	PUNT 1 - Zichtlijn In het erfinrichtingsplan staat vermeld: Eventuele ontwikkelingen dienen zich te schikken binnen de karakteristieke strokenverkaveling en karakteristieke open ruimte dienen behouden te blijven. De Herenweg is aangewezen als historisch geografische lijn van waarde. In de structuurvisie van de gemeente staat: <i>Ambitie</i> De lintbebouwing in het landelijk gebied van Opmeer is van grote waarde voor de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn	Het bouwvlak en de nieuwe bebouwing, zoals het bestemmingsplan mogelijk maakt, is gesitueerd achter de bestaande bebouwing aan de Herenweg. Hiermee blijft de zichtlijn vanaf de Herenweg behouden. Naar de omgeving toe zal de uitbreiding in beperkte mate leiden tot een ander beeld (beeld zal mogelijk worden versmald). Vanaf de

	wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaande structuur. Ik kan mij geenszins indenken hoe de genoemde uitbreidingsplannen geen afbreuk zouden doen aan de historische zichtlijn van de lintbebouwing van de Herenweg. Elke vorm van bebouwing aan de zuidzijde van de huidige bebouwing zal de doorkijk belemmeren. Naar schatting is het gevraagde bouwvlak 150m lang (zie figuur 1). Als de nok de gevraagde 10 meter hoog wordt is dit een oppervlakte van 1500m², welke de zichtlijn beperkt. De geplande strook van 20m tussen de bestaande broeikas en de nieuwe fustloods zal tevens moeten dienen als parkeer- en manoeuvreer-ruimteterein. Dit betekent dat er regelmatig grote vrachtauto's en tractorcombinaties geparkeerd zullen staan, wat de rest van de zichtlijn compleet zal blokkeren. De nok hoogte van 10 meter komt boven de erfafscheiding van onze overburen uit en zal ook duidelijk te zien vanaf de herenweg en vanuit onze woning	zuidelijke ontsluitingsweg zal het bedrijf wel iets meer in het zicht komen, hiervoor zullen maatregelen worden getroffen in de vorm van afschermdende beplanting. Vanuit het achterliggende opengebied, verandert het beeld beperkt en valt het bedrijf door de grote afstand weg tegen de achtergrond van de overige bebouwing langs de Herenweg. De ruimte tussen de gebouwen zal worden gebruikt voor de werkzaamheden van het bedrijf, zoals dat in de huidige situatie ook al het geval is. Het thans geldende bestemmingsplan verbiedt dat ook niet. In de huidige situatie wordt er ook met enige regelmaat geparkeerd op de strook. De gebouwen zijn er voor bedoeld om werktuigen en tractoren in het te realiseren gebouw te stallen zodat invloed van weer en wind zo gering mogelijk is. Daarmee wordt verwacht dat er veel minder zal worden geparkeerd dan in de huidige situatie.
A3	PUNT 2 - Geluid/verkeer Akoestisch rapport 3.3.1 Maximale geluidsniveaus `Opgemerkt dient te worden dat de afvoer van bloembollen op de zuidelijke inrit een bestaande situatie is, die niet verandert. Bij een maximaal geluidniveau van 74 dB(A), voldoet het binnen niveau nog aan L_{Amax} van 55 dB(A) bij een gevelwering van 19 dB(A). De verwachting is dat bij de woningen deze geluidwering wel wordt gehaald. Gesteld kan worden dat voorbijrijdende vrachtwagens en tractoren op de Herenweg ook deze piekgeluiden veroorzaken. In het Activiteitenbesluit worden de maximale geluidsniveaus ook uitgesloten van de beoordeling: De geluidnorm voor piekgeluiden is, voor zover het Activiteitenbesluit betreft, in de dagperiode (06.00 – 19.00 uur) niet van toepassing op laden en lossen, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid. De piekniveaus zijn gebruikelijk in deze omgeving en zal mede gezien het feit dat ze in de dagperiode optreden, niet tot schrik- of ontwaakreacties leiden.	Op basis van het overgelegde akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting voldoet aan de daarvoor geldende normen, het geen akoestische gevolgen heeft voor de omliggende woningen en dat daarmee geen belemmeringen bestaan voor de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak zoals in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

	Zoals eerder aangegeven in de reactie van 28 mei 2019 ingediend door de dorpsraad van Hoogwoud is er al tijden vrees over de toenemende verkeersdruk op de Herenweg te Hoogwoud. Onze woning ligt recht voor de zuidelijke inrit van Van Diepen Bloembollen. Het verkeer en omgevingsgeluid afkomstig van Van Diepen Bloembollen leidt hierdoor op dit moment al wel degelijk tot overlast. Daarnaast wordt er in het rapport wat betreft verkeersbewegingen gesproken over gemiddelden. Helaas zijn er zeer regelmatig dagen/avonden, mede doordat de bloembollenkweek en broei seizoenen gerelateerd is, dat er veel meer vervoers-bewegingen/peken zijn. Op dit soort dagen is het een af- en aanrijden van zware tractorcombinaties en vrachtwagens. Ook kan er door ons en door de directe burens nooit geparkeerd worden voor ons huis omdat deze trekkers en met name de vrachtwagens de draai de Herenweg op niet kunnen maken. Vaak wordt de stoep meegepakt in het manoeuvreren van de oprit naar de Herenweg. Met inachtneming van bovenstaande toelichting, lijkt het mij evident dat elke verdere toename van de geluids- en verkeersbelasting absoluut ongewenst is.	Als gevolg van de realisatie de uitbreiding van het bouwvlak is geen sprake van toename van het verkeer van en naar het bedrijf. De te realiseren uitbreiding is niet bedoeld om de productie van het bedrijf uit te breiden, maar om ervoor te zorgen dat machines onder dak komen en dat een deel van de huidige productiewerkzaamheden – die nu noodgedwongen buiten moeten plaatsvinden – straks ook onder dak kan plaatsvinden.
A4	PUNT 3 - Bouwvlak In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan staat vermeld: 'De zuidoostelijke hoek dient open te blijven, vrij van opslag en met gras ingericht'. Op de verbeelding staat het zuidelijke bouwvlak aangegeven tot de achterkant van het erf. Het is ons ook onduidelijk waarom de geplande fustloods niet op de erfinrichtingsschets is aangegeven.	Op dit punt heeft de reclamant gelijk: de vorm van het bouwvlak sluit niet geheel aan bij hetgeen in de erfinrichtingsschets is weergegeven. Het bouwvlak op de planverbeelding zal in overeenstemming met deze schets wordt gebracht. verbeelding aanpassen
A5	PUNT 4 - Groei In 2012 is er door de gemeenteraad goedkeuring gegeven aan de uitbreiding van Van Diepen Bloembollen aan Herenweg 28a. Belangrijk is het besluit van college in 2012, (Bijlage) hierin staat: "dat, het bedrijfsgebouw is gesitueerd binnen de kernrandzone als aangegeven op de plankaart van het bestemmingsplan "Buitengebied Hoogwoud"; dat, de toelichting van dit bestemmingsplan aangeeft dat in een strook van 250 m langs de kern-randen van de dorpen de toename van agrarische bedrijvigheid afgeremd dient te worden in verband met de belangen van de woonbebouwing; dat, ons college daarom heeft besloten na eventuele realisatie van het bedrijfsgebouw er geen uitbreidings mogelijkheden meer worden gegeven; Wij snappen niet hoe het kan dat als er reeds besloten is dat er niet meer uitgebreid mag worden en dit is vastgelegd, dit een aantal jaren later alsnog mogelijk wordt geacht. Wat is dan de waarde van een collegebesluit? In de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning in 2015 werd gesproken over Fase 1 & Fase 2. Dit om een groei met factor 3 te kunnen realiseren.	Door tijdsverloop hebben er op het perceel nieuwe ontwikkelingen plaatsgevonden die leiden c.q. hebben geleid tot het nemen van nieuwe besluiten. Het college refereerde indertijd aan de kernrandzone, zoals op de plankaart van het toen geldend bestemmingsplan is opgenomen. Op 21 december 2017 is het bestemmingsplan Herziening Hoogwoud, Opmeer en Spanbroek 2017 vastgesteld. In dat bestemmingsplan is genoemde kernrandzone vervallen.

	Van Diepen Bloembollen is toen uitgebreid met een extra broeikas en aansluiting van bestaande schuur / broeikassen. We zijn nog geen 5 jaar later en de plannen van 2015 blijken reeds gedateerd, er zijn 2 nieuwe hallen nodig van naar schatting 2x 5000 m2 (op basis van het bouw-vlak). De huidige bedrijfshal/broeikassen bestaat nu uit +/- 6700 m2, met een extra uitbreiding van 10.000 m2 wordt dit dus meer dan verdubbeld. Bedrijven met een dergelijke oppervlakte horen ons inziens niet in een woonomgeving en/of aan een historisch dorpslint. De grote vraag is ook waar de groei van dit bedrijf stopt. Het is een logische verwachting dat het bedrijf in de toekomst zal willen blijven groeien om de concurrentie voor te blijven. Kunnen we over vijf jaar weer een nieuw plan verwachten? Bij elke verdere groei op de huidige locatie zal de overlast voor vele omliggende huishoudens toenemen, terwijl de enigen die hier baat bij hebben de familie Van Diepen zelf betreft. Wat betreft de extra werkgelegenheid waarover is gesproken, deze is niet van belang voor de Gemeente Opmeer aangezien er alleen Oost-Europese arbeidskrachten bij het bedrijf in dienst zijn.	De structuurvisie Opmeer 2025 biedt een kader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hierin is aangegeven dat agrarische bouwvlakken maximaal 2 hectare mogen omvatten. De oppervlakte van het bouwvlak benadert de 2 ha die op grond van het gemeentelijk beleid als het provinciaal beleid als maximum wordt gehanteerd. Daarmee is de grens van de groei beleidsmatig wel bereikt. Uit onderzoeken is niet naar voren gekomen dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor zover bij ons bekend is een belangrijk deel van de werknemers is uit het dorp en de directe omgeving afkomstig. Of wel of niet gebruik wordt gemaakt van Oost Europese arbeidskrachten in het bedrijf is ruimtelijk niet relevant.
--	--	--

2.2. Inspraakreactie B

Gedateerd 28 oktober 2020, ontvangen 30 oktober 2020

Nr.	Inspraakreactie.	Reactie
B1	Met betrekking tot bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. In een e-mail van de Overheid dd. 25 september 2020 is het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud bekendgemaakt. Onze woning Herenweg 16 ligt vlak naast het betreffende terrein en valt binnen de hinderzone. Het verbaast ons dan ook dat wij niet op de hoogte zijn gebracht van deze plannen. Wij zijn nu ingelicht over de bouwplannen van Van Diepen Bloembollen B.V. door een andere omwonende/belanghebbende.	Zie A1

	Hierbij maak ik mijn reactie kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.	
B2	PUNT 1 - Zichtlijn In het erfinrichtingsplan staat vermeld: Eventuele ontwikkelingen dienen zich te schikken binnen de karakteristieke strokenverkaveling en karakteristieke open ruimte dienen behouden te blijven. De Herenweg is aangewezen als historisch geografische lijn van waarde. In de structuurvisie van 2012 staat: <i>Ambitie</i> <i>De lintbebouwing in het landelijk gebied van Opmeer is van grote waarde voor de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaande structuur</i> Wij kunnen ons geenszins inzien hoe de uitbreidingsplannen geen afbreuk zouden doen aan de historische zichtlijn. Elke vorm van bebouwing aan de zuidzijde van de huidige bebouwing zal de doorkijk belemmeren. Naar schatting is het gevraagde bouwvlak 150m lang (zie figuur 1), dit met een gevraagde goothoogte van 6m levert zichtblokkade op van 900m². Hier is nog niet eens rekening gehouden met de nokhoogte. Hiermee is het onmogelijk dat de zichtlijn behouden blijft. De geplande strook van 20m tussen de bestaande broeikas en de nieuwe fust-loods zal tevens moeten dienen als parkeer- en manoeuvreerruimteterein. Dit betekent dat hier regelmatig grote vrachtauto's en trekkercombinaties geparkeerd zullen staan, wat de rest van de zichtlijn compleet zal blokkeren. Ondanks de bestaande 'niet zo fraaie stelconplaten en stalen poort' is er op dit moment nog steeds een mooie zichtlijn naar de landerijen met regelmatig een prachtige zonsopkomst. (zie bijlage)	Zie A2
B3	PUNT 2 - Geluid/verkeer Akoestisch rapport 3.3.1 Maximale geluidsniveaus 'Opgemerkt dient te worden dat de afvoer van bloembollen op de zuidelijke inrit een bestaande situatie is, die niet verandert. Bij een maximaal geluidniveau van 74 dB(A), voldoet het binnen niveau nog aan L_{Amax} van 55 dB(A) bij een gevelwering van 19 dB(A). De verwachting is dat bij de woningen deze geluidwering wel wordt gehaald. Gesteld kan worden dat voorbijrijdende vrachtwagens en tractors op de Hogeweg ook deze piekgeluiden veroorzaken. In het Activiteitenbesluit worden de maximale geluidsniveaus ook uitgesloten van de beoordeling: <i>De geluidnorm voor piekgeluiden is, voor zover het Activiteitenbesluit betreft, in de dagperiode (06.00-19.00 uur) niet van toepassing op laden en lossen, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid.</i> De piekniveaus zijn gebruikelijk in deze omgeving en zal mede gezien het feit dat ze in de dagperiode optreden, niet tot schrik- of ontwaakreacties leiden. ➤ 'Zoals eerder aangegeven in de reactie van 28 mei 2019 ingediend door de dorpsraad van Hoogwoud	Zie A3

	is er al tijden vrees over de toenemende verkeersdruk op de Herenweg te Hoogwoud. Onze woning ligt vlak naast Van Diepen Bloembollen, de slaapkamer ligt aan de voorkant van het huis direct aan de herenweg. Om goed te ventileren staat het slaapkamerraam altijd op een kier. Het huis dateert uit 1905 en de gevel is opgebouwd met een open spouw. Het verkeer en omgevingsgeluid afkomstig van Van Diepen Bloembollen leidt hierdoor op dit moment al wel degelijk tot irritatie door trillingen en schudden in huis. Daarnaast wordt er in het rapport wat betreft verkeersbewegingen gesproken over gemiddelden. Helaas zijn er regelmatig dagen, zeker tijdens het voorjaar/zomer/najaar meer verkeersbewegingen dan de genoemde gemiddeldes. Denk hierbij bijvoorbeeld aan dagen dat het gras van het land wordt gehaald, of de bollen worden gerooid. Op dit soort dagen is het een af en aan rijden van zware trekker combinaties. Verder heeft Van Diepen Bloembollen op de informatieavond aangegeven dat ze van plan zijn in de toekomst ook bloemen te gaan verpakken. Dit zal betekenen dat de bloemen naar de veiling gebracht moeten worden. Dit vervoer zal gezien de veilingtijden in de nacht plaats moeten vinden. Met inachtneming van bovenstaande toelichting, lijkt het mij evident dat elke verdere toename van de geluidsbelasting absoluut ongewenst is.	Verpakken van bloemen is comprimeren van de ruimte die de bloemen innemen en winkel klaarmaken. Dat gebeurt niet 's nachts; er is ook geen sprake van nachtelijk vrachtvervoer.
B4	PUNT 3 - Bouwvlak In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan staat vermeld: 'De zuidoostelijke hoek dient open te blijven, vrij van opslag en met gras ingericht'. Op de verbeelding staat het zuidelijke bouwvlak aangegeven tot de achterkant van het erf. Het is ons ook onduidelijk waarom de geplande fustloods niet op de erfinrichtingsschets is aangegeven.	Zie A4
B5	PUNT 4 - Groei In 2012 is er door de gemeenteraad goedkeuring gegeven aan de uitbreiding van, Van Diepen Bloembollen aan Herenweg 28a. Belangrijk is het besluit van B&W op 12 jan. 2012, hierin staat: <u>voor eventuele realisatie van bedrijfsruimten zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden meer.</u> In de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning in 2015 werd gesproken over Fase 1 & Fase 2. Dit om een groei met factor 3 te kunnen realiseren. Van Diepen Bloembollen is toen uitgebreid met een extra broeikas en aansluiting van bestaande schuur / broeikassen. Nu, nog geen 5 jaar later zijn de plannen van 2015 alweer gedateerd en is er een 2 nieuwe hallen nodig van naar schatting 2x 5000m²(op basis van het bouwvlak). De huidige bedrijfshal/broeikassen bestaat nu uit +/- 6700m², met een extra uitbreiding van 10.000m² word dit dus meer dan verdubbeld. Bedrijven met een dergelijke oppervlakte horen niet in een woonomgeving en /of aan een historisch dorpslint.	Zie A5

	De vraag is ook waar de groei van dit bedrijf op houdt? In de toekomst zal het bedrijf willen blijven groeien om de concurrentie bij te blijven. Kunnen we dan over 5 jaar weer een nieuw plan verwachten? Bij elke verdere groei op de huidige locatie zal de overlast toenemen en de enigen die hier baat bij hebben is de familie van Diepen terwijl er vele huishoudens benadeeld zullen worden. Verder zal er geen extra werkgelegenheid gecreëerd worden, aangezien er alleen gebruik gemaakt wordt van Oost Europese <u>losse</u> arbeidskrachten. Onze suggestie zou dan ook zijn dat indien verdere groei noodzakelijk is, een verhuizing naar een nieuwe locatie te onderzoeken. Vanwege het gebruik van zogenaamde 'reizende bollenvelden' is het niet noodzakelijk om op de huidige locatie uit te breiden. Op basis van de bovenstaande argumenten hebben wij grote bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn reactie het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen. Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.	
--	---	--

2.3. Inspraakreactie C

Gedateerd 27 oktober 2020, ontvangen 29 oktober 2020

Nr	Inspraakreactie.	Reactie
C1	U ontvangt dit schrijven met betrekking tot bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. In een e-mail van de Overheid dd. 25 september 2020 is het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud bekendgemaakt. Ons erf grenst aan de achterzijde direct aan het betreffende terrein en valt binnen de hinderzone. Het verbaast ons dan ook dat wij niet persoonlijk op de hoogte zijn gebracht van deze plannen. Wij zijn nu door andere omwonenden/belanghebbenden ingelicht over de bouwplannen van, Van Diepen Bloembollen B.V. Hierbij maken wij onze reactie kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.	Zie A1
C2	PUNT 1 - Zichtlijn In het erfinrichtingsplan staat vermeld: <i>Eventuele ontwikkelingen dienen zich te schikken binnen de karakteristieke strokenverkaveling en karakteristieke open ruimte dienen behouden</i>	Zie A2

	<i>te blijven.</i> De Herenweg is aangewezen als historisch geografische lijn van waarde. In de structuurvisie van 2012 staat: <i>Ambitie</i> <i>De lintbebouwing in het landelijk gebied van Opmeer is van grote waarde voor de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaande structuur.</i> De genoemde uitbreidingsplannen zullen zonder twijfel afbreuk doen aan de historische zichtlijn van de lintbebouwing van de Herenweg. Elke vorm van bebouwing aan de zuidzijde van de huidige bebouwing zal de doorkijk belemmeren. Naar schatting is het gevraagde bouwvlak 150 meter lang (zie figuur 1), dit met een gevraagde goothoogte van 6 meter levert zichtblokkade op van 900 m². Hierbij is nog geen rekening gehouden met de nokhoogte, welke het onmogelijk maakt dat de zichtlijn behouden blijft. De geplande strook van 20 meter tussen de bestaande broeikas en de nieuwe fustloods zal tevens moeten dienen als parkeer- en manoeuvreer terrein. Dit houdt in dat er regelmatig grote vrachtwagens en tractorcombinaties geparkeerd zullen staan, wat de rest van de zichtlijn compleet zal blokkeren. In de huidige situatie is er ondanks de opgang met stalen poort nog steeds een mooie zichtlijn naar de landerijen met regelmatig een prachtige zonsopkomst.	
C3	PUNT 2 - Geluid/verkeer Akoestisch rapport 3.3.1 Maximale geluidsniveaus 'Opgemerkt dient te worden dat de afvoer van bloembollen op de zuidelijke inrit een bestaande situatie is, die niet verandert. Bij een maximaal geluidniveau van 74 dB(A), voldoet het binnen niveau nog aan L_{Amax} van 55 dB(A) bij een gevelwering van 19 dB(A). De verwachting is dat bij de woningen deze geluidwering wel wordt gehaald. Gesteld kan worden dat voorbijrijdende vrachtwagens en tractoren op de Hogeweg ook deze piekgeluiden veroorzaken. In het Activiteitenbesluit worden de maximale geluidsniveaus ook uitgesloten van de beoordeling: <i>De geluidnorm voor piekgeluiden is, voor zover het Activiteitenbesluit betreft, in de dagperiode (06.00-19.00 uur) niet van toepassing op laden en lossen, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid.</i> <i>De piekniveaus zijn gebruikelijk in deze omgeving en zal mede gezien het feit dat ze in de dagperiode optreden, niet tot schrik- of ontwaakreacties leiden.</i> ➤ 'Zoals eerder aangegeven in de reactie van 28 mei 2019 ingediend door de dorpsraad van Hoogwoud is er al tijden vrees over de toenemende verkeersdruk op de Herenweg te Hoogwoud. Achteraan ons erf bevindt zich sinds enige maanden een gastenverblijf dat we geregeld	Zie A3

	verhuren via Airbnb (in de toekomst kunnen we dit verblijf wellicht gebruiken als mantelzorgwoning voor onze ouders). Gasten die hier verblijven komen voor hun rust en het prachtige uitzicht op de landerijen. Op dit moment is het omgevingsgeluid afkomstig van Van Diepen Bloembollen, hoewel altijd aanwezig, nog acceptabel. Wanneer wij of onze gasten in de tuin zitten zijn de geluiden van tractors en aggregaten altijd duidelijk hoorbaar. Met de bouwplannen die er nu zijn worden deze geluiden ongetwijfeld onacceptabel en zal van een goede nachtrust in het gastenverblijf weinig sprake meer zijn. Ook van een prachtig uitzicht kunnen we in dat geval niet meer spreken. Daarnaast wordt er in het rapport wat betreft verkeersbewegingen gesproken over gemiddelden. Helaas zijn er regelmatig dagen, zeker tijdens het voor- en najaar en de zomer meer verkeersbewegingen dan de genoemde gemiddeldes. Op dagen dat het gras van het land wordt gehaald of de bollen worden gerooid is het een af en aan rijden van zware tractorcombinaties.	
C4	PUNT 3 - Bouwvlak In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan staat vermeld: 'De zuidoostelijke hoek dient open te blijven, vrij van opslag en met gras ingericht'. Op de verbeelding staat het zuidelijke bouwvlak aangegeven tot de achterkant van het erf. Het is ons ook onduidelijk waarom de geplande fustloods niet op de erfinrichtingsschets is aangegeven.	Zie A4
C5	PUNT 4 - Groei In 2012 is er door de gemeenteraad goedkeuring gegeven aan de uitbreiding van, Van Diepen Bloembollen aan Herenweg 28a. Belangrijk is het besluit van B&W op 12 jan. 2012, hierin staat: voor eventuele realisatie van bedrijfsruimten zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden meer. In de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning in 2015 werd gesproken over Fase 1 & Fase 2. Dit om een groei met factor 3 te kunnen realiseren. Van Diepen Bloembollen is toen uitgebreid met een extra broeikas en aansluiting van bestaande schuur / broeikassen. Nu, nog geen 5 jaar later zijn de plannen van 2015 alweer gedateerd en is er een 2 nieuwe hallen nodig van naar schatting 2x 5000m² (op basis van het bouwvlak). De huidige bedrijfshal/broeikassen bestaat nu uit +/- 6700m², met een extra uitbreiding van 10.000m² word dit dus meer dan verdubbeld. Bedrijven met een dergelijke oppervlakte horen niet in een woonomgeving en /of aan een historisch dorpslint. De grote vraag is: waar stopt de groei van dit bedrijf? Het is een realistische verwachting dat het bedrijf in de toekomst zal willen blijven groeien om de concurrentie bij te blijven en wij vrezen over enkele jaren opnieuw een bouwaanvraag. Bij iedere verdere groei op de huidige locatie zal	Zie A5

	de overlast voor vele omliggende huishoudens toenemen. Wat betreft de extra werkgelegenheid waar over is gesproken, deze is niet van belang voor de Gemeente Opmeer aangezien er alleen Oost-Europese arbeidskrachten bij het bedrijf in dienst zijn. Onze suggestie is dan ook om verhuizing naar een andere locatie te onderzoeken indien verdere groei noodzakelijk is. Vanwege het gebruik van zogenaamde 'reizende bollenvelden' is het ons inziens niet noodzakelijk om op de huidige locatie uit te breiden. Op basis van bovenstaande argumenten hebben wij grote bezwaren tegen het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a. Naar aanleiding van het bovenstaande verzoeken wij u met inachtneming van onze reactie het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen. Wij gaan ervan uit dat wij van de verdere procedure op de hoogte worden gehouden. U bent ten allen tijde welkom om de huidige situatie op ons erf te komen beoordelen.	
--	---	--

2.4. Inspraakreactie D

Gedateerd 30 oktober 2020, ontvangen 29 oktober 2020

Nr	Inspraakreactie.	Reactie
D1	Met betrekking tot boven genoemd voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. In een e-mail van de Overheid dd. 25 september 2020 is het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud bekendgemaakt. Allereerst wil ik graag te uwer kennis brengen dat het mij stoort om (wederom) als belanghebbende (mijn eigen woning Herenweg 21 ligt recht voor de zuidelijke inrit van Herenweg 28a) dit voorontwerp bestemmingsplan vanuit eigen onderzoek te moeten ontdekken en niet door de initiatiefnemer te zijn ingelicht. Hierbij maak ik mijn reactie kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.	Zie A1

D2	PUNT 1 - Zichtlijn In het erfinrichtingsplan staat vermeld: Eventuele ontwikkelingen dienen zich te schikken binnen de karakteristieke strokenverkaveling en karakteristieke open ruimte dienen behouden te blijven. De Herenweg is aangewezen als historisch geografische lijn van waarde. In de structuurvisie van 2012 staat: <i>Ambitie</i> <i>De lintbebouwing in het landelijk gebied van Opmeer is van grote waarde voor de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaande structuur</i> Ik kan mij geenszins inzien hoe de uitbreidingsplannen geen afbreuk zouden doen aan de historische zichtlijn. Ik vind het al opmerkelijk dat er in 2015 een omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van een schuurkas dus nu ook al een groot deel van het zicht naar de landerijen belemmerd Elke vorm van bebouwing aan de zuidzijde van de huidige bebouwing zal de doorkijk belemmeren Naar schatting is het gevraagde bouwvlak 150m lang (zie figuur 1), dit met een gevraagde goothoogte van 6m levert zichtblokkade op van 900m². Hier is nog niet eens rekening gehouden met de nokhoogte. Hiermee is het onmogelijk dat de zichtlijn behouden blijft. De geplande strook van 20m tussen de bestaande broeikas en de nieuwe fust-loods zal tevens moeten dienen als parkeer- en manoeuvreerruimteterrein. Dit betekent dat hier regelmatig grote vrachtauto's en trekkercombinaties geparkeerd zullen staan, wat de rest van de zichtlijn compleet zal blokkeren. Ondanks de bestaande 'niet zo fraaie stelconplaten en stalen poort' is er op dit moment nog steeds een mooie zichtlijn naar de landerijen met regelmatig een prachtige zonsopkomst. (zie bijlage)	Zie A2
D3	PUNT 2 - Geluid/verkeer Akoestisch rapport 3.3.1 Maximale geluidsniveaus 'Opgemerkt dient te worden dat de afvoer van bloembollen op de zuidelijke inrit een bestaande situatie is, die niet verandert. Bij een maximaal geluidniveau van 74 dB(A), voldoet het binnen niveau nog aan L_{Amax} van 55 dB(A) bij een gevelwering van 19 dB(A). De verwachting is dat bij de woningen deze geluidwering wel wordt gehaald. Gesteld kan worden dat voorbijrijdende vrachtwagens en tractoren op de Hogeweg ook deze piekgeluiden veroorzaken. In het Activiteitenbesluit worden de maximale geluidsniveaus ook uitgesloten van de beoordeling: <i>De geluidnorm voor piekgeluiden is, voor zover het Activiteitenbesluit betreft, in de dagperiode (06.00-19.00 uur) niet van toepassing op laden en lossen, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouw-tractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid.</i> De piekniveaus zijn gebruikelijk in deze omgeving en zal mede gezien het feit dat ze in de dagperiode optreden, niet tot schrik- of ontwaakreacties leiden.	Zie A3 & B3

	➤ Zoals eerder aangegeven in de reactie van 28 mei 2019 ingediend door de dorpsraad van Hoogwoud is er al tijden vrees over de toenemende verkeersdruk op de Herenweg te Hoogwoud. Mijn woning ligt recht voor de zuidelijke inrit van Van Diepen Bloembollen, mijn slaapkamer ligt aan de voorkant van het huis direct aan de Herenweg. Om goed te ventileren staat het slaapkamerraam altijd op een kier. Mijn huis dateert uit 1935 en de gevel is opgebouwd met een open spouw. Het verkeer en omgevingsgeluid afkomstig van Van Diepen Bloembollen lijdt hierdoor op dit moment al wel degelijk tot schrik- en ontwaak reacties. Daarnaast wordt er in het rapport wat betreft verkeersbewegingen gesproken over gemiddelden. Helaas zijn er regelmatig dagen, zeker tijdens het voor- en najaar en de zomer meer verkeersbewegingen dan de genoemde gemiddeldes. Denk hierbij bijvoorbeeld aan dagen dat het gras van van het land wordt gehaald, of de bollen worden gerooid. Op dit soort dagen is het een af en aan rijden van zware trekker combinaties. Verder heeft Van Diepen Bloembollen op de informatieavond aangegeven dat ze van plan zijn in de toekomst ook bloemen te gaan verpakken. Dit zal betekenen dat er daardoor ook een toename zal zijn van het vrachterkeer. Met inachtneming van bovenstaande toelichting, lijkt het mij evident dat elke verdere toename van de geluidsbelasting absoluut ongewenst is.	
D4	PUNT 3 - Bouwvlak In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan staat vermeld: 'De zuidoostelijke hoek dient open te blijven, vrij van opslag en met gras ingericht'. Op de verbeelding staat het zuidelijke bouwvlak aangegeven tot de achterkant van het erf. Het is ons ook onduidelijk waarom de geplande fustloods niet op de erfinrichtingsschets is aangegeven.	Zie A4
D5	PUNT 4 - Groei In 2012 is er door de gemeenteraad goedkeuring gegeven aan de uitbreiding van, Van Diepen Bloembollen aan Herenweg 28a. Belangrijk is het besluit van B&W op 12 jan. 2012, hierin staat: <u>voor eventuele realisatie van bedrijfsruimten zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden meer.</u> In de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning in 2015 werd gesproken over Fase 1 & Fase 2. Dit om een groei met factor 3 te kunnen realiseren. Van Diepen Bloembollen is toen uitgebreid met een extra broeikas en aansluiting van bestaande schuur / broeikassen. Nu, nog geen 5 jaar later zijn de plannen van 2015 alweer gedateerd en is er een 2 nieuwe hallen nodig van naar schatting 2x 5000m²(op basis van het bouwvlak). De huidige bedrijfshal/broeikassen bestaat nu uit +/- 6700m², met een extra uitbreiding van 10.000m² word dit dus meer dan verdubbeld. Bedrijven met een dergelijke oppervlakte horen niet in een woonomgeving en /of aan een historisch dorpslint. De grote vraag is ook waar de groei van dit bedrijf stopt. Het is een logische verwachting dat het bedrijf in de toekomst zal willen blijven groeien om de concurrentie voor te blijven.	Zie A5

	Kunnen we over vijfjaar weer een nieuw plan verwachten? Bij elke verdere groei op de huidige locatie zal de overlast voor vele omliggende huishoudens toenemen, terwijl de enigen die hi er baat bij hebben de familie Van Diepen zelf betreft. Wat betreft de extra werkgelegenheid waarover is gesproken, deze is niet van belang voor de Gemeente Opmeer aangezien er alleen Oost-Europese arbeidskrachten bij het bedrijf in dienst zijn. Mijn suggestie zou dan ook zijn dat indien verdere groei noodzakelijk is, een verhuizing naar een nieuwe locatie te onderzoeken. Vanwege het gebruik van zogenaamde 'reizende bollenelden' is het niet noodzakelijk om op de huidige locatie te blijven. Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn reactie het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen. Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.	
--	---	--

2.5. Inspraakreactie E

Gedateerd 30 oktober 2020

Nr	Inspraakreactie.	Reactie
E1	Met betrekking tot bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. In een e-mail van de Overheid dd. 25 september 2020 is het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud bekendgemaakt. Hierbij maken wij onze reactie kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.	Zie A1
E2	PUNT 1 - Zichtlijn In het erfinrichtingsplan staat vermeld: Eventuele ontwikkelingen dienen zich te schikken binnen de karakteristieke strokenverkaveling en karakteristieke open ruimte dienen behouden te blijven. De Herenweg is aangewezen als historisch geografische lijn van waarde. In de structuurvisie van 2012 staat: <i>Ambitie</i> <i>De lintbebouwing in het landelijk gebied van Opmeer is van grote waarde voor de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaande structuur</i> Wij kunnen ons geenszins inzien hoe de uitbreidingsplannen geen afbreuk zouden doen aan de historische zichtlijn. Elke vorm van bebouwing aan de zuidzijde van de huidige bebouwing zal de doorkijk belemmeren. Naar schatting is het gevraagde bouwvlak 150m lang (zie figuur 1), dit met een gevraagde goothoogte van 6m levert zichtblokkade op van 900m². Hier is nog niet eens rekening gehouden met de nokhoogte. Hiermee is het onmogelijk dat de zichtlijn behouden blijft. De geplande strook van 20m tussen de bestaande broeikas en de nieuwe fust-loods zal tevens moeten dienen als parkeer- en manoeuvreerruimte terrein. Dit betekent dat hier regelmatig grote vrachtauto's en trekkercombinaties geparkeerd zullen staan, wat de rest van de zichtlijn compleet zal blokkeren. Ondanks de bestaande 'niet zo fraaie stelconplaten en stalen poort' is er op dit moment nog steeds een mooie zichtlijn naar de landerijen met regelmatig een prachtige zonsopkomst. (zie bijlage)	Zie A2

E3	PUNT 2 - Geluid/verkeer Akoestisch rapport 3.3.1 Maximale geluidsniveaus 'Opgemerkt dient te worden dat de afvoer van bloembollen op de zuidelijke inrit een bestaande situatie is, die niet verandert. Bij een maximaal geluidniveau van 74 dB(A), voldoet het binnen niveau nog aan L_{Amax} van 55 dB(A) bij een gevelwering van 19 dB(A). De verwachting is dat bij de woningen deze geluidwering wel wordt gehaald. Gesteld kan worden dat voorbijrijdende vrachtwagens en tractors op de Herenweg ook deze piekgeluiden veroorzaken. In het Activiteitenbesluit worden de maximale geluidsniveaus ook uitgesloten van de beoordeling: De geluidnorm voor piekgeluiden is, voorzover het Activiteitenbesluit betreft, in de dagperiode (06.00 -19.00 uur) niet van toepassing op laden en lossen, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid. De piekniveaus zijn gebruikelijk in deze omgeving en zal mede gezien het feit dat ze in de dagperiode optreden, niet tot schrik- of ontwaakreacties leiden.' ➤ Zoals eerder aangegeven in de zienswijze van 28 mei 2019 ingediend door de dorpsraad van Hoogwoud is er al tijden vrees over de toenemende verkeersdruk op de Herenweg te Hoogwoud. Onze woning ligt vlakbij de zuidelijke inrit van Van Diepen Bloembollen, onze slaapkamer ligt aan de voorkant van het huis direct aan de Herenweg. Er wordt in het rapport wat betreft verkeersbewegingen gesproken over gemiddelden. Helaas zijn er regelmatig dagen, zeker tijdens het voor- en najaar en de zomer meer verkeersbewegingen dan de genoemde gemiddeldes. Denk hierbij bijvoorbeeld aan dagen dat het gras van het land wordt gehaald, of de bollen worden gerooid. Op dit soort dagen is het een af en aan rijden van zware tractorcombinaties. Verder heeft Van Diepen Bloembollen op de informatieavond aangegeven dat ze van plan zijn in de toekomst ook bloemen te gaan verpakken. Dit zal betekenen dat er daardoor ook een toename zal zijn van het vrachtverkeer. Met inachtneming van bovenstaande toelichting, lijkt het ons evident dat elke verdere toename van de geluidsbelasting absoluut ongewenst is.	Zie A3 & B3
E4	PUNT 3 - Bouwvlak In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan staat vermeld: 'De zuidoostelijke hoek dient open te blijven, vrij van opslag en met gras ingericht'. ➤ Op de verbeelding staat het zuidelijke bouwvlak aangegeven tot de achterkant van het erf. Het is ons ook onduidelijk waarom de geplande fustloods niet op de erf inrichtingsschets is aangegeven.	Zie A4
D5	PUNT 4 - Groei In 2012 is er door de gemeenteraad goedkeuring gegeven aan de uitbreiding van, Van Diepen Bloembollen aan Herenweg 28a. Belangrijk is het besluit van B&W op 12 jan. 2012, hierin staat:	Zie A5

	voor eventuele realisatie van bedrijfsruimten zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden meer. In de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning in 2015 werd gesproken over Fase 1 & Fase 2. Dit om een groei met factor 3 te kunnen realiseren. Van Diepen Bloembollen is toen uitgebreid met een extra broeikas en aansluiting van bestaande schuur / broeikassen. Nu, nog geen 5 jaar later zijn de plannen van 2015 alweer gedateerd en is er een 2 nieuwe hallen nodig van naar schatting 2x 5000m² (op basis van het bouwvlak). De huidige bedrijfshal/broeikassen bestaat nu uit +/- 6700m², met een extra uitbreiding van 10.000m² word dit dus meer dan verdubbeld. Bedrijven met een dergelijke oppervlakte horen niet in een woonomgeving en /of aan een historisch dorpslint. De grote vraag is ook waar de groei van dit bedrijf stopt. Het is een logische verwachting dat het bedrijf in de toekomst zal willen blijven groeien om de concurrentie voor te blijven. Kunnen we over vijf jaar weer een nieuw plan verwachten? Bij elke verdere groei op de huidige locatie zal de overlast voor vele omliggende huishoudens toenemen, terwijl de enigen die hi er baat bij hebben de familie Van Diepen zelf betreft. Wat betreft de extra werkgelegenheid waarover is gesproken, deze is niet van belang voor de Gemeente Opmeer aangezien er alleen Oost-Europese arbeidskrachten bij het bedrijf in dienst zijn. Onze suggestie zou dan ook zijn dat indien verdere groei noodzakelijk is, een verhuizing naar een nieuwe locatie te onderzoeken. Vanwege het gebruik van zogenaamde 'reizende bollenelden' is het niet noodzakelijk om op de huidige locatie te blijven. Op basis van de bovenstaande argumenten hebben wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze reactie het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen. Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.	
--	--	--

3. Overlegreacties

3.1. Archeologie West Friesland

Nr	reactie.	Reactie
	Op de verbeelding is echter voor het gehele plangebied een dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen. Dit is voor een deel niet noodzakelijk Desgewenst kunnen we de begrenzing van de beleidskaart digitaal aanleveren aan het ruimtelijk bureau ten behoeve van de verbeelding.	Op de planverbeelding zal de begrenzing van de dubbelbestemming conform het advies van Archeologie West-Friesland worden aangepast. Verbeelding aanpassen

3.2. Hoogheemraadschap Noord Hollandskwartier

Nr	reactie.	Reactie
	Demping watergang In paragraaf 4.3.4 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan staat beschreven dat er een watergang (gedeeltelijk) wordt gedempt. Het is onduidelijk welke doodlopende sloot de initiatiefnemer wil dempen. De wegsloot westelijk van het plangebied loopt niet dood en kan niet worden gedempt. Hierover treedt het hoogheemraadschap graag in overleg met de initiatiefnemer.	Voordat demping zal plaatsvinden zal initiatiefnemer in overleg moeten treden met HHNK voor overleg zal zo nodig een watervergunning moeten aanvragen.
	Verhardingstoename Voor de verhardingstoename die in 2015 is aangelegd, is geen watervergunning voor aangevraagd en verleend. Deze uitbreiding van verhardingstoename dient ook nog te worden gecompenseerd, met 10% van de verhardingstoename. Het hoogheemraadschap treedt graag in overleg met de initiatiefnemer om de wijze van watercompensatie	Het gaat hier om de compensatie van het laatst gebouwde bedrijfspand van 160 m ² + de daarbij behorende terreinverharding van 50 m ² . De totale extra oppervlaktewatercompensatie bedraagt derhalve 21 m ² (10% van de verhardingsoppervlakte).

	Regels voorontwerpbestemmingsplan In artikel 3.5 f van de regels van het voorontwerpbestemmingsplan staat aangegeven dat binnen één jaar na gereedmelding van de bouw van gebouwen en de aanleg van de erfverharding voldoende waterberging moet zijn gerealiseerd. Volgens de beleidsregels van het hoogheemraadschap moet er eerst watercompensatie gegraven worden voordat er een verhardingstoename mag worden aangelegd. Het hoogheemraadschap stelt voor om 3.5 onderdeel f dat "indien niet uiterlijk een jaar na gereedmelding" wordt veranderd naar "indien op het moment van gereedmelding". Het is handiger om bij gereedmelding te controleren dat er voldoende watercompensatie is gegraven. Bovendien sluit dit meer aan bij het beleid van het hoogheemraadschap.	De planregels zullen op dit punt als volgt worden aangepast. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend: f. het gebruik van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming indien niet voorafgaand van de bouw van gebouwen en de aanleg van de erfverharding voldoende waterberging is gerealiseerd en kwantitatief en kwalitatief in stand wordt gehouden conform het wateradvies in Bijlage 1.
--	--	--

3.3. Omgevingsdienst NHN

Nr	reactie.	Reactie
	De omgevingsdienst is akkoord met de onderbouwing van de milieuaspecten in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan	
	De Omgevingsdienst wijst er (los van het bestemmingsplan) op dat zgn. type B-bedrijven meldingsplichtig zijn. Bij het veranderen van het bedrijf moet te zijner tijd de melding gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend. De melding moet voldoen aan artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Bij verandering van het bedrijf zal akoestisch onderzoek moeten worden ingediend met de melding om aan te tonen dat blijvend kan worden voldaan aan de geluidsvoorschriften.	

3.4. Provincie Noord Holland

Nr	reactie.	Reactie
	Dit plan is in 2015 als voorontwerp beoordeeld op haar ruimtelijke kwaliteit artikel 15 PRV. Het advies van de toenmalige commissie ruimtelijke kwaliteit constateerde het volgende (17 juli 2015): Het bedrijf blijft met zijn uitbreidingen binnen de grenzen van het huidige perceel, met als gevolg dat daar een verdere ruimtelijke verdichting plaatsvindt. Naar de omgeving toe zal de uitbreiding maar in beperkte mate leiden tot een ander beeld. Vanuit het achterliggende open gebied, bijvoorbeeld vanaf de Oosterboekweg of de Gouwe, verandert het beeld nauwelijks en valt het bedrijf door de grote afstand weg tegen de achtergrond van de overige bebouwing langs de Herenweg. Vanaf de Herenweg zelf is de uitbreiding eveneens niet of nauwelijks zichtbaar. Met name ter hoogte van de toegang naar de zuidelijke ontsluitingsweg van het perceel zal het bedrijf wel iets meer in het zicht komen. Verder worden er maatregelen getroffen, in de vorm van afschermende beplanting aan de achterkant van de aangrenzende woningen, om het bedrijf zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken. Het is overigens wel de vraag of de bewoners van de aangrenzende percelen niet liever het bedrijf zien en een (beperkt) deel van het open landschap, dan dat ze tegen een groenscherm aankijken.	
	Het is wenselijk dat, binnen de ruimtelijke mogelijkheden, gezocht wordt naar middelen om de overgang van het bedrijf naar het open landschap enigszins te verzachten. In het voorstel wordt over de volle breedte van het bouwvlak een schuur neergezet, waardoor het erf vanuit het landschap massiever oogt dan het feitelijk is. Het volledig 'wegplanten' van de gebouwen is hierbij niet aan de orde (de functie van het bedrijf mag best afleesbaar zijn), maar er zijn aan de zij- en achterkant, zowel op als buiten het perceel, wellicht mogelijkheden een beperkt aantal bomen en struiken aan te brengen waardoor het volume minder massief oogt.	Het landschappelijk inpassingsplan zal zo worden aangepast dat er enige verzachting van het erf naar het open gebied wordt gerealiseerd door enkele bomen achter het bedrijf te realiseren. Aanpassen inrichtingsplan
	Ik kan nu niet uit het voorontwerp opmaken of voldoende uitwerking is gegeven aan het advies van de ARK d.d. 2015. Ik wil je daarom vragen om hier nader naar te kijken en hierover in gesprek te gaan.	Het plan zal nogmaals ter beoordeling worden toegezonden. Eventuele wijzigingen die naar voren komen zullen meegenomen worden in het ontwerp bestemmingsplan.

3.5. Reactie Stichting Landelijk Schoon Westfriesland

Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland heeft gereageerd op het plan door vast te stellen dat zij geen opmerkingen heeft over het voorontwerp bestemmingsplan.

3.6. Liander

Liander heeft gereageerd op het plan door vast te stellen dat zij geen opmerkingen heeft over het voorontwerp bestemmingsplan

3.7. Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft gereageerd op het plan door vast te stellen dat zij geen opmerkingen heeft over het voorontwerp bestemmingsplan.