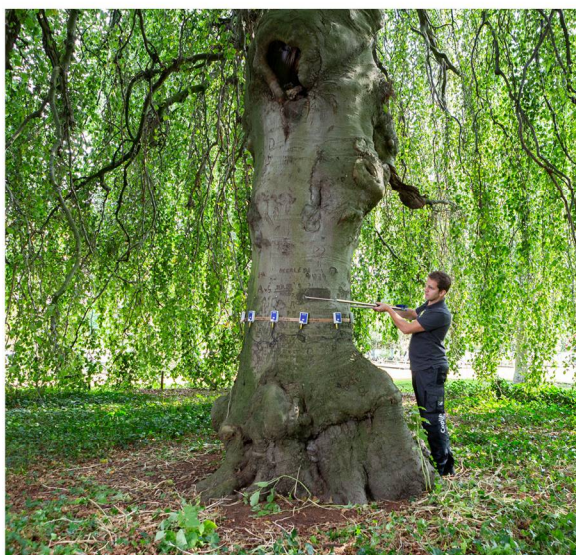
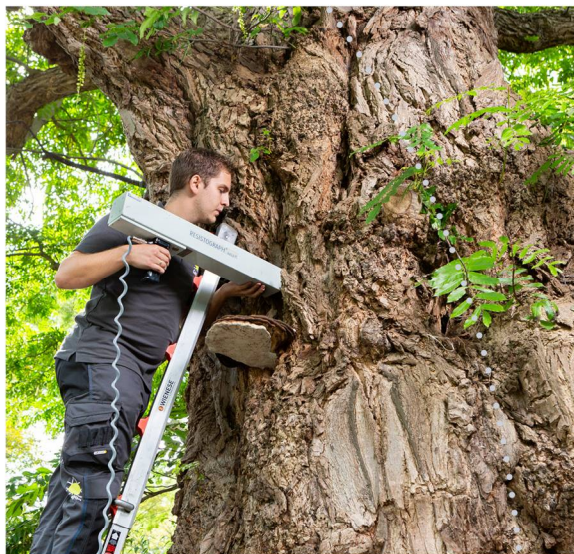




QUICKSCAN

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Kerkstraat 38, Oostzaan

Opdrachtgever: AVB
Contactpersoon: Dhr. W. van Wijnen

Onderzoek en advies: Dhr. P.H. van der Laan

Datum: 10-2-2021
Project: B8797/2020



INHOUD

1.	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Doel.....	4
1.3	Zorgplicht flora en fauna	4
1.4	Leeswijzer	4
2.	Situatie en ontwikkeling.....	5
2.1	Locatie	5
2.2	Voorgenomen plannen.....	5
3.	Methode quickscan.....	6
3.1	Randvoorwaarden/uitgangspunten	6
4.	Analyse Natuurwaarden en advies	7
4.1	Beschermde gebieden	7
4.1.1	Natura 2000.....	7
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	7
4.1.3	Beschermde bomen.....	8
4.2	Beschermde soorten	9
4.3	Flora.....	9
4.4	Conclusie vlinders en libellen, kevers en slakken en vissen	9
4.7	Conclusie reptielen en amfibieën.....	9
4.8	Vogels	10
4.9	Zoogdieren.....	11
4.9.1	Conclusie vleermuizen.....	11
4.9.2	Conclusie overige zoogdieren.....	12
5.	Geraadpleegde bronnen.....	13
	Projectgegevens.....	14
	Bijlage 1: Toelichting wet en regelgeving.....	15
	Bijlage 2: Vrijgestelde soorten.....	18
	Bijlage 3: Resultaten beschermde soorten	19

1. INLEIDING

In opdracht van AVB is door Copijn Boomspecialisten een quickscan flora en fauna uitgevoerd op het terrein van Kerkstraat 38 te Oostzaan. Betreffende onderzoek is uitgevoerd op 11 december jl.

Aanleiding tot dit onderzoek betreft de huidige plannen voor opruimen/saneren terrein, sloop en nieuwbouw. Onderstaand is een foto opgenomen van het (midden)terrein.



Foto van het middenterrein met stelconplaten met opslag van divers afval. In het verleden heeft hier een benzinepomp gestaan.

Er is mogelijk sprake van een of meerdere van de onderstaande uit te voeren ingrepen:

- Werkzaamheden op/in terrein met vegetatie
- Kap van een of meerdere bomen in een bomenrij, solitair of bomengroep met een diameter op borsthoogte groter en kleiner dan 15 centimeter
- Verwijderen van struik/haag
- Sloop / verwijderen (oude) stenige bouwsels, verwijderen schuren, containers en diverse losse (tuin) onderdelen
- Werkzaamheden aan gebouwen
- Werkzaamheden op korte afstand van (open) watergangen.

In het plangebied staat een beperkte variatie aan boomsoorten. Het betreft een overwegend gecultiveerde en vervolgens verwaarloosde omgeving met aangeplante bomen en verruigde groenstroken langs slootkanten. In de sloten zijn diverse watervogels aangetroffen. Afgezien van enkele wilgensoorten en zwarte els komen er onder andere ook berk, eik en Lawsoncypres voor.

1.1 Aanleiding

De quickscan flora en fauna is van belang in verband met de planologische procedure. Met het onderzoek wordt in beeld gebracht in hoeverre de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving in hoeverre nader onderzoek naar het gebruik, door bijvoorbeeld vleermuizen, nodig is en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen en/of verzacht kan worden.

De Wet natuurbescherming (Wnb) is van belang voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze wet vervangt sinds 2017 de drie voormalige wetten op dit gebied. Te weten; de Boswet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt nog kort ingegaan op de vigerende wet- en regelgeving.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wnb. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen- en welke vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat er in strijd met de natuurwetgeving wordt gehandeld.

1.3 Zorgplicht flora en fauna

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, is binnen de Wnb de zorgplicht van belang. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet uitgevoerd mogen worden.

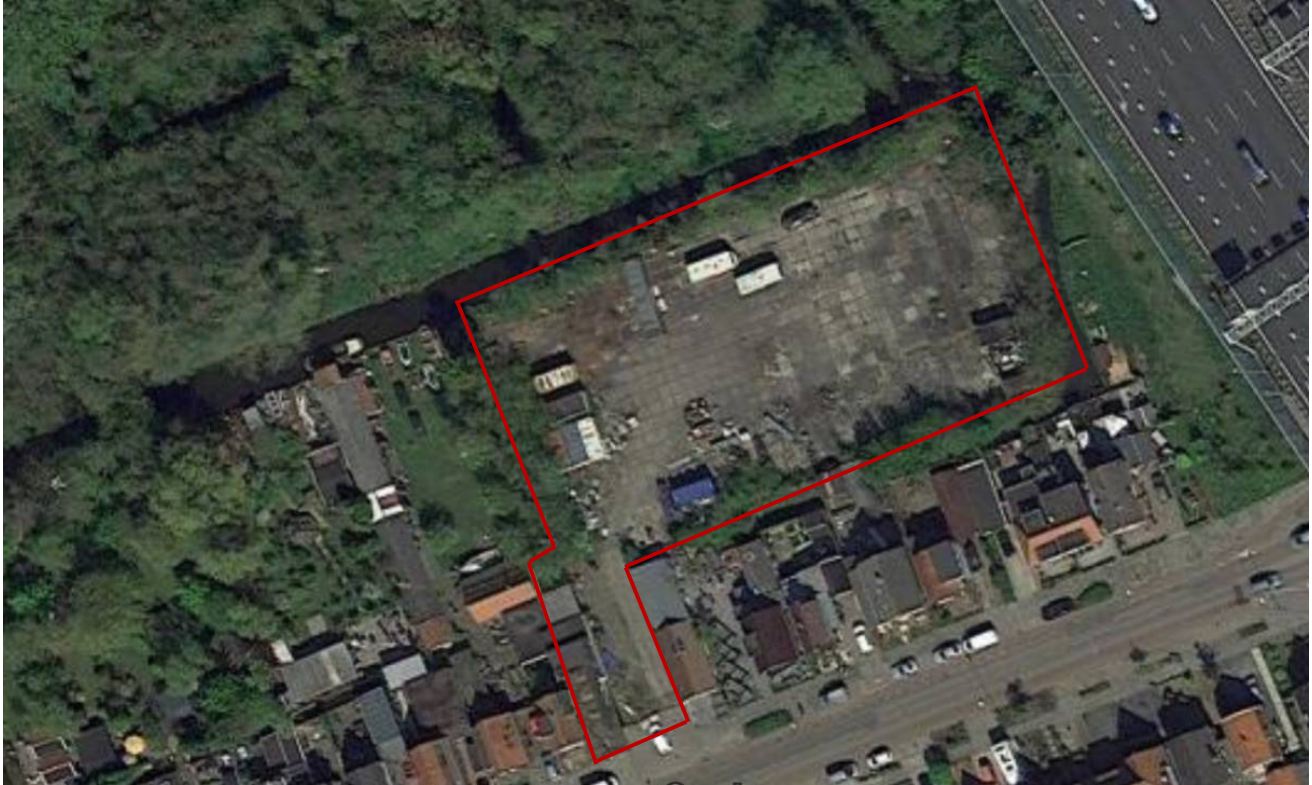
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen plannen. In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksmethode besproken. De resultaten uit het veld, de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden met bijbehorend advies worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt voor zover van toepassing ingegaan op de mogelijke noodzaak voor vervolgonderzoek en/of tot het treffen van mitigerende (compenserende) maatregelen en het afdoende zorgvuldig handelen.

2. SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Locatie

De locatie van het projectgebied aan de Kerkstraat 38 is te zien in onderstaande luchtfoto. Aan drie zijden zijn watergangen aanwezig.



Luchtfoto met de (grote) begrenzing van het projectgebied.

2.2 Voorgenomen plannen

De nieuwbouwplannen zijn nog in ontwikkeling. De beplanting op het terrein komt mogelijk te vervallen. De sloten blijven behouden.

3. METHODE QUICKSCAN

In het kader van de quickscan flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van enkele dataloketten waaronder; NDFF (Natuurloket), vlindernet.nl, raven.nl, zoogdiervereniging.nl en verspreidingsatlas.nl. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied is beoordeeld. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij de op de locatie aanwezige flora en fauna, voor zover op dat moment zichtbaar, is opgenomen. Verder vormt de eventuele aanwezigheid van biotopen de basis voor de mogelijkheid tot de aanwezigheid van beschermde soorten. Naast de aangetroffen soorten zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn voor zover relevant, bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en de situatie in het veld is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek de aanwezigheid van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en de bureaustudie zijn gebundeld in deze rapportage. Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op in de ochtend en middag onder de volgende weersomstandigheden: Bewolkt maar vrijwel droog, gemiddelde luchtvochtigheid 90% en een dagtemperatuur van 2 tot 7 °C.

3.1 Randvoorwaarden/uitgangspunten

In geval van toekomstige werkzaamheden zijn in de basis de onderstaande randvoorwaarden en uitgangspunten essentieel.

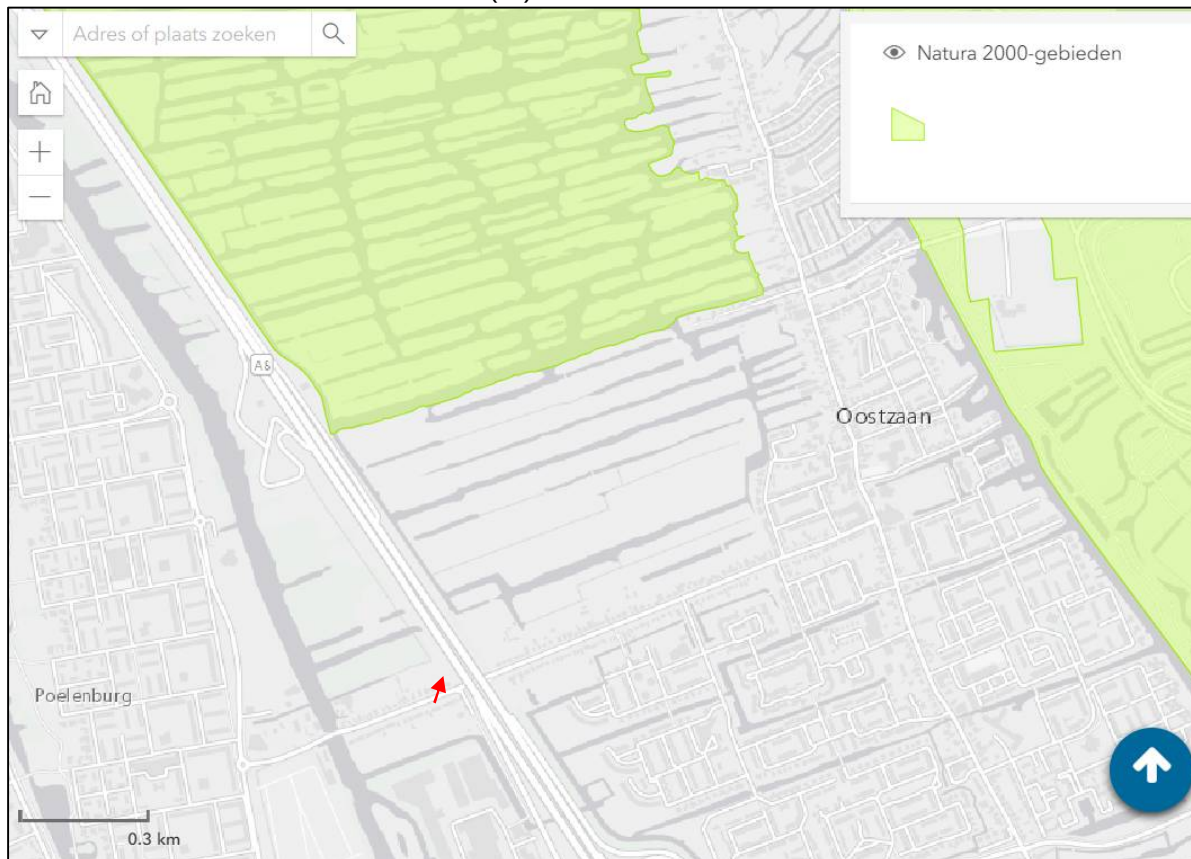
- Het project of plan behoort tot de categorieën: bestendig beheer en onderhoud; bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
- Het project of plan behelst een gebied van maximaal 1 ha (circa 4.300 m²) en ligt buiten een natuurgebied.
- De werkzaamheden worden niet uitgevoerd zolang er broedende vogels aanwezig zijn.
- Tijdens werkzaamheden en daadwerkelijk gebruik / beheer wordt geen kunstlicht of geluidhinder naar de omgeving veroorzaakt.
- De werkzaamheden veroorzaken geen verrijkende effecten in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving.

4. ANALYSE NATUURWAARDEN EN ADVIES

4.1 Beschermd gebied

4.1.1 Natura 2000

De beschermde natura 2000 gebieden zijn terug te vinden op de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ).



Kaart wijde omgeving projectgebied met Natura 2000 gebieden. Het projectgebied is aangegeven met rode pijl.

Hieronder volgt een overzicht met afstand uit het projectgebied van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.
92 - Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (2.553 ha): Afstand 580 m en
91 - Polder Westzaan (1.057 ha): Afstand 4 km

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. De afstand tot gebied 92 is vrij beperkt. Gezien de aard en relatief beperkte omvang van de ingrepen en er een directe relatie/verbinding ontbreekt, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten kunnen ontstaan op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen zijn daarom niet noodzakelijk.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Sinds 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het NNN. Uit de natuurbeheerplankaart van de kaartbank op de website van de provincie Noord Holland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. In de nabijheid gelegen zones zijn dat wel. De ligging van NNN gebieden in de omgeving van het projectgebied zijn weergegeven op onderstaande kaart.



Kaart Provincie 'Omgevingsverordening NH2020' met NNN gebieden (mintgroen met donkergroene begrenzing). Het projectgebied (rode pijl) valt hier buiten. Er is hier veel overlap met de Natura 2000 gebieden.

Effectbeoordeling

Er is gezien de afstand en de aard van de werkzaamheden geen negatieve invloed te verwachten op NNN-gebieden in de omgeving van het projectgebied. Vervolgstappen zijn daarom niet noodzakelijk.

4.1.3. Beschermde bomen

Er zijn geen bijzonder beschermenswaardige bomen aangetroffen binnen het projectgebied.

Effectbeoordeling

Inpassen van de aanwezige inheemse boomsoorten is in principe wenselijk. Eventuele kap van bomen in dit gebied heeft geen negatief effect op beschermde beeldbepalende bomen.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten zijn aangetroffen of mogen worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende maatregelen nodig zijn of nader onderzoek nodig is. In bijlage 2 is een lijst opgenomen met de beschermde soorten welke in de loop van de afgelopen 5 jaar binnen of op korte afstand van het plangebied zijn aangetroffen.

4.3 Flora

De volgende kruiden zijn onder andere aangetroffen: *Sedum acre*, *Oenothera* spp., *Hypericum perforatum*, *Rubus* spp., *Ranunculus sceleratus* en *Callitriche platycarpa*. Het betreft vrij algemene soorten. In het plangebied is geen beschermde flora aangetroffen. Ten aanzien van flora zijn er derhalve geen specifieke maatregelen noodzakelijk.



Foto met walstroleeuwenbek en wilde bosrank. Dit betreft wat minder algemene maar geen strikt beschermde soorten.

4.4 Conclusie vlinders en libellen, kevers en slakken en vissen

Bevindingen uit het veldbezoek en de NDFF data tonen aan dat in het plangebied geen beschermde vlinders, libellen, kevers, slakken en vissen voorkomen of in relatie tot beoogde werkzaamheden worden geschaad. Ten aanzien van deze diergroepen zijn er geen specifieke maatregelen noodzakelijk.

4.7 Conclusie reptielen en amfibieën

Amfibieën behoren tot de meest bedreigde diergroepen op aarde. Veel soorten stellen hoge eisen aan de kwaliteit van hun leefgebieden. Voor de voortplanting zijn bijvoorbeeld een goede waterkwaliteit in combinatie met aan het water grenzend geschikt landbiotoop van groot belang. Ook moeten vaak voldoende overwinteringsplekken in de directe omgeving aanwezig zijn. Uit de quickscan blijkt dat er enig potentieel geschikt water- en landbiotoop voor amfibieën aanwezig is op en met name ten noorden van het terrein. Er is plaatselijk geschikt overwinteringsbiotoop aanwezig voor bastaard kikker. Uit het bureau onderzoek is naar voren gekomen dat deze beschermde amfibie op de locatie aanwezig is. Binnen de Provincie betreft het een vrijgestelde soort. Het indienen van een ontheffingsaanvraag voor deze kikker is derhalve niet noodzakelijk. Zorgvuldig handelen blijft echter ten allen tijde van belang.

Verder komen er op een afstand van 1-5 km uit het projectgebied alpenwatersalamander, rugstreeppad en ringslang voor. Het is denkbaar dat deze soorten het terrein af en toe bezoeken.



Foto takken-/composthoop met afval aan de noordzijde langs de sloot Dergelijke plekken kunnen een winterrustplaats en landbiotoop bieden aan egel, amfibieën en potentieel ook de ringslang. Laatst genoemde soort is niet aangetroffen in het projectgebied maar wel bekend in de nabije omgeving.

Uit het veldbezoek en de bureaustudie blijkt dat de aanwezigheid van kritische en zwaarder beschermde soorten amfibieën en reptielen van §3.3 en §3.2 WN niet aannemelijk is binnen de grenzen van het plangebied.

Aandachtspunt bij de plannen:

Voorkomen dient te worden dat eventuele overwinterende amfibieën (ongeacht het beschermingsregime) verstoord worden. Geadviseerd wordt om ook in de toekomstige situatie ruimte te reserveren voor ruime takken-/composthoven. Het afval/behandelde houten palen/anorganisch materiaal kan worden afgevoerd.

4.8 Vogels

De potentieel te vellen bomen in het plangebied vormen in principe geschikt broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn enkele verse restanten van verlaten vogelnesten in bomen langs de sloot aangetroffen.

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt, dat zolang exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd. Tijdens het bezoek zijn de volgende soorten waargenomen: Wilde eend, meerkoet, waterhoen, pimpelmees, koolmees, huismus en houtduif.

Effectbeoordeling/conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Op het terrein zijn naar verwachting jaarlijks wel enkele algemene broedende vogels aanwezig. Voor de beschermde vogels welke hier voorkomen zoals boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer en wespandief biedt het projectgebied zelf momenteel alleen foerageergebied en geen nestgelegenheid. In de nabije omgeving en met name direct ten noorden blijft ook na de ontwikkeling voldoende fourageermogelijkheid beschikbaar voor deze soorten.

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van de voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wnb wordt echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

4.9 Zoogdieren

4.9.1 Conclusie vleermuizen

In de afgelopen vijf jaar zijn de onderstaande vijf soorten op of zeer nabij de locatie aangetroffen: gewone-, kleine- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis.

In het geval van verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Bij vermoeden van aanwezigheid van vleermuizen dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk of er moet worden afgezien van de plannen.

Conclusie/maatregelen vleermuizen:

Mogelijk is in het kader van de plannen een ontheffing ten aanzien van vleermuizen nodig. Het groen binnen het plangebied wordt naar verwachting alleen gebruikt als foerageergebied. Het is aannemelijk dat er regelmatig vliegactiviteit van bovengenoemde vleermuissoorten in het plangebied is. In de potentieel te kappen bomen op het terrein (in de tuin) zijn geen geschikte holten aangetroffen voor verblijf van vleermuizen. De aanwezigheid van vleermuizen wordt hier ook niet verwacht.

In de te slopen oude gebouwen zijn mogelijk wel frequent één of meer soorten vleermuizen aanwezig. Het is derhalve van belang om hierover meer zekerheid te verkrijgen door middel van nader onderzoek.



De aanwezigheid van vleermuizen in de te slopen gebouwen is (nog) niet uit te sluiten.

Derhalve is het van belang om in 2021, vanaf het moment dat de dieren weer actief zijn (half mei), een gerichte deskundige controle uit te voeren waarbij ook de panden/daken worden gecontroleerd op de afwezigheid van vleermuizen welke een binding met het gebouw hebben. Nader vleermuisonderzoek is onmisbaar om te kunnen bepalen wat de effecten zijn op vleermuizen en wat er aan maatregelen nodig is. Het dient in de juiste periode van het jaar naar het voorkomen van vleermuissoorten te worden uitgevoerd. Gedurende het seizoen zijn meerdere onderzoek momenten van belang. Voor vleermuizen zijn in principe minimaal vier inventarisatieronden nodig. Dit onderzoek dient gedurende de periode half mei t/m half september te worden uitgevoerd.

4.9.2. Conclusie overige zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komt de egel en hermelijn voor.

Effectbeoordeling

De voorgenomen ontwikkeling kan een negatief effect hebben op de functie van het plangebied als rust en foerageergebied voor bovengenoemde grondgebonden zoogdieren.

De egel is wel beschermd maar binnen de provincie geldt ze nog als vrijgestelde soort. De populatietrend is echter negatief. Het gaat niet goed met de egel populatie in Nederland. De egel is in haar verspreiding met 50 procent achteruit gegaan in de laatste tien jaar. Daardoor voldoet de soort in principe niet langer aan de wettelijke criteria om voor vrijstelling in aanmerking te mogen blijven komen. De egel heeft de status 'Thans niet bedreigd' op de Rode Lijst 2020 volgens Nederlandse criteria en recent de status 'Endangered' (bedreigd) volgens de internationaal geldende IUCN-criteria.

Zorgvuldig handelen is verplicht. Doorzoeken van het terrein op de aanwezigheid van egel is onder andere in de volgende situaties van belang: maaien van kruidige vegetaties, het snoeien van hagen en het snoeien of rooien van struiken en kreupelhout. Bij dergelijke werkzaamheden dient het terrein op de aanwezigheid van egels te worden gecontroleerd. Egels vluchten bij naderende verstoring namelijk niet weg maar rollen zich op. In de wintermaanden zijn egels nog minder mobiel (hibernatie). Het heeft de voorkeur om geen (onderhouds)werkzaamheden te verrichten op de locatie waar de egel zit. Is dit niet mogelijk dan kan de aangetroffen egel (voorzichtig om te veel stress bij de dieren te voorkomen!) worden verplaatst naar een nabijgelegen locatie waar voldoende dekking aanwezig is en geen werkzaamheden plaatsvinden.

5. GERAADPLEEGDE BRONNEN

NNN, Natuurbeheerplan
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
<http://app.quickscanhulp.nl>
www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
www.libellennet.nl
www.soortenbank.nl
www.telmee.nl
www.vlindernet.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.verspreidingsatlas.nl
[//noord-holland.tercera-ro.nl/](http://noord-holland.tercera-ro.nl/)
www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland

PROJECTGEGEVENS

Opdrachtgever

Naam: AVB
Contactpersoon: W. van Wijnen
Adres: James Wattstraat 60
Postcode en plaats: 1097 DM Amsterdam
Telefoon: 020 6403306
E-mail: wessel@avbmail.nl

Werkadres

Straat: Kerkstraat 38
Plaats: Oostzaan

Bedrijfsgegevens

Naam: Copijn Boomspecialisten B.V.
Onderzoek en advies: P.H. van der Laan, gecertificeerd ecooloog Wnb niveau 4
Adres: Gageldijk 4f
Postcode en plaats: 3566 ME Utrecht
Telefoon: 030-2644333
E-mail: Info@copijn.nl
Internet: www.copijn.nl

Datum: 10-2-2021
Projectnummer: B8797/2020

Paraaf projectleider:



Copijn Boomspecialisten B.V.

Specialist in boomtechnisch onderzoek



© 2021 Copijn Boomspecialisten B.V. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Copijn Boomspecialisten B.V. Copijn Boomspecialisten B.V. is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

BIJLAGE 1: TOELICHTING WET EN REGELGEVING

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet Natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet Natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Zorgplicht flora en fauna

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet Natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

De Wet natuurbescherming biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoringseffect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- oriëntatiefase (en vooroverleg);
- verslechterings- en verstoringstoets;
- passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig. Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura

2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend. Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- of deze kans reëel is en
- of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven. Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten. De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken. De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid. De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Geldigheid

Onderzoeken in het kader van de Flora- en faunawet zijn op dergelijke locaties doorgaans drie jaar geldig. Door vroeg in de planfase onderzoek uit te voeren is er voldoende tijd om afgewogen rekening te houden met de aanwezige beschermde soorten.

BIJLAGE 2: VRIJGESTELDE SOORTEN

Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdelen a en b, van de wet NB wordt vanuit de Provincie vrijstelling verleend voor het verrichten van handelingen in het kader van:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Vrijgestelde diersoorten in Noord Holland zijn:

Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat.

Daarnaast ook:

Ganzen (brandgans, kolgans, grauwe gans), knobbelzwanen en smienten, maar daar is wel specifieke regelgeving over.

BIJLAGE 3: RESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. In onderstaande tabel zijn de beschermde diersoorten opgenomen welke in de loop van de afgelopen vijf jaar zijn aangetroffen in of op korte afstand (straal van 1 km) van het projectgebied. Het betreft onder andere een amfibie, een aantal (roof)vogels en enkele zoogdieren, waaronder vijf soorten vleermuizen. Verder is op een afstand van 1-5 km buiten het projectgebied onder andere alpenwatersalamander, rugstreeppad en ringslang aangetroffen.

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën		0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km