

Raadsvoorstel



Nummer raadsvoorstel	22/56
Datum commissie	15-9-2022
Datum B&W vergadering	30 augustus 2022
Portefeuillehouder	R. Dral
Opsteller	F. Frowijn
Afdeling/team	Ruimte
	☒ Openbaar ☐ Geheim

Onderwerp
Vaststellen Omgevingsvisie Oostzaan

Kern van het voorstel
De Omgevingswet verplicht tot het opstellen van een Omgevingsvisie. Met het Koersdocument heeft de raad richting gegeven aan de op te stellen Omgevingsvisie. Daarna is de ontwerp-Omgevingsvisie ter inzage gelegd. Vervolgens heeft besluitvorming plaatsgevonden over de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0 (31 augustus 2021) en een motie over de Omgevingsvisie Oostzaan (8 november 2021). Ook in het coalitieakkoord Oostzaan wordt ingegaan op het vaststellen van de Omgevingsvisie. Derhalve wordt nu het vaststellen van de Omgevingsvisie Oostzaan (inclusief de Visiekaart) ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voorgesteld besluit
De Raad besluit: 1. De Structuurvisie Oostzaan 2025 (vastgesteld 14-09-2015) in te trekken. 2. De Nota van beantwoording zienswijzen (kenmerk: 383912) vast te stellen. 3. De definitieve ontwerp-Omgevingsvisie Oostzaan (inclusief de Visiekaart) (kenmerk: 383912), gewijzigd t.o.v. de ontwerp-omgevingsvisie versie 1.0 en 2.0, vast te stellen als Omgevingsvisie Oostzaan c.q. als structuurvisie o.b.v. artikel 2.1 van de Wro.

Bijlagen
B1: Werkversie definitieve ontwerp-Omgevingsvisie (kenmerk: 383912). B2: Nota van beantwoording van de zienswijzen (kenmerk: 383912). B3: Definitieve ontwerp-Omgevingsvisie Oostzaan (kenmerk: 3839132).

Toelichting

Aanleiding

Op 1 januari 2023 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Daarin wordt alle bestaande wetgeving over de fysieke leefomgeving samengebracht en eenvoudiger gemaakt. Er komt één samenhangend stelsel van omgevingsrecht. Het doel van de Omgevingswet is dat het voor alle gebruikers eenvoudiger, duidelijker, beter en sneller gaat. De Omgevingswet verplicht tot het opstellen van een Omgevingsvisie.

Wat is een omgevingsvisie

In de omgevingsvisie legt de gemeente voor het hele grondgebied de ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast. Een Omgevingsvisie gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed.

Een omgevingsvisie is een richtinggevend en kaderstellend instrument en vraagt dikwijls om nadere uitwerking, zowel thematisch als gebiedsgericht. Daarbij zullen steeds opnieuw ruimtelijke en financiële afwegingen moeten worden gemaakt.

Wat voorafging

De opdracht tot het opstellen van de Omgevingsvisie Oostzaan is in juni 2019 gegund aan het consortium Witteveen+Bos, Atrivé en Rho adviseurs (Witteveen+Bos).

Op 7 juli 2020 stelde de gemeenteraad het Koersdocument Omgevingsvisie Oostzaan vast. Dit Koersdocument was het resultaat van een intensieve participatieperiode waarin samen met inwoners, ondernemers en stakeholders is gewerkt aan een toekomstvisie voor Oostzaan. Met de vaststelling van het Koersdocument heeft de raad richting gegeven aan de op te stellen Omgevingsvisie en de belangrijkste thema's voor de fysieke leefomgeving van Oostzaan bepaald.

Na de vaststelling van het Koersdocument is verder gewerkt aan de Omgevingsvisie Oostzaan. De ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 heeft vervolgens vanaf 13 mei 2021 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Op de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 zijn zienswijzen ingediend. Aanvullend hebben de fracties van GL, D66, het CDA, de PvdA en de VVD hun standpunten schriftelijk kenbaar gemaakt bij het college t.a.v. de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0.

Medio 2021 werd de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 aan de raad ter kennisname aangeboden zodat de raad op de hoogte zou zijn van de stukken die ter inzage waren gelegd. De vaststelling van de (eventueel door de raad nog te amenderen) Omgevingsvisie stond geagendeerd voor de raadsvergadering van november 2021. De ontwerp-Omgevingsvisie is uiteindelijk besproken in de raadsvergadering van 31 augustus 2021. In plaats van kennis te nemen van de ter inzage gelegde ontwerp-Omgevingsvisie heeft de raad besloten in te stemmen met het voorstel van de fracties van GL, D66 en het CDA om de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 te vervangen door een ontwerp-Omgevingsvisie 2.0.

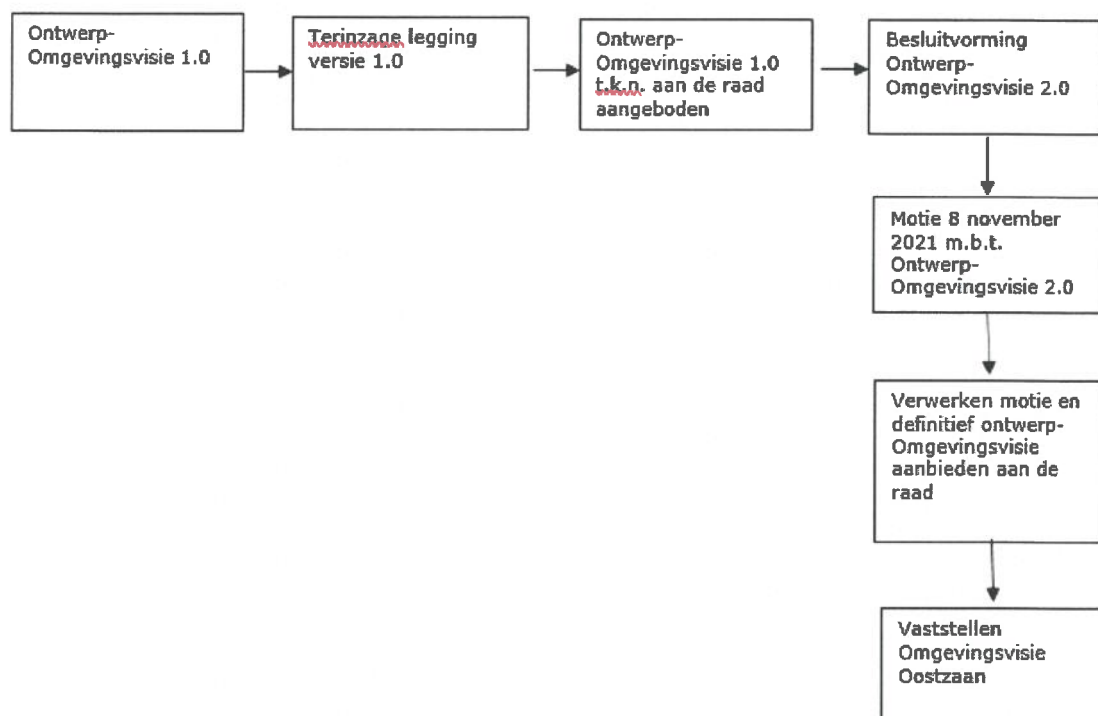
In de raadsvergadering van 8 november 2021 is vervolgens een motie aangenomen door de gemeenteraad. In deze motie heeft de raad het college verzocht een nieuw ontwerp-Omgevingsvisie voor te leggen aan de raad waarin de juridisch en/of feitelijk correcte aanpassingen uit versie 2.0 zijn overgenomen en waarin de onderdelen in versie 2.0 die in strijd zijn met de (strekking en doel van de) wet, dan wel feitelijk onjuist zijn niet/aangepast zijn overgenomen.

Na 8 november zijn nog twee reacties binnengekomen bij de gemeente op de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0. De ene reactie was afkomstig van het recreatieschap Twiske-

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

Waterland van 12 november 2021. De andere reactie betreft een positionpaper van Dekmantel, de organisatie van Lente Kabinet Festival.

Al eerder was een concept Nota van beantwoording opgesteld i.v.m. de zienswijzen op de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 (die ter inzage heeft gelegen). Deze Nota van beantwoording is aangevuld o.b.v. de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0. De Nota van beantwoording bevat ook de standpunten die de PvdA- en de VVD-fractie eerder kenbaar hadden gemaakt t.a.v. de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0. Er mag worden aangenomen dat de standpunten die de fracties van GL, D66 en het CDA eerder schriftelijk hadden kenbaar gemaakt t.a.v. de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 door deze fracties verwerkt in de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0. Deze standpunten en de reacties hierop kunnen daarom worden afgeleid uit de reacties onder het kopje "Van ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 naar 2.0 naar de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie" in de Nota van beantwoording.



Allereerst komen in de Nota van Beantwoording de zienswijzen aan de orde die vanuit de samenleving en de maatschappelijke partners zijn gemaakt op de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0. Vervolgens wordt ingegaan op standpunten die de PvdA- en de VVD-fractie kenbaar hebben gemaakt t.a.v. de ontwerp-Omgevingsvisie en de standpunten die kunnen worden afgeleid uit de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0. Tot slot wordt in een bijlage bij deze Nota van Beantwoording ingegaan op de in de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0 voorgestelde technische wijzigingen.

Inmiddels is ook een nieuw coalitieakkoord Oostzaan 2022-2026 tot stand gekomen. Dit coalitieakkoord vermeldt t.a.v. de Omgevingsvisie:

"Wij vinden het van belang dat de Omgevingsvisie een goede balans laat zien tussen het behoud van natuurwaarden en het bieden van mogelijkheden op het gebied van leefbaarheid en recreatie. In 2022 wordt een Omgevingsvisie 3.0 ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad, waarin deze balans tot uitdrukking komt. We respecteren daarbij de afspraken die we eerder met partners in onze

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

omgeving hebben gemaakt in beleidsdocumenten. De beleidsmatige doelen van versie 1.0 zullen worden overgenomen in versie 3.0. Daarnaast wordt een aantal technische en beleidsarme aanpassingen vanuit de Omgevingsvisie 2.0 overgenomen in versie 3.0. In de nota van beantwoording wordt aangegeven hoe met alle zienswijzen, inclusief die van de raadsfracties is omgegaan. Omdat de Omgevingsvisie 3.0 voor wat betreft de beleidsmatige doelen overeenkomt met de Omgevingsvisie 1.0 vindt er geen nieuwe terinzagelegging plaats."

De uitvoering van de motie

Vanuit praktische overwegingen is ervoor gekozen om de ter inzage gelegde ontwerp-Omgevingsvisie te blijven gebruiken als werkdocument. In dit werkdocument waren immers ook al de aanpassingen weergegeven die ambtshalve waren aangebracht en die voortvloeiden uit de eerder ingediende zienswijzen.

In het kader van de uitvoering van de motie is de primair opgestelde Nota van beantwoording aangevuld met de aanpassingen die in de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0 zijn aangebracht in de ter inzage gelegde ontwerp-Omgevingsvisie. Als er sprake is van juridisch en/of feitelijke correcte aanpassingen dan vermeldt de Nota van beantwoording dat zo'n aanpassing wordt overgenomen conform punt 1. van de motie. Aanpassingen in versie 2.0 die in strijd zijn met de (strekking en het doel van de) wet dan wel feitelijk onjuist zijn, worden conform punt 2. van de motie niet of gewijzigd overgenomen. De uit versie 2.0 overgenomen aanpassingen worden ook als zogenoemde "tekstballonnetjes" weergegeven in het werkdocument. Daarnaast zijn enkele ambtelijke wijzigingen aangegeven ten aanzien van o.a. opmaak of actualiteit.

In de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie Oostzaan zijn alle "tekstballonnetjes" verwerkt in een opgemaakte versie en zijn de wijzigingen niet meer zichtbaar.

De verschillen tussen de ontwerp-Omgevingsvisies 1.0 en 2.0

De verschillen tussen de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 en de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0 maken duidelijk wat de zorgen, wensen en belangen vanuit de gemeenteraad zijn. Uit de vergelijking van de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 en 2.0 blijken de verschillen zich vooral te concentreren op een zestal onderwerpen:

1. Natuurbehoud in het Twiske
2. Kleinschalig toerisme & recreatie in het Twiske
3. Evenementen in het Twiske
4. Toerisme & recreatie in Oostzaan
5. Monumenten-/erfgoedbeleid
6. Luchtkwaliteit en geluidsoverlast

Ten aanzien van deze zes onderwerpen volgt hieronder eerst enige achtergrondinformatie. Daarna zal worden aangegeven op welke wijze het college één en ander in de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie heeft verwerkt.

Ad 1. Het natuurbehoud in het Twiske

De zorg voor natuurbehoud in het Twiske is vastgelegd in de wet- en regelgeving. De gemeente is er ook aan gehouden om deze wet- en regelgeving te volgen. Zo is in het Natura 2000 beheerplan vastgesteld dat het Twiske een zonering kent met een intensief recreatiedeel en een extensief recreatiedeel. Ook staat in dit document welke natuur beschermd is en wat wel en niet is toegestaan in het gebied. De provincie, als bevoegd gezag, heeft dit opgesteld en de gemeente dient dit beleid te volgen.

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

Het beheer en onderhoud van het Twiske wordt verzorgd vanuit het Recreatieschap Twiske-Waterland. De deelnemers aan deze Gemeenschappelijke Regeling dragen per 2021 74% van de kosten (waarvan Oostzaan 0,66% = 17.000 euro) van het Recreatieschap Twiske-Waterland zodat er, zonder aanvullende inkomsten, sprake is van exploitatietekort. Andere gemeenten dragen dus substantieel bij aan het beheer en onderhoud van het Twiske. Zonder aanvullende inkomsten zal deze solidariteit binnen de Gemeenschappelijke regeling onder druk komen te staan.

Ad 2. Kleinschalig toerisme & recreatie in het Twiske

In het N2000 beheerplan beschrijft de provincie het Twiske als een "natuur- en recreatiegebied". In het beheerplan is de zonering met intensieve recreatie en extensieve recreatie opgenomen. Het recreatieschap heeft in het ambitiedocument deze zonering en de toegestane activiteiten overgenomen uit dit N2000 beheerplan. De balans tussen natuur en recreatie wordt zorgvuldig bewaakt. Met diverse stakeholders wordt hieraan invulling gegeven. De Natura 2000 doelen zijn hierbij altijd leidend. De balans tussen natuur en recreatie wordt gegarandeerd doordat elke nieuwe recreatieve activiteit getoetst dient te worden via een natuurtoets waarop de provincie als bevoegd gezag controleert.

Zonder een positieve toets kan de gemeente geen vergunning afgeven. Op deze manier is het behoud van de balans al vastgelegd in de wet- en regelgeving. Een kleinschalige camping en/of ecolodges in het Twiske worden momenteel onderzocht naar aanleiding van een verzoek vanuit de gemeenteraad. De kleinschalige camping en/of ecolodges vormen een initiatief van Twiske haven (particulier initiatief). Dit initiatief dient zoals vermeld vergezeld te gaan van een natuurtoets. De gemeenteraad heeft aangegeven deze natuurtoets belangrijk te vinden en de kosten daarvan te dragen. De uitkomst van deze natuurtoets is nog niet bekend. Een grootschalig bungalowpark is niet aan de orde.

Ad 3. Toerisme & recreatie in Oostzaan

De gemeenteraad heeft eerder een Agenda toerisme 2018-2022 vastgesteld (23 april 2018). In deze Agenda Toerisme wordt de nadruk gelegd op kleinschaligheid, op het behoud van de balans tussen kleinschalige recreatie & toerisme en wonen en op de ambitie de recreatieve wandel- en fietsroutes te verbeteren. Ten aanzien van deze ambities geldt uiteraard dat deze slechts kunnen worden waargemaakt voor zover passend binnen bestaande wet- en regelgeving t.a.v. het NNN- of Natura-2000 (o.a. natuurtoets). Gelet hierop zou het niet consistent zijn wanneer toerisme (deels) wordt verwijderd uit de Omgevingsvisie en de Omgevingsvisie alleen zou spreken over recreatie zoals het geval is in de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0. Aangezien de Agenda Toerisme de nadruk legt op kleinschaligheid is het wel consistent om dat ook in de Omgevingsvisie te doen. Tot slot zou het in dit verband ook consistent zijn om de zin "Er is een wens het aantal horecagelegenheden uit te breiden om de aantrekkelijkheid van het dorp te verbeteren" niet te verwijderen uit de Omgevingsvisie aangezien deze wens in het traject rond het opstellen van de omgevingsvisie veelvuldig is benoemd. Als de zorg is, dat er uiteindelijk een onbalans ontstaat, kan in de Omgevingsvisie wel worden aangegeven dat zo'n onbalans niet zou mogen ontstaan.

Ad 4. Evenementen in het Twiske

In het N2000 beheerplan vermeldt de provincie dat in het Twiske maximaal drie evenementen per jaar met meer dan 10.000 bezoekers mogelijk zijn. Tot op heden dragen evenementen bij aan een goede financiële huishouding van het recreatieschap en zorgen voor een sluitende begroting. Onder verwijzing naar het genoemde beheerplan en het feit dat Oostzaan deelnemer is in de Gemeenschappelijke Regeling, is een eenzijdige actie van de gemeente Oostzaan dan ook niet aan de orde. De

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

gemeente Oostzaan zou bovendien de negatieve financiële consequenties niet kunnen dragen.

Voordat een evenement plaats kan vinden in het Twiske dient ook te zijn voldaan aan de Wet Natuurbescherming. Specifiek wordt gekeken in welke mate een mogelijk negatief effect aan de orde is op de natuur. Indien de impact te groot is en de natuurtoets (incl. stikstofberekeningen) niet positief is, zal de vergunning niet worden afgegeven door de provincie (de gemeente speelt hierin geen rol). Bij een positieve beoordeling door de provincie volgt een zogenoemde gemeentelijke kruimelvergunning mits er sprake is van een evenement met een kortdurend en incidenteel gebruik van een perceel.

Specifiek t.a.v. het Lente Kabinet geldt dat de provincie de natuurtoets dit jaar wederom positief heeft beoordeeld. Het evenement is dit jaar voor de 8^e keer gehouden op een terrein dat slechts 3.5% van het hele Twiske beslaat. De door het Lente Kabinet gebruikte terreinen bestaan uit dagkampeerterreinen, wegen, paden en parkeerterreinen. Door middel van bijvoorbeeld hekwerken voor rietkragen en bosvakken worden natuurwaarden beschermd. De organisatoren van het Lente Kabinet willen het evenement zo duurzaam mogelijk organiseren en de impact op de natuur minimaliseren. De organisatie kijkt vanwege de natuurtoets ook specifiek naar de stikstofuitstoot door het evenement en heeft een grondstoffenplan. Het evenement vervult in een grote behoefte en staat bekend om zijn rustige verloop en het ontbreken van incidenten. Het Recreatieschap Twiske-Waterland heeft op de dagen van het evenement BOA-capaciteit georganiseerd om in het natuurgebied, buiten het evenemententerrein, toe te zien op een ordentelijk verloop en de organisatie van het Lente Kabinet zet zelf extra beveiliging in op en rond het evenemententerrein.

Ad 5. Monumenten-/erfgoedbeleid

Monumenten zijn belangrijke getuigen van onze geschiedenis. Elk monument heeft cultuurhistorische waarden die van bijzondere betekenis zijn voor een stad, dorp of regio. De gemeente Oostzaan telt momenteel 7 rijksmonumenten (allen gebouwd erfgoed). Voor wat betreft de gemeentelijke monumenten is de vastgestelde erfgoedverordening van belang. In deze gemeentelijke verordening staan voorschriften en regels met betrekking tot cultureel erfgoed, zowel voor gemeentelijke monumenten, archeologie als het cultuurlandschap. De regels over het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en weigeringsgronden voor het afgeven van een omgevingsvergunning zijn ook opgenomen in de erfgoedverordening. Het doel van het aanwijzen van gebouwen en gebieden als gemeentelijk monument is om te voorkomen dat cultuurhistorische, waardevolle gebouwen of gebieden zonder meer kunnen worden gesloopt.

De gemeente Oostzaan heeft geen gemeentelijke monumentenlijst. Ondanks een tweetal voorstellen was er de afgelopen jaren geen bestuurlijk draagvlak om eigen gemeentelijk monumentenbeleid vast te stellen. Een mogelijke reden daarvoor kan zijn dat het opstellen van gemeentelijk monumentenbeleid geld kost. Ook moet er een jaarlijks budget in het leven worden geroepen vanwege de uitvoering van het gemeentelijke monumentenbeleid. Een andere reden zou kunnen zijn dat de aanwijzing van de rijksmonumenten voldoende werd geacht. Een derde mogelijke reden kan zijn dat eigenaren van vastgoed doorgaans bezwaar maken tegen de aanwijzing van hun eigendom als gemeentelijk monument. Voordat voor de derde keer een voorstel wordt gemaakt voor gemeentelijk monumentenbeleid dient het derhalve zeker te zijn dat er inmiddels wel bestuurlijk draagvlak is om een eigen monumenten-/erfgoedbeleid vast te stellen en daarvoor ook budget vrij te maken (eenmalig ca. 20-30.000 euro en structureel ca. 25.000 euro (voor o.a. ambtelijke capaciteit, een

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

monumentencommissie en een subsidieregeling)). Uit het coalitieakkoord lijkt dit bestuurlijk draagvlak er nu te zijn.

Ad 6. Luchtkwaliteit en geluidsoverlast

Met de vaststelling van het Koersdocument op 7 juli 2020 heeft de raad richting gegeven aan de op te stellen Omgevingsvisie en de belangrijkste thema's voor de fysieke leefomgeving van Oostzaan bepaald. De raad heeft er toen niet voor gekozen om luchtkwaliteit en geluidsoverlast te benoemen als uit te werken thema's. Toch is het belangrijk dat luchtkwaliteit en geluidsoverlast wel worden geadresseerd in de Omgevingsvisie als de raad daar zorgen over heeft.

De verwerking in de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie

Met inachtneming van de zorgen, wensen en belangen vanuit de gemeenteraad en de hiervoor beschreven feiten en context alsmede gelet op het coalitieakkoord, heeft het college in de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie de volgende aanpassingen verwerkt:

- a. In de hele definitieve ontwerp-Omgevingsvisie is duidelijk gemaakt dat daar waar het gaat over toerisme, *kleinschalig* toerisme wordt bedoeld. "Toerisme" is dus niet geschrapt uit de ontwerp-Omgevingsvisie.
- b. In de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie is de wens blijven staan om het aantal horecagelegenheden uit te breiden om de aantrekkelijkheid van het dorp te verbeteren waaraan wel is toegevoegd dat er geen disbalans mag ontstaan tussen het aantal horecagelegenheden en de rust in het dorp.
- c. In de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie is nu duidelijk aangegeven dat de raad geen grootschalig bungalowpark wenst in het Twiske, ook los van de vraag of zo'n bungalowpark überhaupt de natuurtoets zal weten te doorstaan. Enkel een kleinschalige camping en/of ecolodges zouden kunnen worden gerealiseerd mits de provincie de natuurtoets positief beoordeelt.
- d. In de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie wordt benadrukt dat de raad het Ambitiedocument Twiske-Waterland (incl. de daarin opgenomen zonering, die weer is afgeleid uit het beheerplan voor het Twiske) respecteert maar nadrukkelijk ook wil dat optimaal wordt ingezet op de ambities t.a.v. de natuurbescherming en -ontwikkeling terwijl de commerciële ambities die worden genoemd in het Ambitiedocument niet mogen worden verhoogd. Dit is ook de inzet van de raad voor de door het recreatieschap op te stellen Toekomstvisie.
- e. Vanwege het coalitieakkoord is het opstellen van gemeentelijk erfgoedbeleid opgenomen in de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie. De daartoe benodigde noodzakelijke financiële middelen zijn opgenomen in onderstaand financiële paragraaf. Ook is in paragraaf 4.3 aangegeven dat het behoud van de cultuurhistorische identiteit van belang is. En onder "Waar hebben we mee te maken" is aangegeven dat de gemeente veel waarde hecht aan cultuurhistorische, waardevolle gebouwen en gebieden.
- f. De definitieve ontwerp-Omgevingsvisie vermeldt het belang van een goede luchtkwaliteit en het voorkomen van geluidsoverlast onder paragraaf 4.3 als extra punt onder het kopje "Hoe willen we dat bereiken".
- g. In de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie is de volgende tekst opgenomen bij paragraaf 4.16 (waarbij paragraaf 4.17 kon vervallen conform ook de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0):

4.16 NATUUR- EN RECREATIEGEBIED TWISKE:

Waar hebben we mee te maken

- Het Twiske is volgens het Natura-2000 beheerplan een "Natuur- en recreatiegebied".

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

- De gronden bij het veenstroompje De Twiske werden vanaf de jaren '30 ingezet voor een werkverschaffingsproject in de vorm van droogmakerijen. Het drooggemaakte deel bleek echter geen hoogwaardige cultuurgrond op te leveren, het zoutgehalte was namelijk te hoog. In 1960 was veel zand nodig voor de aanleg van het Coentunneltracé en dat zand werd gevonden onder het veen en de klei van het Twiske. Door deze zandwinning ontstond een grote plas die goed voor recreatieve doeleinden gebruikt kon worden. In 1972 werd met de inrichting van het Twiske als recreatieterrein begonnen. Het riviertje werd opnieuw uitgegraven en het wateroppervlak van het gebied uitgebreid tot 200 ha. Rondom de recreatieplas ligt het laagveenlandschap, hoewel dit door het vele bos meer besloten is dan de andere deelgebieden is een gedeelte van het Twiske belangrijk voor weidevogels. De rietkragen bij het water zijn belangrijke gebieden voor moerasvogels. Het is dan ook tevens een heel bijzonder natuurgebied. Zo bijzonder dat het zelfs is aangewezen als Natura 2000 gebied. Het Twiske is aangewezen als Natura 2000 gebied omdat het een vogelrichtlijngebied is, ter bescherming van Smienten en Grutto's(winter), Snor, Roerdomp en Bruine Kiekendief (nestterritoria).
- Het Twiske heeft een heel eigen en afwisselend karakter, met een zwemplas, de Stooterplas, sport- en speelplekken, ligweides, zwemstranden, fiets- en wandelpaden, grasland, rietland en bomen. Het gebied is met een ringvaart gescheiden van de omgeving. Het is als geheel halfopen, met een afwisseling van open ruimten en bos.
- Volgens het Natura-2000 beheerplan kent het Twiske een zonering waar het zuidwestelijke en noordoostelijke deel ingericht zijn als intensief recreatiegebied. Het overige deel van het Twiske heeft een extensief recreatief karakter.
- Het geeft spanning dat het Twiske zowel een Natura-2000-gebied is als een recreatiegebied en een gebied waar (beperkt) commerciële activiteiten zijn toegestaan.
- De zorg voor natuurbehoud in het Twiske is vastgelegd in de wet- en regelgeving en elke nieuwe recreatieve activiteit dient te worden getoetst via een natuurtoets waarop de provincie als bevoegd gezag controleert.
- De recreatieve vraag in de metropoolregio neemt toe.
- De betaalbaarheid van het beheer en onderhoud van het Twiske is een punt van zorg.

Wat willen we bereiken

- Versterken van de regionale functie van het Twiske als natuur- en recreatiegebied.
- Optimaal inzetten op de ambities t.a.v. de natuurbescherming en -ontwikkeling (inclusief meer biodiversiteit) terwijl de huidige, toegestane commerciële mogelijkheden in het Twiske niet mogen worden uitgebreid.
- Een optimale balans tussen natuur en recreatie.
- Vermindering van de recreatiedruk op de natuur.

Hoe willen we dat bereiken

- Uitvoering geven aan het Ambitiedocument Twiske-Waterland. Wij respecteren de daarin opgenomen zonering, die weer is afgeleid uit het beheerplan voor het Twiske.
- De Toekomstvisie 't Twiske te laten ontwikkelen door het recreatieschap waarbij optimaal wordt ingezet op de ambities t.a.v. de natuurontwikkeling terwijl de toegestane commerciële mogelijkheden in het Twiske niet mogen worden uitgebreid.
- Behoud en ontwikkeling van extensieve recreatieve mogelijkheden met behoud van rust en bescherming en versterking van natuurwaarden.

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

- Bescherming en versterking van de natuurwaarden samen met partners natuurbeheer zoals IVN, Wetlandwacht, HHNK enzovoort (onderzoek en meer educatie).
- Bezoekers van het Twiske verleiden om ook de kern van Oostzaan te bezoeken door de mogelijkheden van wandel- en fietsrondjes te vergroten.
- Een grootschalig initiatief tot mogelijkheden voor nachtverblijf (zoals bijvoorbeeld een (middel)grote camping of een bungalowpark) wordt uitgesloten. Enkel een kleinschalige camping en/of ecolodges zouden kunnen worden gerealiseerd mits de provincie de natuurtoets positief beoordeelt.

Met inachtneming van bovenstaande (en andere) aanpassingen wordt de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie nu aan de raad aangeboden zodat de raad kan besluiten de Omgevingsvisie Oostzaan vast te stellen.

Alternatieven (incl. argumenten)

Hoewel alle zienswijzen zorgvuldig tegen het licht zijn gehouden en zo mogelijk ook zijn verwerkt in de definitieve ontwerp-Omgevingsvisie blijft altijd de mogelijkheid bestaan dat de raad de Omgevingsvisie bij de vaststelling nog amendeert.

Risico's (incl. argumenten) en beheersmaatregelen

Tijd: Het opstellen van een omgevingsvisie is een verplichte taak van de gemeente. Een gemeente moet uiterlijk in 2024 een omgevingsvisie hebben vastgesteld voor haar grondgebied.

Beheersmaatregel: De werkzaamheden voor de Omgevingsvisie Oostzaan waren zo gepland dat de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2021 de Omgevingsvisie Oostzaan zou kunnen vaststellen. Na de besluitvorming over de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0 en de motie is de planning aangepast. In het coalitieakkoord is aangegeven dat de Omgevingsvisie dient te worden vastgesteld in 2022. Hieraan wordt voldaan als dit raadsvoorstel leidt tot het vaststellen van de Omgevingsvisie.

Financiële gevolgen	
Toelichting Voor het opstellen van de Omgevingsvisie heeft de raad € 180.000 gereserveerd. Uit de Omgevingsvisie Oostzaan zelf vloeien geen directe uitvoeringskosten voort. Het betreft immers een visie, geen ruimtelijk project. De realisatie van de beschreven ambities is te zijner tijd mede afhankelijk van de beschikbare financiële middelen hiervoor, ook bij Rijk, provincie en regiopartijen. De door de raad opgestelde versie 2.0 heeft geleid tot extra werkzaamheden, die niet waren begroot. Als deze kosten niet meer kunnen worden gedekt uit de beschikbaar gestelde middelen van € 180.000 zal de raad worden gevraagd om aanvullend budget bij de najaarsnota 2022. Om eigen erfgoedbeleid vast te stellen is het nodig daarvoor ook budget vrij te maken (eenmalig ca. 20-30.000 euro en structureel ca. 25.000 euro (voor o.a. ambtelijke capaciteit, een monumentencommissie en een subsidieregeling)). Dit zal worden meegenomen in de najaarsnota 2022.	
Kosten/opbrengsten	€ 180.000 Incidenteel i.v.m. het opstellen van de Omgevingsvisie € 30.000 incidenteel en € 25.000 structureel i.v.m. het monumenten-/erfgoedbeleid.
Dekking binnen begroting?	Ja als t.b.v. het opstellen van de Omgevingsvisie voor de extra werkzaamheden geen aanvullend budget moet worden gevraagd bij de najaarsnota 2022. Nee v.w.b. het monumenten-/erfgoedbeleid. Dit zal worden meegenomen in de najaarsnota 2022.

Adviescommissies geraadpleegd (intern/extern)
N.v.t.

Communicatie
Er is gecommuniceerd over de ter inzagelegging van de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Ook is in de media uitgebreid gecommuniceerd over de ontwerp-Omgevingsvisie 2.0 ter vervanging van de ontwerp-Omgevingsvisie 1.0. De uiteindelijk vastgestelde Omgevingsvisie wordt online gepubliceerd op Ruimtelijkeplannen.nl. Ook zal door Rho Adviseurs een publieksvriendelijke versie van de Omgevingsvisie worden gemaakt, die wij zullen ontsluiten via de website. Binnen de gemeentelijke communicatie-kanalen zal aandacht worden gegeven aan deze publieksvriendelijke versie.

Participatie

Participatie is een belangrijke pijler onder de Omgevingswet. Vroegtijdig samenwerken vergroot de kwaliteit van oplossingen en zorgt ervoor dat verschillende perspectieven, kennis en creativiteit op tafel komen. Zo kan participatie zorgen voor meer draagvlak, betere besluiten en tijdswinst. Daarom is extra ingezet op een zorgvuldig participatieproces. De ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 is opgesteld in samenwerking met partners. Door Covid-19 zijn veel geplande fysieke bijeenkomsten echter wel omgezet in online-bijeenkomsten. Er zijn gesprekken georganiseerd met vertegenwoordigers van regiogemeenten, de provincie en met belangengroeperingen voor groen, milieu, bedrijfsleven, zorg enzovoorts.

Juridische aspecten en beleidskader

- Artikel 3.1, eerste lid, van de Omgevingswet (beoogde inwerkingtreding 1 januari 2023): De gemeenteraad is verplicht om een omgevingsvisie op te stellen. In artikel 3.2 staan vervolgens de minimale vereisten genoemd. De gemeentelijke omgevingsvisie is verder vormvrij maar moet digitaal raadpleegbaar zijn op het Digitaal Stelsel Omgevingswet.
- Artikel 2.1 van de nog vigerende Wet ruimtelijke ordening: De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer structuurvisies vast waarin de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid zijn vastgelegd.
- Wet milieubeheer, artikel 7.8 en 7.9: In deze artikelen zijn vereisten voor de start van de m.e.r.-procedure opgenomen. Als in de omgevingsvisie belangrijke nieuwe keuzes met een bepaalde impact worden gemaakt dient zo'n m.e.r.-traject te worden gevolgd (bv. nieuwe grotere woningbouwlocaties, aanleg/aanpassing hoofdwegenstructuur, windturbines, etc). Hiervan is in de omgevingsvisie Oostzaan geen sprake.
- Een structuurvisie (de Omgevingsvisie is een structuurvisie) is alleen bindend voor het bestuursorgaan dat de structuurvisie heeft vastgesteld. Alleen dat orgaan kan dus ook besluiten over afwijking of wijziging van een structuurvisie. Voor de uitvoerende bestuursorganen, ook als zij van een lagere overheid zijn, is het een leidraad, waarmee zij 'rekening moeten houden' bij hun besluitvorming. Een structuurvisie biedt burgers dus zicht op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling, maar zij kunnen daaraan geen rechten ontlenen: het bevat geen bindende normen. Het is 'slechts' een beleidsnota met een indicatief karakter. De structuurvisie is daarom ook op de negatieve lijst van artikel 8.5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) geplaatst (er kan geen beroep worden ingesteld). Dat voorkomt onduidelijkheden over uitspraken in de structuurvisie die mogelijk als besluit in de zin van artikel 1:3 Awb zouden kunnen worden opgevat.

Duurzaamheid en klimaataspecten

De Omgevingsvisie dient een samenhangende visie te zijn waarin verschillende maatschappelijke opgaven samenkomen. Dat betekent dat onderwerpen als klimaatadaptatie, energietransitie, circulaire economie, duurzame landbouw maar ook gezondheid en (duurzame) mobiliteit een belangrijke plek hebben gekregen in deze toekomstvisie. De Omgevingsvisie draagt daarom bij aan het behalen van de klimaatdoelstellingen van de gemeente.

Het college van burgemeester en wethouders van Oostzaan,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large 'V' followed by a stylized 'g' and a horizontal line.

A.W. Vergouwe

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.D.' followed by a stylized 'P' and a horizontal line.

M.D. Polak

**Onderwerp**

Vaststellen Omgevingsvisie Oostzaan

RV-nummer: 22/56

Datum: 29-9-2022

De raad van de gemeente Oostzaan
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.: 30-8-2022

Besluit

1. De Structuurvisie Oostzaan 2025 (vastgesteld 14-09-2015) in te trekken.
2. De Nota van beantwoording zienswijzen (kenmerk: 383912) vast te stellen.
3. De definitieve ontwerp-Omgevingsvisie Oostzaan (inclusief de Visiekaart) (kenmerk: 383912), gewijzigd t.o.v. de ontwerp-omgevingsvisie versie 1.0 en 2.0, vast te stellen als Omgevingsvisie Oostzaan c.q. als structuurvisie o.b.v artikel 2.1 van de Wro.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Oostzaan,
gehouden op 29 september 2022,

de griffier,

M. van Engelshoven-Huls

de voorzitter,

M.D. Polak

	VVD	GL	CDA	PvdA	D66	ON	TOTAAL	Griffier
Voor	5			2			7	
Tegen								
aangenomen/ verworpen/ ingetrokken/ staken der stemmen								

Amendement nr. : 22A18
RV : RV 22/56
Onderwerp : Vaststellen Omgevingsvisie Oostzaan

De raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen op 29 september 2022

constaterende dat:

De woonbehoefte in Oostzaan groot is, Thuiswerken onderdeel is geworden van het dagelijks leven, het verkeer in Oostzaan aan de maximumcapaciteit zit.

Besluit de volgende tekst in het raadsbesluit te wijzigen:

- 3.1 Wonen pag. 12 tweede alinea

TE WIJZIGEN IN Ook kan mogelijk met 'bouwen op vaders erf 'en 'met een extra bouwlaag ' meer plancapaciteit worden gerealiseerd.

- 4.4 Transformatielocatie pag 22 laatste zin: Bij (woning)bouwprojecten dient ook te worden nagedacht over mobiliteit en de daarbij behorende infrastructuur.

TE WIJZIGEN IN "Bij (woning)bouwprojecten dient ook te worden nagedacht over mobiliteit, ontsluiting van verkeer en de daarbij behorende infrastructuur"

de volgende tekst in het raadsbesluit toe te voegen:

4.16 Natuur en Recreatiegebied het Twiske: onder AAN: Hoe willen we dat bereiken:

TOE TE VOEGEN: Geen verdere uitbreiding van de maximale aantal van drie geluidsdagen en of evenementen in de recreatieve zone van Oostzaan.

4.7 WERKLOCATIE: wat willen bereiken:

AAN Gezonde, veilige, aantrekkelijke en goed bereikbare werklocaties met voldoende werkgelegenheid TOE TE GEVOEGEN met toegang tot een glasvezelnetwerk.

Toelichting: deze wijziging beoogt: Door een extra bouwlaag toe te passen binnen bepaalde gebieden in Oostzaan, wordt er de mogelijkheid verschaft tot extra plan capaciteit.

Een Glasvezel netwerk vergroot de bereikbaarheid tijdens het thuiswerken hetgeen in deze tijd een onderdeel is van het dagelijks leven.

De verkeersdrukke is groot in Oostzaan door een koppeling van (woning)bouwprojecten met ontsluiting van verkeer, wordt voorkomen dat de doorstroming in het dorp stagneert.

De uitbouw naar een breed en variërend aanbod aan recreatieve voorzieningen mag niet leiden tot meer dan 5 geluidsdagen en of grootschalige evenementen in het Recreatiegebied Het Twiske.

Fractie(s) en ondertekening indiener(s):

Rene Blokzijl, VVD

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Blokzijl', written over a horizontal line.