

BIJLAGE III

NOTA VAN REACTIES

Nota van reacties Structuurvisie Oostzaan

Versie 8 juni 2015

Nr	Naam	Reactie	Afweging	Besluit
A	Ambtelijk	Verbeelding 1. Op de verbeelding staan een aantal aanduidingen, als paard in de wei, vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB) waarbij het net lijkt alsof het alleen voor dat perceel geldt, terwijl het gaat om een zone of gebied. Dit moet duidelijker gemaakt worden op de plankaart. 2. De cijfers in het rood en in het wit worden niet in de legenda van de plankaart verklaard. Toelichting: 3. Actuele woningaantallen kloppen niet. Graag aanpassen. 1. Uitvoeringsopgave paragraaf 9.2. klopt niet. Een aantal ontwikkelingen zijn reeds gerealiseerd.	1. Icoontjes zijn indicatief. 2. Dit is een juiste constatering. 3. Dit is een juiste constatering. In Klaverweide worden er geen woningen meer gerealiseerd en Bibliotheeklocatie zijn 14 in plaats van 15 woningen. Klein Twiske 2 betreft een nieuwe ontwikkeling met 26 woningen. 4. Dit is een juiste constatering. Zo is de 30 km-zone al gerealiseerd tussen Kerkstraat (niet Zuideinde) en burg. Swartstraat. Bovendien is de fietsverbinding tussen dr. De Boerstraat en Twiskeweg al gerealiseerd.	1. Zinnetje bij legenda van de plankaart toevoegen op verbeelding dat iconen indicatief zijn. 2. Cijfers en letters in de legenda toevoegen. 3. Tabel met woningbouwprojecten op p. 40 aanpassen. 4. Ruimtelijke programma in paragraaf 9.2 op p. conform afweging aanpassen.

1	Comité stop verstedelijking zuidelijk lintdorp Oostzaan	1. Bezwaar tegen het opnemen van 6 te bouwen woningen op Zuideinde 134. Past niet in karakteristieke woonomgeving en doet afbreuk aan de huidige woonomgeving. 2. Voornemen strookt niet met op p. 30 aangegeven ambities: geen grootse uitbreiding, kleinschaligheid, verdorpsen en doorzichten creëren en versterken. 3. Het aantal woningen is strijdig met het bestemmingsplan Buitengebied en het daarvoor geldende bestemmingsplan. 4. Het toestaan van het bouwen van zoveel nieuwe woningen op één perceel zal naar verwachting leiden tot precedentwerking.	1. Op 15 september 2014 toen Zuideinde 134 in de gemeenteraad aan de orde was, was de gemeenteraad niet afwijzend tegen woningbouw op deze locatie. Maar wel tegen de te grote omvang van het plan. Daarom is het plan wel opgenomen in de tabel met het woningbouwprogramma. Door een aangenomen amendement bij de vaststelling van de visie is wel aan de tekst toegevoegd dat het plan binnen het bestemmingsplan Buitengebied moet passen. 2. De WOV heeft de opdracht van de gemeenteraad gekregen om te komen met een minder omvangrijk plan wat zoveel mogelijk passend is binnen de richtlijnen van het bestemmingsplan. 3. Dit is correct. 4. Het leidt niet tot precedentwerking. Het stuk lint waar Zuideinde 134 invalt, is vanuit bestemmingsplan Buitengebied aangewezen voor incidentele inbreiding. Voor andere delen van het lint is dat niet het geval.	1. Tekst op p. 40 wijzigen dat plan Zuideinde 134 binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied moet passen. 2. Leidt niet tot wijzigingen. 3. Aangeven op p. 40 dat voor de plannen die nog gerealiseerd moeten worden de woning-aantallen indicatief zijn. 4. Leidt niet tot wijzigingen.
---	---	--	---	--

		5. In raadsvergadering van 15 september 2014 is het voornemen van WOV om 9 woningen te bouwen afgewezen. In vergadering is erop gewezen dat de WOV in overleg moet treden voor een alternatief plan. Een dergelijk overleg heeft nooit plaatsgevonden. 6. Als bewoners zijn wij niet betrokken bij het opnemen van een voornoemd woningbouwprogramma. 7. Wij verzoeken u het aantal geprogrammeerde woningen te verminderen zodat dit overeenkomt met de geambieerde kleinschalige dorpse beeldkwaliteit.	5. De voorwaarde dat de WOV in gesprek moet gaan met omwonenden over het alternatieve plan, voordat dit in de gemeenteraad wordt behandeld, geldt nog steeds. Het is aan de WOV om hier actie in te ondernemen 6. Het woningbouwprogramma komt uit de actualisatie van de woonvisie van Oostzaan die de raad op 22 april 2013 heeft vastgesteld. De raad is bevoegd dit vast te stellen. 7. Zie reactie onder 1.	5. Leidt niet tot wijzigingen. 6. Leidt niet tot wijzigingen. 7. Leidt niet tot wijzigingen.
2	Stichting Hart voor het Twiske	1. Wij missen een visie over Het Twiske als onderdeel van het groter Natura 2000 gebied. 2. U zou de titel van hoofdstuk 2.6 kunnen wijzigen in Recreatie- en natuurgebied. 3. Graag ook het natuurbeheer van Het Twiske opnemen in Hoofdstuk 7.	1. Ook het Twiske is aangewezen als Natura 2000, maar voor het Twiske geldt een minder zwaar regime (alleen Vogelrichtlijn). 2. Dat klopt. Het Twiske is een Natura 2000 gebied. 3. Het Twiske is geen veenweidegebied, kent een hele andere problematiek en is primair een recreatiegebied. Het is dan ook logisch om een andere visie en ruimtelijke programma op het Twiske te leggen (dan het Oostzanerveld). Dus het opnemen van natuurbeheer in het Twiske is niet relevant, voor zover voldaan wordt aan de Natura 2000 richtlijnen.	1. In paragraaf 8.1, p.67 aangeven dat voor het Twiske een minder zwaar regime geldt. 2. Titel van paragraaf 2.6 op p. 21 wijzigen in natuur- en recreatiegebied. 3. Leidt niet tot wijzigingen.

		4. Het Twiske wordt nu ingedeeld in twee zones. Dit kan echter niet gelden voor de natuurwaarden. Voor de natuurwaarden is een zone indeling willekeurig en op voorhand niet te maken. 5. Tekstuele voorstellen: a. H 8.3) het punt "Behoud en bescherming van ...in het noordelijke deel van Het Twiske" vervangen door "Behoud en bescherming van...in het Twiske; b. In de randvoorwaarde bij zone 1 "geen onevenredig afbreuk doen aan de bestaande natuurwaarden" (H8.2) het woord "onevenredig" schrappen; c. minder 'zware' voorbeelden van recreatie in zone 1 te vermelden, namelijk "horeca en hotel- en congresfaciliteiten" (H 8.2). Dit zou onterechte verwachtingen kunnen opwekken. 6. Tot slot blijkt uit uw visie niet op welke recreatievormen Oostzaan zich wil gaan inzetten? Daarmee bedoelen wij het doel of het thema en de doelgroep van de recreatie.	4. De zone-indeling is gebaseerd op de aard van het gebruik van de grond. Het noordelijke deel (omgeving Stooterplas) heeft als hoofdfunctie natuur en het zuidelijk deel is hoofdzakelijk recreatief in gebruik. Het klopt dat de zone-indeling niet geldt voor de natuurwaarden, maar gebaseerd is op functie. Elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het Twiske moet worden getoetst aan de geldende wet- en regelgeving, onder meer op het gebied van natuur. 5. a. Bij de keuze om wel of niet in een voorkomend geval mee te werken aan een functieverandering dient het natuurbelang goed te worden afgewogen. Uw tekstvoorstel doet echter afbreuk aan het uitgangspunt dat het zuidelijk deel van het Twiske primair een recreatieve functie heeft. b. Dit is een terechte opmerking. c. Dit is een terechte opmerking. 6. Dit is een terechte opmerking. In elk geval zijn nieuwe grootschalige stedelijke voorzieningen (zoals hotels en wellnesscentra) uitgesloten, andere meer kleinschalige voorzieningen (kleinschalige campings) worden ad hoc getoetst op toelaatbaarheid (maatwerkprincipe).	4. Leidt niet tot wijzigingen. 5. a. Leidt niet tot wijzigingen. b. Het woord 'onevenredig' schrappen in de tekst. c. De zinsnede 'hotel en congresfaciliteiten schrappen in paragraaf 8.2. 6. Toevoegen in tekst paragraaf 8.2. dat grootschalige stedelijke voorzieningen (zoals hotels en wellnesscentra) zijn uitgesloten in zuidwestelijke zone van het Twiske.
--	--	--	---	--

3	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	1. Hoewel het dus geen routes zijn met de officiële functie 'vaarweg' (BRTN) is het hoogheemraadschap er voorstander van om de recreatieve routes vast te leggen zodat vooral duidelijkheid in het Oostzanerveld wordt gecreëerd over waar gevaren kan worden. 2. Als uitwerking van het Waterplan Oostzaan zijn de recreatieve routes ook al eens uitgewerkt. Ten opzichte hiervan ontbreken nu echter een aantal routes in de structuurvisie. Het hoogheemraadschap stelt voor om de routes gezamenlijk nog eens goed tegen het licht te houden waarbij het vaarnetwerk mogelijk eenvoudig kan worden uitgebreid met meer (hoofd)waterlopen. 3. Op bladzijde 68 wordt gesteld dat de vaarroutes buiten de ecologische hoofdstructuur (EHS) worden gelegd. Maar de vastgelegde routes in de structuurvisie zijn toch ook deels binnen de EHS geprojecteerd? 4. Voor wat betreft de bereikbaarheid per as zet het hoogheemraadschap nog wel vraagtekens bij de locatie van het baggerdepot in westkant Oostzanerveld. Voor de verdere uitwerking van het baggerdepot (en de vergelijking met de andere locatie nabij het Twiske die in de structuurvisie wordt genoemd) wordt het hoogheemraadschap graag nauw betrokken. 5. Het hoogheemraadschap ziet de keuze om het waterpeil hoog te houden inderdaad als een duurzame oplossing, maar benadrukt dat de uiteindelijke integrale afweging uiteindelijk binnen een peilbesluit wordt afgewogen en vastgesteld.	1. Het klopt dat er geen routes liggen die de officiële functie vaarweg hebben. 2. We willen graag met Hoogheemraadschap hiervoor in gesprek bij de verdere realisatie en verbetering van recreatieve routes in het buitengebied (zie ruimtelijk programma, paragraaf 8.2) 3. Nee, de voorgestelde vaarroutes zijn juist buiten de EHS gepositioneerd. 4. De baggerdepots stonden in het waterplan. Op dit moment zijn de baggerdepots als zoeklocatie niet in het baggerplan Oostzaan 2014 - 2029 opgenomen. 5. Dit is een juiste constatering.	1. Tekst schrappen dat de vaarroute onderdeel uit maakt van het provinciaal vaarroute-netwerk 2. Leidt niet tot wijzigingen. 3. Leidt niet tot wijzigingen. 4. Zoeklocaties baggerdepots verwijderen. 5. Toevoegen op p. 79 van de structuurvisie dat het hoog houden van het peil binnen het peilbesluit wordt afgewogen en vastgesteld.
---	--	---	--	--

		6. Het hoogheemraadschap mist in de structuurvisie tekst over de bestuursovereenkomst Deltaprogramma, waaronder ruimtelijke adaptatie. 7. Aspecten over toekomstbestendig bouwen ziet het hoogheemraadschap graag verankerd in de structuurvisie. Ten aanzien van klimaatbestendigheid is vooral de maaiveldsdaling voor de gemeente Oostzaan een belangrijk onderwerp hierin. 8. Op bladzijde 80 is in de structuurvisie het watersysteem aangegeven. Het hoogheemraadschap ziet op deze kaart ook graag de regionale waterkeringen aangegeven die beschouwd kunnen worden als onderdeel van het watersysteem	6. Dit is een juiste constatering. 7. Ten aanzien van toekomstbestendig bouwen heeft de gemeente Oostzaan indirect beleid: we bieden GPR gebouw aan als methode om de duurzaamheid van nieuwbouw te meten. Die toekomstbestendigheid is vooral dat de gebouwen ook in de toekomst nog bruikbaar zijn. Oostzaan richt zich daarnaast op energiebesparing en gebruik van duurzame energie. 8. Wij zien geen relevantie om hierin ook regionale waterkeringen op te nemen.	6. Passage in H. 10, p. 80 opnemen over bestuursovereenkomst Deltaprogramma 7. Tekst over duurzaam bouwen in de structuurvisie opnemen in H 10. 8. Leidt niet tot wijzigingen.
4	Maatschap Koeman, vertegenwoordigd door dhr. R.D. de Haan van Bureau VSOP B.V.	1. Op het kaartbeeld is op de huiskavel van maatschap Koeman een grote oppervlakte water ingetekend. De maatschap maakt bezwaar tegen deze inbreuk op haar bedrijfsvoering. 2. Bezwaar tegen de intekening van een fietspad over het huiskavel heen. Het leefgebied van vogels wordt aangetast en nodigt uit dat honden over het terrein gaan lopen (ziekte insleep!)	1. Dit is een juiste constatering. 2. Het is een voornemen om de realisatie van een fietspad ten oosten van de A8 te onderzoeken voor 2020. Daarbij worden uiteraard ook de effecten op natuur- en milieu onderzocht.	1. Stuk water bij Koeman (Kerkbuurt 89) moet op de verbeelding land worden. 2. In ruimtelijk programma (8.3) opnemen onderzoek fietsroute ten oosten van A8.

		3. In de structuurvisie wordt op geen enkele wijze onderbouwd dat dit nieuwe fietspad daadwerkelijk bijdraagt aan noodzaak of behoefte om langs de A8 te kunnen fietsen. 4. Maatschap verzoekt zijn bedrijfsplan voor uitbreiding beheersland en bouw nieuwe stal op te nemen in de structuurvisie.	3. Dit is een juiste constatering 4. De verplaatsing moet de raad nog bespreken, maar is al wel jarenlang in voorbereiding en moet binnen 3 jaar zijn voltooid.	3. Op p. 68 de noodzaak voor extra recreatieve routes toelichten. 4. Aangeven in H 7, p. 60 dat er gekeken wordt naar een nieuwe locatie voor het bouwen nieuwe stal.
5	Provincie Noord-Holland	1. Op p. 18 wordt gesteld dat het bevolkingsaantal van de gemeente (tijdelijk) krimpt vanwege het negatieve migratiesaldo en neutraal geboorteoverschot. Volgens onze gegevens is er inderdaad een lichte daling van bevolking te verwachten. De daling wordt niet veroorzaakt door negatief binnenlands migratiesaldo. 2. U geeft op p. 45-47 aan dat u mogelijkheid wil bieden aan webwinkels om hun afhaalpunten te realiseren op bedrijventerreinen. Wij attenderen u er op dat het provinciaal detailhandelsbeleid voorschrijft dat deze internetafhaalpunten bij voorkeur worden gevestigd in bestaande winkelcentra. 3. Op p. 67-69 geeft u aan dat brug Noordeinde een obstakel vormt in de provinciale vaarroute voor de recreatievaart. Deze vaarroute maakt echter geen onderdeel meer uit van het provinciaal vaarrouthenetwerk 'BRTN'.	1. De daling met een negatief migratiesaldo waarin de structuurvisie op doelt op p. 18 heeft betrekking op de periode 2006-2011. Hier wordt dus niet gedoeld op een toekomstige ontwikkeling (een verwachting). De cijfers komen uit de marktverkenning (p. 11) welke behoort bij de op 22 april 2013 vastgestelde woonvisie Oostzaan. De cijfers zijn gebaseerd op het CBS 2. Het uitgangspunt is dat wij webwinkels (in de vorm van afhaalpunten) toestaan is reeds opgenomen in de door de raad vastgestelde bestemmingplannen voor Bombraak en nemen wij derhalve ook over in de structuurvisie. 3. Dit een juiste constatering.	1. Leidt niet tot wijzigingen. 2. Leidt niet tot wijzigingen. 3. Tekst schrappen dat de vaarroute onderdeel uit maakt van het provinciaal vaarrouthenetwerk.

	4. U stelt op p. 59-62 dat agrarische ondernemer in de toekomst nevenactiviteiten gaat verrichten gericht op extensieve recreatie om het hoofd boven water te houden. Deze ontwikkeling kan naar onze mening niet worden gepresenteerd als een vanzelfsprekendheid. 5. U geeft aan dat de provincie bij vrijkomende agrarische bedrijven een voorkeur heeft voor het benutten door hobbyboeren. Een dergelijke voorkeur spreekt de provinciale verordening echter niet uit. 6. We missen een belangrijke ontwikkeling binnen de agrarische sector, namelijk de afschaffing van het melkquotum. 7. Het valt ons op dat in tekstpassage natuurbeheer (p. 59-62) beperkt wordt ingegaan op de natuurdoelen van het gebied.	4. De ontwikkeling is wellicht niet vanzelfsprekend maar wel een richting die de gemeente actief wil stimuleren door zowel beleidsmatig als juridisch hiertoe de mogelijkheden te bieden, rekening houdend met het Natura 2000 beleid, EHS en het weidevogelbeleid. 5. Dit is een juiste constatering. 6. Dit is een juiste constatering. 7. Dit is een juiste constatering.	4. Leidt niet tot wijzigingen. 5. Opnemen onder 7.2. ‘functie-verandering’ dat bij functie-verandering er een voorkeur bestaat voor nieuwe functies die minder impact hebben op de directe omgeving en het Natura2000 gebied en niet voor hobbyboeren. 6. De afschaffing van het melkquotum in paragraaf 7.2, p. 60 opnemen. 7. Natuurdoelen opnemen in paragraaf 7.2 ruimtelijke opgave.
--	---	--	---

6	Recreatie- schap Twiske- Waterland	1. Wij delen uw visie op “Het Twiske zone 1”. Deze zone is reeds in de Visie op Het Twiske in 2006 aangewezen voor intensievere vormen van recreatie. Ook in de herijking van de visie zal het zuidelijk deel vooral bestemd blijven voor intensievere vormen van recreatie. 2. Ook op uw visie op “Het Twiske zone 2” zit geen discrepantie met de ons vigerende beleid voor deze zone én het voorgenomen beleid voor de toekomst. 3. Een visie op de bereikbaarheid van Oostzaan (en Twiske) per Openbaar Vervoer ontbreekt. Behoort bijvoorbeeld een snelle verbinding gekoppeld aan de A8 tot de mogelijkheden? 4. Een onderbouwing van de keuzes bij het fietsroutenetwerk en het nader benoemen van kwaliteitsopgaven hierbij ontbreken. (Hoe verlopen bezoekersstromen en zijn er bezoekcombinatie mogelijkheden?; Verbindingen met de omgeving? (waarom geen verbinding met de Noorder IJplas?); Waar kwaliteitsverbeteringspunten? (ter hoogte van Stellingweg, Bedrijventerrein de Kolk, Kerkstraat als belangrijke route voor Zaandammers, route richting Jagersveld met mogelijke koppeling aan snelwegverbreding?). 5. Het behouden van doorzichten in het lint-landschap is relevant voor de recreatieve beleving. De werking van de visie zou aan kracht kunnen winnen door de gewenste doorzichten specifiek te benoemen.	1. Wij nemen kennis van uw standpunt. 2. Wij nemen kennis van uw standpunt. 3. Openbaar vervoer is een bevoegdheid van de Stadsregio. Bestaande buslijnen kunnen versterkt worden. Echter voor afzonderlijke lijnen (naar bijvoorbeeld het Twiske) zijn de vervoersstromen waarschijnlijk niet groot genoeg. 4. De verbinding naar de Noorder IJplas is er. De fietsverbinding langs de A8 wordt voor 2020 nader onderzocht. Verder is er blijvende aandacht voor fietsers bij herinrichting van wegen, het Bombraakpad en de aansluiting op snelfietsroutes. Dit wordt ook afgestemd met de Stadsregio. 5. Het behoud en versterken van doorzichten in het lint is al in de structuurvisie opgenomen.	1. Leidt niet tot wijzigingen. 2. Leidt niet tot wijzigingen. 3. Op p. 74 toevoegen dat een halte nabij het Twiske wordt gemist. 4. Tekst van linkerkolom toevoegen in 9.2. 5. Leidt niet tot wijzigingen.
---	---	---	--	--

		6. Op meerdere plekken in de visie wordt aangegeven dat deze qua lijn het bestemmingsplan van het buitengebied Oostzaan volgt, daar waar verwacht zou worden dat een structuurvisie richtinggevend is voor haar te actualiseren bestemmingsplannen. Voorgesteld wordt daarom om dit te wijzigen in 'ligt qua ambitie in hoofdlijnen in lijn met'. 7. Op pagina 67 en 68 wordt gesproken over het belang van Het Twiske voor overwinterende vogels zoals smient en roerdomp. Ofschoon de roerdomp ook overwintert, is deze soort toch vooral van belang als (schaarse) broedvogel in Het Twiske en een van de doelsoorten in het kader van Natura2000.	6. Dit is een juiste constatering. 7. Dit is een juiste constatering.	6. Aangeven dat de structuurvisie qua ambitie in hoofdlijnen in lijn is met het bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan. 7. Aangeven in H. 7 dat de roerdomp een belangrijke broedvogel is in het Twiske.
7	Regionale Advies-commissie Detailhandel Noord-Holland Zuid	1. De commissie onderschrijft de keuze in de structuurvisie voor clustering van detailhandel in een primaire (centrum) en secundaire kern (Klaverweide). Bestaande detailhandel elders wordt gerespecteerd. 2. De ontwerpstructuurvisie bepaalt dat de opkomst van nieuwe detailhandel elders in de kern wordt uitgesloten. De commissie vindt de voorgaande zinsnede onduidelijk. 3. De commissie vindt het van belang dat de ontwerp structuurvisie aangeeft welk instrumentarium de gemeente wil inzetten voor het behoud en zo mogelijk ook de versterking van de detailhandelsstructuur (bijvoorbeeld voor clustering van de winkels in het centrum en Klaverweide) en welke andere invulling zij wenselijk vindt voor leegkomende winkelpanden.	1. We nemen kennis van uw standpunt. 2. Hiermee wordt bedoeld op locaties buiten het centrum en Klaverweide. 3. De gemeente zal vooral de bestemmingsplannen als instrument gebruiken voor het behoud en versterking van de detailhandelsstructuur en hier op handhaven.	1. Leidt niet tot wijzigingen. 2. Leidt niet tot wijzigingen. 3. Leidt niet tot wijzigingen.

		4. De commissie mist een uitspraak over detailhandel op bedrijventerreinen. Dit acht de commissie van groot belang, omdat recent nog op een van de drie bedrijventerreinen binnen de gemeente een discussie speelde over de mogelijke vestiging van een supermarkt.	4. Dit is een juiste constatering	4. Expliciet op p. 47 aangeven dat vestiging van nieuwe detailhandel (behoudens webwinkels met een afhaalfunctie) is uitgesloten op de bedrijventerrein
8	J. Schaap	1. Verzoekt om zijn woningbouwplan voor de bouw van 21 woningen op de Heul 31a mogelijk te maken in de structuurvisie.	1. Op p. 40 zijn alleen de woningbouwplannen opgenomen die zitten in de actualisatie van de woonvisie die op 22 april 2013 door de raad is vastgesteld. Voor uw plan heeft de gemeenteraad geen akkoord gegeven.	1. Leidt niet tot wijzigingen.
9	Staatsbos-beheer	1. De status van natuurgebied van Europese allure is een "unique selling point". De gemeente zou zich daar meer mee kunnen profileren en kan er wellicht meer van profiteren in de zin van aantrekkelijke en duurzame woonomgeving en toeristische recreatieve ontwikkeling. De visie verdient op dit punt een verdiepingsslag. 2. Staatsbosbeheer is zich ervan bewust dat zij als publieke organisatie in deze situatie extra verantwoordelijkheid draagt in de lokale samenleving. Staatsbosbeheer wil daarom graag inhoudelijk bijdragen aan de structuurvisie en eventuele nadere uitwerkingen.	1. Wij nemen kennis van uw standpunt. 2. Wij waarderen dat Staatsbosbeheer vanuit haar rol wil bijdragen aan de structuurvisie en verdere uitwerkingen.	1. Leidt niet tot wijzigingen. 2. Leidt niet tot wijzigingen

		3. De Natura2000-doelen kunnen alleen worden bereikt met rietruigte- en moerasvorming. Met alleen agrarisch natuurbeheer zoals de gemeente in deze ontwerpvisie voorstaat, is de instandhouding van Natura2000-doelen niet geborgd. Inzet van agrarisch natuurbeheer is wel van belang voor de weidevogeldoelen. 4. Staatsbosbeheer wil graag met de gemeente verkennen hoe de toekomst eruit zou kunnen zien en wat er nodig is om dat gewenste beeld te bereiken. 5. Staatsbosbeheer ondersteunt het beleid van de gemeente om de relatie tussen de kern en de lintbebouwingen en het buitengebied te versterken door de zichtlijnen naar "het veld" te herstellen. Dat zal de beleving van en de waardering voor natuur en landschap verbeteren. 6. Voor het behoud van unieke kenmerken is het veenbehoud essentieel. Staatsbosbeheer wil graag met de gemeente verkennen hoe gezamenlijk het veenbehoud vormgegeven kan worden.	3. Dit is een terechte opmerking. 4. Wij willen graag gebruik maken van de expertise van Staatsbosbeheer. 5. Wij nemen kennis van uw standpunt. 6. Wij erkennen dat het veenbehoud essentieel is. Wij verkennen graag met Staatsbosbeheer gezamenlijk hoe het veenbehoud vormgegeven kan worden.	3. Toevoegen in paragraaf 7.2. dat Natura 2000 doelstellingen alleen bereikt kunnen worden met beheer voor zowel moerasvogels (rietruigte en moerasvorming) als weidevogels (door agrarisch natuurbeheer). 4. Leidt niet tot wijzigingen. 5. Leidt niet tot wijzigingen. 6. In paragraaf 7.3. en uitvoerings-programma opnemen dat de gemeente samen met Staatsbos-beheer graag verkennen hoe het veenbehoud vormgegeven kan worden.
--	--	--	--	--

		7. In Oostzaan wil Staatsbosbeheer ondersteunen door bij te dragen aan het ontwikkelen van recreatieve mogelijkheden en de natuurbeleving in Oostzanerveld. Staatsbosbeheer stelt voor om ontwikkelingen in overleg af te stemmen. Staatsbosbeheer denkt bijvoorbeeld aan het deels scheiden van gemotoriseerde en niet gemotoriseerde vaart. 8. De verbreding van de A7-A8 gaat de komende jaren spelen. In de visie wordt hieraan geen aandacht besteed. Waarom? De verbreding raakt het Oostzanerveld direct zowel fysiek als qua beleving.	7. Wij waarderen het feit dat Staatsbosbeheer wil bijdragen aan het ontwikkelen van recreatieve mogelijkheden en de natuurbeleving in het Oostzanerveld. We willen graag met Staatsbosbeheer hiervoor in gesprek bij de verdere realisatie en verbetering van recreatieve routes in het buitengebied (zie ruimtelijk programma, paragraaf 8.2). Wij kunnen meegaan in de gedachte van Staatsbosbeheer voor het deels scheiden van gemotoriseerde en niet gemotoriseerde vaart. 8. Het klopt dat de mogelijke ontwikkelingen van de A8 (corridorstudie Amsterdam-Hoorn) mogelijk een effect hebben op het Oostzanerveld. Dit heeft onze aandacht.	7. Op p. 68 aangeven dat Oostzanerveld deels afgesloten moet worden voor gemotoriseerde vaart in de maanden mei t/m juli. 8. Opnemen onder paragraaf 9.2., p. 74 dat de mogelijke ontwikkelingen van de A8 (corridorstudie Amsterdam-Hoorn) geen negatieve effecten mogen hebben op het natura 2000 gebied (Oostzanerveld) en op de verkeersafwikkeling van het onderliggende wegennet.
--	--	--	--	---

		9. Tenslotte, Staatsbosbeheer en de gemeente overleggen geregeld in de werkgroep Oostzanerveld. Staatsbosbeheer hecht aan regelmatig overleg met de gemeente.	9. De gemeente hecht ook veel belang aan het regelmatig overleggen met Staatsbosbeheer. Op dit moment wordt dit al heel frequent gedaan en de gemeente wil hier aan vasthouden	9. Leidt niet tot wijzigingen.
10	Veiligheids-regio Zaanstreek - Waterland	1. Wij zijn blij te lezen in de visie dat u externe veiligheid vroegtijdig wenst te betrekken in de planvorming. Wij verlenen graag onze medewerking hieraan. Ook aan de beleidsvisie externe veiligheid die u gaat ontwikkelen.	1. Wij nemen kennis van uw reactie.	1. Leidt niet tot wijzigingen.
11	Gemeente Zaanstad	1. Om de regionale woningmarkt optimaal te ondersteunen verzoeken wij u om afstemming met betrekking tot de bouwprogramma's. 2. Voor wat betreft verkeer en infrastructuur missen wij een aantal relevante regionale projecten en verbindingen, zoals de MIRT-verkenning A7/A8, de HOV Zaancorridor en de snelfietsroute Zaandam-Amsterdam.	1. Via de bestaande structuren worden woningbouwplannen afgestemd. Indien nodig vindt bijvoorbeeld afstemming plaats tussen de regiogemeenten in de Stadsregio Amsterdam. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen wordt waar nodig de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' toegepast. Dit betekent dat aangetoond moet worden dat er daadwerkelijk behoefte (zowel kwantitatief als kwalitatief) is aan de betreffende ontwikkeling op de locatie. Hierbij moet uitdrukkelijk gekeken worden naar de regionale context. 2. De HOV Zaancorridor mag geen negatieve effecten hebben op de OV-verbinding van Oostzaan. Voor snelfietsroute zie reactie onder 6.4. Voor MIRT-verkenning A7-A8 zie reactie 9.8.	1. Leidt niet tot wijzigingen. 2. Onder paragraaf 9.2. , p. 74 kopje toevoegen HOV Zaancorridor en aangeven dat dit geen negatieve effecten mag hebben op de OV-verbinding met Oostzaan.

		3. De foto rechts op pagina 75 is verouderd. In 2013/2014 heeft Zaanstad namelijk een nieuw bewegwijzeringsysteem ingevoerd. 4. Wij blijven graag geïnformeerd over uw inspanningen over hoogspanningslijnen. 5. U pleit voor verbreding agrarische bedrijven door naast agrarische productietak ook activiteiten in het buitengebied toe te staan als agrarisch natuurbeheer, zorg, agrarische kinderopvang etc. We vragen ons af of u overweegt om het regionaal te overleggen (via Laag-Holland). 6. Verzoek om in de oostelijke berm van de A8 een fietspad op te nemen ook eventueel voor beperkt agrarisch verkeer. 7. Wij verzoeken u in de structuurvisie het perspectief op te nemen mogelijkheden op het recreatief gebied te scheppen in het Twiske om het verdienvermogen in evenwicht te brengen met de toenemende beheerslasten. 8. U geeft aan dat u op zoek bent naar een locatie voor een baggerdepot. Op p. 81 concentreert u zich daarbij op een locatie nabij het Twiske en de zone ten westen van de A8 en de gemeentegrens met Zaanstad. In visiekaart is alleen de locatie voor Zaanstad opgenomen. Is er dan al een keuze gemaakt?	3. Deze foto is indicatief voor de verschillende vormen van infrastructuur. 4. Wij zullen u blijvend informeren over de hoogspanning en hierin samen optrekken. 5. Op dit moment vindt al regionale afstemming hierover plaats. Via Laag-Holland worden de ontwikkelingen op de voet gevolgd. 6. Dit fietspad is al in de ontwerpstructuurvisie opgenomen. 7. Het recreatieschap is al bezig om dit verder te onderzoeken. Er wordt hiervoor in samenwerking met de participerende gemeenten een nadere visie gemaakt. 8. De baggerdepots stonden in het waterplan. Op dit moment zijn de baggerdepots als zoeklocatie niet in het baggerplan Oostzaan 2014 - 2029 opgenomen.	3. Leidt niet tot wijzigingen. 4. Leidt niet tot wijzigingen. 5. Leidt niet tot wijzigingen. 6. Leidt niet tot wijzigingen. 7. Leidt niet tot wijzigingen. 8. Zoeklocaties baggerdepots verwijderen.
--	--	--	---	--

		9. Wij verzoeken u de zoeklocatie te herzien dan wel zo te motiveren dat het depot wordt ingericht en vormgegeven dat het geen belemmering vormt voor woningbouwontwikkeling aan de oostkant van Poelenburg.	9. Zie bovenstaand.	9. Leidt niet tot wijzigingen.
--	--	--	---------------------	---------------------------------------