

De Heul 18-20 Oostzaan

natuurtoets

colofon

20 januari 2014

- | | |
|-------------------|---|
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Visstraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, E: 06-28307831
Email: bramschenkeveld@ziggo.nl |
| - opdrachtgever | Piet Boon Oostzaan Studio B.V., Oostzaan |
| - contactpersonen | ir. W. Noom van buRO, Amersfoort
André Band van André Band bouwkundig teken- en ontwerpbureau |

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Methode.....	5
3	Gebiedsbeschrijving	5
4	Flora en fauna	6
	Flora en vegetatie	6
	Vogels	7
	Zoogdieren	7
	Vissen, amfibieën en reptielen	7
	Ongewervelde dieren	8
	Conclusie	8
5	Ingrep	8
	Initiatief.....	8
	Effecten	9
	Toetsing	10
6	Conclusie	10
7	Bijlagen	11

1 Inleiding

Initiatief

Er bestaat een initiatief om in het bebouwingslint langs De Heul te Oostzaan op de huisnummers 18 en 20 ter hoogte van de overgang naar het buitengebied op het erf van een gestopt agrarisch bedrijf twee nieuwe woningen te realiseren in het kader van de zogenaamde 'Ruimte voor Ruimte' - regeling. De bedrijfswoning en enkele opstallen zijn al jaren geleden gesloopt. Alleen de kop van de u-vormige kavel krijgt de betreffende woonbestemming. Beide uiteinden houden hun agrarische functie (met natuur- en landschapswaarden).

Ligging

De oorspronkelijke boerderij is gelegen aan De Heul 18-20 in het bebouwingslint, dat de zeer natte Polder Oostzaan ontsluit. Het bedrijf was niet ouder dan 100 jaar en bestond uit een bedrijfswoning en verspreide stallen en loodsen. De betreffende kavel is 0,5 ha groot en u-vormig. Beide uiteinden waren als grasland in gebruik, maar zijn nu net als het oorspronkelijk erf verruigd.



figuur 1: ligging plangebied aan De Heul 18-20 te Oostzaan

Planologisch kader

De woningbouw past niet in het huidige bestemmingsplan. De gemeente Oostzaan heeft daarom om een nieuw bestemmingsplan gevraagd. Ten behoeve hiervan wordt door buRO, bureau voor ruimtelijke ordening en advies een nieuw plan met toelichting opgesteld. Hierin is ook aandacht voor het aspect natuur. Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan de Flora- en faunawet (F&f-wet), de Natuurbeschermingswet en overig relevant natuurbeleid.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt sedert 2002 de bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten. Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving bij de gemeente een vergunning worden aangevraagd. Deze vergunning is onderdeel van de omgevingsvergunning. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Als uit het onderzoek blijkt dat er schade optreedt moet de gemeente om de vergunning te kunnen verlenen een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) bij het ministerie EZ ophalen. Er worden 3 categorieën van bescherming (en daarmee toetsingskader) onderscheiden: streng beschermd – beschermd -

algemeen. Om vergunning te krijgen in het geval van streng beschermde soorten zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat er geen alternatief is en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang.

Natuurbeschermingswet

Sedert de Natuurschoonwet 1928 zijn gebieden aangewezen ter bescherming van de daar aanwezige natuur. Recentelijk zijn als uitvloeisel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zogenaamde Speciale Beschermingszones (SBZ) onderscheiden. Deze gebieden vormen samen het Nederlandse deel van Natura 2000, het Europese netwerk van natuurgebieden.

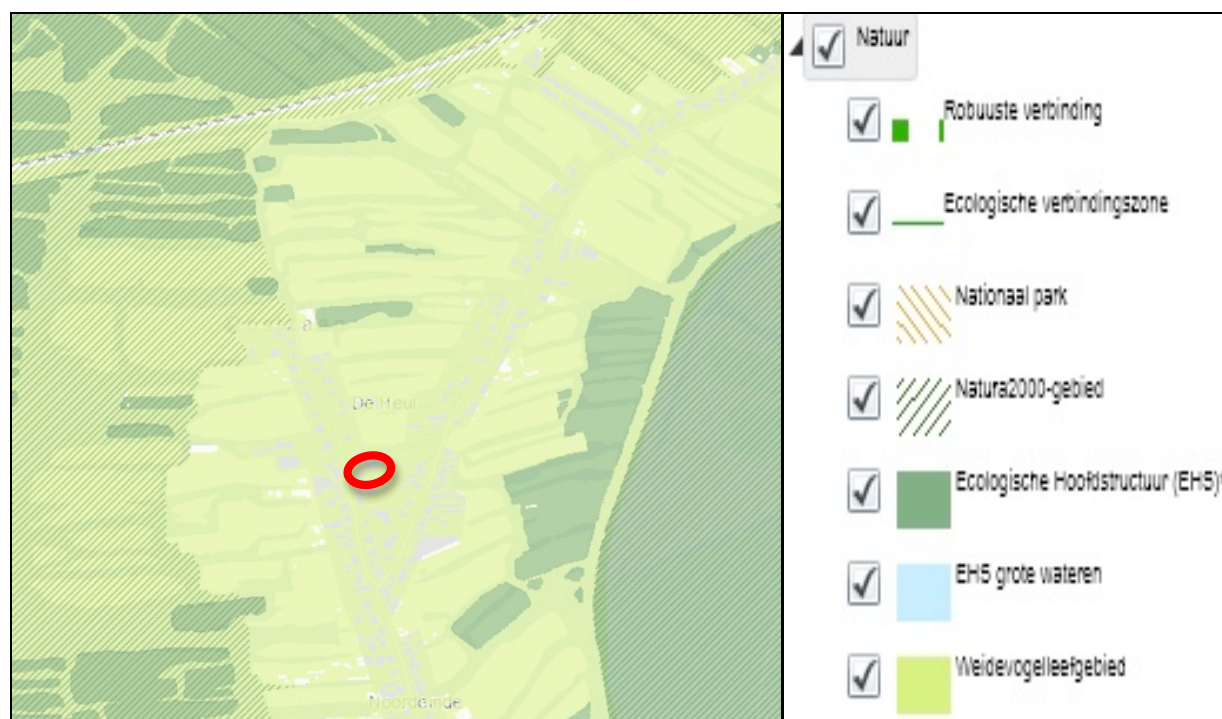
De Europese richtlijnen bepalen dat van elk project of plan dat niet direct verband houdt of nodig is voor het beheer van een SBZ, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied een 'passende' beoordeling moet worden gemaakt rekening houdend met de instandhoudingsdoelstelling van het hele gebied. Het is de gewoonte om voorafgaand aan deze uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en winter vogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de SBZ is bedoeld in het geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

- N.b. De Europese richtlijnen en de bescherming van de speciale beschermingszones zijn opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet. Deze is sedert oktober 2005 van kracht. Plannen, die van invloed zijn op de natuurlijke gesteldheid van een beschermd natuurmonument zijn vergunningplichtig. Ook de oude beschermde gebieden vallen onder dit nieuwe regiem.

EHS

Kort geleden is ook de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) afgerond. Het ligt in de bedoeling alle begrensdde kavels voor 2018 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt voornamelijk op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrenen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

Het agrarische bouwperceel is geen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Nederland (EHS) of Natura 2000, het Europees netwerk van natuurgebieden (zie figuur 2). Wel ligt het in zogenaamd weidevogelleefgebied en ligt het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske op 200 tot 400 m afstand aan de noord-, oost- en westzijde. Sommige EHS-gronden liggen zelfs nog dichterbij. De ingreep is echter te klein en de afstand te groot om de wezenlijke waarden en kenmerken hiervan, die vooral bestaan uit weidevogels, water- en moerasvogels en –planten nadelig te kunnen beïnvloeden. Wel zal de ingreep kort getoetst worden aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, omdat in de Europese Richtlijnen ook de negatieve invloed van de zogenaamde externe werking van een project expliciet wordt genoemd.



figuur 2: begrenzing Natura 2000, EHS, Weidevogelleefgebied en overige Natuurwaarden (Structuurvisie 2040)

Probleemstelling

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre het stoppen van de agrarische activiteiten, het verdwijnen van de agrarische opstallen, de nieuwbouw en het nieuwe (woon)gebruik in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de F&f-wet en of er diensgevolge ontheffing (ex artikel 75 van de F&f-wet) van de verbodsbepalingen of een Vvgb (volgens de WABO) voor de omgevingsvergunning (handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren) moet worden aangevraagd.

De ingreep wordt niet alleen getoetst aan wetgeving op het gebied van soortbescherming. Vanwege de mogelijke externe werking wordt deze ook getoetst aan de Natuurbeschermingswet (2005). Daarbij zal de focus gericht zijn op de kwalificerende soorten en habitattypen van het nabij gelegen Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Dit betreft o.a. voedselrijke zoomvormende ruigten (H6430), Overgangs- en trilveen (H7140), Veenbossen (H91D0), Noordse woelmuis en diverse moeras- en watervogels. Deze worden mogelijkwerwijs door de ingreep geschaad.

Verder wordt de woningbouw getoetst aan de bepalingen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2013 over weidevogelleefgebied (artikel 25).

De natuurtoets is onderdeel van de toelichting bij het nieuwe bestemmingsplan.

2 Methode

Op 20 januari 2014 is het terrein bezocht om alle beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren. Daarnaast is in de literatuur en via internet gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving.

Tenslotte zijn via het natuurloket gegevens over de verspreiding van (streng) beschermde en bedreigde planten- en diersoorten opgevraagd. De verspreidingsgegevens van het natuurloket betreffen het kilometerhok 119-496 (zie figuur 3). Deze zijn als bijlage 1 opgenomen. Een kilometerhok is 100 ha en dus groter de betreffende locatie. Deze is maar 0,5 ha groot.



figuur 3: ligging kilometerhok 119-496

3 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in zogenaamd petgatengebied. De oorspronkelijke veenvlakte is vanaf de Middeleeuwen ontgonnen ten behoeve van de turfwinning. Wat resteerde zijn grillig gevormde lage percelen met zeer brede sloten. Dit sterk verland kraggenland is in gebruik als extensief weiland of bestaat uit riet- en biezenveld. Veel percelen zijn alleen per schip bereikbaar. De percelen aan de weg zijn veelal opgehoogd met divers materiaal zoals puin, huisvuil, houtkrullen en bagger uit de sloten zelf.

Het maaiveld van het oorspronkelijk erf ligt op ca. -1,0 m NAP. Het polderpeil bedraagt -1,45 m NAP. De oorspronkelijke bebouwing is inmiddels gesloopt. De oppervlakte hiervan bedroeg 323 m². Het terrein is sedertdien verruigd. Het beeld wordt bepaald door moerasruigte met verspreide opslag van vlier en wilg. De sloten zijn recent geschoond. De kanten zijn hoger dan het midden van het perceel. Er ligt veel huisvuil (glas, steen plastic) op het terrein.



zicht op het plangebied vanaf De Heul aan de noordzijde



en aan de zuidzijde



zicht op het noordelijk achtereind



en het zuidelijk achtereind

4 Flora en fauna

Flora en vegetatie

Vanwege de maaiveldschommelingen (van -10 tot + 50 cm t.o.v. het slootpeil) is de vegetatie van het plangebied een mozaïek. Vooral aan de hogere slootkanten wordt de ruigte gedomineerd door Riet, Koninginnekruid, Grote brandnetel of Harig wildenroosje. Het betreft hier de rompgemeenschap met Koninginnekruid binnen de Klasse der natte strooiselruigten (32RG1)¹. De Noord-Hollandse brakwatervenen onderscheiden zich door het voorkomen van moerasruigten van de Moerasmelkdistel-associatie (32Ba2). Karakteristiek zijn o.a. de zouttolerante soorten Echt lepelblad, Heemst en Moerasmelkdistel. Deze soorten zijn hier niet aangetroffen mogelijk vanwege het seizoen. Wel aangetroffen zijn Watermunt, Hondsdraf, Kleefkruid, Kale jonker, Witte dovenetel en Gewoon dikkopmos. In het zuidelijk deel wordt deze ruigte langzaam verdrongen door struweel. Hier domineren Gewone vlier, Schietwilg en Grauwe wilg en ontwikkelt zich een wilgenbroekstruweel (36Aa). Op de nattere plekken en aan de lage oevers wordt de vegetatie gedomineerd door helofyten als Oeverzegge, Riet, Grote lisdodde, Liesgras. Dit zijn steeds gemeenschappen binnen de Rietklasse zoals de Oeverzegge-associatie (8Bc1), en de Rompgemeenschappen met Liesgras (8RG1) of Grote lisdodde (8RG3). Deze vegetaties zijn soortenarm (< 10 soorten).

Er zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten in de zin van de Flora- en Faunawet aangetroffen. In het plangebied komen ook geen rode-lijstsoorten voor. Rode-lijstsoorten zijn soorten, waarvan het

¹ Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.

voorkomen in Nederland achteruitgaat. Hun voortbestaan is bedreigd. Deze hebben daarom een natuurwaarde van nationaal niveau.



moerasruigte met opslag van Gewone vlier



laagte met Oeverzegge

In de database van FLORON staan voor het betreffende kilometerhok 119-496 voor de periode 1990-2010 geen rode-lijstsoorten of beschermde vaatplantensoorten vermeld (zie bijlage 1).

Verder zijn er in kilometerhok 119-496 in het recente verleden (2000-2010) geen beschermde (korst)mos- of paddenstoelsoorten waargenomen. Wel is er 1 bedreigde paddenstoelsoort gezien. Dit betreft waarschijnlijk Rossige elzenmelkzwam (categorie kwetsbaar). Deze soort vormt een ectomycorrhiza met Zwarte els. Er staan geen elzen in het plangebied (wel Ruwe berk en Gewone es).

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten gehoord of gezien: Kauw, Kokmeeuw, Koolmees, Meerkoet, Merel, Pimpelmees, Rietgors, Soepeend, Waterhoen, Watersnip, Zwarte kraai.

De waarneming van de als broedvogel bedreigde (categorie bedreigd) Watersnip betreft een enkel exemplaar foeragerend in de natte laagte van het zuidelijk achtereind. Watersnip is ook een van de kwalificerende richtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied (doelstelling 60 broedparen).

Het plangebied lijkt geschikt als broedplek voor minder verstoringgevoelige water- en moerasvogels als Kleine karekiet, Meerkoet, Rietgors, Waterhoen, Wilde eend. Deze vogelsoorten zijn als broedvogel (op het nest of met jongen) streng beschermd, maar maken elk jaar opnieuw een nest. De nesten zelf zijn daarom niet jaarrond beschermd.

De 25 rode-lijstsoorten, die tussen 2000 en 2010 in het kilometerhok 119-496 zijn waargenomen, betreffen waarschijnlijk vooral weide- en moerasvogels als Bruine kiekendief, Grote karekiet, Grutto, Kemphaan, Kleine zilverreiger, Rietzanger, Roerdomp, Slobeend, Snor, Tureluur, Visdief, Watersnip, Wintertaling, Zomertaling, Zwarte stern, die het Oostzanerveld gebruiken als broedvogel, doortrekker en wintergast.

Zoogdieren

Er zijn in het plangebied en omgeving sporen gezien van Egel, Haas, Mol, Woelrat. Deze soorten zijn niet of algemeen beschermd (categorie 1). Daarnaast zijn er gangen en holen van een woelmuissoort aangetroffen. Mogelijk is dit de streng beschermde (categorie 3) Noordse woelmuis. Deze soort komt in de omgeving voor (zie bijvoorbeeld ook <http://waarneming.nl/waarneming/view/45253388>). Het plangebied is geschikt leefgebied: nat eiland met ruigte en verspreide struiken. Noordse woelmuis is een Habitatrichtlijnsoort (bijlage 2 en 4). Haar voorkomen in het **Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske kwalificeert** mede dit deel van Noord-Holland als **Natura 2000-gebied**.

Er zijn van de omgeving van het plangebied, t.w. kilometerhok 119-496 geen waarnemingen van vleermuissoorten bekend (zie bijlage 1 en www.waarneming.nl).

Het Natura 2000-gebied **Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske** is belangrijk voor Meervleermuis. Deze vleermuissoort heeft een grote kraamkolonie in een gebouw in Oostzaan (tot 500 dieren). Het plangebied heeft geen speciale betekenis (als verblijfplaats, vliegroute of foerageergebied) voor deze Habitatrichtlijnsoort (bijlage 2 en 4).

Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied zijn d.d. 20 januari 2014 geen amfibieën of reptielen waargenomen. Wel zijn er in de

sloot met een schepnet enkele exemplaren Tiendoornige stekelbaars gevangen. Verder lagen er in de bagger op de kant enkele tientallen exemplaren Blankvoorn.



door Haas geschilde wilg



exemplaren Blankvoorn op de kant

In de directe omgeving, kilometerhok 119-496, is de streng beschermde (categorie 3) Ringslang waargenomen. Dit betreft waarschijnlijk een zwervend exemplar. In het betreffende uurhok, 115-495 komt geen natuurlijke populatie voor².

De dichtstbijzijnde waarneming van de eveneens streng beschermde (categorie 3) Rugstreeppad in het Oostzanerveld ligt op meer dan 2 km (<http://waarneming.nl/waarneming/view/43063130>).

In de sloten van het plangebied kunnen verder de kwalificerende en streng beschermde Habitatrichtlijnsoorten Bittervoorn, Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad voorkomen. Deze staan immers in open verbinding met het water van het Natura 2000-gebied. De betreffende soorten zijn echter gevangen noch als waarneming gevonden. Wel zijn op de kant verschillende grote exemplaren Zwanenmossel gevonden (en teruggegooid). Bittervoorn legt hierin zijn eieren.

Ongewervelde dieren

In de omgeving van het plangebied, het waarnemingsgebied Oostzanerveld (zie www.waarneming.nl) en kilometerhok 119-496 (zie bijlage 1), komen voor zover bekend geen beschermde ongewervelde diersoorten voor.

Conclusie

Het plangebied heeft enige natuurwaarde.

De moerasruigte, water- en oevervegetatie zijn tamelijk representatief voor (zwak) brak veengebied. De precieze kwaliteit kan in de winter niet worden vastgesteld.

Daarnaast heeft het plangebied enige betekenis als foerageerplek van moerasvogels (Watersnip, Rietgors), die in de omgeving nestelen of (in de winter) verblijven. In het plangebied zelf nestelen waarschijnlijk alleen weinig verstoringgevoelige moerasvogels als Kleine karekiet, Meerkoet, Rietgors, Waterhoen en Wilde eend,.

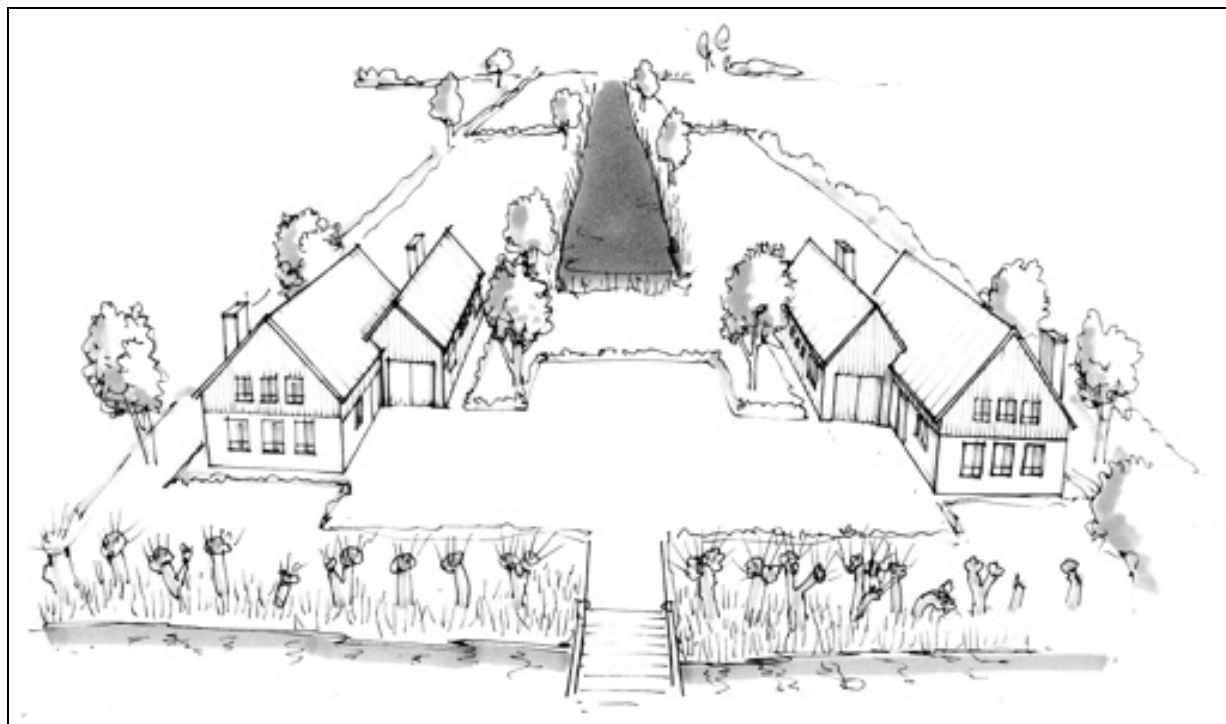
Tenslotte kon niet worden uitgesloten dat het plangebied leefgebied is van Noordse woelmuis.

5 Ingreep

Initiatief

De ruimtelijke ingreep betreft de bouw van twee nieuwe woningen en de inrichting van de buitenruimte rond de woningen. Het plangebied is ca. 18 are groot. De rest van het perceel, t.w. beide uiteinden, is ca. 32 are groot en houdt zijn agrarische bestemming. Het ligt wel in de bedoeling de natte ruigte weer om te vormen naar grasland.

² Creemers, R. e.a., 2009: De amfibieën en reptielen van Nederland; Naturalis, Leiden.



figuur 4: inrichtingsschets nieuw woonensemble De Heul 18-20 Oostzaan

Effecten

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met het opruimen van enkele struiken en bomen (1), het grondverzet (2), de nieuwbouw (3), de herinrichting van de buitenruimte (4) en het veranderd gebruik (wonen i.p.v. agrarische bedrijfsvoering) (5).

- Ad 1) Voorafgaand aan het bouwrijp maken worden de bomen en struiken opgeruimd. Dit betreft een dertigtal jonge exemplaren Braam, Gewone es, Gewone vlier, Grauwe wilg, Ruwe berk, Schietwilg. Hierin nestelen in het voorjaar mogelijk vogels. De beplanting moet daarom buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) worden weggehaald.
- Ad 2) Bij het grondverzet en de ophoging van het terrein worden vooral algemeen beschermde soorten als Mol en Woelrat verstoord of gedood. Voor dergelijke soorten hoeft sedert 2005 bij ruimtelijke ingrepen geen vergunning voor het overtreden van de verbodsbepalingen worden aangevraagd. Omdat het plangebied mogelijk habitat is van de streng beschermde Noordse woelmuis, moet voorafgaand aan de werkzaamheden onderzocht worden of dat inderdaad zo is. Bij gebleken aanwezigheid moeten de betreffende exemplaren worden weggevangen en alternatieve verblijfplaats worden aangeboden. Beide uiteinden van de kavel kunnen dit alternatief bieden. Het is dan wel belangrijk dat deze worden geïsoleerd van het erf (middels een nieuw te graven sloot) en het beheer gericht is op behoud van de moerasruigte met verspreide struiken. Eventueel kunnen de dieren ook uitgezet worden op een soortgelijk eiland in de omgeving, dat als leefgebied wordt ingericht en beheerd (met moerasruigte). Tenslotte moet nog vermeld dat het belangrijk is dat de grondwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden.
- Ad 3) Tijdens de bouw treedt door lawaai, bouwlampen en het verspreiden van vervuilende stoffen verstoring van de natuur in de omgeving op. De omvang hiervan is beperkt en reikt niet tot de beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- Ad 4) De inrichting van de buitenruimte rond de nieuwe woningen, de aanplant van bomen en struiken in het bijzonder heeft positieve ecologische gevolgen. Te meer daar er vooral inheemse soorten als boom of struik geplant worden. Aanbevolen wordt hiervoor plantmateriaal van autochtone oorsprong (zie ook <http://www.staatsbosbeheer.nl/zaadenplantsoen>) te gebruiken. Soorten die in aanmerking komen zijn Schietwilg (als knotboom), Gewone es, Hollandse iep. Vanwege het gewenste doorzicht is het wel belangrijk dat het gebruik van opgaande en gesloten houtachtige vegetatie beperkt is. Verder is het bij gebleken aanwezigheid van Noordse woelmuis dus

belangrijk dat op beide achtereinden de moerasruigte (met een enkele struik) gehandhaafd blijft.

- Ad 5) Het veranderde gebruik (van agrarisch bedrijf naar wonen) betekent een vermindering van de storingsfactoren vermisting, verontreiniging en verzuring. Het woongebruik en de daarmee samenhangende uitstoot van milieubelastende stoffen is niet groter dan die van een gemiddelde eengezinswoning (x2).

Het oorspronkelijk hier gevestigde agrarische bedrijf is gestopt. Dit heeft diverse positieve milieueffecten voor de directe omgeving van De Heul 18-20: afname geluidsbelasting, geen geurbelasting, geen ammoniakemissie, geringe belasting grondwater met nitraat en andere meststoffen, afname (auto- en landbouwwerktuig)bewegingen. De hoeveelheid licht en geluid nemen niet noemenswaardig af.

Toetsing

Bovengenoemde gevolgen worden hieronder aan de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2013 getoetst.

Flora –en faunawet

Als aan de hierboven genoemde randvoorwaarden wordt voldaan, worden er door de ingreep niet aantoonbaar verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Deze randvoorwaarden worden hieronder nog een keer samengevat.

Natuurbeschermingswet

De bouw van twee woningen en het veranderd gebruik (van agrarisch naar wonen) heeft vanwege de afstand (> 200 m) een heel klein maar netto gezien eerder positief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Dit betreft vooral de verzuring- en vermistingsgevoelige habitattypen Vochtige heiden (H4010B), Overgangs- en trilveen (H7140B), Veenbossen (H91D0). Deze vegetaties profiteren in de eerste plaats van de verminderde ammoniakuitstoot vanuit de voormalige stallen. Ook de verminderde bemesting van de landbouwgronden die tot het oorspronkelijke agrarisch bedrijf hoorden kan als positief gekwalificeerd worden. Het is overigens niet bekend welke gronden dat zijn en wat het actuele beheer hiervan is. Het effect wordt daarom niet als significant beoordeeld.

Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het als EHS-begrensde gebied geldt hetzelfde als voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied namelijk dat vanwege het stoppen van de agrarische activiteiten het effect weliswaar gering maar eerder als positief is te kwalificeren. Deze EHS-gronden liggen op enige afstand. Het plangebied is echter ook als weidevogelleefgebied aangemerkt. Hiervoor geldt een bepaling (artikel 25.1a), die woningbouw buiten het bestaande bouwvlak verbiedt. Daartegenover staat dat hierop een afwijking mogelijk is als er sprake is van de Ruimte voor Ruimte-regeling (artikel 25.3b) of de ingreep netto geen verstoring oplevert voor het weidevogelleefgebied (artikel 25.3d).

Voor wat betreft de Ruimte voor Ruimteregeling kan gesteld worden dat er netto weliswaar minder wordt teruggebouwd dan er was, maar dat dit verschil niet voldoet aan de richtlijnen hiervoor (qua oppervlak- en fosfaatvermindering). Verder dient de omvorming (van landbouw naar wonen) niet expliciet een natuurdoel.

Wel kan gesteld worden dat de actuele weidevogelkwaliteit van het plangebied bijna nul is. De kavel is verruigd en ligt in bebouwde omgeving. Hier zullen geen weidevogels nestelen. Het plangebied wordt incidenteel gebruikt om te foerageren (zoals door de d.d. 20 januari 2014 waargenomen Watersnip). De ingreep heeft kortom geen effect op de kwaliteit van het plangebied en omgeving als broedgebied voor weidevogels, omdat deze nul is en blijft.

6 Conclusie

De nieuwbouw en het veranderd gebruik (van landbouw naar wonen) hebben geen ingrijpende ecologische gevolgen.

Er zullen bij de werkzaamheden geen algemene verbodsbepalingen (artikel 8 t.m.13) van de Flora- en faunawet worden overtreden, als aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

- De beplanting wordt buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) verwijderd.
- De grondwerkzaamheden vinden buiten het broedseizoen plaats.

- Voorafgaand aan de grondwerkzaamheden wordt onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van Noordse woelmuis.
- Bij gebleken aanwezigheid worden beide achtereinden van de kavel ingericht als leefgebied voor de Noordse woelmuis, worden de dieren op de bouwlocatie weggevangen en uitgezet in het nieuwe leefgebied. Dit mag ook een alternatieve locatie in de directe omgeving zijn. Deze alternatieve locatie betreft dus een eiland van ongeveer dezelfde grootte (0,5 ha) binnen een straal van 1 km. Dit eiland is op dit moment in agrarisch gebruik (weiland) en geen onderdeel van de EHS of Natura 2000-gebied.
- Ten behoeve van dit alternatieve leefgebied wordt een inrichtings- en beheerplan opgesteld. Het opstellen en uitvoeren van dit plan geldt als randvoorwaarde voor de omgevingsvergunning (onderdeel handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren).
- Het inrichtings- en beheerplan geldt ook als basis voor het activiteitenplan, waarmee een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) bij het ministerie EZ wordt opgehaald.

Verder is vastgesteld dat de ingreep geen negatief effect heeft op de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske of de wezenlijke kenmerken en waarden van het als EHS-begrensde deel van het Oostzanerveld.

Tenslotte is vastgesteld dat de ingreep netto geen verstoring oplevert voor het weidevogelleefgebied en daarmee voldoet aan een van de afwijkingen op het verbod op woningbouw in weidevogelleefgebied (artikel 25 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2013).

7 Bijlagen

Bijlage 1: Beknopte eenmalige levering uit de Nationale Databank Flora en Fauna, kilometerhok 119-496; Het Natuurloket, 2014.